

# Nótaulas FAUNÍSTICAS

Segunda Serie

385

Octubre 2024

AZARA  
FUNDACIÓN DE HISTORIA NATURAL

'umai Universidad  
Maimónides

## REGISTRO FOTOGRÁFICO DE *Puma concolor* EN EL PARQUE NACIONAL MBURUCUYÁ, CORRIENTES

Malena Rospide<sup>1</sup>, Rodrigo J. Alonso<sup>1</sup> y Isabel E. Gómez Villafaña<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad Laboratorio de Ecología de Poblaciones, Instituto de Ecología, Genética y Evolución (IEGEBA; CONICET-UBA), Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires. Correo Electrónico: mrospide@ege.fcen.uba.ar

**RESUMEN** *Puma concolor* tiene una amplia distribución en Argentina. Durante el siglo XX experimentó una retracción espacial en la provincia de Corrientes, sin embargo, en las últimas décadas logró expandirse nuevamente. Este trabajo aporta registros actuales de puma en el Parque Nacional Mburucuyá, Corrientes. Se instalaron cinco cámaras-trampa entre noviembre de 2021 y septiembre de 2022. Con un esfuerzo de 725 días-cámara se obtuvieron cuatro registros independientes de puma, incluyendo uno en una zona no registrada previamente. Este estudio confirma que esta especie sigue usando el Parque y resalta la necesidad de realizar monitoreos a lo largo del tiempo para entender el estado poblacional del mismo.

**ABSTRACT. PHOTOGRAPHIC RECORD OF THE *Puma concolor* IN MBURUCUYÁ NATIONAL PARK, CORRIENTES PROVINCE.** *Puma concolor* has a wide distribution in Argentina. During the 20th century it experienced a retraction in the province of Corrientes; however, in recent decades, it has managed to expand again. This work provides current records of puma in the Mburucuyá National Park, Corrientes. Five camera-traps were installed between November-2021 and September-2022. With an effort of 725 camera-days, four independent puma records were obtained, one of these in an unregistered area. This study confirms that this species continues to use the PNM and highlights the need for ongoing monitoring to understand its population status.

### INTRODUCCIÓN

El puma (*Puma concolor*) es la segunda especie de felino más grande de las once que habitan en Argentina. Su distribución geográfica abarca por completo el territorio nacional, con excepción de Tierra del Fuego, Islas Malvinas y archipiélagos australes, siendo capaz de utilizar ambientes de pastizal, arbustales, estepas, selvas, bosques y ambientes ribereños (Parera, 2002). Asimis-

mo, la expansión de la frontera agrícola y la cacería de las especies presa de este carnívoro, han fomentado que el puma utilice también zonas rurales y semirurales donde puede alimentarse de animales domésticos (Walker y Novaro, 2010). Esto ha gestado a lo largo de la historia una percepción negativa sobre el puma en la población rural, visto como generador de grandes pérdidas económicas, así como también un peligro potencial para los habitantes (Luengos Vidal *et al.*, 2017).

La concepción de la especie, ya sea como plaga o como trofeo, ha promovido su cacería o envenenamiento a modo de control a lo largo de los últimos siglos. Como consecuencia de la actividad cinegética y la pérdida de hábitat, la distribución del puma en Argentina se contrajo durante el siglo XX, siendo eliminado sobre todo de la región pampeana y de provincias como Entre Ríos y Corrientes (Parera 2002; Novaro y Walker 2005; De Lucca 2010, 2011). Pese a esto, debido a las legislaciones provinciales tendientes a proteger la fauna silvestre, la alta capacidad de este felino para re-colonizar espacios y particularmente, al descuido de los campos de explotación ovina en la Patagonia, lo han llevado en las últimas décadas a recuperar la mayor parte de su distribución histórica (Novaro y Walker, 2005; Soler y Cáceres, 2009; Chimento y De Lucca, 2014). Actualmente el *P. concolor* está categorizado nacionalmente como de preocupación menor, dada su adaptabilidad para poder habitar la mayor parte del territorio (De Angelo *et al.*, 2019).

Particularmente en la provincia de Corrientes, la distribución de esta especie comenzó a expandirse nuevamente en las últimas décadas. Estudios recientes, realizados entre los años 1998-2009 y 2014-2020,

han registrado directa (avistajes directos y cámaras-trampa) e indirectamente (huellas y heces) al puma en 14 de los 25 departamentos de Corrientes, mayormente en el Parque Nacional Mburucuyá, a partir del año 2003 (Soler y Cáceres, 2009; Romero *et al.*, 2024). Debido a lo expuesto, el objetivo de este trabajo es aportar registros actuales del *P. concolor* que permitan el seguimiento temporal de esta especie en el PNM.

Entre noviembre de 2021 y septiembre de 2022 se instalaron cámaras-trampa (Bushnell HD Low Glow) en cinco sitios del Parque Nacional Mburucuyá (PNM: 27.9986°, 58.0098°, Mapa). Dos de las cámaras se ubicaron en sitios linderos al estero Santa Lucía (ambientes “estero” y “orillar”) y las otras tres en palmares de *Butia yatay*, inmersos en una matriz de espaldillas de *Elionurus muticus*, en un pastizal de paja colorada *Andropogon lateralis*, y el tercero en zonas adyacentes a un sendero turístico (clasificación de ambientes según el Plan de Gestión 2019-2029 del PNM). Las cámaras ubicadas en el palmar con paja colorada, en el estero y en el orillar se instalaron orientadas hacia cortafuegos, mientras que las restantes se ubicaron dentro de la vegetación. Las cámaras tomaron dos fotografías por cada movimiento detectado por el sensor, con un



**Fotos 1, 2, 3 y 4.** Fotografías de *Puma concolor* ordenadas cronológicamente, tomadas por las cámaras-trampa instaladas en el estero Santa Lucía (1 a 3) y en el orillar (4) del Parque Nacional Mburucuyá (2021-2022). Aclaración: por un error de configuración de la cámara que tomó la foto (4), en la fecha figura el año 2021, pero corresponde al 2022.

retraso de un segundo entre cada una. La calidad seleccionada fue de 5 MP con un nivel de sensibilidad de sensor “Auto”. Se consideraron registros independientes a aquellos que ocurrieron con un intervalo mayor a una hora.

## RESULTADOS

Se obtuvieron 10.919 detecciones de fauna empleando un esfuerzo de 725 días-cámara. En dos de los sitios, el estero y el orillar, se detectó al *P. concolor* sobre los cortafuegos (Tabla; Mapa). Se registraron un total de 12 imágenes de puma entre abril y mayo de 2022, pertenecientes a cuatro registros independientes (Tabla). Las imágenes colectadas muestran individuos adultos, tanto solos como en grupos de dos o tres individuos (Fotos 1 a 4).

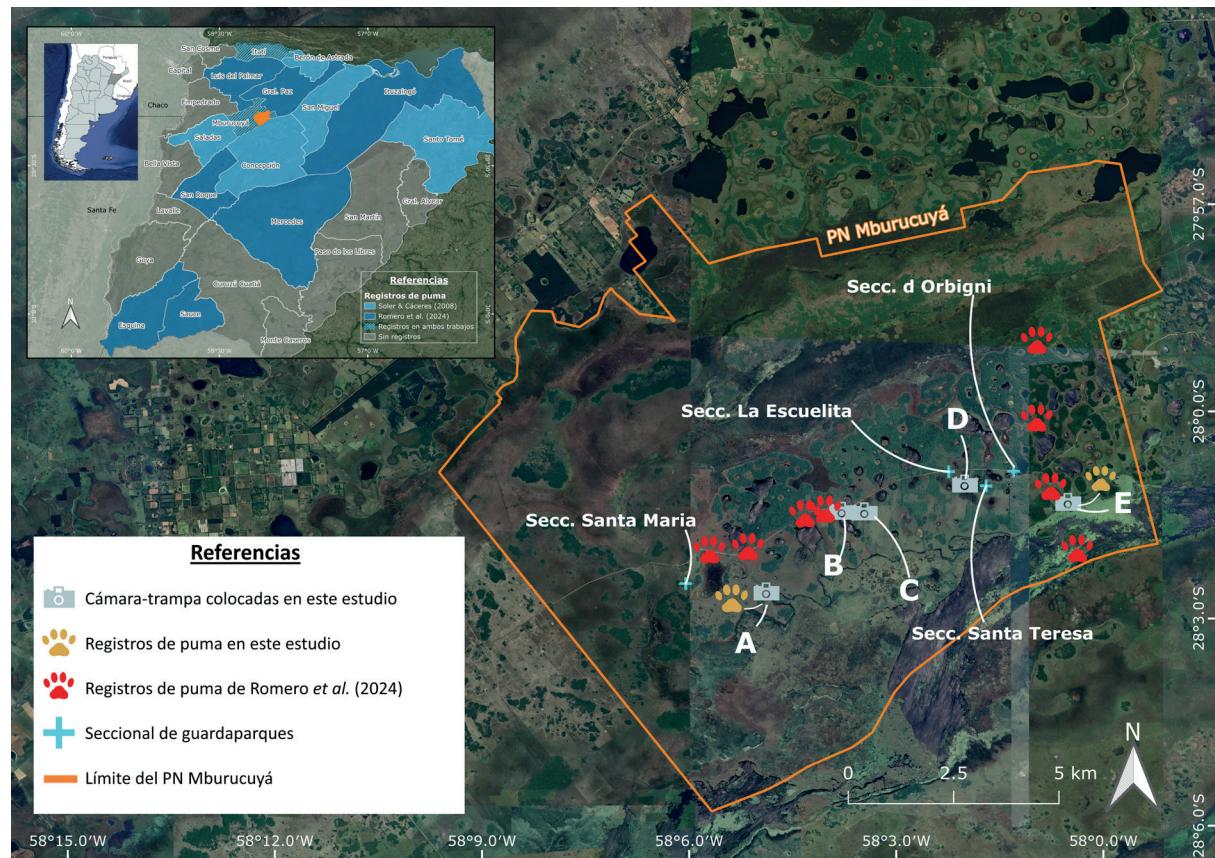
A partir de este trabajo se obtuvieron los registros fotográficos más actuales (2022) de puma en el Parque Nacional Mburucuyá. A su vez, se detectó a la especie en la zona sudoeste del Parque (Mapa, sitio A), donde hasta ahora no había sido documentada. En coincidencia con lo que se concluye en otros estudios

sobre la distribución del puma en la región noreste del país (Soler y Cáceres, 2009; Muzzachiodi *et al.*, 2020; Romero *et al.*, 2024), los registros detallados en este trabajo muestran a la especie asociada a caminos secundarios (cortafuegos) y ambientes riparios. Por otro lado, dado el radio de acción estimado para la especie (entre 66,2-349,8 km<sup>2</sup>; Elbroch y Wittmer, 2012; Núñez-Pérez y Miller, 2019), no se puede asegurar que los individuos registrados en los diferentes sitios de este estudio sean ejemplares diferentes. Por ello, se puede indicar que en el PNM se han detectado, al menos, tres ejemplares de *P. concolor*.

Mantener un monitoreo constante en la provincia y en el PNM es esencial para comprender si hay cambios en la distribución del *Puma concolor* en el tiempo, para así guiar futuras estrategias de conservación y manejo del segundo felino más grande de Corrientes.

## AGRADECIMIENTOS

Le agradecemos a la Lic. Milagros Galotta por su ayuda en las tareas de campo, a CONICET y la Universidad de Buenos Aires por su apoyo financiero, a la



**Mapa.** En el recuadro superior: Distribución actual del *Puma concolor* en la provincia de Corrientes a partir de los registros recopilados por Soler y Cáceres (2009) y Romero *et al.* (2024). El resto del mapa indica la localización de las cámaras-trampa y ubicación de los registros de puma en estudios realizados en los años 2014 a 2020 (Romero *et al.* 2024) y en este estudio (2021-2022) en el Parque Nacional Mburucuyá, Corrientes. A: estero, B: palmar de *B. yatay* en matriz de *E. muticus*, C: palmar de *B. yatay* en pastizal de *A. lateralis*, D: palmar de *B. yatay* cercano a un sendero turístico, E: orillar.

**Tabla.** Individuos identificados por cada registro independiente de *Puma concolor*, en el Parque Nacional Mburucuyá, Corrientes, entre los años 2021 y 2022 mediante cámaras-trampa.

Ambiente	Fecha	Hora	N.º de fotos	N.º individuos/registro independiente
Estero (-28.0435°, -58.0813°)	04/04/2022	21 hs 00'	1	3
	10/04/2022	18 hs 14'	8	2
	03/05/2022	16 hs 24'	1	1
Orillar (-28.02183°, -58.0085°)	18/05/2022	01 hs 41'	2	1

Fundación Idea Wild por otorgarnos las cámaras-trampa utilizadas en este estudio, y a la Administración de Parques Nacionales por autorizarnos a realizar nuestras investigaciones en el Parque Nacional Mburucuyá.

## BIBLIOGRAFÍA

- CHIMENTO, N. R. y E. R. DE LUCCA. 2014.** El puma (*Puma concolor*) recoloniza el centro y el este del ecosistema de las pampas. Historia Natural, 4 (2): 13–51.
- DE ANGELO, C., R. LLANOS, M. M. GUERISOLI, D. VARELA, A. E. J. VALENZUELA, M. V. PÍA, M. MONTEVERDE, J. I. REPPUCCI, M. LUCHERINI, R. D'AGOSTINO, M. J. BOLGERI y V. A QUIROGA. 2019.** *Puma concolor*. SAYDS-SAREM (eds.) Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. <http://cma.sarem.org.ar>.
- DE LUCCA, E. R. 2010.** Presencia del puma (*Puma concolor*) y conflicto con el hombre en las pampas argentinas. Nótulas Faunísticas (segunda serie), 48.
- DE LUCCA, E. R. 2011.** Presencia del puma (*Puma concolor*) y su conflicto con el hombre en el partido de Patagones, Buenos Aires, Argentina. Nótulas Faunísticas (segunda serie), 67.
- ELBROCH, L. M. y H. U. WITTMER. 2012.** Puma spatial ecology in open habitats with aggregate prey. Mammalian Biology, 77: 377–384.
- LUENGOS VIDAL, E. M., M. M. GUERISOLI, N. CARUSO, E. B. CASANAVE y M. LUCHERINI. 2017.** Conflictos con el puma en el sur del Espinal argentino. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, II: 363-375.
- MUZZACHIODI, N., J. A. SABATTINI, N. R. CHIMENTO y R. A. SABATTINI. 2020.** *Puma concolor* (Linnaeus, 1771) en la provincia de Entre Ríos: modelando su distribución actual y las áreas prioritarias para su conservación. Historia Natural, 10 (3):157-178.
- NOVARO, A. J. y R. S. WALKER. 2005.** Human-induced changes in the effect of top carnivores on biodiversity in the Patagonian Steppe. Large Carnivores and the Conservation of Biodiversity. Island Press, Washington, 268-288.
- NUÑEZ-PEREZ, R. y B. MILLER. 2019.** Movements and Home Range of Jaguars (*Panthera onca*) and Mountain Lions (*Puma concolor*). In: REYNA-HURTADO, R. y C. CHAPMAN, EDS.). A Tropical Dry Forest of Western Mexico. Movement Ecology of Neotropical Forest Mammals. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-03463-4\\_14](https://doi.org/10.1007/978-3-030-03463-4_14)
- PARERA, A. 2002.** Los mamíferos de la Argentina y la región austral de Sudamérica. El Ateneo, Buenos Aires.
- ROMERO, V. L., NATALINI, M. B., GÓMEZ, C. A., GÓMEZ, N. E., CONTRERAS, F. I. y M. M. KOWALEWSKI, 2024.** *Puma concolor* (Carnívora: Felidae) en áreas protegidas y no protegidas de la región de lomadas arenosas, en la provincia de Corrientes, Argentina. Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura; Facena; 34; 1; 6-2024; 101-126.
- SOLER, L. y F. CÁCERES. 2009.** Breve análisis sobre la presencia del puma (*Puma concolor*) en la Provincia de Corrientes. Biológica, 10: 67–69.
- WALKER, S., A. NOVARO, M. HORNOCKER y S. NEGRI. 2010.** The world's southernmost pumas in Patagonia and the southern Andes. Cougar: ecology and conservation, 91-102.