

2015

Serie Monográfica y Didáctica

Vol. 54

XII
Jornadas de Comunicaciones
Facultad de Ciencias Naturales
e IML



IV
Interinstitucionales
Facultad de Ciencias Naturales e
IML- Fundación Miguel Lillo

Ciencia y comunicación: encuentro fecundo

SERIE MONOGRÁFICA Y DIDÁCTICA

Publicación de la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo de la Universidad Nacional de Tucumán. Año de inicio: 1988.

Comité Editorial de la
Serie Monográfica y Didáctica:

Lic. Ana Lía Aquino
Lic. María Sara Caro
Geól. Graciela Rodríguez
Lic. Graciela Ester Ruíz de Bigliardo

Responsables de esta edición:

Comisión Organizadora de las XII Jornadas de Comunicaciones de la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo y IV Interinstitucionales de la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo y Fundación Miguel Lillo.

Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo. Universidad Nacional de Tucumán.
Miguel Lillo 205, San Miguel de Tucumán (4000), República Argentina. Tel: 54 381
4330633. <http://www.csnat.unt.edu.ar>

La totalidad de los artículos publicados en este volumen fueron evaluados por el comité científico de las jornadas.

XII JORNADAS DE COMUNICACIONES

Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo

Y

IV INTERINSTITUCIONALES

Facultad - Fundación Miguel Lillo

10 y 11 de Diciembre de 2015
San Miguel de Tucumán
Tucumán, Argentina

HACIA UNA ETNOGRAFÍA DE LO VIVIDO: APORTES E IMPLICANCIAS PARA UN HACER ARQUEOLÓGICO MÁS VIVENCIAL

Medina Chueca María Jimena

CONICET-ISES /FCN-IAM-UNT. jimena.medinachueca@gmail.com

El siguiente trabajo tiene como escenario a la provincia de Santiago del Estero, Dpto. Avellaneda, donde se desarrollan desde el año 2009, proyectos arqueológicos -previos y vigentes- trabajos de campo y diversas actividades de vinculación con distintas personas y sectores de la comunidad local.

En este contexto, nuestro interés por conocer e investigar por un lado cómo los arqueólogos, en sus relaciones y experiencias de trabajo, interactúan con otros sujetos; por el otro cómo esos sujetos en su vida cotidiana se vinculan con los objetos arqueológicos y a su vez, cómo la práctica arqueológica que se desarrolla en un presente pero que remite y crea un pasado y una/s cierta/s relaciones con él, influyen en nuestro quehacer arqueológico, nos ha llevado a plantear la utilización de ciertas técnicas propias de la etnografía como una vía posible para explorar más en profundidad esta relación sujetos-objetos-sujetos.

Tal como han advertido algunos autores, en los últimos años el interés por el “punto de vista nativo” en términos de significaciones, sentidos y/o representaciones ha derivado en una reducción del campo de la etnografía al empleo de ciertas técnicas tales como la “entrevista en profundidad”, y a privilegiar un tipo particular de evidencia, la “palabra dicha” (Quirós 2014), dejando de lado otras formas de comunicación no verbal y no intencional y otros sentidos de conocimiento tales como el cuerpo, la sensación, la intuición, el juicio, y el afecto, que son parte inevitable de esa experiencia relacional que es el trabajo de campo etnográfico.

Habiendo dicho esto, este trabajo tiene como objetivo explorar un acercamiento entre la arqueología y la etnografía vivida como un camino potencial para abordar nuestra investigación, asumiendo que la etnografía, no solo tiene que ver con ciertas técnicas y métodos, sino que la misma puede ser entendida como un modo de conocimiento del mundo social que aborda e interroga lo social como algo vivido, como proceso vivo. Si bien este acercamiento que planteamos constituye una experiencia de trabajo aún iniciática, es necesario destacar que esta propuesta no es sólo teórica, sino que se viene insertando como parte de un plan sistemático de análisis que ha involucrado experiencias de interacción empírica. Las implicancias que se derivan de este entrecruzamiento no son menores, si tenemos en cuenta que este nuevo “hacer etnográfico” no solo se interesa por estudiar representaciones, significados y sentidos de ciertas relaciones, sino que plantea la posibilidad de estudiar las formas en que esas relaciones se viven, hacen y transforman. Nuestro planteo ha tendido también a superar ciertos reduccionismos que en nuestra investigación se han constituido como un desafío metodológico, tales como aquellos que suponen que lo que la gente piensa y lo que la gente dice guardan siempre cierta simetría (muchas veces esta relación está mediatizada por diversas actitudes, intereses, prejuicios y sentimientos que pueden ir del afecto a la desconfianza, y del rechazo a la aceptación, entre otras); otra simplificación que hemos tratado de superar es la que no analiza más allá de la palabra lo que la gente dice y lo que la gente dice en determinados contextos creados para decir (un discurso, una charla o entrevista, etc.). Finalmente, diremos que si bien estas cuestiones son la “pata” de la antropología implicada en nuestro proyecto, en rigor no son solo metodológicas sino también conceptuales y analíticas. Por esto, creemos que hacer una etnografía de mundos vividos (Quiros 2014) involucra ensayar tres desplazamientos que van del diálogo con los otros a la experiencia con los otros; de la palabra a la acción (lo que la gente hace y no tanto lo que la gente dice), y del intelecto y la palabra a otros sentidos de conocimiento.