

Circulación y resignificación de la gimnasia sueca moderna: Josef Gottfrid Thulin en Argentina, Brasil y Uruguay.

Pablo Kopelovich

Marcelo Moraes e Silva

Gyna de Ávila Fernandes

Malena Damián

Presentación

Creada a principios del siglo XIX por Pier Henrich Ling (1776-1839) —médico, militar y profesor de esgrima—, la gimnasia sueca se caracterizó por una concepción anatómica, biológica y correctiva de la gimnástica, fundamentada en los dogmas y principios científicos que fueron incorporados por él al sistema educativo (y por extensión a la concepción gimnástica). Pretendía contribuir a una educación integral del niño desde el desarrollo anatomofisiológico, para preparar al soldado ante la guerra y para desarrollar el sentido estético a través de un fortalecimiento corporal y de la corrección de los defectos físicos. Su creador desarrolló aparatos gimnásticos como la barra fija, las anillas, las escaleras oscilantes o la soga para trepar (González Boto et al., 2004). Luego de la muerte de Ling, su hijo Hjalmar Ling (1820-1886) jugó un papel central al crear un sistema de educación física para continuar la obra de su padre (Ljunggren, 2011). El legado de Ling fue tratado como un objeto sagrado a ser defendido contra

toda posible amenaza (Lindroth, 1989; en Ljunggren, 2011). Una serie de profesores y profesoras, como Elli Björkstén (1870-1947), Niels Bukh (1880-1950), Elin Falk (1872-1942), Johanenes Lindhard (1870-1947) y Josef Gottfrid Thulin (1876-1965), continuaron con esa escuela gimnástica, para difundirla y crear distintas vertientes (González Boto et al., 2004).

Scharagrodsky, Moreno y Varea (2022) encontraron que la gimnasia sueca de Ling y de sus colaboradores y continuadores tuvo una fuerte adhesión en países como Argentina y Brasil al menos desde fines del siglo XIX, a partir de figuras locales muy destacadas como Cecilia Grierson y Enrique Romero Brest, para Argentina, y Fernando Azevedo, Inezil Penna Marinho y Jair Jordão Ramos, para Brasil. El heterogéneo campo de la cultura física sudamericana construyó desde ese momento una historia considerable de vínculos internacionales, dada por la participación de representantes de distintos países en diferentes encuentros europeos de cultura física y salud (Melo, 1997; Galak et al., 2021) y por el intercambio, la recepción y apropiación de ideas principalmente europeas (Scharagrodsky, 2011). De este modo, en países europeos en el siglo XIX surgen ciertas maneras de ejercitarse disciplinadas, moralmente correctas, higiénicas, patrióticas, acordes al género del sujeto, saludables, bellas, productivas, que son en ese siglo y en el posterior recepcionadas y resignificadas en zonas como América y Oceanía (Scharagrodsky, 2011). En ese marco en el que la gimnasia sueca tenía una historia notable en Sudamérica es que se produce, a mediados del siglo XX, la visita a distintos países del continente de un representante de esa escuela gimnástica, el mayor Josef Gottfrid Thulin (en adelante Josef Thulin). Este capítulo se centra precisamente en su viaje (según orden cronológico) a Brasil, Uruguay y Argentina en el año 1951, y en las recepciones locales de sus obras.

¿Quién fue Josef Thulin? ¿Qué puestos ocupó a lo largo de su vida? ¿Cuáles fueron sus principales obras y qué difusión tuvieron en

el mundo? ¿En qué consistieron sus visitas a Argentina, Brasil y Uruguay en el año 1951? ¿Qué actividades realizó? ¿Qué temas abordó? ¿Por quiénes fue recibido y en qué instituciones? ¿Cómo fue cubierta su visita por la prensa local? ¿Cómo fueron recibidas sus obras antes y después de ese momento?

El primer apartado de este capítulo está dedicado a su vida, su producción y la difusión mundial de su obra; da cuenta de la importancia de Thulin a partir de las instituciones que creó y de los puestos que ocupó en Suecia y a nivel internacional. El segundo apartado explica brevemente el supuesto germen de la visita a Sudamérica, dado por la Segunda Lingiada en 1949, a la que asistieron, al menos, representantes uruguayos y brasileños. El tercero, examina la visita a Brasil, explicando los lugares que visitó, las actividades que realizó y las personalidades con las que interactuó, como el mayor Barbosa Leite. El siguiente apartado se encarga de la recepción de su obra en Uruguay, especialmente en el Instituto Superior de Educación Física (ISEF) de la mano de Alberto Langlade y Julio Rodríguez (a partir del análisis de los programas de las materias del profesorado y de las voces de sus egresados) y de su viaje en términos de vínculos académicos. El quinto, se centra en el caso argentino para mostrar parte de la repercusión de su obra en los programas de las materias de formación docente e incluso en diseños curriculares actuales, y aborda su visita en términos de cobertura de la prensa escrita y del vínculo con profesores destacados de la educación física, como Enrique Carlos Romero Brest y Alejandro Amavet. Finalmente, se realiza un repaso sobre lo abordado en el capítulo y se presenta una síntesis provisoria.

Vida, obra y difusión mundial de Josef Thulin

Josef Thulin nació el 10 de marzo de 1875 en la parroquia sueca de Vålinge y falleció el 5 de marzo de 1965 en la ciudad sueca de Lund (Bohman et al., 1954). Fue oficial del ejército sueco, alcanzó

renombre internacional como profesor de gimnasia y fue un fuerte difusor del método sueco fuera del territorio del país escandinavo, siendo conocido, como señalan Saint-Martin (2005), Vangrunderbeek (2013), Baía y Moreno (2020) y Claverie y Péridy (2022), como un importante divulgador de lo que convencionalmente se llama gimnasia sueca moderna.

Josef Thulin ingresó en el ejército sueco en 1892, donde obtuvo, en 1894, el grado de segundo teniente en el regimiento de infantería Södra Skånska, llegando a ser capitán en 1908 y alcanzando el grado de mayor en 1918 (Bohman et al., 1954).

Figura 1



Josef Tulin, mayo de 1920 (colecciones de imágenes de la biblioteca de la Universidad de Lund, Suecia).

En 1899, Thulin completó su formación como director de gimnasia en el famoso Gymnastiska Centralinstitutet (IGH), institución funda-

da en 1813 por Pehr Henrik Ling en la ciudad de Estocolmo (Suecia) (Bolling y Yttergren, 2015; Lundavall, 2015; Moreno y Baía, 2019). Poco después, en 1900, comenzó a trabajar como profesor de gimnasia en la escuela secundaria Lunds katedralskola, cargo que ocupó hasta 1917 (Bohman et al., 1954). Entre 1917 y 1920 fue inspector de gimnasia en las zonas de inspección oriental y occidental del sur de Suecia. Desarrolló su trabajo sobre gimnasia principalmente en el Instituto de Gimnasia del Sur de Suecia, institución de la que fue fundador y director, donde realizó trabajos dirigidos principalmente a alumnas (Vangrunderbeek, 2013).

Entre 1915 y 1935 Thulin fue miembro de la junta directiva de Svenska Gymnastik (Federación Nacional de Asociaciones Suecas de Gimnasia y Deporte). En el periodo comprendido entre 1919 y 1935 formó parte de la directiva de la Svenska Gymnastikförbundet (Federación Sueca de Gimnasia).¹ A partir de la década de 1920 comenzó a involucrarse en entidades internacionales, incorporándose a la Fédération Internationale de Gymnastique Educative (FIGE), que en 1935 pasó a llamarse Fédération Internationale de Gymnastique Ling y más tarde se denominó Fédération Internationale d'Éducation Physique (FIEP), institución que presidió entre 1935 y 1958, cuando por enfermedad fue sustituido por el portugués Antonio Leal de Oliveira (Bohman et al., 1954; Saint-Martin, 2005).

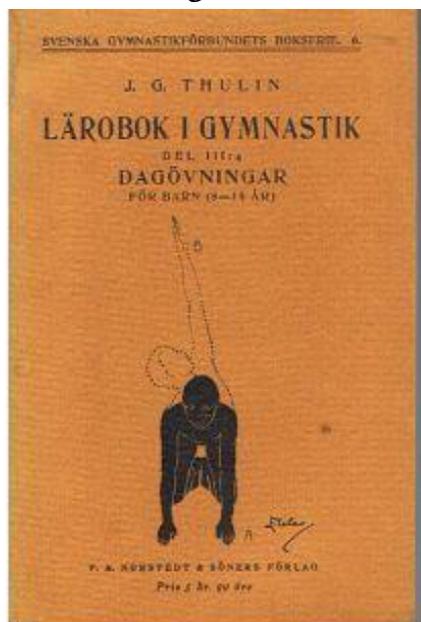
Como presidente de la asociación de gimnasia de Skåne, cargo que ocupó entre 1915 y 1944, Thulin fundó los campos de gimnasia

¹ En un festival internacional de gimnasia celebrado en Estocolmo en mayo de 1891, se fundó la Asociación Sueca de Gimnasia. En 1896, el nombre se cambió a Asociación Sueca de Gimnasia y Deportes. La entidad fue una de las fuerzas impulsoras detrás de la formación de la Federación Nacional de Asociaciones Suecas de Gimnasia y Deporte (ahora Confederación Nacional de Deportes) en 1903. La asociación se disolvió en relación con la formación de la Confederación Deportiva Sueca y resucitó a partir de 1904 como Federación Sueca de Gimnasia (Bolling y Yttergren, 2015; Lundavall, 2015).

de Ljungbyhed, en 1925, y en 1932 estableció los campamentos de gimnastas de élite en Malmahed.² En 1913 fundó *Svensk Gymnastiktidning*, revista de la que fue editor hasta 1920. Como intelectual relacionado con el mundo de la gimnasia, produjo una serie de obras que impactaron en el segmento gimnástico. Entre sus escritos, se destaca *Lärobok i gymnastik* (Libro didáctico de gimnasia), obra publicada en 1919 que contaba con un atlas asociado a aproximadamente 8.500 imágenes y que llegó a ser conocida internacionalmente como *Gymnastik Atlas*, según indica Vangrunderbeek (2013). Luego, publicó *Lekar för gymnastikundervisningen* (Juegos para enseñar gimnasia), en 1925; *Handbok för ledare av frivillig gymnastik* (Manual para líderes de gimnasia voluntaria), en 1933, y *Och Gymnastikhandbok* (Manual de gimnasia), en 1944. Junto con Sam Adrian, editó en 1926 el libro *Gymnastiklokaler och deras inredning - gymnastikredskap* (Gimnasia y su mobiliario - equipamiento de gimnasia) (Bohman et al., 1954).

² Ljungbyhed fue hasta 1925 un campo de entrenamiento para el regimiento de infantería y caballería del ejército sueco. A partir de 1925 pasó a ser sede del quinto cuerpo de escuelas de aviación y para la ejecución de diversas actividades relacionadas con la gimnasia (Carlquist, 1937). Malmahed es una gran zona abierta en la ciudad sueca de Malmköping y entre los años 1774-1921 fue lugar de reunión y campamento del regimiento Södermanland. En el verano de 1921, el regimiento se trasladó a un cuartel recién construido en Strängnäs. En 1926, el Södermanlands Gymnastikförbund adquirió gran parte de las instalaciones y al año siguiente se celebró el primer campamento de gimnasia infantil, actividad que continuó durante 48 años. Después de la partida de los militares, el lugar se utilizó para diversos campamentos deportivos y de gimnasia, reuniones gratuitas en tiendas de campaña de la iglesia, espectáculos de circo, parques de atracciones, exposiciones y mercados (Saint-Martin, 2005).

Figura 2



Tapa del libro *Lärobok i gymnastik* (1919)
de Josef Gottfrid Thulin.

En la concepción adoptada por Thulin, los ejercicios físicos y de fisioterapia se caracterizaban como un esfuerzo gimnástico de totalidad moderada, tal como propugnaba la gimnasia de Pehr Henrik Ling. Thulin dio gran importancia a la ejecución dinámica del movimiento con la participación del ritmo y la relajación (Vangrunderbeek, 2013). En cuanto a la gimnasia infantil, el sueco creó las llamadas historias de movimiento, exponiendo recursos del movimiento y ejercicios diarios. Sus aportaciones a la gimnasia le llevaron a recibir, en 1951, el título de doctor honoris causa en medicina por la Universidad de Lund, en Suecia (Bohman et al., 1954).

Una de las principales preocupaciones de Thulin era la inclusión de la mujer en las actividades de gimnasia. Según Laine (2000), en la década de 1930, el dirigente sueco expresó en diversos momen-

tos que la *salud individual* de las mujeres era relativamente mayor en importancia que la de los hombres, ya que debían desempeñar un papel vinculado a la maternidad, que sería fundamental en el desarrollo de las generaciones futuras. La autora recuerda que durante este período las mujeres ya constituían casi la mitad de los miembros de la asociación de gimnasia en el país escandinavo. En el período de posguerra, las mujeres se organizaron dentro de la Confederación Nacional de Deportes y lucharon por tener una injerencia más fuerte en el mundo del deporte de élite.

Laine (2000) destaca que, durante este período, la gimnasia femenina se desarrolló como un movimiento de masas muy amplio en el territorio sueco. Así, esa gimnasia se convirtió en un soporte para una política social que pretendía dividir la sociedad según el sexo, donde los hombres estarían vinculados al ámbito productivo y las mujeres, al reproductivo. Por este motivo, no es de extrañar que Thulin se implicara en los problemas de las mujeres, ya que, según su opinión, era necesario regular de forma adecuada, racional y científica el acceso de estas al mundo del ejercicio físico.

Vangrunderbeek (2013), asimismo, destaca que fue en este escenario que sus concepciones de la gimnasia circularon fuera de Suecia. Al analizar el contexto belga, el autor indica que en el Reglamento del Ejército, publicado en 1934, se encontraron varios pasajes que copiaban la obra del sueco. Las ilustraciones reproducidas contaron con la aprobación del propio Thulin, pero no provenían de su internacionalmente reconocido *Gymnastik Atlas*, sino de la traducción al francés realizada por el belga Louis Schelkens quien, tras doctorarse en el Institut Supérieur d'Éducation Physique (ISEP), fue nombrado inspector de educación física en la ciudad belga de Amberes y desde allí publicó varios trabajos sobre gimnasia junto al propio Thulin (Vangrunderbeek, 2013).

Fue en este ambiente de los años treinta cuando el nombre de Josef Thulin adquirió prestigio en los círculos internacionales, principalmente debido a su relación establecida con los belgas, que fueron, según Saint-Martin (2010) y Vangrunderbeek (2013), los principales divulgadores de la gimnasia sueca fuera del país escandinavo. Este reconocimiento para Thulin se logró sobre todo gracias a su papel como presidente de la FIEP (Saint-Martin, 2005), la asociación internacional más antigua de profesores de educación física y científicos del deporte del mundo. La concepción de esta entidad comenzó a perfilarse en el Congreso Internacional de Educación Física, celebrado en 1900, en la ciudad de París, donde destacadas figuras del mundo de la gimnasia y la educación física, como el italiano Ángelo Mosso y el francés Georges Demeny, entre otros nombres importantes, pensaron la creación de una comisión internacional de educación física. Uno de los objetivos de este grupo era utilizar el modelo propuesto por Pehr Henrik Ling como base científica para el desarrollo de la gimnasia (Saint-Martin, 2010; Sarremejane, 2006).

Por lo tanto, como señalan Saint-Martin (2005), Delheye (2006) y Vangrunderbeek (2013), la Institution Internationale d'Education Physique fue fundada durante el congreso internacional celebrado en la ciudad de Odense (Dinamarca) en julio de 1911. Sin embargo, debido al inicio de la Primera Guerra Mundial, las actividades del instituto se vieron interrumpidas. Vangrunderbeek (2013) indica que no fue hasta 1923, durante el congreso celebrado en Bruselas (Bélgica), que se fundó oficialmente una asociación, que se denominó Fédération Internationale de Gymnastique Educative (FIG). Delheye (2006) y Vangrunderbeek (2013) apuntan que el general belga Clément Lefebure fue su presidente, reclutando activamente miembros, principalmente en países europeos, para formar la entidad.

Saint-Martin (2005), por su parte, destaca que fue una reunión celebrada en París, en julio de 1924, la que marcó un punto de inflexión

en la historia de la FIEP. En este encuentro, se formalizó un cambio de influencia, donde se estableció una nueva relación geopolítica entre las naciones del norte y del sur de Europa. Bélgica cedió el mando de la entidad a Suecia, asumiendo el rol de presidente el coronel Eimar Nermam, quien estuvo a cargo de la entidad hasta 1935, cuando fue sustituido precisamente por el también sueco Josef Thulin, quien permaneció en el cargo hasta 1958.

Este cambio de mando dio lugar en 1930 a una nueva nomenclatura para la entidad, que pasó a denominarse *Fédération Internationale de Gymnastics Ling*. La nueva asociación apuntaba a la necesidad de establecer una cooperación internacional entre las distintas organizaciones gimnásticas nacionales y/o instituciones educativas, basándose en la gimnasia defendida por Ling. Fue en este contexto que Thulin asumió la presidencia de la entidad, abriendo una era de prosperidad para la *Fédération Internationale de Gymnastics Ling* (Saint-Martin, 2005). Al acceder a este cargo, Thulin desarrolló un ambicioso proyecto para promover la gimnasia sueca a nivel internacional de acuerdo con los principios educativos modernos (Saint-Martin, 2005; Baía y Moreno, 2020).

La entidad liderada por Thulin creó varias estructuras de intercambio internacional, ofreciendo también formación científica a sus miembros, principalmente a través de la organización de cursos internacionales. El primero de ellos tuvo lugar en la ciudad sueca de Lund, entre el 10 de julio y el 13 de agosto de 1931, reuniendo a ochenta y siete personas de diecisiete naciones. Fue en estos espacios donde la entidad capacitó a aquellos individuos que serían los encargados de difundir el concepto neosueco fuera del país escandinavo. El objetivo era simple, ya que pretendía propagar las ideas científicas de Ling y sus discípulos más cercanos no solo en el norte de Europa, sino también en todo el mundo (Saint-Martin, 2005). Tres años después de que Thulin asumiera la presidencia, los resultados eran evidentes (Saint-Martin, 2005).

El final de los años treinta, a pesar de los difíciles contextos geopolíticos marcados por la Segunda Guerra Mundial, representó el apogeo de la Fédération Internationale de Gymnastics Ling. La entidad se había vuelto autónoma, tenía una situación financiera equilibrada y la membresía de diferentes países había crecido exponencialmente. Además, su *Boletín*, publicado en tres idiomas, permitió una mayor circulación de las ideas suecas, mientras que los cursos internacionales, a su vez, formaban a profesores de todas las nacionalidades dentro de los principios establecidos por los suecos. Saint-Martin (2005), recuerda que el clímax de este modelo transnacional se produjo durante la conmemoración del centenario de la muerte de Ling, celebrada en Estocolmo en julio de 1939. La Lingiada simbolizaba el Festival Mundial de Gimnasia Sueca y pretendía honrar la memoria de Ling y difundir la gimnasia sueca moderna por el mundo (Baía et al., 2023).

Esta primera Lingiada representó, como señala Saint-Martin (2005), un inmenso éxito y marcó un paso esencial en la evolución del modelo sueco en los discursos políticos y educativos relacionados con la gimnasia y la educación física en todo el mundo. Esta celebración mundial de la gimnasia sueca demostró el poder de una federación internacional autónoma que hizo una fuerte campaña por la supranacionalidad de la gimnasia higienista formulada por los suecos. En este marco de internacionalización de la Fédération Internationale de Gymnastics Ling, Josef Thulin sugirió un nuevo cambio en el nombre de la entidad que alcanzó, en 1953, su nomenclatura actual: Fédération Internationale d'Éducation Physique.

Vale señalar que fue en este contexto de la década de 1950 que Thulin se convirtió en una figura reconocida internacionalmente en el campo de la educación física, realizando visitas e interactuando con importantes personajes de distintas partes del mundo. Incluso, visitó naciones sudamericanas como Argentina, Brasil y Uruguay, difun-

diendo, según Díaz Otañez (2013) y Baía y Moreno (2020), la gimnasia sueca moderna en la región.

Figura 3

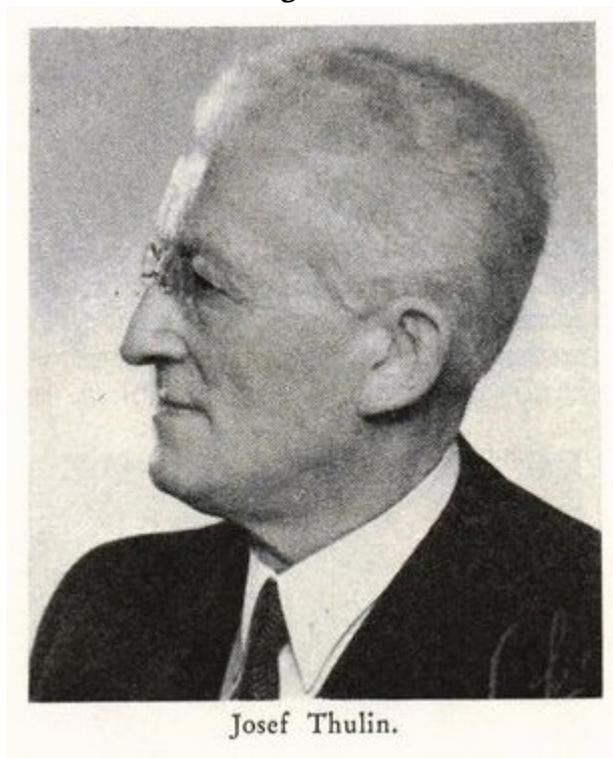


Foto de Josef Thulin en 1954 (Bohman et al., 1954, p. 530).

El germen de la visita de Thulin a Sudamérica

La visita de Josef Thulin a Sudamérica comenzó a gestarse en el año 1949, al realizarse la Segunda Lingiada de Estocolmo, coincidente con el 110 aniversario de la muerte de Ling. Este evento de carácter mundial tuvo la particularidad de reunir a delegaciones de muchos países en un momento de post-guerra. Destacamos la presencia de profesionales de diversas regiones de Sudamérica, como Argentina, Brasil y Uruguay. Los nuevos vínculos de los representantes de estas

naciones con la FIEP (Díaz Otañez, 2013) facilitaron, hacia mediados de 1951, el viaje de Thulin a distintos países americanos, como Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Ecuador, Estados Unidos y Uruguay (Lara Díaz y Guarda Etcheverry, 2010).

Durante el encuentro, Thulin, entonces presidente de la FIEP, dictó conferencias para explicar los objetivos de esta federación. Además de aportar información general, se propuso nombrar vicepresidentes, asegurando que la FIEP estuviera representada en Sudamérica.

La delegación de Brasil, que participaba por primera vez de las Lingsidas, estuvo compuesta por veintidós miembros que arribaron a Estocolmo en julio de 1949. Como delegados de este país, Thulin designó al “Prof. Alfredo Colombo, Sylvio José Raso, Antonio Boaventura da Silva, Jacintho Francisco Targa, el Gral. Olavo Amaro da Silveira, Jayr Jordão Ramos y Prof. Herbet de Almeida Dutra” (Díaz Otañez, 2013, p. 88).

Figura 4



Delegados brasileños (FIEP 1, 1955, p. 18).

Por otra parte, dentro de las redes y vínculos que facilitaron la difusión de la obra de Thulin en Uruguay, se destaca una serie de relaciones, intercambios, viajes y comunicaciones internacionales en pos de consolidar la propuesta formativa del ISEF, que permanecía en

constante cambio y movimiento. Entre las primeras acciones orientadas a ello, sobresale el viaje a Estocolmo que algunas autoridades del campo de la educación física uruguaya hicieron en ocasión de la Segunda Ligiada. La delegación que representó al país estuvo conformada por

el Sr. Luiz Franzini, en carácter de presidente (de la CNEF), Prof. Julio J. Rodríguez, en calidad de director técnico General y la Srta. Alcira López Ibarburu, señores Alberto Langlade y Raúl V. Blanco. Además, en calidad de adscriptos concurren las profesoras Sra. Nelly Ray de Langlade, María Carmen Torres de Jardím, Joaquina Leys de Beracochea y los estudiantes del curso de profesores Srta. Lillia Charbonnier y Sr. Enrique Landeira (Franzini y Rodríguez, 1950, p. 1).

Figura 5



Parte de la delegación uruguaya en la Segunda Ligiada. En la foto se encuentran los profesores Julio J. Rodríguez, Luis Franzini, Alberto Langlade, entre otros (Bisquert, 1951, p. 118).

Luego de cada viaje, Langlade realizaba un informe en el que detallaba los elementos más importantes a destacar. Por ejemplo, se refirió a la composición del evento: fiesta internacional de gimnasia (realizada del 1 al 6 de agosto), el congreso mundial de educación física (que contó con la presencia de 63 países), el campamento internacional de gimnástica (en Malma-Hed, entre los días 7 y 13 de agosto), la exposición mundial deportiva (mayormente ocupada por comerciantes de artículos deportivos y gimnásticos, entre los días 17 de junio y 28 de agosto) (Franzini y Rodríguez, 1950). También, aparecen los elementos que la delegación destaca como provechosos y fructíferos: la observación del trabajo de los líderes de la gimnástica en el mundo y el contacto e intercambio directo con ellos. En especial, se refiere al vínculo Thulin:

Durante la estadía de nuestra delegación en Estocolmo, el mayor Thulin tuvo especiales atenciones para con todos sus integrantes, especialmente para con los suscritos, y en una de las entrevistas que con frecuencia se mantuvieron con el referido profesor se conversó sobre la posibilidad de realizar una visita a Sud América, para lo cual todos los países interesados podrían actuar de consulta, estableciendo el itinerario, el programa y la financiación del viaje (Franzini y Rodríguez, 1950, p. 27).

Este contacto, efectivamente, decantará en la visita de Thulin a Uruguay dos años después, con un itinerario de actividades que lo encontrará nuevamente con las autoridades uruguayas, participando de la inauguración de algunas plazas deportivas y dictando algunas conferencias en los cursos de la Comisión Nacional de Educación Física (CNEF) y en el salón de actos del Ministerio de Salud Pública uruguayo.

Thulin en tierras brasileñas

En los primeros días que abrieron el mes de junio de 1951, el *Jornal Diário de Notícias*, en su sección *Diário de Notícias Esportivo*, anunció la llegada del Mayor Thulin a suelo brasileño:

El mayor sueco J. G. Thulin, una de las grandes expresiones de la educación física europea, es esperado hoy por vía aérea y será el invitado oficial de la Escuela Nacional de Educación Física y Deportes (“No Rio um técnico...”, 6 de junio de 1951, p. 14).

Josef Thulin desembarcó en Brasil con la intención de impartir una serie de conferencias sobre educación física y sus innovaciones. Al llegar, inició su estancia en la ciudad de Río de Janeiro, pero no se limitó a la antigua capital. Los periódicos brasileños informaron de su arribo con expresiones y palabras elogiosas, llenas de expectativas y euforia: “el conocido y renombrado prof. de Educación Física JG Thulin ... de viaje por esta capital” (“Palestras sobre...”, 13 de junio de 1951, p. 10); “San Pablo recibirá dentro de unos días a una de las mayores figuras de la educación física del mundo. Se trata del Mayor Thulin” (“Palestras sobre...”, 30 de mayo de 1951; “Fisiocultor visitará S. Paulo”, 30 de mayo de 1951, p. 4); “los círculos vinculados a la educación física en San Pablo están entusiasmados con la visita en cuestión ... de renombre internacional” (“Palestras sobre...”, 30 de mayo de 1951, p. 8); “una de las mayores autoridades de Suecia y del mundo, el Mayor J G Thulin, invitado por la Escuela Nacional de Educación Física y Deportes, dará hoy una conferencia” (“Educação Física”, 8 de junio de 1951, p. 11).³

Como se puede ver en los extractos anteriores, la presencia de Thulin no pasó desapercibida para la prensa de Río y San Pablo, ya que se le atribuyó un lugar destacado y se reconoció su importancia para la educación física.

A este conjunto de extractos se suma una nota publicada en el *Diário de Notícias* que refrenda aún más la importancia atribuida a la llegada de Thulin a Brasil:

³ Las traducciones al español de citas de textos en portugués que aparecen a lo largo del capítulo pertenecen a Pablo Kopelovich.

El Ministro de Educación recibió ayer, entre otras, a las siguientes personas: el señor Sten von Euler, consejero de la delegación sueca, en compañía del profesor JG Thulin, del Instituto de Educación Física de Estocolmo, y el mayor Barbosa Leite, director de la División de Educación Física de ese Ministerio (“No M. da Educação”, 10 de junio de 1951, p. 4).

Josef Thulin fue recibido entonces por el ministro de Educación (en ese momento era responsable del cargo Ernesto Simões Filho⁴) y también por el director de la División de Educación Física⁵, el mayor João Barbosa Leite. Es importante prestar atención a las instituciones que le acogieron, tanto de carácter público como educativo e instructivo.

Considerado como invitado de la Escuela Nacional de Educación Física y Deportes, Thulin inició sus compromisos en Brasil con la conferencia titulada “Evolución Técnica del Método Sueco”, realizada en el auditorio de la citada escuela.⁶ Según el redactor del diario, además de la conferencia, “habrá también una mesa redonda donde responderá a las preguntas que le realizaren” (“No Rio um técnico...”, 6 de junio de 1951, p. 14).

De Río de Janeiro, el profesor Thulin se dirigió a la ciudad de San Pablo, donde tenía dos conferencias que impartir: “una con el auspicio de la Escuela de Educación Física de la Fuerza Pública y otra con el

⁴ Ernesto Simões Filho fue un político y periodista bahiano, fue ministro de Educación y fundador del periódico *A Tarde* (cf. Carvalho, 2020).

⁵ La División de Educación Física conformó el Departamento Nacional de Educación del Ministerio de Educación y Salud. Fue creada con el objetivo de difundir, mejorar, establecer normas, orientar y monitorear el funcionamiento de la Educación Física nacional (Cf. Fernandes, 2020).

⁶ La Escuela Nacional de Educación Física y Deportes (ENEFD) fue la primera escuela brasileña de educación física vinculada a una universidad —la Universidad de Brasil—, fundada en 1939 por el Decreto-Ley 1212 (Brasil, 1939), que hoy forma parte de la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ) (Melo, 1996).

auspicio de la Asociación de Profesores de Educación Física del estado de San Paulo” (“Palestras sobre...”, 13 de junio de 1951, p. 10).

Todavía en el estado de San Pablo, ahora en la ciudad vecina de Santos, Thulin fue uno de los profesores responsables de administrar un curso intensivo de perfeccionamiento técnico y pedagógico para “profesores de educación física, de ambos sexos, de los establecimientos oficiales y particulares, de Enseñanza secundaria” (“Aperfeiçoamento tecnico...”, 19 de mayo de 1951, p. 10).

Respecto a la circulación de Thulin por las ciudades brasileñas, tenemos evidencia de que este profesor sueco estuvo en la ciudad de Porto Alegre, capital de Río Grande del Sur, en el mismo año de 1951. Hay una mención de este hecho, en la que la Asociación de Especialistas en Educación Física y Deportes de Rio Grande do Sul agradece a Josef Thulin por el gran aporte realizado a la educación física (“Algumas vitórias para...”, 1958, p. 3).

De Río de Janeiro a Río Grande del Sur, Thulin viajó por tres estados brasileños, siendo acogido en instituciones de formación de profesores de educación física, docentes ya formados y distintos sujetos involucrados en escenarios político-educativos. Como profesor, representante, presidente, editor sénior de las publicaciones de la FIEP, Thulin fue una presencia querida e ilustre para la educación física brasileña. Fue, de hecho, invitado al país para ser la voz de dicha institución y traer innovaciones e ideas renovadoras sobre la educación física.

En su recorrido por ciudades brasileñas, Thulin participó del ambiente de formación docente —Escuela Nacional de Educación Física y Deportes y Escuela de Educación Física de la Fuerza Pública— y en asociaciones de docentes; es decir, circuló en espacios de debate, construcción de ideas, conocimientos y actualización en educación física.

En general, los temas de sus discursos giraron en torno a las “innovaciones experimentadas por el método gimnástico sueco dictadas por los últimos logros científicos. Tanto en Río de Janeiro como en

San Pablo, Santos y Porto Alegre, Thulin llevó a su audiencia noticias sobre la *evolución técnica del Método Sueco* (“Escola Nacional de Educação...”, 6 de junio de 1951, p. 10).

En el formato de conferencias, charlas y cursos, el mayor sueco Thulin, además de hablar en nombre de la FIEP, también habló sobre la gimnasia sueca. En este sentido, el investigador Anderson Baía (2020) nos ayuda a comprender que la presencia de Thulin en Brasil: sus escritos circulando en un período particular y su importancia como presidente de la FIEP dejaron huellas en los debates brasileños sobre educación física.⁷ Para este autor, Josef Thulin, acompañado de otros sujetos como Elin Falk, Elli Björkstén, Maja Carlquist, Niels Bukh y Johannes Lindhard, pueden considerarse figuras centrales del movimiento renovador de la gimnasia sueca: la gimnasia sueca moderna o gimnasia neosueca.⁸

De este modo, “un entrenador sueco de educación física” (“No Rio um técnico sueco...”, 6 de junio de 1951, p. 14) encontró en Río, San Pablo, Santos y Porto Alegre terreno fértil para hacer resonar lo que en ese momento se fraguaba como *gimnasia sueca moderna* y, como un sonido, se propagaba por todo Brasil.

La participación, recepción y traducción de Josef Thulin en Uruguay

Thulin en la formación de profesores

La formación de profesores de educación física fue uno de los principales espacios donde tomaron lugar la difusión y traducción de la obra de Thulin, tras el destacado accionar de Alberto Langlade, quien fuera jefe de estudios del ISEF entre los años 1949 y 1967 (Torrón, 2015, p. 115).

⁷ Los trabajos de Thulin fueron publicados en la *Revista Brasileña de Educación Física* en tres reportajes en la década de 1950 y tenían el mismo título que *The Gymnastics Lesson Scheme*.

⁸ Sobre el movimiento renovador de la gimnasia sueca, cf. Baía (2020).

Hasta el momento, algunas investigaciones se han encargado de indagar y analizar los diferentes momentos y propuestas curriculares que hicieron al desarrollo de esta formación en el país.⁹ En esta ocasión, nos concentraremos en el período comprendido entre los planes de estudio de 1948 y 1956, por ser aquellos en los que se identifica un fuerte énfasis sobre los saberes erigidos por la gimnasia sueca y neosueca (Torrón, 2015), y por coincidir con una serie de encuentros, vínculos, viajes e intereses compartidos por las principales instituciones y actores, nacionales e internacionales, que conformaban el campo de la educación física y la gimnasia en estas fechas.

Es a partir del plan de 1948, que se incorpora la asignatura Teoría de la Gimnasia en el currículum. Fue impartida por Langlade hasta el año 1967 (momento en el que se retira del ISEF), fundamentalmente con el uso de sus apuntes como base bibliográfica de los cursos y algún libro de referencia.¹⁰ Si bien los contenidos del primer programa demuestran una clara influencia e intención de hacer circular los saberes de la gimnasia sueca y neosueca, será en el plan de estudios aprobado en 1956, que se haría explícita la inclusión de los aportes de Thulin como elemento a transmitir en el segundo y tercer año de esta formación. Los saberes vinculados a la gimnasia sueca y neosueca todavía se hacen presentes a lo largo de este programa, y particularmente en la asignatura Teoría de la Gimnasia se integra de

⁹ En este sentido, se destacan las tesis de maestría y doctorado de Paola Dogliotti (2015, 2018), la tesis de maestría de Ana Torrón (2015), la tesis de maestría de Raumar Rodríguez (2012), la tesis de maestría de Pablo Zinola (2020) y algunos otros trabajos que abordan diferentes aristas del tema, por ejemplo, Torrón y Ruegger (2012).

¹⁰ Vale aclarar que, previo a la aprobación de este plan de estudios, la formación en educación física se centraba en los cursos impartidos por la Comisión Nacional de Educación Física (creada en 1911) y, posteriormente, en la creación del primer curso con otorgamiento de título como Profesor de Educación Física (en el año 1939). El ISEF, como tal, se crearía en el año 1951, también dependiente de la Comisión Nacional de Educación Física (CNEF).

manera explícita su referencia como contenido dentro del apartado Teoría General de la Gimnasia, que proponía abordar el desarrollo de la gimnasia en el mundo (escuelas, métodos o sistemas gimnásticos, en diferentes etapas). En este apartado se incluía: “11.- La gimnasia neo-sueca; sus orígenes y fundamentación. Contribuciones de E. Falk y J.G. Thulin. El método de trabajo de N. Bukh. E. Bjorissten y la gimnasia específicamente femenina” (Comisión Nacional de Educación Física, 1956, p. 98).

Por otro lado, las alusiones a contenidos asociados a la obra de Thulin también se observan en asignaturas como Didáctica de la Gimnasia formativa y educativa, dentro del programa de tercer año del último plan de estudios mencionado. Aquí, se explicita como contenido: “Problemática de las lecciones de demostración. Cómo deben prepararse en la gimnasia escolar y liceal. Reglas generales. Equipos de *masas*. Preparación de un festival con estos equipos. Finalidad. Antecedentes y generalidades. Indicaciones técnicas y consideraciones didácticas generales” (Comisión Nacional de Educación Física, 1956, p. 30). Este contenido tomaba como inspiración la estructura y despliegue del festival realizado en el marco de la Segunda Lingiada (cf. Lingiade i Stockholm, 1949), según puede constatarse tras la lectura del informe presentado por Luis Franzini, presidente de la CNEF, y el profesor Julio J. Rodríguez, director técnico general:

Creen los suscritos que para la próxima Lingiada —que se organizará para 1959, y de la que aún no se sabe el lugar donde se ha de llevar a cabo, pero que indudablemente será dentro del continente europeo— nuestro país puede formar, por lo menos dos grupos gimnásticos, uno masculino y otro femenino, que podrán intervenir con mucho éxito en las demostraciones prácticas (Franzini y Rodríguez, 1950, p. 33).

Como dijimos, las referencias bibliográficas que eran usadas para estos cursos se limitaban al uso de los apuntes de Langlade, producto

de sus investigaciones, viajes, intercambios y revisiones bibliográficas o de conferencias de las influencias que él identificaba de relevancia a nivel internacional. En este sentido, Thulin se encontraba comprendido dentro de las “figuras de enorme importancia” (Langlade, 1954, p. 41) como continuador de la obra de Ling.

También sobresale, entre la bibliografía dominante de la época, el libro de Luis Agosti (1948), al que Langlade se refiere en varios escritos y que nombraba a Thulin fundamentalmente por su eclecticismo, por su carácter de continuador de la obra de Ling, sus proximidades o distancias con otras influencias de la gimnasia en su época o la descripción de lecciones de gimnasia de referentes como Niels Bukh, Elli Bjorksten, Elin Falk, entre otros.

Vale destacar también el libro *Teoría general de la gimnasia* escrito por Alberto Langlade y su esposa Nelly Rey de Langlade, publicado por primera vez en 1965 y luego en el año 1970. Langlade citaba las principales contribuciones del pensamiento de Thulin, que resumía en tres categorías: “contribución creadora”, dentro de lo que incluye la gimnasia infantil, la terminología gimnástica y su cientificismo; la “contribución selectiva”, cuyo eclecticismo destaca; y su obra de “divulgación”, donde contempla la producción literaria, el Instituto de Gimnasia del Sur de Suecia y su labor internacional (Langlade y Langlade, 1970, p. 235).

De cualquier modo, no todos estos elementos fueron dominantes en la circulación de la obra de Thulin en la formación de profesores durante las décadas estudiadas. Más bien, las ideas de este autor, que sobrevivieron a las luchas de verdad de un campo que se (auto)definía en crisis, se redujeron fundamentalmente a sus aportes sobre la gimnástica infantil y, especialmente, el uso de los *ejercicios en forma de juego y del cuento ejercicio*.

Tanto como el valor educativo de los ejercicios en forma de juego, el desarrollo de la observación, el ingenio, la vivacidad, el coraje y la

confianza en sí mismo eran las principales virtudes que se destacaban de esta propuesta metodológica (Langlade y Langlade, 1965) y fueron las que, en cierta medida, dieron respuesta a los interrogantes que hasta el momento algunas autoridades del campo no habían logrado contestar sobre la educación física y la gimnasia pensada para las niñas y los niños.

Igualmente, según la entrevista realizada a Arnaldo Gomensoro¹¹, esto será prontamente revocado por la inclusión de los aportes de Anemarie Seybold y Liselott Diem en la formación de profesores:

El primer libro de Seybold que nosotros conocimos que nos dio vuelta la cabeza, es un libro que se llama *Nueva pedagogía de la Educación Física* y lo compré en diciembre del 1966. Está basado en los diez principios de la nueva escuela. Aquí es donde dice, entre otras cosas, que el cuento ejercicio no estaba de acuerdo al desarrollo cognitivo, es una simulación de la creatividad del niño. ¿Y la creatividad de quién es? Es del profesor (Gomensoro, 2023).

En este sentido, Gomensoro también observa los motivos por los cuales el resto de los elementos característicos de la obra de Thulin no circularon con la misma fuerza que el *cuento ejercicio*. Por un lado, la estructura y disciplinamiento de Langlade hicieron difícil que primara el eclecticismo que el autor sueco sostenía, y por otro, la fuerte impronta e influencia militarista que la formación tenía en aquel momento dificultó la incorporación de la terminología que Thulin proponía. Esto se observa en las siguientes citas sobre el eclecticismo de Thulin y sus aportes a la terminología gimnástica, respectivamente:

¹¹ Arnaldo Gomensoro fue estudiante en ISEF durante el período estudiado, también fue docente del ISEF a principios de la década de los setenta hasta el año 2004. Su lugar como informante calificado para este trabajo se desprende de su amplia trayectoria en el campo de la educación física uruguaya: estuvo a cargo de asignaturas como Historia de la Educación Física, Recreación y Deporte y de las prácticas profesionales; se destacan sus producciones historiográficas en el campo de la educación física de Uruguay y los vínculos directos que tuvo con autoridades como Alberto Langlade.

El problema es bastante complicado: hasta el año 66 el modelo langladeano de gimnasia sueca fue muy rígido, muy autoritario. Yo fui la última generación que estuvo con Langlade. ... Era muy rígido, muy disciplinador. *¿Vos decís que esa rigidez y esa disciplina tuvo que ver con que no primara esta cuestión tan ecléctica de Thulin?* Exactamente, lo filtró un poco porque, además, nosotros no teníamos acceso a los libros de Thulin. Todo lo que hacías era repetir, de alguna manera, todo lo que él te decía que había que hacer, sus apuntes decían eso... (Gomensoro, 2023).

Los otros aportes de Thulin en el Uruguay tuvieron menos repercusión. Por ejemplo... él hizo todo un trabajo en la terminología, pero es sueco... aquí la terminología no cambió sustancialmente, acá se siguió una terminología de origen militar que tenía que ver con manuales españoles de actividades militares, y que fueron traducidas en el año 49 por un militar, Ángel C. Rivadavia, que era secretario del instituto, y por Julio J. Rodríguez. Eso se llamó “Voces de Mando”, tenían un carácter militar, y era lo que nosotros dábamos en clase, esa tradición (Gomensoro, 2023).

Por último, para referenciar la obra de Thulin en los escritos mencionados, Langlade cita algunos libros y conferencias: el atlas infantil (Thulin, 1959), el manual de gimnasia (Thulin, 1947), el tratado de gimnástica (Thulin, 1930) y otros volúmenes publicados por la FIEP, o bien conferencias dictadas en América del Sur y Europa.

Redes y vínculos que facilitaron la difusión de la obra de Thulin

Más allá del intercambio producido entre profesores de Uruguay y Thulin en la Segunda Lingiada de 1949, en las décadas estudiadas, se identificaron otros viajes a Suecia, realizados por el mismo Langlade o por personas recién egresadas de la formación de profesores. En esos momentos, el ISEF otorgaba becas para viajes al exterior que tenían un fin formativo, en las que se les pedía a las personas que viajaban la

realización de un informe y la difusión de los conocimientos adquiridos durante el viaje. Esto último, sucedía en el marco de los cursos de vacaciones, realizados en el mes de enero. En el proyecto aprobado se explicita como una de las finalidades del curso: “Informar las experiencias recogidas por colegas que han realizado giras de estudio, o participado en reuniones profesionales y/o eventos deportivos de importancia en el exterior, durante el último año” (Comisión Nacional de Educación Física, 1957a, p. 1).

Así, varios estudiantes del plan de estudios de 1948 viajaron a Suecia. En las actas revisadas se identificaron los viajes de Nestor Ibarra (año 1958), Hugo Fonticella (año 1958), Nelly Rey de Langlade (años 1957 y 1958) y Martha Busch (en el año 1958).¹² Si bien estas cuatro personas también se encargaron de informar sobre las actividades realizadas e incluso disertar en el curso de vacaciones para el personal docente, no se ha encontrado que hayan impartido contenidos vinculados a la obra de Thulin.¹³

¹² Ibarra y Fonticella fueron estudiantes del ISEF de la generación 1952. Trabajaron juntos luego en apoyo a Langlade y en la realización de diferentes cursos en el marco de la formación. Nelly Rey, esposa de Alberto Langlade, obró como referente de la cátedra de Gimnasia Educativa Femenina y Gimnasia Rítmica durante varios años. Participó en la redacción de varios escritos y materiales bibliográficos junto a su esposo y también viajó al exterior con motivos formativos. Por su parte, “Marta Büsch ingresó como estudiante al ISEF en 1950, realizando luego de su egreso, numerosos viajes de estudio. En el instituto fue alumna de Nelly Rey de Langlade y su continuadora al frente de la cátedra de Gimnasia Rítmica” (Torrón, 2015, p. 149).

¹³ Esta cuestión se observa en las memorias de la CNEF. Ibarra y Fonticella se formaron en el Real Instituto Central de Gimnasia de Suecia y, tras su llegada, fueron elegidos por Langlade como apoyo en el curso de Teoría de la Gimnasia (Torrón, 2015, p. 128). También fueron designados para el curso de formación de colaboradores del profesor de Educación Física y se trasladaron a las ciudades de Melo y Paysandú, respectivamente, a los efectos de organizar el curso mencionado (Comisión Nacional de Educación Física, 1957b y 1958).

Figura 6



En el medio, Josef Thulin, en presencia del presidente de la CNEF, Luis Franzini; el director, Julio J. Rodríguez, y el inspector, Emilio Supicci, durante la visita del mayor sueco a Uruguay (Comisión Nacional de Educación Física, 1951a, p. 27).

Entre las redes y vínculos que facilitaron la difusión de la obra de Thulin en Uruguay, fue importante la recepción de la *Revista Chilena de Educación Física*. Esta publicación de la Universidad de Chile circulaba dentro del campo de la educación física uruguaya, difundida por la CNEF y por el propio Langlade, quien contaba con la revista como parte de su colección bibliográfica. En una revisión exhaustiva de los números a los que hoy se puede acceder, se observa que muchos contienen escritos del mismo Langlade o de otros referentes regionales que sabemos mantenían vínculos estrechos con él.¹⁴ En varios números, aparecen contribuciones escritas por Thulin, fundamentalmente entre los años 1951 y 1955.

¹⁴ Tal es el caso de Enrique Romero Brest (referencia para la conformación del campo de la Educación Física en Argentina, fundador del Instituto Superior de Educación Física en ese país) o de Luis Bisquertt (director del Instituto de Educación Física y Técnica de la Universidad de Chile).

Por último, como parte de la red de actores e instituciones que consolidaron la presencia de Thulin en Uruguay, se destacan los vínculos directos que la propia CNEF mantuvo con el Instituto de Gimnasia del Sur de Suecia, producto del viaje realizado en el marco de la Segunda Lingiada. Si bien no hemos accedido a los intercambios epistolares de Langlade, ni al registro de comunicación de la CNEF, es fácil suponer la emergencia de este vínculo directo, que decantaría en la visita de Josef Thulin a Uruguay.

La visita de Josef Thulin

Como último elemento de relevancia sobre la circulación de Josef Thulin en Uruguay, se destaca la visita que él mismo realizó al país en el año 1951. Invitado por la CNEF, Thulin participó de una serie de eventos que fueron realizados el día 19 de junio, fecha de celebración del natalicio del general Artigas. Ese día, se contó con la especial presencia de Thulin en la inauguración de las plazas de deportes de los barrios Maroñas, Cerrito de la Victoria y Barrio Olímpico (Comisión Nacional de Educación Física, 1951a, p. 27).

Figura 7



Josef Thulin en el acto inaugural de la Plaza de deportes de Cerrito de la Victoria, junto al intendente de Montevideo (a la izquierda), Luis Franzini, Julio J. Rodríguez, algunos profesores, niños y niñas (Comisión Nacional de Educación Física, 1951b, pp. 20-21).

La primera de las plazas fue llamada Jockey Club. Se destacó por integrar en su diseño baños y vestuarios, así como por las presentaciones escolares y de gimnastas de la plaza de deportes N. 2. La segunda, en Cerrito de la Victoria, fue diseñada por el arquitecto Juan A. Scasso, también con una serie de presentaciones escolares, gimnásticas y deportivas.¹⁵ La última estaba ubicada cerca del puerto de Montevideo, allí se recibió a los campeones olímpicos de fútbol en los años 1924 y 1928 (Comisión Nacional de Educación Física, 1951b).

La jornada culminó con la fiesta de inauguración de la Casa de los Deportes, a la que fue enviado el mayor del ejército uruguayo J. Parrallada, en representación del presidente de la República Andrés Martínez Trueba. En la revista *Edufísica* se describe que el mayor Thulin se encontraba a su lado y “tuvo la oportunidad de conocer otros aspectos de nuestras relaciones deportivas” (Comisión Nacional de Educación Física, 1951b, p. 26). Junto al vicepresidente de la CNEF, el contador Raúl Previtali, Thulin colaboró personalmente en la entrega de premios y diplomas vinculados al deporte uruguayo.

También, se destacan las conferencias realizadas en el marco de su visita. La primera de ellas ocurrió en el curso para profesores de la CNEF, en presencia del ministro de Suecia de aquel momento, y versó sobre los fundamentos de la gimnasia postural. La segunda tuvo lugar en el salón de actos del Ministerio de Salud Pública: “La Gimnástica y otros tipos de educación física obligatoria y voluntaria” (Comisión Nacional de Educación Física, 1951a, p. 27).

Visita, recepción y resignificación de Thulin en Argentina

En lo que respecta a Argentina, la visita de Josef Thulin se produjo en junio del año 1951. Allí se designó como delegado argenti-

¹⁵ Scasso fue homenajeado por la construcción de otros edificios importantes en la ciudad de Montevideo, entre ellos, el edificio del actual ISEF, la construcción del Estadio Centenario y de la Escuela Experimental de Malvín.

no de la FIEP a Enrique Carlos Romero Brest (Lupo, 2004), hijo del “padre de la Educación Física argentina” (Scharagrodsky, 2006) y creador del Instituto Nacional de Educación Física (INEF), quien se desempeñaba justamente en esta institución y fue una figura clave de la disciplina en el segundo tercio del siglo XX. El INEF contaba con una serie de textos de autoría del profesor Thulin. Por caso, encontramos allí el *Tratado de gimnasia infantil* (1930), *El método neo-sueco tal como ha sido formulado J. G. Thulin* (1944) y *Gymnastic hand book* (1947). Además, hallamos en el *Boletín de la Asociación de Profesores de Educación Física* una adhesión al homenaje que se realizó el 10 de marzo de 1955 con motivo de su labor en la FIEP.¹⁶ Allí es presentado como “Presidente de la Federación Internacional de Educación Física y Socio honorario de nuestra institución, con motivo de cumplir 80 años” y se explicó que “la Asociación envió breves palabras de reconocimiento y homenaje a la obra del mayor Thulin, para ser incluidas en una publicación recordatoria, en la que participaron 34 países” (Asociación de Profesores de Educación Física, 1955, p. 1). En un boletín anterior, se planteaba que

con motivo de la visita que hiciera a nuestro país el Mayor J. G. Thulin, la C.D., interpretando fielmente el sentimiento de todos los profesores argentinos, en mérito a su destacada personalidad y como expresión de reconocimiento de su valioso aporte al perfeccionamiento de la gimnasia y de su obra de difusión de los principios modernos de esa disciplina, lo designó “Miembro Honorario” de nuestra institución (Asociación de Profesores de Educación Física, 1951, p. 1).

¹⁶ La APEF nació a mediados de la década de 1930 por iniciativa de Enrique Carlos Romero Brest, secundado en la conducción por Hermes Pérez Madrid, Rubén Pérez Madrid, Gilda Lamarque de Romero Brest, Pedro Harán y otros destacados docentes. En sus objetivos estaban la investigación pedagógica, publicaciones y el apoyo a los cursos de Actualización y Perfeccionamiento organizados por la Dirección General de Educación Física del Ministerio de Justicia e Instrucción Pública de la Nación.

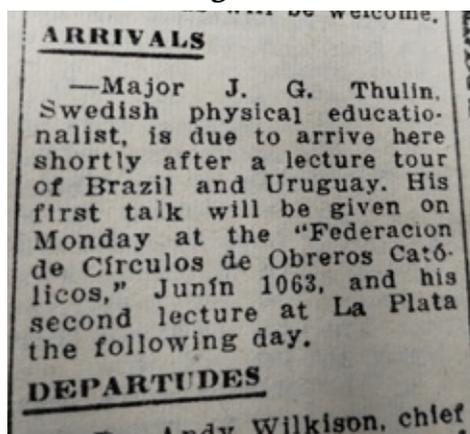
En términos de recepción, interpretación y resignificación de las obras y las ideas de Thulin, en 1942, en la Primera Conferencia de Profesores de Educación Física, llevada a cabo en la ciudad de Buenos Aires, los profesores Lola R. y Hermes Pérez Madrid —quienes estuvieron al frente de la Dirección Nacional de Educación Física entre 1966 y 1973— expusieron sobre la gimnasia infantil de Thulin para difundirla en los jardines de infancia y primeros grados de la enseñanza primaria (Scharagrodsky, 2020). Las ideas de Thulin dejaron una marca considerable en la educación física argentina: fue incluido en los programas del profesorado de la Universidad Nacional de La Plata en la década de 1980, donde se lo menciona como referente de la gimnasia sueca (Rogg, 1983) o como autoridad en la gimnasia postural (Universidad Nacional de La Plata, 1981); con mucha posterioridad, su nombre apareció en el diseño curricular jurisdiccional del Profesorado en Educación Física de la provincia de Salta (2010). En este último documento se destaca, por ejemplo, su eclecticismo, que unifica las tendencias surgidas y resuelve el conflicto suscitado entre el carácter analítico sueco y el carácter natural y deportivo que se venía desarrollando. En este sentido, se afirma:

Además su eclecticismo no sólo fusionó diferentes tendencias gimnásticas, sino que también fue capaz de ampliar terminologías gimnástico-pedagógicas a través de labores científicas. A este autor se le atribuye la creación de los *ejercicios en forma de juego* y de los *cuentos gimnásticos* conocidos hoy como *Cuentos Motores*, los cuales contribuyeron, sobre todo, al desarrollo de la Educación Física Infantil (Salta, 2010, p. 96).

Para adentrarnos en la visita de Thulin a la Argentina, hemos analizado la cobertura dada por una serie de publicaciones periódicas de divulgación masiva. La cantidad de notas dedicadas a este tema en diarios argentinos da cuenta de la trascendencia de las obras y postulados del autor, así como de su influencia estimable en el desarrollo de la educación física en general y de la gimnasia en particular.

En primer lugar, el *Buenos Aires Herald*, el viernes 22 de junio de 1951, da cuenta de la llegada del profesor sueco y del dictado de conferencias en distintos sitios.¹⁷ Allí se explica que el profesor sueco está por llegar al país luego de su tour por Brasil y Uruguay. Además, se anuncia que el lunes 25 de junio daría una primera charla en la Federación de Obreros Católicos, ubicada en el barrio de Recoleta, así como una segunda conferencia en La Plata al día siguiente.

Figura 8



“Arrivals”, 22 de junio de 1951, p. 3.

Ese mismo 22 de junio se menciona la visita de Thulin en el emblemático diario *La Nación* (“Dará conferencias...”, 1951, p. 4).¹⁸ Se alude a las dos mismas charlas, indicando que la primera de ellas se titula “¿Puede la forma rítmica sola llenar las exigencias de una gim-

¹⁷ Este periódico editado en la Ciudad de Buenos Aires, que existió entre 1876 y 2017, es considerado el medio más importante en inglés en el mundo de habla hispana. Durante periodos de su historia, mantuvo una línea plural y un decidido compromiso con los derechos humanos y los avances sociales, aunque en otros momentos exhibió un perfil conservador, antiperonista y apoyó los golpes militares (Díaz Marengi, 2021).

¹⁸ Se trata de un periódico conservador, que sigue existiendo, creado en 1870 por Bartolomé Mitre, dos años después de desempeñarse como presidente del país (1862-1868).

nasia racional?” (lo que mostraría la influencia en su pensamiento de otras gimnasias más allá de la sueca), mientras que la segunda se llama “Principios de la gimnasia postural”. Se aclara, además, que su presentación en la capital bonaerense se va a dar en la Dirección General de Educación Física de la Universidad Nacional de La Plata. Esta fue creada en 1947 y derivó del Departamento de Cultura Física de la misma institución (Kopelovich, 2021). De la mano del capitán Alejandro Amavet, la Dirección formó en 1953 uno de los primeros profesorado universitarios de educación física en el país. Con relación a la conferencia de Thulin, Amavet se centró en la búsqueda de un método único que, basado en la gimnasia danesa, llamó “Gimnasia Propedéutica” (Villa, 2003). Como plantea Parenti,

sus obras iniciales se fundamentan en las corrientes racionalistas e higienistas propuestas por el saber fisiológico de Lagrange, Mosso, Tissie, Demeni; las perspectivas biopedagógicas impulsadas por la biotipología (Pende), sus estructuras somáticas derivadas de la antropometría, como también los grupos sanguíneos y sus derivaciones comportamentales (Léonel Bourdel) (2015, p. 26).

Asimismo, Parenti (2015) afirma que en 1948 Amavet publicó una nota en el *Boletín de Educación Física* bajo el título “Exposición acerca del Método de Bukh”. Se explayó sobre los contenidos y las formas inspiradas en la gimnasia de Ling y los nuevos aportes de este profesor danés, por lo que la Universidad Nacional de La Plata habría sido un espacio propicio para el intercambio con este referente de la gimnasia sueca.

En el mismo artículo del diario *La Nación* se explica que a Thulin se le había conferido recientemente el título de doctor honoris causa de Medicina de la Universidad de Lund (Suecia) y que partiría el 27 de junio para Chile, para posteriormente dirigirse a Colombia, México, Estados Unidos y Canadá (“Dará conferencias...”, 1951, p. 4). Ello muestra, obviamente, la dimensión del gran tour que el profesor realizó por gran parte del continente americano. También, tenemos

conocimiento de que ese año visitó Ecuador, ida plasmada en un documento de cincuenta páginas editado por la Universidad de Texas, llamado “Thulin en el Ecuador: conferencias y observaciones sobre educación física” (Thulin, 1951).

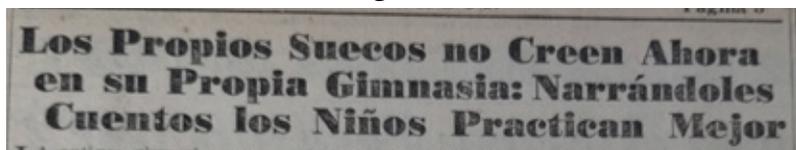
Además, el 25 de junio del mismo año se incluyó un artículo (mucho más extenso que en los dos casos anteriores) en el diario *La Razón*,¹⁹ donde, con un título un tanto sensacionalista, se afirma: “Los propios suecos no creen ahora en su propia gimnasia: narrándoles cuentos los niños practican mejor” (“Los propios suecos...”, 1951, p. 3). De esa nota, nos interesa especialmente la siguiente afirmación, que da cuenta de los aportes de Thulin a la gimnasia en términos de fusionar diferentes corrientes gimnásticas para superar la rigidez y la tendencia analítica de la gimnasia sueca (González Boto et al., 2004):

La antigua gimnasia sueca, un tanto rígida y artificial, es reemplazada en la actualidad por otra más natural, más orgánica y de carácter funcional, que tiene en cuenta, como base principal de su método, los movimientos que realiza el individuo en la actividad diaria, para efectuarlos con mayor soltura, plasticidad, elegancia y sin cansancio (“Los propios suecos...”, 1951, p. 3).

De este modo, su propuesta se acercaría más a las corrientes francesa o austríaca por incorporar movimientos más *naturales*, propios de la vida diaria. En el mismo artículo, luego de presentarlo como *anciano joven*, se explica que su gimnasia postural es lo que la persona precisa para preservar su forma y flexibilidad, entendiéndola como la gimnasia del momento y del futuro.

¹⁹ Fue un periódico porteño que funcionó entre 1905 y 2017, que hacia fines de la década de 1930 emuló el estilo de su gran competidor, *Crítica*, adoptando sus grandes y estridentes titulares a la cabeza de la portada, y produciendo un periodismo centrado en el crimen, el deporte y el espectáculo.

Figura 9



“Los propios suecos no creen ahora en su propia gimnasia: narrándoles cuentos los niños practican mejor”, *La Razón* 25 de junio de 1951, p. 3.

A su vez, como el título adelanta, se hace foco en el aporte de Thulin a la gimnasia infantil, a la realización de una práctica más amena, más llevadera, lo que se daría a partir de la creación de los *cuentos animados*, que en la actualidad se denominan *cuentos gimnásticos* o *cuentos motores*. Se trata de que los alumnos y las alumnas representen una serie de movimientos a partir de la narración del docente. Al respecto, es importante destacar la trascendencia que ha tenido en el mundo entero este recurso didáctico a lo largo de todo el siglo XX e, incluso, hasta nuestros días. Por ejemplo, hace relativamente pocos años se escribió un libro entero dedicado a esta cuestión, como es la obra *El cuento motor en la Educación Infantil en la Educación Física Escolar: Cómo construir un espacio para jugar, cooperar, convivir y crear* (Ruiz Omeñaca, 2011).

Para cerrar este apartado, nos referiremos al contexto político y educativo en el que se dio el viaje del profesor Thulin. Más allá de que visitó diferentes países del continente, que presentaban distintas realidades, la situación de Argentina durante el peronismo (1946-1955) en torno a la educación física presenta ciertas características que la hacen especialmente propicia para este tipo de intercambios internacionales (iniciados al menos desde la década de 1930). Desde 1946, el discurso peronista sobre la educación enfatizaba que la formación integral de los individuos debía ser física, moral e intelectual, y que esa manera de enseñar tendría como su natural resultante un cuerpo

sano y vigoroso (Orbuch, 2014). De esta manera, “el Presidente argentino ... consideró que la Educación Física cumplía un rol trascendente en el gobierno de la educación y en la formación del futuro ciudadano que habitaría la *Nueva Argentina* que se estaba construyendo durante esos años” (Orbuch, 2014, p. 1). No obstante, Perón, pese a valorar las gimnasias (todos los tipos de gimnasia), priorizó en mayor medida los deportes por sobre estas. Al respecto, ya sobre el final de su gobierno afirmaba que

no hay gimnasia buena ni gimnasia mala. Hay gimnasia simplemente. Yo estoy en contra de todos los unilateralistas que, porque hicieron gimnasia sueca, ya creen que no hay otra cosa que esta clase de gimnasia. ... Pero lo que sí puedo decir es que en nuestro país tenemos que dedicarnos eminentemente al deporte, porque esa es la puerta de entrada para toda la actividad corporal y espiritual de nuestros jóvenes deportistas ... Por eso soy más partidario de los deportes que de la gimnasia (Perón, 1955; en Orbuch, 2015, p. 1).

En esas palabras de Perón, finalmente, se puede ver la presencia en Argentina de la gimnasia sueca y de sus posibles derivaciones o resignificaciones, entre las que aparece la propuesta de Thulin, en comparación constante y subordinación a otras prácticas corporales.

A modo de cierre

Como planteamos en los distintos apartados que componen este capítulo dedicado al mayor Josef Thulin, fue destacable la recepción y repercusión que tuvo su obra en Sudamérica y en todo el mundo. Su visita a Brasil, Uruguay y Argentina (así como a Canadá, Chile, Ecuador y Estados Unidos) a inicios de la década de 1950 da cuenta de la continuidad de una circulación transnacional de discursos y prácticas que hicieron al heterogéneo y abarcativo campo de la cultura física, así como de una selección, traducción y resignificación en el marco de los debates y contextos regionales y locales.

De esta manera, este profesor sueco visitó ciudades como Río de Janeiro, Santos, San Pablo, Porto Alegre, Montevideo, Buenos Aires y La Plata, para inaugurar plazas de deportes, entregar premios, dictar cursos, brindar charlas y conferencias, así como para contestar preguntas de los presentes y dialogar con distintas personalidades destacadas de la cultura física de cada región, lo que se llevó a cabo en instituciones de formación de profesores y profesoras de Educación Física, clubes o dependencias estatales. Fue recibido con los brazos abiertos por profesores y profesoras, docentes en formación, militares, dirigentes estatales, entre otras personas que apreciaron su recorrido personal y laboral, así como sus valiosas obras, los premios recibidos y los destacables puestos ocupados en diferentes instituciones nacionales e internacionales.

Entonces, Thulin se encargó de difundir y discutir su gimnasia sueca moderna (producida a partir de los aportes de Pehr Henrik Ling) enmarcada en el eclecticismo y en la ampliación de terminologías gimnástico-pedagógicas a través de labores científicas. Además, se ocupó de exponer sobre la gimnasia postural (algo heredado de Ling) y de divulgar su más famosa creación, los *cuentos motores*, que fueron utilizados, criticados, mejorados, y que están vigentes hasta el día de hoy en todo el mundo.

Todo ello fue difundido por la variada prensa gráfica, a través de sus interpretaciones, sus posiciones en la sociedad y sus intereses particulares.

Asimismo, la visita de Thulin a los mencionados países nos permite detenernos a pensar en la fuerte presencia del discurso científico general y del médico en particular y, en menor medida, del discurso militar, en lo que hacía a la educación física y la gimnasia construida, difundida, discutida y resignificada en todo el mundo, así como en el protagonismo por esos tiempos de la mirada masculina en lo que al cuerpo y al movimiento respecta. Esto último, sin embargo, no im-

posibilitó que el profesor sueco se preocupara por fomentar el aumento de la práctica de ejercicio por parte de las niñas y mujeres, aunque en ocasiones destacando su rol como futuras madres.

La figura y las obras de Thulin siguen viajando por Sudamérica y el mundo con la potencialidad de ser (re)conocidas, repensadas, rediscutidas, enseñadas, en una sociedad latinoamericana y mundial que sin dudas ya no es la de mediados del siglo XX, pero que precisa analizar el pasado para entender el presente y proyectar el futuro.

Referencias bibliográficas

- Agosti, L. (1948). *Gimnasia Educativa* (Vols. I, II, III). Talleres Instituto Geográfico Catastral.
- Baía, A. (2020). Revista Brasileira de Educação Física: a Moderna Ginástica Sueca no Brasil (1944-1952). *Cadernos de História da Educação*, 19(3), 686-706.
- Baía, A., Bonifácio, I. y Moreno, A. (2023). II Lingíada e a circulação da moderna ginástica sueca na Revista Brasileira de Educação Física (1944 a 1952). *Motrivivência*, 35(66), 1-19. <https://doi.org/10.5007/2175-8042.2023.e94822>
- Baía, A. y Moreno, A. (2020). Revista Brasileira de Educação Física: a Moderna Ginástica Sueca no Brasil (1944-1952). *Cadernos de História da Educação*, 19(3), 686-706. <https://doi.org/10.14393/che-v19n3-2020-2>
- Bisquert, L. (1951). Charlas en torno a la II Linguiada. *Revista Chilena de Educación Física*, 18(70), 183.
- Bohman, N. et al. (1954). *Svenska män och kvinnor: biografisk uppslagsbok*. Åhlén & Åkerlunds boktryckeri.
- Bolling, H. y Yttergren, L. (2015). Swedish Gymnastics for export: A study of the professional careers and lives of Swedish female gymnastic directors, 1893-1933. *The International Journal of The History of Sport*, 32(11-12), 1437-1455. [10.1080/09523367.2015.1095182](https://doi.org/10.1080/09523367.2015.1095182)

- Carlquist, G. (1937). *Svensk uppslagsbok*. Svensk Uppslagsbok.
- Carvalho, L. M. Q. (2020). O intelectual Ernesto Simões Filho. En *X Encontro Estadual de História da ANPUH-BA*. Edições UESB. https://www.encontro2020.bahia.anpuh.org/resources/anais/19/anpuh-ba-eeh2020/1604427783_ARQUIVO_f51e57946daa44c713e7b805f6ad98f4.pdf
- Claverie, E. y Périody, R. (2022). Maurice Lagisquet, le rythme et la néo-suédoise : entre tradition gymnique et modernité sportive (1941-1978). *Staps*, (142), 7-30.
- Delheye, P. (2006). Struggling for gymnastics in Belgium: the rhetorics of the Battle of the Systems (1860-1914). *Stadion: International Journal of the History of Sport*, (32), 57-81.
- Díaz Otañez, J. (2013). Historia de la FIEP en Sudamérica. *FIEP Bulletin*, (82), 88-91.
- Dogliotti, P. (2015). *Educación del cuerpo y discursividades en torno a la formación en educación física en Uruguay (1874-1948)*. Comisión Sectorial de Investigación Científica- Universidad de la República.
- Dogliotti, P. (2018). *Educación/enseñanza del cuerpo en la formación del profesor de educación física en el Uruguay (1948-1970)* [Tesis de Doctorado]. Universidad Nacional de La Plata. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/73914>
- Fernandes, G. (2020). *Dar à Educação Física uma História Nacional: a obra História da Educação Física e dos Desportos no Brasil, de Inezil Penna Marinho* [Tesis de Doctorado]. Universidade Federal de Minas Gerais.
- Galak, E., Kopelovich, P. y Pereyra, M. (2021). Entre el nacionalismo y la internacionalización: la primera década de la Dirección General de Educación Física (Argentina, 1938-1947). *Praxis educativa*, 25(1), 1-20. <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/5501>

- Gomensoro, A. (13 de octubre de 2023). Entrevista sobre la obra de Thulin en Uruguay. (Malena Damian, entrevistadora).
- González Boto, R., Madrera Mayor, E. y Salguero del Valle, A. (2004). Las escuelas gimnásticas y su relación con la actividad física y educación física actuales. *Lecturas: Educación Física y deportes*, 10(73). <https://www.efdeportes.com/efd73/gimn.htm>
- Kopelovich, P. (2021). *Departamento de Cultura Física de la Universidad Nacional de La Plata (1929-1946). Producción, transmisión, circulación, resignificaciones y resistencias de masculinidades y feminidades en la enseñanza media* [Tesis de doctorado]. Universidad Nacional de La Plata. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2388/te.2388.pdf>
- Laine, L. (2000). *Jämlik idrott-ett brutet löfte*. Nordiska Museets Förlag.
- Lara Díaz, H. y Guarda Etcheverry, S. (2010). Brief History of the FIEP Chile. *FIEP Bulletin, 2009-2010*, 69-82.
- Lingiade i Stockholm (1949). <https://www.youtube.com/watch?v=rXMgNjbb8Nw>
- Ljunggren, J. (2011). ¿Por qué la gimnasia de Ling? El desarrollo de la gimnasia sueca durante el siglo XIX. En P. Scharagrodsky (Comp.), *La invención del homo gymnasticus. Fragmentos históricos sobre la educación de los cuerpos en movimientos en Occidente* (pp. 37-51). Prometeo.
- Lundavall, S. (2015). From Ling gymnastics to sport science: The Swedish School of Sport and Health Sciences, GIH, from 1813 to 2013. *The International Journal of The History of Sport*, 32(6), 789-799. [10.1080/09523367.2015.1023191](https://doi.org/10.1080/09523367.2015.1023191)
- Lupo, V. (2004). *Historia política del deporte argentino: (1610-2002)*. Corregidor.
- Melo, V. (1996). *Escola de Educação Física e Desportos – uma possível história* [Tesis de Doctorado]. Universidade de Campinas. <https://repositorio.unicamp.br/acervo/detalhe/115232>

- Melo, V. (1997). Relaciones de intercambio entre Brasil, Uruguay y Argentina en el ámbito de la Educación Física y las Ciencias del Deporte: reflexiones a partir del viaje de 1945. *Lecturas Educación Física y Deportes*, 2(5).
- Moreno, A. y Baía, A. (2019). Do Instituto Central de Ginástica (GCI) de Estocolmo para o Brasil: Cultivo e divulgação de uma Educação do Corpo. *Educação em Revista*, (35), e217636. [10.1590/0102-4698217636](https://doi.org/10.1590/0102-4698217636)
- Orbuch, I. (2014). Dijo Perón. Un análisis de los discursos de Perón sobre Educación Física y los deportes entre 1950 y 1955. *Revista Brasileña de Historia de la Educación*, (21), e143.
- Orbuch, I. (2015). El deporte en la Nueva Argentina. *XI Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. <https://cdsa.aacademica.org/000-061/966>
- Parenti, C. (2015). Prólogo. Biografía de Alejandro J. Amavet y estudio esquemático de sus principales producciones. En O. Ron y A. Levoratti (Coords.), *Diálogos con Alejandro Amavet: a propósito de la Educación Física Renovada* (pp. 15-42). Universidad Nacional de La Plata.
- Rodríguez, R. (2012). *Saber del cuerpo: una exploración entre normalismo y universidad en ocasión de la educación física (Uruguay, 1876-1939)*. Comisión Sectorial de Enseñanza-Universidad de la República.
- Ruiz Omeñaca, J. (2011). *El cuento motor en la Educación Infantil en la Educación Física Escolar: Cómo construir un espacio para jugar, cooperar, convivir y crear*. Wanceleun Editorial deportiva.
- Saint-Martin, J. (2005). *L'éducation physique à l'épreuve de la Nation (1918-1939)*. Vuibert.
- Saint-Martin, J. (2010). Les voyages d'études au secours d'un demi-siècle d'éducation physique suédoise en France (1898-1946). *Actes des congrès nationaux des sociétés historiques et scientifiques*, 130(9), 87-97.
- Salta (2010). Diseño Curricular Jurisdiccional del Profesorado en

- Educación Física de la provincia vigente para cohortes 2011-2014. Resolución jurisdiccional n° 018/10.
- Sarremejane, P. (2006). L'héritage de la méthode suédoise d'éducation physique en France : les conflits de méthode au sein de l'École normale de gymnastique et d'escrime de Joinville au début du XXème siècle. *Paedagogica historica*, 42(6), 817-837. doi.org/10.1080/00309230600929559
- Scharagrodsky, P. (2006). El padre de la Educación Física argentina: fabricando una política corporal generizada (1901-1938). En A. Aisenstein y P. Scharagrodsky, *Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina. Cuerpo, género y pedagogía 1880-1950* (pp. 159-197). Prometeo.
- Scharagrodsky, P. (2011) (Comp.). *La invención del homo gymnasticus. Fragmentos históricos sobre la educación de los cuerpos en movimiento en Occidente*. Prometeo.
- Scharagrodsky, P. (2020). Especialistas, instituciones y propuestas vinculadas al saber y al hacer corporal: la Primera Conferencia de Profesores de Educación Física, Buenos Aires, 1942. *Resgate*, (28), e020028. doi.org/10.20396/resgate.v28i0.8660489
- Scharagrodsky, P., Moreno, A. y Varea, V. (2022). Circulación, transmisión y apropiación de prácticas corporales: la gimnasia sueca y su traducción en la Argentina y Brasil a principios del siglo XX. *ALESDE*, 14(2), 44-66. [10.5380/jlasss.v14i2.87576](https://doi.org/10.5380/jlasss.v14i2.87576)
- Torrón, A. (2015). *Gimnasia y Deporte en el Instituto Superior de Educación Física (1939-1973), su configuración y enseñanza*. Comisión Sectorial de Enseñanza-Universidad de la República.
- Torrón, A. y Ruegger, C. (2012). La Educación Física como objeto matemizable. *DIDÁSKOMAI - Revista de investigaciones sobre la Enseñanza*, (3), 43-65.
- Vangrunderbeek, H. (2013). Interchanging Scandinavian Models? 'Science-Based' Interaction between Military and Civil Institutes

for Physical Education in Belgium (1921–1947). *The International Journal of the History of Sport*, 30(2), 109-130. doi.org/10.1080/09523367.2012.741123

Villa, A. (2003). La tradición humanista en la formación de profesores/as. (Amavet y el caso del Profesorado en Educación Física. UNLP). *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 8(56). <https://www.efdeportes.com/efd56/amavet.htm>

Zinola, P. J. (2020). *Trayectos de la gimnasia en la conformación de una educación física especializada en infancia: un análisis del caso uruguayo* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de La Plata. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1948/te.1948.pdf>

Fuentes del caso argentino

Dará conferencias un profesor sueco (22 de junio de 1951). *La Nación*, pp. 3-4.

Díaz Marengi, P. (15 de diciembre de 2021). Buenos Aires Herald, testigo de tiempos oscuros. *Clarín*. https://www.clarin.com/revista-n/ideas/buenos-aires-herald-testigo-tiempos-oscuros_0_llt_vC6UN.html

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Educación Física (1981). *Gimnástica I* (Programa del curso).

Los propios suecos no creen ahora en su propia gimnasia: narrándoles cuentos los niños practican mejor (25 de junio de 1951). *La Razón*, p. 3.

Rogg, G. (1983). *Introducción a la Educación Física*. Profesorado en Educación Física. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.

Arrivals (22 de junio de 1951). *Buenos Aires Herald*, p. 3.

Thulin, J. (1951). *Thulin en el Ecuador: conferencias y observaciones sobre educación física*. Universidad de Texas.

Asociación de Profesores de Educación Física (1951). *Boletín N. 45*.

Asociación de Profesores de Educación Física (1955). *Boletín N. 48*.

Fuentes del caso brasileño

Algumas vitórias para a Educação Física (agosto de 1958). *Boletín de la Asociación de Especialistas en Educación Física y Deportes de Rio Grande do Sul*, p. 3.

Aperfeiçoamento técnico e pedagógico (19 de mayo de 1951). *Correio Paulistano*, p. 10.

FIEP (1955). Federation Internationale d'Éducation Physique. The International Council. *FIEP Bulletin*, (1), 5- 32.

Educação Física (8 de junio de 1951). *Tribuna de Prensa*, p. 11.

Escola Nacional de Educação Física e Desportos (6 de junio de 1951). *Jornal do Brasil*, p. 10.

Fisiocultor visitará S. Paulo (30 de mayo de 1951). *Diario vespertino*, p. 4.

No M. da Educação (10 de junio de 1951). *Diário de Notícias*, p. 4.

No Rio um técnico sueco de educação física (6 de junio de 1951). *Diário de Notícias*, p. 14.

Palestra sobre Educação Física (13 de junio de 1951). *Correio Paulistano*, p. 10.

Palestras sobre Educação Física (30 de mayo de 1951). *Correio Paulistano*, p. 8.

Fuentes del caso uruguayo

Comisión Nacional de Educación Física (1951a). Visitó nuestro país el ilustre Profesor sueco de Educación Física, Mayor José G. Thulin. *Edufísica*, (1), 27.

Comisión Nacional de Educación Física (1951b). Las inauguraciones de la fecha artiguista del 19 de junio. *Edufísica*, (1), 20-26.

Comisión Nacional de Educación Física (1956). *Curso para profesores-Plan 1956*. Secretaría Comisión Nacional de Educación Física.

- Comisión Nacional de Educación Física (1957a). *Organización y dirección de cursos para profesores de educación física*. Editorial CNEF.
- Comisión Nacional de Educación Física (1957b). *Memoria Anual*. Editorial CNEF.
- Comisión Nacional de Educación Física (1958). *Memoria Anual*. Editorial CNEF.
- Franzini, L. y Rodriguez, J. J. (1950). *Informe de la delegación uruguaya a la II Lingiada*. Comisión Nacional de Educación Física. Comisión Nacional de Educación Física.
- Langlade, A. (1954). *Apuntes de Teoría y Didáctica de la Gimnástica. Educación Física y Gimnástica*. Comisión Nacional de Educación Física.
- Langlade, A. (1960). *Investigación sobre los orígenes, integración y actualidad de la Gimnasia Moderna*. Universidad de Chile.
- Langlade, A. y Rey de Langalde, N. (1965). *Teoría General de la Gimnasia. Período 1900-1939*. Universidad Nacional de Tucumán.
- Langlade, A. y Rey de Langlade, N. (1970). *Teoría General de la Gimnasia. Génesis y panorama global de la evolución de la gimnasia*. Editorial Stadium.
- Thulin, J. G. (1930). *Tratado de gimnástica. Gimnástica infantil (6-8 años)*. A. de Boeck.
- Thulin, J. G. (1944). *El método neo-sueco tal como ha sido formulado por J. G. Thulin* [Material impreso]. Centro de Documentación Histórica (CDH) del Instituto Superior de Educación Física N. 1 “Doctor Enrique Romero Brest”, Colección Enrique Carlos Romero Brest, GLRB-C43-C199.
- Thulin, J. G. (1947). *Gymnastic Hand-Book*. Berlingska Boktryckeriet.
- Thulin, J. G. (1959). *Barnlek - Photo Atlas: Children at play, Jeux d'enfants, Kinderspiele, Juegos infantiles, Kinderspelen, Zabawy dziecięce, detske hry*. Sydsvenska Gymnastikinstitutet.