

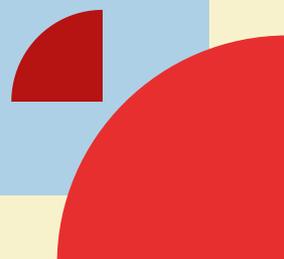
SEGUNDO CONGRESO DE HISTORIA DE LA ANTROPOLOGÍA ARGENTINA

Diálogos, olvidos y
legados en América Latina
16, 17 y 18 de octubre de 2024

Libro de Resúmenes



Congreso de Historia de la Antropología Argentina



Red de Investigaciones en Antropologías Argentinas y Latinoamericanas

Resúmenes del Segundo Congreso de Historia de la Antropología Argentina / Compilación de María Alejandra Pupio ... [et al.]. - 1a ed - La Plata : Bosque Editoras, 2024.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-48259-8-8

1. Historia Argentina. 2. Antropología. I. Pupio, María Alejandra, comp. II. Título.
CDD 301.072

Segundo Congreso de Historia de la Antropología Argentina

Red de Investigaciones en Antropologías Argentinas y Latinoamericanas (RIAsAL), Universidad Nacional de Tucumán (UNT) y Colegio de Graduado en Antropología (CGA).

riasal.red@gmail.com / <https://riasal.wordpress.com>

info@cgantropologia.org.ar / <https://www.cgantropologia.org.ar>

<https://www.unt.edu.ar/>

Compiladores/as: Alejandra Pupio, Mariela Zabala, Marianela Stagnaro, Axel Lazzari, Silvana Sánchez, Ezequiel Grisendi, Sergio Carrizo, Ana Carolina Arias y Victoria Pedrotta.

Edición y maquetación: Ana Carolina Arias

editorasbosque@gmail.com / <https://www.instagram.com/editorialbosque/>



Atribución – No Comercial – Compartir Igual (by-nc-sa): No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.



transformado en las últimas décadas, en línea con las reconfiguraciones de las dinámicas y lógicas afectivas del Siglo XXI inscriptas en una coyuntura sociohistórica particular. Los diversos contextos político-económicos han permitido etapas de mayor y menor financiamiento para proyectos de investigación, aumentando y disminuyendo, respectivamente, las oportunidades de estudiantes de grado de participar en ellos, y por lo tanto realizar trabajo de campo en conjunto con sus profesorxs y directorxs. Esto ha implicado que sea cada vez más excepcional que un estudiante de grado aprenda “el oficio” a partir de una experiencia práctica con su directorx. Por lo tanto, este aprendizaje se ve restringido a las aulas, a cargo de docentes que enseñan cursos metodológicos.

A partir del proyecto La Cocina de la Investigación, nos preguntaremos entonces en qué medida los cambios en la relación tesista-director han influido en el aprendizaje de los métodos de investigación en antropología. La inclusión de la plataforma “La Cocina de la Investigación” como estudio de caso proporciona un ejemplo concreto y actual de las dinámicas discutidas. Y permite analizar cómo diferentes estrategias didácticas y pedagógicas, como un grupo de estudio y el desarrollo de un sitio web, pueden traer nuevas reflexiones acerca de los fundamentos de la enseñanza y el quehacer en antropología.

El presente trabajo busca aportar al estudio del aprendizaje del oficio de la investigación en antropología a partir de la recepción de la plataforma multimedia “La Cocina de la Investigación” (EIDAES/UNSAM) en clave intergeneracional, en distintos eventos académicos sucedidos entre 2022 y 2023. Se analizará especialmente el interés y la recepción de la plataforma en el contexto de las mencionadas reconfiguraciones de los métodos “tradicionales” de aprendizaje del oficio en la antropología argentina, fundamentalmente la relación tesista-directorx, pero también los espacios de tutorías, las actividades extracurriculares, y las jornadas o congresos como espacios formativos, especialmente para estudiantes de grado.

Para ello, se describirá el surgimiento del proyecto en el marco de las transformaciones históricas descritas anteriormente y se describirán las características de la producción del proyecto (intergeneracional, colaborativa, impulsada por estudiantes de grado, en pandemia), así como también su carácter interdisciplinario (conjugando equipos de disciplinas sociales, artísticas y de programación).

El estudio de caso de la plataforma y su recepción aporta a la comprensión de los métodos de enseñanza de la investigación en antropología, en clave histórica e intergeneracional. En síntesis, buscaremos comprender en qué medida nuevas propuestas didácticas desafían y transforman preguntas pedagógicas sobre los métodos de la enseñanza de la investigación en la antropología argentina.

Del claustro al territorio: una experiencia de práctica antropológica/docente hacia fuera del aula.

Gabriel Montini

Cátedra Antropología Sociocultural y Sociedades Indígenas del Actual Territorio Argentino. Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L. Instituto de Arqueología y Museo. Universidad Nacional de Tucumán.

gabrielmontini@csnat.unt.edu.ar

María Jimena Medina Chueca

Cátedra Antropología Sociocultural. Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L. Instituto de Arqueología y Museo. Universidad Nacional de Tucumán.

jmedinachueca@csnat.unt.edu.ar

Sergio Carrizo

Cátedra Metodología Antropológica para arqueólogos. Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L. Instituto de Arqueología y Museo. Universidad Nacional de Tucumán.

carrizoser@gmail.com

María José Barazzutti

Cátedra Sociedades Indígenas del Actual Territorio Argentino. Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L. Instituto de Arqueología y Museo. Universidad Nacional de Tucumán ISES – CONICET.

mjbarazzutti@yahoo.com.ar

El 4 de abril de 1949 se realizó la primera reunión del Ateneo del Instituto de Antropología de la Universidad Nacional de Tucumán. Dicho acto inaugural, conducido por el director de entonces, el antropólogo físico Branimiro Males, contó con la presencia de autoridades de esta casa de estudio. Tuvo como expositor al profesor Armando Vivante, quien realizó una charla bajo el título: "Algunos aspectos del carnaval humahuaqueño". Este evento iniciático generó la prosecución de actividades continuas, así como el despliegue de un elenco diverso de disertaciones realizadas por diferentes actores sobre variadas temáticas antropológicas y arqueológicas, que aquella institución diseñó como una de las tantas estrategias pensadas para la extensión social del conocimiento académico. Registros documentales, así como también artículos periodísticos de varias décadas y producciones historiográficas generadas en torno a la tarea académica-docente (Aschero, Taboada y Arenas 2010) sobre el mencionado ámbito de estudio e investigación, dan cuenta de las múltiples propuestas, que, a lo largo de numerosas décadas, se generaron con este tipo de encuentros tales como: charlas, ateneos y debates. Existe entonces, en el actual Instituto de Arqueología y Museo (IAM), heredero de aquella otra organización, una tradición pedagógica-didáctica propuesta bajo esos formatos de instancias comunicativas de tipo abierta, que contuvo y que convoca actualmente a etnógrafos, antropólogos y arqueólogos a tener contacto directo con la comunidad local tucumana y de la región. En este sentido, los ateneos y las charlas, se presentaron y se presentan como dispositivos pedagógicos dispuestos en torno de la enseñanza y la divulgación de conocimientos antropológicos.

En este trabajo nos proponemos reflexionar sobre una experiencia didáctica similar a aquellos Ateneos, realizada durante el ciclo lectivo 2023, con contenidos transversales a diferentes materias de las carreras de Arqueología y Tecnicatura en Museología y Museografía Arqueológica, (Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L – UNT), que abordan en sus contenidos, temáticas antropológicas. En este espacio de confluencia buscamos poner en práctica otras maneras de hacer y enseñar Antropología, que involucra activamente a diversos actores, diferentes miradas y lugares. Como docentes de las mencionadas carreras, y a la vez investigadores-integrantes del IAM, recuperamos aquí, la tradición extensionista de aquel primer Instituto de Antropología.

Por su parte, desde hace varias décadas en las ciencias sociales, y entre ellas en la Antropología, se ha venido reclamando la superación de categorías y dualismos –sujeto/objeto, teoría/práctica, subjetividad/objetividad, otredad/alteridad- que han prevalecido en el desarrollo de las investigaciones, de la producción del conocimiento, de su enseñanza en el aula, y en definitiva de un pensamiento social hegemónico. En este sentido, los posicionamientos críticos hacia el interior de la Antropología han venido apostando hacia reformulaciones teóricas y a la necesidad de incorporación de metodologías participativas y colaborativas, permitiendo, entre otros aspectos, habilitar a las diversas voces que tradicionalmente fueron excluidas, potenciando con ello la construcción multisituada del conocimiento antropológico. En tal sentido, somos testigos de un cambio gradual en la Antropología latinoamericana respecto a la construcción del conocimiento. Este cambio refleja entre sus aristas, una mayor valoración y reconocimiento de los saberes indígenas, rompiendo con una herencia pedagógica tradicional y colonial de asimetrías y desigualdades gnoseológicas al incorporar y al apostar a la diversidad epistemológica. De esta manera, se supera el sesgo etnocéntrico que había caracterizado a la disciplina, en el que el/la antropólogo/a ocupaba una posición dominante viendo a las poblaciones originarias como objetos de estudio pasivos, subalternos. Hoy se reconoce la validez y riqueza de sus saberes, integrándose como formas legítimas de conocimiento en los ámbitos científicos y académicos, desafiando y proyectándose más allá de las tradicionales perspectivas científicas occidentales. El colectivo indígena entonces se posiciona como un agente activo en la producción de conocimiento, interpelando al accionar científico, "irrumpiendo" con su voz en las aulas, interviniendo en la toma de decisión y gestión del patrimonio cultural y promoviendo la co-creación de proyectos de investigación, que no solo respeten y promuevan los saberes locales, sino

que se formulen y fundamentan teniendo en cuenta las problemáticas y realidades socio/culturales y políticas que experimentan las poblaciones originarias en sus territorialidades.

En este contexto, como docentes, consideramos prioritario promover prácticas pedagógicas que no solo faciliten el proceso de enseñanza/aprendizaje significativo y participativo de los/las estudiantes, sino que además, les permitan habilitar una mirada crítica, comprometida y situada acerca de diversos procesos y problemáticas atravesadas por la conflictividad social. Así, a partir de la modalidad de un ciclo de charlas¹ se llevó a cabo una propuesta pedagógica, ya experimentada en los primeros años del Instituto de Antropología, que busca problematizar desde una mirada antropológica crítica y comprometida, diversos temas tales como los procesos recientes de (re)configuración identitaria indígena en el país, contextualizándolo desde lo jurídico/social, histórico y cultural, focalizando en nuestra provincia sobre algunas de las aristas que conforman y moldean la realidad actual que afrontan las Comunidades Indígenas. Con este fin, sumamos a esta propuesta a miembros de Comunidades Indígenas de Tucumán y a referentes institucionales que trabajan activamente las diversas problemáticas actuales que afrontan las comunidades (Fundación A.N.D.H.E.S).

Como destinatarios incluimos al alumnado de las diferentes asignaturas involucradas y al público en general, incluyendo docentes y estudiantes de diferentes años que cursan carreras tales como Arqueología, Tecnicatura en Museología, Historia, Trabajo Social y Abogacía, entre otras carreras de la Universidad Nacional de Tucumán. Por último y como corolario de esta experiencia, el alumnado de las asignaturas cursantes junto a los docentes y miembros de Comunidades Indígenas, participaron de una "visita" al territorio de la Comunidad Indígena del Pueblo Diaguita del Valle de Tafí, quienes, en compañía de uno de sus delegados de base, fueron interiorizándose en problemáticas y particularidades presentes en su territorio, incorporando percepciones, concepciones e identificaciones culturales que el colectivo indígena manifiesta.

Con este trabajo buscamos dar cuenta, entonces, de aquella tradición de encuentros, dispensado bajo la forma de charlas, que sirven como nexo para enseñar, reflexionar y conocer de manera diversa a las múltiples formas que posee el conocimiento antropológico- arqueológico actual.

Un breve acercamiento a la divulgación de la antropología en el centro de la Provincia de Buenos Aires. El caso del Instituto de Investigaciones Antropológicas de Olavarría

Débora Malanchuk Samek
Núcleo Regional de Estudios Socioculturales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional del
Centro de la Provincia de Buenos Aires.
debiemalanchuk@gmail.com

Palabras clave: Divulgación, I.I.A.O., Antropología, Historia

La experiencia del municipio de Olavarría, provincia de Buenos Aires, en materia de documentación antropológica y etnográfica es única en la República Argentina. Las bases para esta construcción comenzaron a partir del año 1963, cuando el Ejecutivo Municipal entonces a cargo del intendente Enrique M. Alfieri propuso al Dr. Guillermo B. Madrazzo como organizador y director del Museo Etnográfico Municipal Dámaso Arce.

Durante los siguientes años, el Dr. Madrazzo desarrolló una intensa actividad en el campo científico de la antropología, incluyendo la organización de reuniones científicas que fueron el punto de partida de la profesionalización y modernización de la antropología social en Argentina (Ratier, 2010). En 1965, se crea la revista *Etnia*, una publicación científica de nivel internacional que concentraba artículos provenientes

1 Según los lineamientos establecidos en el Reglamento de Cursos de grado, Cursos, Jornadas y Ciclos de conferencias (Res. nro. 079/14) de esta institución.