

Eptesicus furinalis (CHIROPTERA: VESPERTILIONIDAE), UNA NUEVA ESPECIE PARA LA PROVINCIA DE SAN LUIS, ARGENTINA

M. Ayelen Lutz¹ y Mariano L. Merino^{1,2*}

¹Sección Mastozoología, División Zoología Vertebrados, Museo de La Plata, Universidad Nacional de La Plata, Paseo el Bosque, B1900FWA La Plata, Buenos Aires, Argentina. ² Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires * [Correspondencia: <mlmerino@fcnym.unlp.edu.ar>].

RESUMEN: *Eptesicus furinalis* presenta una amplia distribución en el norte y centro de la Argentina, conociéndose ejemplares colectados para la mayoría de las provincias de estas áreas con la excepción de las de San Juan y San Luis. En la presente nota se da a conocer la presencia de dicha especie en esta última provincia, en base a dos ejemplares, procedentes de Santa Rosa del Conlara (departamento Junín) y de la estancia "El Centenario" (departamento General Pedernera).

ABSTRACT: *Eptesicus furinalis* (CHIROPTERA: VESPERTILIONIDAE), a new species from San Luis province, Argentina. *Eptesicus furinalis* is widely distributed along the north and central Argentina, collected specimens are known for most provinces in these areas except for San Juan and San Luis provinces. In this note, the presence of this species in San Luis province is reported based on two collected specimens from Santa Rosa del Conlara (Junín department) and "El Centenario" ranch (General Pedernera department).

Palabras claves. Argentina. Distribución. *Eptesicus furinalis*.

Key words. Argentina. Distribution. *Eptesicus furinalis*.

El género *Eptesicus* comprende 24 especies distribuidas en todo el mundo (Simmons, 2005; Miranda et al., 2006). En Argentina se encuentran presentes cuatro: *E. brasiliensis* (Desmarest, 1819), *E. chiriquinus* Thomas, 1920, *E. diminutus* Osgood, 1915 y *E. furinalis* (d'Orbigny y Gervais, 1847) siendo *E. brasiliensis* y *E. chiriquinus* las de mayor tamaño, *E. diminutus* la de menor tamaño y *E. furinalis* de tamaño intermedio (Barquez et al., 1999, 2007). En cuanto a la probable presencia de *E. taddeii*, una especie recientemente descrita para el estado de Paraná, Brasil, no

se podría descartar, dada la continuidad de los bosques de *Araucaria angustifolia* en la provincia de Misiones. Este género presenta dimorfismo sexual con hembras de mayor tamaño promedio respecto a los machos (Barquez et al., 1999).

E. furinalis posee una amplia distribución en la región neotropical, con excepción de la vertiente occidental de la Cordillera de los Andes en Perú, Bolivia y Chile (Barquez et al., 1999; González, 2001). En Argentina, esta especie se distribuye desde el norte del país hasta la provincia de La Pampa siendo el re-

gistro más austral conocido la localidad de Guatraché (37° 40' S; 63° 32' O; Tirante Paz y Torres Martínez, 1998). Para todas las provincias del norte y centro se conocen registros, excepto para aquellas de San Juan y San Luis (Barquez et al., 1999; Barquez, 2006).

E. furinalis habita tanto áreas naturales como áreas urbanas; utiliza como refugios huecos en los árboles, espacios debajo de la corteza y construcciones humanas (Mies et al., 1996); donde se han encontrado tanto individuos solitarios como grupos de pocos ejemplares. También se han registrado compartiendo refugio con *Tadarida brasiliensis* (Molossidae) y *Myotis albecens* (Vespertilionidae) (Mies et al., 1996; Tirante Paz y Torres Martínez, 1998; Barquez et al., 1999).

En la presente nota se reporta la presencia de *E. furinalis* para la provincia de San Luis sobre la base de dos ejemplares. El primer espécimen, una hembra, se halla depositado en la Colección de Mastozoología del Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia”, Buenos Aires (MACN- Ma 21969). El mismo fue encontrado muerto en una vivienda por G. Carrizo en enero de 2002 en Santa Rosa del Conlara (32° 20' 00" S, 65° 12' 00" O), departamento Junín, ecorregión Chaco Seco, subregión Chaco Árido (Torrilla y Adámoli, 2006; **Fig. 1**). El material consta de piel y cráneo; sus medidas –tomadas de acuerdo a Barquez et al. (1999)– se presentan en la **Tabla 1** y fueron seleccionadas aquellas utilizadas para la diferenciación de las diferentes especies de este género (Williams, 1978; Barquez et al., 1999; Davis y Gardner, 2007). El otro ejemplar, un macho, fue colectado por M. L. Merino el 5 de enero de 2007 en el casco de la estancia “El Centenario” (34° 10' 03" S, 65° 50' 24" O), departamento General Pedernera, en la ecorregión pampeana, más exactamente en los pastizales semiáridos (Viglizzo et al., 2006) con algunas isletas de chañar (**Fig. 1**). El mismo se encuentra depositado en la colección de mastozoología del Museo de La Plata (MLP I.I.03.63). Este material consta de piel y cráneo, este último dañado en las regiones occipital, nasal y en los procesos angulares de

la mandíbula, lo cual dificultó la toma de la longitud mandibular (**Tabla 1**).

Ambos ejemplares poseen un pelaje dorsal pardo, ventralmente presentan pelos de puntas claras y bases oscuras y el uropatagio desnudo dorsalmente. Sus orejas extendidas hacia adelante no sobrepasan el hocico. La fórmula dentaria es I 2/3, C 1/1, P 1/2, M 3/3, con un total de 32 dientes, los incisivos superiores externos tienen aproximadamente la mitad de tamaño que los internos y los premolares superiores están bien desarrollados; estas características dentarias sirven para diferenciar al género *Eptesicus* de *Myotis* con el que puede ser confundido (Barquez et al., 1999; Gledson y Wagner, 2007). El conjunto de estas características coinciden con las diagnósticas para el género *Eptesicus* (Davis, 1966; Barquez et al., 1999; Gledson y Wagner, 2007).

Williams (1978) indica que la medida del antebrazo de un ejemplar adulto en el género *Eptesicus* es un carácter confiable para la determinación a nivel específico, mientras que las medidas con menor solapamiento entre las cuatro especies presentes en la Argentina son la longitud de la hilera mandibular de dientes y la longitud mandibular. Por otro lado, Davis y Gardner (2007) utilizan, además de la medida del antebrazo, la longitud de la hilera de

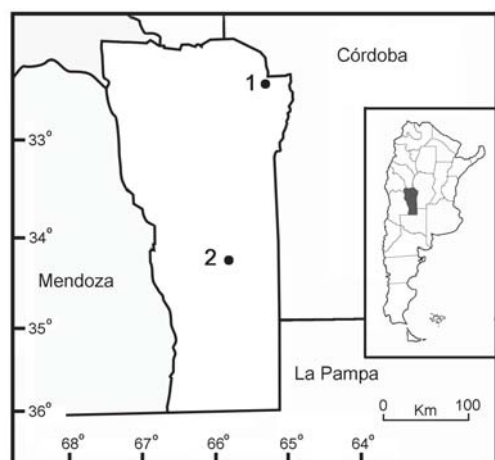


Fig. 1. Localidades de registro de *Eptesicus furinalis* en la provincia de San Luis, Argentina: 1) Santa Rosa del Conlara, 2) Estancia “El Centenario”.

(Tabla 1 cont.)

Localidad (Departamento/Partido, Provincia)	Número	Sexo	Ab	LDMD	LM	LDMx	LMC	LCB	CP	AC
Aguas Blancas (Orán, Salta)	MACN-Ma 16793	H	39	6.38	11.70	5.7	14.68	14.18	3.8	7.5
San Felix (Jiménez, Santiago del Estero)	MACN-Ma 16792	H	40	6.64	11.74	5.82	15.46	15.22	3.94	8.18
Las Mercedes (Pilcomayo, Formosa)	MACN-Ma 16778	H	38	6.74	11.74	5.56	15.02	14.68	4.04	8.02
	Rango		38-41	6.38- 6.86	11.62- 12.64	5.56- 6.4	14.68- 16.02	14.18- 5.66	3.8- 4.1	7.5- 8.22
	Rango total		37-41	6.38- 6.86	11.34- 12.64	5.56- 6.4	14.68- 16.04	14.18- 5.66	3.8- 4.44	7.5- 8.22
# <i>Eptesicus furinalis</i> - rango			36.5- 42.5	5.6- 6.8	11.0- 13.0	5.3- 6.3	14.3- 16.3	13.6- 15.7	3.6- 4.4	6.7- 8.0
# <i>Eptesicus brasiliensis</i> - rango			40.5- 45.0	6.7- 7.0	12.9- 13.5	6.2- 6.7	16.7- 17.4	15.6- 16.4	3.8- 4.1	7.5- 8.1
# <i>Eptesicus diminutus</i> - rango			32.1- 34.8	4.8- 5.4	9.3- 10.1	4.6- 5.0	12.9- 13.6	12.4- 13.1	3.5- 4.0	6.5- 7.0

*Proceso angular dañado.

#: Datos tomados de Barquez et al. (1999).

dientes maxilares y la longitud máxima del cráneo para diferenciar especies del género *Eptesicus*.

En base a los caracteres observados y a las medidas obtenidas ambos ejemplares son asignables a *E. furinalis* (Williams, 1978; Barquez et al., 1999; Davis y Gardner, 2007; Gledson y Wagner, 2007).

En la provincia de San Luis se han registrado 43 especies de mamíferos, de los cuales cinco son quirópteros (Barquez, 2006). Con la inclusión de *E. furinalis* dentro del elenco mastozoológico de esta provincia, se resuelve un vacío en su distribución. Es probable que dicho vacío se deba a la falta de muestreos sistemáticos de murciélagos en algunas provincias de nuestro país, situación que genera distribuciones basadas en ejemplares aislados, como es este caso de *E. furinalis*. Sería importante realizar muestreos intensivos en San Juan donde también la presencia de esta especie es altamente probable. Asimismo, es interesante mencionar que hay otras especies de murciélagos como *E. diminutus*, *Histiotus montanus* (Philippi y Landbeck, 1861) y *Molossus molossus* (Pallas, 1766), cuyas distribuciones conocidas hasta el presente permiten inferir su presencia tanto en San Luis como en San Juan. Este conocimiento fragmentario de la distribución de los murciélagos es un factor negativo a la hora de evaluar los cambios en sus distribuciones ya sean por modificaciones ambientales, como por ejemplo forestaciones en la región pampeana (Merino et al., 2003), o el cambio climático.

Agradecimientos. Agradecemos a todo el personal de la estancia "El Centenario" y especialmente al Ing. Agr. Gonzalo Molina por su hospitalidad durante las campañas. Al Dr. Diego Verzi (MLP) y al Dr. David Flores (MACN) por permitir consultar los materiales depositados en las colecciones a su cargo. A Roberto "Palito" Jensen y Cecilia C. Morgan por su colaboración con la gráfica. A dos revisores anónimos por sus comentarios y sugerencias.

LITERATURA CITADA

- BARQUEZ RM. 2006. Orden Chiroptera. Pp. 56-86, *en*: Mamíferos de Argentina Sistemática y distribución (RM Barquez, MM Díaz y RA Ojeda, eds.). SAREM (Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos), Mendoza.
- BARQUEZ RM, MA MARES y JK BRAUN. 1999. The bats of Argentina. Special Publications of the Museum of Texas Tech University, Texas.
- BARQUEZ RM, MS SÁNCHEZ y JC BRACAMONTE. 2007. Nueva especie de *Eptesicus* (Chiroptera, Vespertilionidae), para la Argentina. P. 63, *en*: Libro de resúmenes de las XXI Jornadas Argentinas de Mastozología, Tucumán.
- DAVIS WB. 1966. Review of South American bats of the genus *Eptesicus*. The Southwestern Naturalist 11:245-274.
- DAVIS WB y AL GARDNER. 2007. Genus *Eptesicus*. Pp. 440-450, *en*: Mammals of South America (AL Gardner, ed.). The University of Chicago Press, Chicago.
- GLEDSON VB y AP WAGNER. 2007. Familia Vespertilionidae. Pp. 167-195, *en*: Morcegos do Brasil (NR dos Reis, AL Peracchi, AP Wagner e IP de Lima, eds.). Universidade Estadual de Londrina, Paraná.
- GONZÁLEZ EM. 2001. Guía de campo de mamíferos de Uruguay. Introducción al estudio de los mamíferos. Vida Silvestre, Sociedad Uruguaya para la Conservación de la Naturaleza, Montevideo.
- MERINO ML, DE UDRIZAR SAUTHIER y AM ABBA. 2003. New distributional records of bats species in the provinces of Buenos Aires y Entre Ríos, Argentina. Biographica 79(3):85-95.
- MIES R, A KURTA y DG KING. 1996. *Eptesicus furinalis*. Mammalian Species 526:1-7.
- MIRANDA JMD, IP BERNARDI y FC PASSOS. 2006. A new species of *Eptesicus* (Mammalia: Chiroptera: Vespertilionidae) from the Atlantic Forest. Zootaxa 1383:57-68.
- SIMMONS NB. 2005. Order Chiroptera. Pp. 312-529, *en*: Mammal species of the World: A taxonomic and geographic reference (DE Wilson y DM Reeder, eds.). Volume 1. The Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- TIRANTI SI y MP TORRES MARTINEZ. 1998. Observations on bats of Córdoba and La Pampa Provinces, Argentina. Occasional Papers of the Museum of Texas Tech University 175:1-13.
- TORRILLA SA y J ADAMOLI. 2006. Situación ambiental de la ecorregion Chaco Seco. Pp. 74-100, *en*: La Situación Ambiental Argentina 2005 (A Brown, U Martínez Ortiz, M Acerbi y J Corchera, eds.). Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.
- VIGLIZZO EF, FC FRANK y L CARREÑO. 2006. Situación ambiental en las ecorregiones Pampa y Campos y Malezales. Pp. 261-278, *en*: La Situación Ambiental Argentina 2005 (A Brown, U Martínez Ortiz, M Acerbi y J Corchera, eds.). Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.
- WILLIAMS DF. 1978. Taxonomic and karyologic comments on small brown bats, genus *Eptesicus*, from South America. Annals of Carnegie Museum 47:361-383.