

## | ARTÍCULO

### 1. El estado de Conservación del Patrimonio de Paraná, Entre Ríos. Aproximaciones desde la Archivística y la Museología.

*The State of Conservation of the Heritage of Paraná, Entre Ríos. Approaches from Archival Science and Museology.*

**Rodríguez, M.R.** N° ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1014-8418>

Grupo de Investigación en Arqueología Andina (ARQAND) e Instituto de Arqueología y Museo (IAM) -FCNeIML, UNT. CONICET. Facultad de Ciencias de la Gestión, UADER. [rodriguez.maia@uader.edu.ar](mailto:rodriguez.maia@uader.edu.ar)

**Pereyra, M. B.** N° ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-1259-7766>

Escuela de Antropología, Facultad de Humanidades y Artes. UNR CONICET. [pereyrabelenm@gmail.com](mailto:pereyrabelenm@gmail.com)

Recepción: 20 de septiembre de 2024 / Aceptación Final: 04 de noviembre 2024

TIEMPO DE GESTIÓN

UADER

FCG

ISSN: 1850-7255 - ISSN (En línea): 1853-6646

Esta obra se encuentra bajo la licencia Creative Commons <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



Como citar este artículo: Rodríguez, M. R. y Pereyra, M. B. (2024). El estado de Conservación del Patrimonio de Paraná, Entre Ríos. Aproximaciones desde la Archivística y la Museología. Revista Tiempo de Gestión, N°36, Julio-Diciembre, pp. 172-181.

#### Resumen

Este trabajo tiene como objetivo presentar los primeros avances de un proyecto interdisciplinario de conservación del patrimonio de la ciudad de Paraná, aprobado y financiado en el 2024 por la Secretaría de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Gestión de la Universidad Autónoma de Entre Ríos. El proyecto se titula "Diagnóstico del estado de Conservación Patrimonial de los Museos y Archivos situados en la Ciudad de Paraná, Entre Ríos, y plan de acción a futuro en conjunto". Esta propuesta innovadora pretende contribuir a la conservación del patrimonio y garantizar su legado para las generaciones futuras, promoviendo un mayor acceso y comprensión de la historia de Paraná.

**Palabras claves:** Archivos; Museos; Patrimonio

#### Abstract

*This work aims to present the first advances of an interdisciplinary project for the conservation of the heritage of the city of Paraná, approved and financed in 2024 by the Research Secretariat of the Faculty of Management Sciences of the Autonomous University of Entre Ríos. The project is titled "Diagnosis of the state of Heritage Conservation of the Museums and Archives located in the City of Paraná, Entre Ríos, and joint future action plan." This innovative proposal aims to contribute to the conservation of heritage and guarantee its legacy for future generations, promoting greater access and understanding of the history of Paraná.*

**Key Words:** Archives; Museums; Heritage.

## Introducción

En nuestro país, las investigaciones orientadas a la conservación del Patrimonio Cultural son muy variadas (Balboa, 2017; Cirvini, 2019; Manzini, 2011). Para el caso de Entre Ríos, las investigaciones realizadas hasta el momento se circunscriben a colecciones patrimoniales muy específicas o a las instituciones de mayor importancia histórica. Específicamente la ciudad de Paraná presenta una gran diversidad: por un lado se observan investigaciones incipientes sobre la cultura y patrimonio; por otro lado dichas investigaciones se enfrentan a múltiples dificultades como consecuencia de falta de recursos económicos y humanos (Endere, 2000; Toselli *et al*, 2021; Weissel, 2022).

Es en este marco general que elaboramos el presente trabajo. El mismo busca dar a conocer y presentar los primeros avances de un proyecto interdisciplinario de conservación del patrimonio de la ciudad de Paraná, aprobado y financiado en el 2024 por la Secretaría de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Gestión de la Universidad Autónoma de Entre Ríos, a través de la Disposición N°010/23. El proyecto se titula "Diagnóstico del estado de Conservación Patrimonial de los Museos y Archivos situados en la Ciudad de Paraná, Entre Ríos, y plan de acción a futuro en conjunto" (Rodríguez *et al*.2024).

En cuanto al proyecto, el mismo tiene como objetivos principales:

- a) avanzar en un diagnóstico de la situación actual de la preservación del patrimonio en un conjunto de instituciones de la ciudad de Paraná, a fines de elaborar un protocolo de actuación y conservación del patrimonio común;
- b) contribuir a la conservación del patrimonio y garantizar así su legado para las generaciones futuras, promoviendo un mayor acceso y comprensión de la historia de Paraná.

En cuanto a los objetivos específicos, se propone lo siguiente:

- 1) realizar un diagnóstico sobre el estado de conservación patrimonial en un conjunto de instituciones de la ciudad de Paraná, identificando, los factores que influyen en su degradación;
- 2) proponer nuevos materiales/técnicas y estrategias de conservación ajustadas a la situación de cada institución participante y la propuesta de nuevos materiales y técnicas para su conservación y protección ulterior;
- 3) unificar criterios de aplicación y protocolos de actuación en conservación de patrimonio;
- 4) a partir de lo trabajado, profundizar nuestro conocimiento histórico, arqueológico, artístico o antropológico aplicado a la conservación.

El presente trabajo se organiza en tres apartados. En primer lugar, damos cuenta de los principales conceptos que orientaron la elaboración del proyecto y su aplicación en curso. En segundo lugar, presentamos las principales herramientas metodológicas empleadas para avanzar con nuestra investigación. En un tercer

apartado comentamos las expectativas, dificultades y primeros avances del proyecto. Concluimos presentando una serie de reflexiones finales e interrogantes a futuro.

## Principales conceptos

El proyecto de investigación en curso se ordena a partir de un conjunto de conceptos fundamentales, de los cuales necesariamente debemos dar cuenta. Entre los principales podemos destacar: *patrimonio y conservación*.

Según Philip Ward (1982), la conservación es un conjunto de acciones y aplicaciones de técnicas mediante las cuales se prolonga la vida de los bienes patrimoniales o especímenes materiales de interés cultural.

La conservación preventiva es el conjunto de acciones destinadas a detectar, evitar y retardar la aparición de deterioro en los bienes culturales mediante el control de las condiciones ambientales, de almacenamiento, de manipulación y exhibición, para garantizar así que no se deterioren a lo largo del tiempo, de manera que las futuras generaciones puedan acceder a ellas para su estudio, análisis y contemplación. La misma busca establecer los principios elementales que deben seguirse para el adecuado mantenimiento, exhibición, almacenamiento y manejo de las colecciones. Estos residen en el conocimiento detallado de las colecciones, su entorno, el inmueble y el medio ambiente en el que se encuentran. Así como de las acciones de control y manejo que realizamos como trabajadores relacionados con el Patrimonio (Ramos et al., 2000)

La conservación del patrimonio cultural es un aspecto de referencia en las políticas generales de sostenibilidad de todas las administraciones, es decir, pretende compatibilizar las necesidades presentes sin comprometer las posibilidades de generaciones futuras de alcanzar sus logros. Y este es, precisamente, el papel de la conservación respecto al patrimonio cultural: promover el acceso público a los bienes culturales sin, con ello, comprometer su preservación para futuras generaciones.

El patrimonio cultural, además del enorme valor cultural que atesora, es fuente de crecimiento económico y creación de riqueza y empleo en nuestro país, no sólo de forma directa, sino también como estímulo para el turismo. Todos los estudios existentes relacionados con patrimonio y economía revelan su notable importancia como motor de desarrollo en los sectores público y privado, destacando un porcentaje alto de retorno de la inversión y un beneficio directo a la mejora de la economía local.

Un segundo aspecto relevante es la apropiación social, objetivo dirigido a la educación, que alcanza también un notable impulso con la conservación del patrimonio. Un patrimonio conocido y con el que la sociedad se identifica genera cultura y conocimiento entre sus individuos.

En tercer lugar, cabe mencionar el aspecto medioambiental. La conservación del medio ambiente se encuentra también favorecida por la conservación del patrimonio. De un modo evidente y directo, en objetivos como la conservación de los paisajes culturales, del patrimonio industrial y del patrimonio inmaterial. De un modo indirecto, con la investigación en técnicas y procesos respetuosos con el medio ambiente y la incorporación de criterios medioambientales a los tratamientos de conservación y restauración de los bienes culturales.

No debemos olvidar que el patrimonio cultural es un bien no renovable. Aunque existe la conciencia de la necesidad de conservar, y existen numerosos planes y actuaciones de conservación, hay aún problemas sin resolver y nuevos riesgos para el patrimonio, que hacen imprescindible seguir avanzando en el conocimiento para garantizar la preservación de este patrimonio en el futuro.

La investigación en conservación del patrimonio cultural es un tema complejo, por lo variado de las características y problemáticas de los bienes culturales, y porque en la conservación del patrimonio intervienen factores físicos, químicos, históricos, culturales, etc. La naturaleza histórica y cultural del patrimonio sitúa su estudio y comprensión en el campo de las ciencias humanas, si bien su naturaleza material y los problemas físicos y químicos de su conservación hacen necesaria la aplicación de las ciencias experimentales (Ward, 1982; Renfrew y Bahn, 2013).

La preservación del patrimonio es una necesidad urgente y de preocupación y ocupación en casi todas las instituciones (Alonso Fernández, 1999). Todo Patrimonio se genera localmente y es producido en un espacio y tiempo determinado, por lo tanto depende para su transmisión y preservación de la comunidad en la que se encuentra y que está involucrada con su desarrollo (DeCarli, 2004).

En este sentido, las actividades que se realizan en el marco de este proyecto tienden justamente a colaborar con la salvaguarda de las piezas. Se definen de esta manera, según la Carta del Restauro de 1972, a las medidas de conservación que no impliquen la intervención directa sobre los objetos sino que se actúe sobre los factores que causan las degradaciones y los afectan como son la humedad, temperatura, exposición a la luz, contaminantes y agentes biológicos. Estas acciones de conservación buscan salvaguardar el objeto y el testimonio histórico del mismo con la mínima intervención posible, por lo que los trabajos que se realicen sobre ellos deben quedar registrados en memorias, fotografías e informes para poder replicar los procedimientos, revertirlos cuando sea necesario y aportar a la historia del objeto patrimonial, que requiere ser conocida.

DeCarli (2004) plantea que la preservación es la planificación y ejecución de actividades y medidas tendientes a proteger, mantener y acrecentar el patrimonio, y está integrada por:

- **Conservación:** función que se ocupa de mantener las colecciones en su estado primario, sin alteración en el tiempo, para garantizar que los objetos no pierdan su función documental.
- **Restauración:** intervención de una fuente primaria documental para devolverle su integridad estructural de modo que siga cumpliendo su función o permanezca en el tiempo.
- **Registro y Documentación:** labores abocadas a preservar la información integral de las colecciones. El registro organiza la información sobre las colecciones y su devenir en el tiempo y espacio, facilitando el uso racional de ellas. La documentación potencia el aspecto informativo-comunicativo del museo al coleccionar la información de fuentes primarias y secundarias relacionadas con las colecciones, posibilitando cruces de información, investigación y la conservación de las colecciones.

Por otro lado, todos estos trabajos de conservación del patrimonio cultural llevan a la noción de Identidad. Este concepto nos permite hablar de la importancia del trabajo para todos los beneficiarios de la investigación, ya que será la comunidad en su conjunto, a los fines que mientras más se hagan inventarios y se diagnostiquen estas colecciones, más valiosa será la preservación de nuestra identidad entrerriana. Eso también abriría a una sección de 'sensibilización y posterior divulgación' de medidas de conservación, de publicaciones, de nuevas preguntas de investigación.

## **Estrategias metodológicas**

En esta primera etapa del proyecto nos enfocamos en la selección y contacto con diversas instituciones locales. Este proceso incluyó la recopilación bibliográfica sobre dichas instituciones. Una vez presentados y aprobados los permisos solicitados por las instituciones y tras una revisión inicial y un primer contacto formal, diecinueve instituciones confirmaron su interés en participar en el proyecto: 1) Archivo del Arzobispado; 2) Biblioteca Provincial; 3) Archivo Notarial; 4) Archivo Histórico Municipal; 5) Museo de la Ciudad; 6) Archivo Túnel Subfluvial; 7) Teatro 3 de Febrero; 8) Museo Policial; 9) Archivo General de ER; 10) Museo Provincial de Ciencias Naturales y Antropológicas "Antonio Serrano"; 11) Archivo Histórico Provincial; 12) Museo Provincial de Bellas Artes "Pedro E. Martínez"; 13) - Museo Histórico Provincial "Dr. Martiano Leguizamón", 14) Museo Provincial Hogar Escuela "Eva Perón"; 15) Archivo del Cementerio Municipal de Paraná; 16) Archivo de la Escuela Normal; 17) Biblioteca Provincial; 18) Archivo de la Legislatura; 19) Museo Provincial Hogar Escuela "Eva Perón".

La selección de estas instituciones se fundamentó en la diversidad de perfiles. Así, de las diecinueve instituciones, diez son provinciales; cinco municipales; dos privadas y dos externas (Figura 1). Clasificamos a las mismas según el tipo de institución: museos, archivos, bibliotecas y otros (Figura 2).

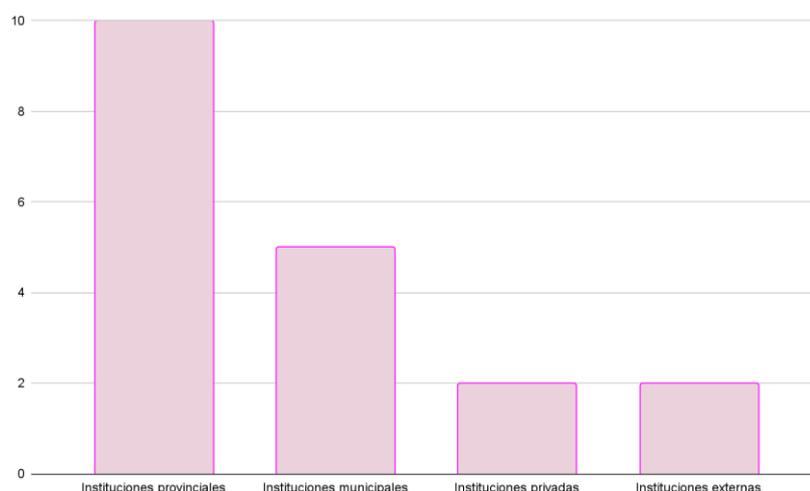


Figura 1: Instituciones que serán estudiadas en el presente trabajo a) instituciones provinciales; b) instituciones municipales; c) instituciones privadas; d) instituciones externas.

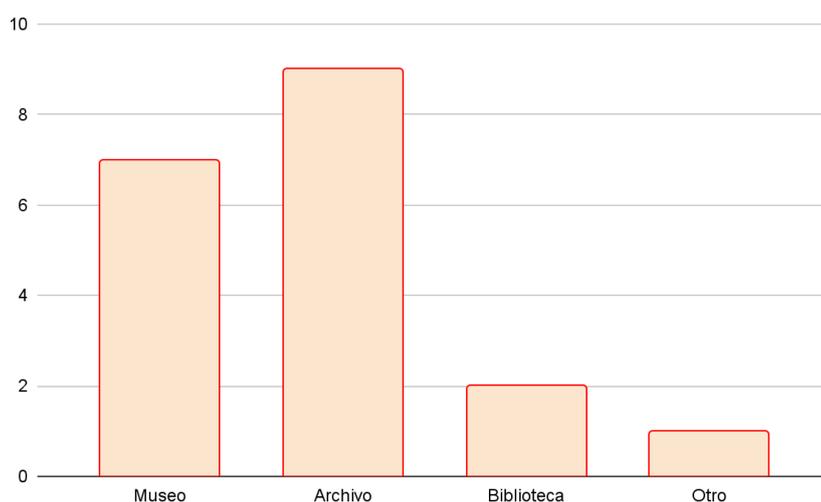


Figura 2: Clasificación por tipo de institución estudiada: museo, archivo, biblioteca, otros.

En este punto cabe señalar que, como criterio metodológico, sólo tuvimos en cuenta aquellas instituciones que permitieron el acceso a sus lugares de trabajo, siendo descartadas las que preferían realizar las actividades de manera virtual. Entendemos que para elaborar un mejor y más productivo diagnóstico sobre la situación patrimonial es necesario acceder directamente a cada espacio institucional.

A continuación, elaboramos un modelo de ficha de conservación para el diagnóstico de los espacios de Reserva o Archivo a relevar. Este modelo se diseñó desde una perspectiva multidisciplinaria, considerando las diversas formaciones académicas y especializaciones de los integrantes del equipo. Así, esta diversidad nos permitió abordar las distintas necesidades y desafíos de las instituciones que se evaluaron de manera integral.

Integran el equipo de trabajo profesionales en museología, antropología, arqueología, archivología y estudiantes de archivística, quienes poseen experiencia en sus respectivas áreas. Otro punto a destacar es que el equipo tiene experiencia en antropología visual, investigación en patrimonio y conservación, enriqueciendo de esta manera la comprensión de los documentos y objetos en su contexto cultural. La combinación de estos conocimientos permite al equipo contribuir en un diagnóstico preciso y respetuoso del patrimonio.

Entre los principales puntos que se relevaron destacamos: los datos generales de la institución, una breve descripción del personal de la institución (museólogo/a, archivista, historiador/a, entre otros), el tipo de institución (museo, archivo, biblioteca, teatro, entre otros), su titularidad (municipal, provincial, privada, mixta) y si el espacio físico es alquilado, prestado o propio. Asimismo, se consultó si el área de reserva posee un catálogo y cuál es el patrimonio resguardado (papel, vidrio, obras de arte, textiles, otros).

En cuanto a las medidas de conservación se registró la temperatura, la humedad relativa e iluminación de las instalaciones, mediante un luxómetro Uni T modelo 383 y un termohigrómetro Digital Duaitек modelo HTC-1. También se evaluó la presencia de insectos o roedores, hongos u otros microorganismos y las condiciones edilicias (presencia de goteras o manchas de humedad).

Finalmente realizamos entrevistas con los directivos y equipos de trabajo de las instituciones involucradas para realizar un diagnóstico inicial de la conservación del Patrimonio. Las entrevistas se organizaron de manera semiestructurada (Guber, 2019) y estuvieron orientadas al personal de gestión de las instituciones. Entendemos que la opción por realizar entrevistas de tipo semiestructurado permite la recolección de datos en profundidad, al tiempo que resulta un instrumento flexible que se puede ajustar a las particularidades de cada entrevista. Las preguntas formuladas apuntaron a evaluar qué opinan los entrevistados sobre la conservación del patrimonio de cada institución, qué necesidades de capacitación e insumos relacionados con la temática identifican, entre otras. Las entrevistas fueron anonimizadas para preservar las identidades de las personas.

### **Expectativas, desafíos y primeros resultados**

Las expectativas que tenemos para este proyecto son grandes, ya que sus resultados representarán el primer relevamiento sobre el estado de conservación preventiva del patrimonio de la ciudad de Paraná. Como señalamos previamente, esta ciudad (que recientemente cumplió 211 años), fue la Capital Constitucional del país durante la presidencia de Urquiza y cuenta con un importante acervo patrimonial a ser preservado.

Entre las primeras dificultades con las que nos encontramos en el campo fue que la ciudad de Paraná atravesó un cambio de autoridades tanto a nivel provincial como municipal que trajo como consecuencia la modificación del cronograma planificado para dar el inicio a las actividades de investigación, adaptándonos de esta forma a los nuevos tiempos de las instituciones. Esto implicó la demora en la aprobación de los permisos correspondientes para iniciar las actividades propuestas en el proyecto.

En cuanto a los desafíos iniciales, el principal fue la construcción de nuevos vínculos que nos permitan crecer, formar una visión crítica y generar una mirada en conjunto a los objetivos planteados para de esta manera proponer un plan de acción a futuro que nos integre a tanto a los docentes, estudiantes, investigadores del proyecto, como así también a los trabajadores de las instituciones, y sociedad en general en un compromiso de trabajo a largo plazo donde las necesidades estén en relación con las metas y planes propuestos (Figura 3).

A pesar de las situaciones mencionadas, gran parte de las instituciones mostraron un fuerte interés en el proyecto y en su futuro diagnóstico. Entendemos que la información recopilada a partir de la puesta en marcha de esta propuesta resultará relevante y de alta calidad, permitiendo a las instituciones participantes planificar sus actividades de conservación y gestionar subsidios para la obtención de los insumos y las herramientas necesarias.

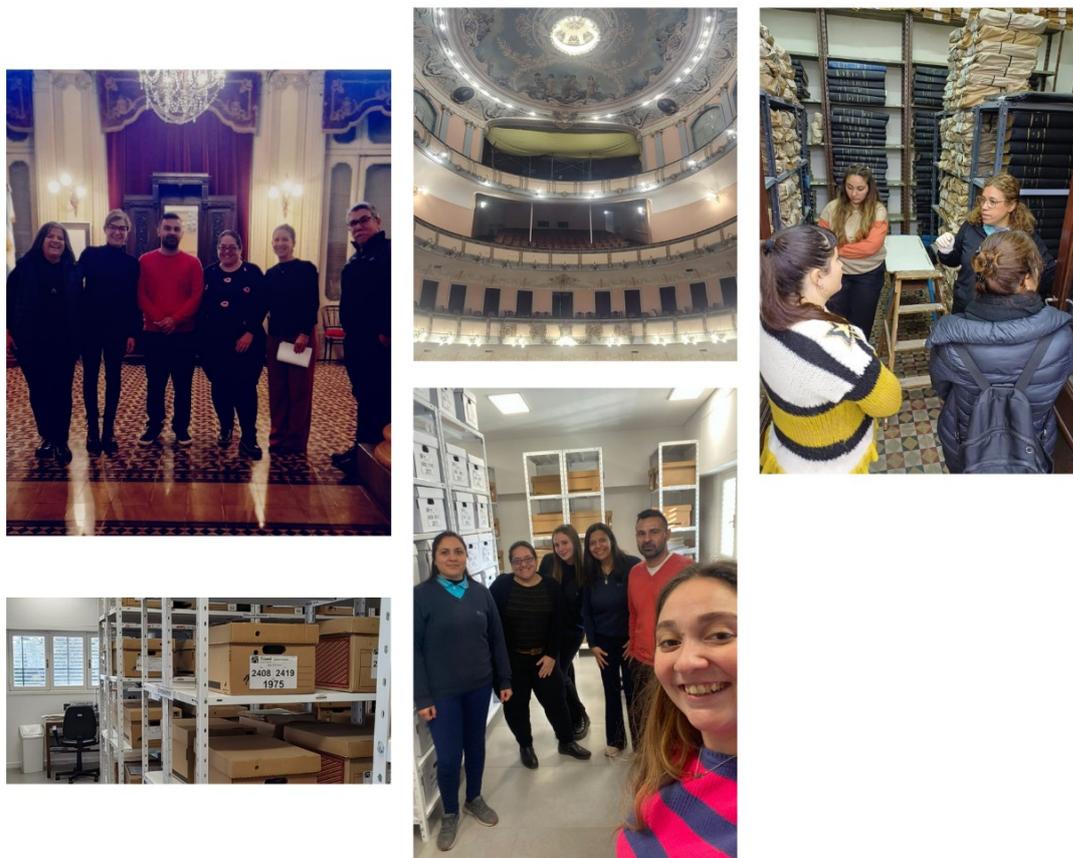


Figura 3: Visitas al Teatro 3 de febrero, Archivo del Túnel subfluvial y al Archivo General de Entre Ríos.

A modo de anticipo, podemos señalar que al día de la fecha se iniciaron tareas iniciales de relevamiento en nueve de las diecinueve instituciones participantes (aquellas enumeradas de 1) a 9) en el apartado anterior): cinco archivos, dos museos, una biblioteca y un teatro<sup>1</sup>. Entre los primeros resultados, y a modo de adelanto, destacamos que se observó una amplísima diversidad de situaciones entre las instituciones de la ciudad. Con respecto al espacio físico, la mayoría (66,6%) cuentan con edificio propio y en menor medida el edificio es prestado o alquilado. Asimismo, un 44,44% constituyen edificios patrimoniales.

En cuanto a las medidas de conservación, del total de instituciones analizadas, el 55,5 % posee un inventario, siendo los principales factores que degradan y afectan el patrimonio en cada una de las instituciones los hongos (44,44%), insectos (44,44%) y problemas de filtraciones de agua o humedad (66,6%). Mientras que algunas instituciones no cuentan con materiales de conservación adecuados y trabajan con escasos recursos a disposición, otras poseen las herramientas necesarias para garantizar la realización de tareas de conservación con un cierto grado de regularidad.

Para concluir, con esta colaboración y compromiso, esperamos poder realizar un aporte significativo al patrimonio de la ciudad de Paraná y promover su conservación para las futuras generaciones.

## Reflexiones finales

A modo de conclusión provisoria, podemos afirmar que la etapa inicial de implementación de nuestro proyecto ha sido exitosa. Así, hemos dado los primeros pasos en pos de colaborar desde nuestra formación multidisciplinar con la conservación patrimonial en la ciudad de Paraná. Consideramos que avanzar en este primer momento de relevamiento institucional es fundamental, en tanto nos permitirá elaborar una base de datos comparativa. Este es un requisito para construir un diagnóstico detallado de la situación patrimonial de las instituciones de la ciudad relevadas.

El análisis de las diecinueve instituciones participantes no solo nos permitirá identificar los factores que influyen en la degradación del patrimonio, sino también proponer nuevas técnicas y estrategias de conservación adaptadas a las necesidades específicas de cada institución. Mediante este diagnóstico, podremos sugerir la implementación de nuevos materiales y métodos para la protección y preservación futura del patrimonio. Además, aspiramos a tejer una red de relaciones sólidas entre las diversas instituciones y la

---

*1 Instituciones relevadas: 1) Archivo del Arzobispado; 2) Biblioteca Provincial; 3) Archivo Notarial; 4) Archivo Histórico Municipal; 5) Museo de la Ciudad; 6) Archivo Túnel Subfluvial; 7) Teatro 3 de Febrero; 8) Museo Policial; 9) Archivo General de ER.*

Universidad Pública. La misma facilitará el intercambio de conocimientos y experiencias, y fortalecerá la colaboración y el apoyo mutuo entre las entidades involucradas.

En definitiva, esperamos que este proyecto contribuya a la conservación del patrimonio de la ciudad de Paraná y que sirva como un modelo de cooperación y desarrollo para otras iniciativas similares en el futuro.

## Agradecimientos

Agradecemos a las autoridades de los Museos, Archivos y espacios culturales que nos han permitido trabajar en sus instituciones durante el comienzo de la investigación. Y al resto de los integrantes del proyecto: Porteiro, M., Tessio Conca, S., Uriburu, L., Álvarez, J., Martínez, C., Igarza, I., Zanetta, I., Riquelme, M., Retamal, E.

## Referencias bibliográficas

- . Alonso Fernández, L. (1999). *Introducción a la Nueva Museología*. Editorial Alianza, Madrid.
- . Balboa, C. F. (2017). La Vinculación entre el Patrimonio Natural y Cultural para su Gestión y Conservación. En: Castex (Comp). *Conservación del Patrimonio Natural y Cultural, conceptos básicos y definiciones*, 13-30.
- . Barela, L., M. Miguez y L. García Conde. (2009). *Algunos apuntes sobre historia oral y cómo abordarla*. Patrimonio e Instituto Histórico, Buenos Aires.
- . *Carta del Restauro de 1972*. Ministerio de Instrucción Pública de Italia.
- . Cirvini, S. A. (2019). El valor del pasado: Aportes para la evaluación del patrimonio arquitectónico en Argentina. *Revista de historia americana y argentina*, 54(2), 13-38.
- . DeCarli, G. (2004). El concepto de comunidad en la Nueva Museología. *Un museo sostenible*.
- . Endere, M.L. (2000) *Arqueología y legislación en Argentina. Cómo proteger el patrimonio arqueológico*. Serie Monográfica N°1. INCUAPA, Olavarría
- . Guber, R. (2019). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Siglo XXI editores.
- . Manzini, L. (2011). El significado cultural del patrimonio. *Estudios del patrimonio cultural*, (6), 27-42
- . Pérez-Juez Gil, A. (2006). *Gestión del patrimonio arqueológico*. Ariel. Barcelona.
- . Renfrew, C., & Bahn, P. (2013). *Archaeology: the key concepts*. Routledge. Taylor & Francis Editorial.
- . Rodriguez, M.R. Pereyra, M.B., Porteiro, M., Tessio Conca, S., Uriburu, L., Álvarez, J., Martínez, C., Igarza, I., Zanetta, I., Riquelme, M. , Retamal, E y Albarracín, Y. (2024). *El estado de Conservación Patrimonial de los Museos y Archivos situados en la Ciudad de Paraná, Entre Ríos. Una propuesta de trabajo integral*. IV Jornadas socioeconómicas del litoral. Paraná, Entre Ríos.
- . Toselli, C., Ten Hoeve, A., & Fuchs, C. (2021). Patrimonio cultural de Aldea San Antonio. Aportes al desarrollo territorial a través del turismo (Entre Ríos, Argentina). *Revista de Turismo e Identidad*, 2(1), 73-137.
- . Ward, P. R. (1982). Conservation: keeping the past alive. *Museum International*, 34(1), 6-9
- . Weissel, A. (2022). La ley de la memoria Formas y normas de la legalización del Patrimonio Cultural en Entre Ríos, Argentina. *Question 72* (3).

