

IADU: INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO. ENFOQUES, MÉTODOS Y TÉCNICAS

Secretaría de
Investigación **.UBAfadu**

Prólogo

Rita Molinos

Coordinación

Verónica Paiva

José Luis Caivano

Autores

Ana Cravino

María Ledesma

Verónica Paiva

Gabriela Sorda

Mabel Amanda López

Sonia Vidal-Koppmann

Jimena Dmuchowsky

María Eugenia Goicoechea

José Luis Caivano

El presente libro fue motivado por la experiencia en el dictado de la asignatura “Investigación: Marcos, Conceptos y Herramientas”, cátedra creada por la Secretaría de Investigación de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU), Universidad de Buenos Aires (UBA), del grupo docente que estuvo a cargo entre 2016 y 2021

IADU : investigación en arquitectura, diseño y urbanismo : enfoques, métodos y técnicas / Ana María Cravino ... [et al.] ; coordinación general de Verónica Paiva ; José Luis Caivano. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Secretaría de Investigación, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga

ISBN 978-950-29-1957-7

1. Metodología de la Investigación. 2. Arquitectura. 3. Diseño. I. Cravino, Ana María. II. Paiva, Verónica, coord. III. Caivano, José Luis, coord.
CDD 720.7

copyright 2023

© Secretaría de Investigación FADU-UBA
Ciudad Universitaria, Pab. 3, piso 4
C1428BFA Buenos Aires, Argentina

Coordinación Ediciones Científicas FADU | Leandro Daich Varela

Diseño de la publicación | Lautaro Oyarce

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723

Esta obra no puede ser reproducida por ningún medio sin la autorización de los titulares del copyright.

Índice

Prólogo

[Rita Molinos](#) 05

Epistemologías para la investigación en arquitectura, diseño y urbanismo

[Ana Cravino](#) 09

La tríada marco teórico, antecedentes y estado de la cuestión en las investigaciones de arquitectura, diseño y urbanismo (IADU)

[María Ledesma](#) 27

La tríada marco teórico, antecedentes y estado de la cuestión en las investigaciones de arquitectura, diseño y urbanismo (IADU)

[Verónica Paiva](#) 44

Introducción al análisis de contenido para investigar en el campo del diseño

[Gabriela Sorda](#) 56

Reflexiones sobre y desde el análisis del discurso para investigaciones en arquitectura, diseño y urbanismo

[Mabel Amanda López](#) 72

¿Cómo orientar una investigación aplicada a estudios urbanos?

[Sonia Vidal-Koppmann](#) 88

¿Cómo llevar a cabo una investigación en urbanismo con perspectiva de género?

[Jimena Dmuchowsky](#) 97

Mapas sociales: una reflexión en torno a los recursos cartográficos en la IADU a partir de la obra de Horacio Torres

[María Eugenia Goicoechea](#) 109

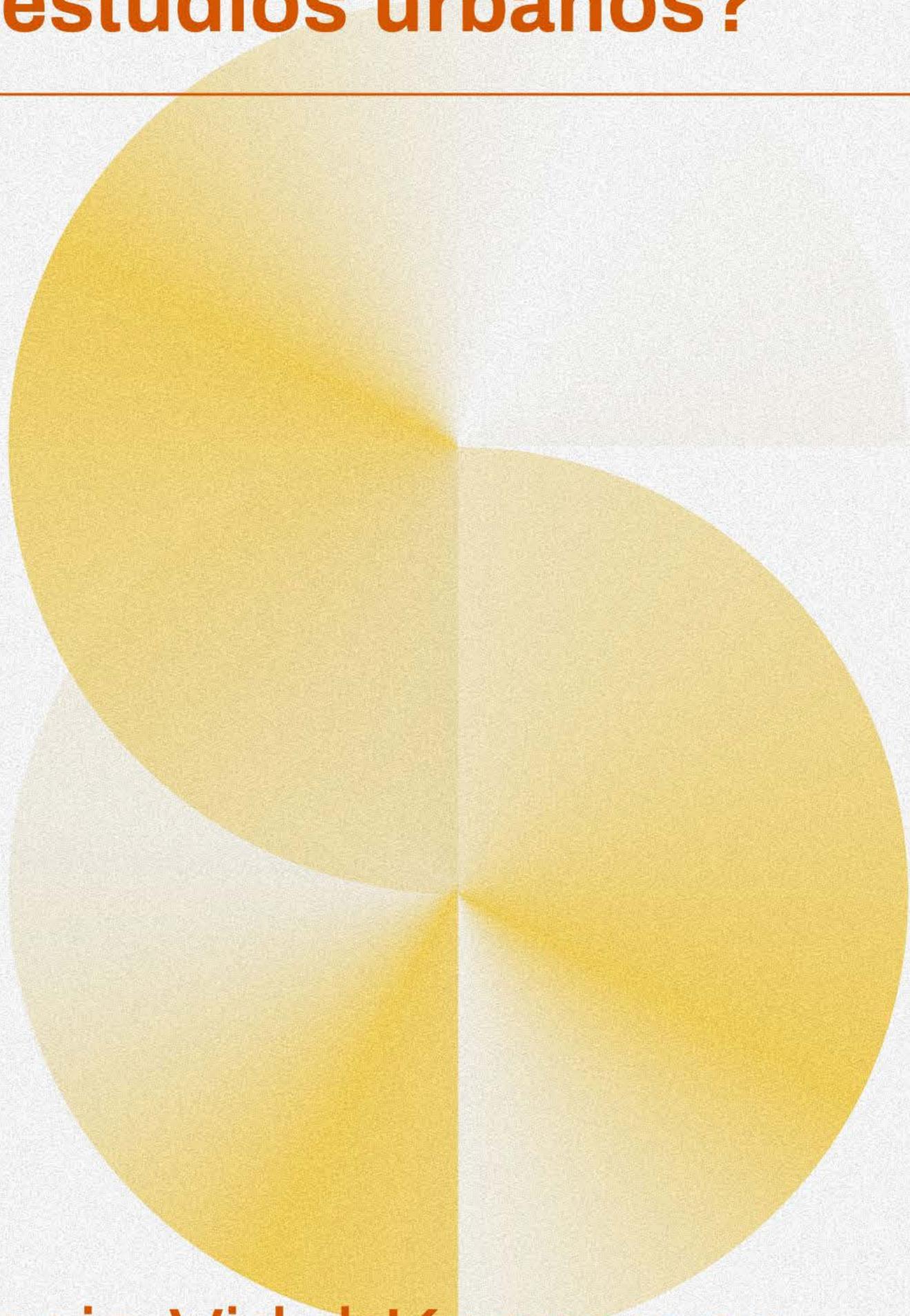
Imágenes visuales, gráfica y dibujo como herramientas para investigar

[José Luis Caivano](#) 124

Índice

[Nombres y lugares](#) 146

¿Cómo orientar una investigación aplicada a estudios urbanos?



Sonia Vidal-Koppmann

Presentación

Dentro de las ciencias sociales existen disciplinas que por compartir objetos de estudio semejantes, también intercambian métodos para el abordaje de los mismos. Tal es el caso del urbanismo que, siendo bastante más joven que otras disciplinas que estudian el territorio, recurre a estrategias metodológicas híbridas. En este capítulo intentaremos mostrar los lineamientos generales para encarar una investigación aplicada a cuestiones urbanas, dejando en claro que no pretendemos elaborar un plan de trabajo *pret-à-porter*, sino solamente orientar a quienes se inician en el tema.

Para ello señalaremos, en primer lugar, que no todos los problemas que aparecen en las ciudades son problemas de investigación urbana. Cómo plantear el problema a investigar constituye el punto de partida, para definir el proceso a seguir.

En una segunda instancia, el foco deberá ponerse sobre el marco teórico conceptual que permitirá plantear preguntas y formular hipótesis. Y es en este momento donde aparecen teorías, autores y posiciones compartidas con otras disciplinas, tales como la geografía urbana, la sociología urbana, la economía urbana, etc. No se trata en este aspecto de perder originalidad en el enfoque; sino más bien de aportar creatividad buscando la transdisciplinaridad.

No obstante, no debemos perder la visión del urbanismo y por ello, en esta propuesta insistiremos en volver a recuperar las fuentes, aunque sin ignorar autores de vanguardia que enriquecen el pensamiento crítico.

A partir de allí, trataremos de mostrar posibles alternativas de diseño metodológico que respondan a preguntas clave, presentando un caso de estudio a modo de ejemplo.

Indudablemente destacaremos algunas maneras de investigar que ponen el énfasis en la observación directa del espacio y en forma gráficas de representar nuestro relevamiento, porque son instrumentos familiares en los ámbitos de la arquitectura y el urbanismo.

Ya en esta instancia, dedicaremos una parte del texto a las fuentes de información y al procesamiento de los datos. Trataremos de mostrar que lo captado en imágenes o la información de un determinado sitio siempre puede ser georreferenciada, y ser presentada mediante sistemas de información urbana (SIU) o sistemas de información geográfica (SIG).

Finalmente abordaremos las formas de comunicación más adecuadas de los resultados obtenidos en la investigación, pensando que tanto la divulgación como la transferencia constituyen una última y obligada etapa de todo este proceso.

El planteo del tema-problema de investigación y los antecedentes

Este es el primer paso y, como se señaló en la presentación, es determinante para investigar sobre un objeto que no solo despierte nuestro interés sino que atraiga a la comunidad científico académica.

Si nos planteamos que el universo de estudio del urbanismo es la ciudad y toda su problemática, probablemente encontremos muchas cuestiones sobre las cuales indagar, pero no todas ellas pueden presentarse como un objeto relevante de investigación. Por ejemplo, un semáforo que funciona mal y genera conflictos es un problema en la ciudad, pero no posee entidad suficiente para constituir el objeto de estudio de un proyecto de investigación. Sin embargo, si ampliamos el análisis

al sistema de dispositivos que regula el tránsito y al diseño propio de esa ciudad, entonces este problema puede transformarse en un tema de investigación.

En este caso tomaremos como nuestro objeto de estudio una cuestión que consideramos clave para el desarrollo urbano de la región metropolitana de Buenos Aires: la expansión acelerada de formas de urbanización privada y su impacto sobre la estructura urbana existente. El problema que concita nuestro interés no constituye una cuestión abstracta; por el contrario queda encuadrado en:

- un espacio geográfico determinado;
- un recorte histórico centrado en la actualidad y en las décadas precedentes (a definir);
- un contexto socioeconómico y político definido.

Si bien esta propuesta del tema de investigación parecería ser interesante, antes de abocarnos al trabajo debemos indagar en ciertos aspectos preliminares tales como: la búsqueda de posibles trabajos sobre la temática propuesta, el relevamiento de líneas de investigación afines, principales referentes y áreas de vacancia en esta línea de trabajo.

Siguiendo con el ejemplo acerca de la expansión metropolitana y los avances de la urbanización privada, podemos señalar como antecedentes que hacia el final del siglo xx, los estudios críticos sobre las grandes ciudades latinoamericanas y sus conflictos más relevantes, han dado cuenta de la importancia creciente del tema de las urbanizaciones cerradas como una de las manifestaciones de un nuevo fenómeno urbano basado en la segregación y autoexclusión de determinados sectores de la sociedad, y en la fragmentación territorial. No obstante, no existe demasiada investigación empírica sobre el tema y según la opinión de algunos investigadores, la misma

adolesce de un sesgo reduccionista, propio de los enfoques estructuralistas que han predominado durante un largo tiempo en las ciencias sociales de la región. En los años recientes, la mayoría de los análisis empíricos sobre segregación residencial consisten en estudios de casos, preferentemente de conjuntos habitacionales cerrados (*gated communities*), que buscan ilustrar o denunciar lo que los investigadores ya han decidido “teóricamente” que está ocurriendo, a saber, que como la globalización económica ha estimulado las desigualdades sociales, entonces la segregación social urbana debe necesariamente estar aumentando. De tal forma, un requisito básico de toda investigación, que las hipótesis deben ser sometidas al riesgo del rechazo empírico, no se cumple. (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001, pp. 21-22)

Esta falta de confrontación con la realidad también es señalada por Cabrales Barajas (2003), quien afirma que al revisar la bibliografía existente sobre el tema, se advierte la reiteración de lugares comunes y la ausencia de categorías científicas generalizables, que permitan el avance de las investigaciones. Concluye que la medición y la explicación de este fenómeno reciente, no han sido debidamente cubiertas y aclara que no se trata de oponer abordajes descriptivo-inventariales a elaboraciones analíticas, sino que la clave de esta cuestión consistiría en generar interpretaciones teóricas y bases propositivas, a partir de la problemática sociourbana (Cabrales, 2003, p. 62).

A la luz de estos antecedentes, y realizando un balance de las investigaciones realizadas hasta la actualidad y de las que están en curso, podemos afirmar que la temática de las urbanizaciones cerradas reúne las condiciones para ser

considerada como un problema de investigación de las ciencias sociales. Por lo tanto, los métodos a aplicar a su estudio y las fuentes a utilizar atravesarán los campos teóricos de diferentes disciplinas (geografía urbana, economía, urbanismo, sociología, antropología social, etc.), intentando extraer elementos que a la manera de un rompecabezas se vayan ensamblando para poder llegar a un resultado final satisfactorio.

El enfoque teórico conceptual: la propuesta del urbanismo crítico

En los párrafos precedentes intentamos mostrar de qué forma encontramos nuestro tema de investigación y destacamos la importancia de este paso. No obstante, para poder avanzar es preciso indicar cómo nos posicionamos frente al mismo. En efecto, definir y adoptar un marco teórico nos permitirá plantear conceptos clave, proponer preguntas disparadoras y formular un conjunto de hipótesis que orienten la investigación.

En este punto vamos a continuar con el ejemplo seleccionado y nos ubicaremos dentro de la corriente teórica del urbanismo crítico para hablar sobre las fuentes y la interdisciplinaria como recurso metodológico.

Sin embargo, es necesario que justifiquemos el motivo de este posicionamiento. La objetividad de la investigación demanda establecer con la mayor solvencia posible el encuadre teórico conceptual adoptado.

En este sentido, pensamos que el fenómeno de expansión y privatización de las periferias urbanas nos remite a un proceso de mutaciones socioterritoriales, que atraviesa diferentes dimensiones y que presenta características similares a escala global. Por tal motivo, consideramos que el estudio y la comprensión de dichas transformaciones a nivel socioterritorial en las grandes metrópolis de América Latina requiere del enfoque de diversos campos disciplinares. Ello se debe a que cuando se intenta poner de relieve la lógica interna de los hechos espaciales, tanto el urbanismo como la sociología, la economía urbana o la geografía social, entre otras ciencias, tienen mucho para aportar (Claval, 1979, p. 25).

En efecto, la compleja problemática del medio urbano es consustancial al sistema socioeconómico y político en el que se desarrolla. Dentro de este encuadre, la posición del urbanismo en el conjunto de las ciencias sociales adquiere una nueva perspectiva, que permite comprender y explicar las consecuencias de la globalización sobre los espacios habitados. Al decir de Harvey (1998), la configuración espacial no sería otra cosa que la expresión de la dinámica de acumulación del capital y de la reproducción social. Esta nueva posición, que comienza a consolidarse entre la década de los ochenta y noventa (Soja, 1997, p. 72), destaca el enfoque transdisciplinario, articulándose con ciencias tales como la historia, la sociología, la geografía y la economía.

En consecuencia, para realizar un estudio crítico acerca de los cambios que se producen en el territorio, es preciso buscar un anclaje con tres ejes fundamentales: espacialidad (*spatiality*), socialidad (*sociality*) e historicidad (*historicity*) (Soja, 1997, p. 72). Estas tres dimensiones y la nueva forma de repensarlas constituyen el denominado “giro espacial” (*spatial turn*) que ha atravesado el campo teórico de las ciencias sociales en la última década del siglo xx, y que es compartido por la geografía crítica, la sociología urbana (especialmente la escuela francesa) y, en nuestro caso, el urbanismo crítico. No obstante, su germen ya está presente en los estudios de H. Lefebvre, en lo que él denomina la “dialéctica de la triplicidad” y en lo

que geógrafos como Soja y Harvey bautizaron “trialectica” de la relación sociedad/ tiempo/espacio.

Ubicarse dentro de esta corriente de pensamiento permite comprender por un lado, la forma en que el espacio puede ser fluido y cambiante y por otro, que los “lugares” que están imbricados en él participan de esa fluidez y de ese cambio (Harvey, 1997, p. 86). Este posicionamiento se traduce en un enfoque teórico que abarca cuestiones relativas a la naturaleza y las transformaciones del territorio, a la construcción social del espacio y del tiempo, y a la concepción del lugar como el espacio cotidiano en donde concurren objetos y acciones.

A lo expuesto precedentemente, se agrega la aplicación de las nociones de globalización y mundialización, tal como las definen Ortiz (2002), Sassen (2003), Castells (2001), Bauman (1999) e Ianni (2002), y que nos permiten comprender la importante transformación económica operada en distintas escalas urbanas, en especial en las ciudades metropolitanas y grandes regiones urbanas.

La explicación de estas transformaciones socioterritoriales requiere del empleo de nuevas categorías de análisis que den cuenta de los procesos de desterritorialización y de reconfiguración de lo urbano. Por este motivo la visión desde el urbanismo crítico puede ayudar a establecer una forma de abordaje adecuada.

En principio porque aporta elementos teóricos para poder abarcar las expresiones espacio-temporales de los procesos sociales a través de los cambios evolutivos de clases y segmentos sociales, de sus interacciones, de sus formas de integración o de exclusión. En segundo lugar, porque entiende la apropiación del territorio como parte de una dinámica socioespacial, cuyos resultados son formas desiguales de desarrollo. Y por último, porque de esta nueva interpretación que exige el análisis de estas “geografías postmodernas” se desprende la necesidad de establecer nuevas categorías para poder aplicarlas a los casos concretos.

Finalmente, hay que remarcar que el enfoque propuesto para el ejemplo que estamos desarrollando podría haber sido otro, basado en corrientes teóricas diferentes, y sería igualmente válido para orientar la investigación. Lo importante es que aporte los conceptos clave para abordar el objeto de estudio.

Planteo de objetivos y ejes de trabajo

Al plantear el tema de investigación intentamos cubrir dos instancias: la primera de orden teórico, consistente en la profundización del análisis de las transformaciones socioterritoriales (búsqueda de un nuevo paradigma), y la segunda instancia, de orden instrumental, aplicable a la transferencia de los resultados.

La primera de las instancias mencionadas aparece reflejada en el objetivo general de la investigación, puesto que la indagación sobre un nuevo paradigma urbano conllevará a la producción de un conjunto de conocimientos teórico empíricos. En el ejemplo de la expansión y privatización de la periferia metropolitana, centrándonos en el caso de Buenos Aires, los resultados intentarán explicar el fenómeno de fragmentación urbana y los procesos de segregación socioresidencial.

En tanto que en los objetivos específicos se ampliarán los alcances de la investigación, ya que consideramos que el estudio podría ser de utilidad para los municipios que han sido receptores de estas nuevas formas de urbanización, y que actualmente se encuentran evaluando su normativa de ordenamiento territorial.

Teniendo presente lo expuesto, estructuraremos nuestro trabajo en base a ejes conceptuales. Continuando esta línea argumental planteamos estos posibles ejes de análisis:

a) La hibridación de la periferia metropolitana

Este eje nos permite abarcar las transformaciones de la periferia, estudiando las relaciones entre espacios públicos y privados, la materialización del concepto de multiterritorialidad intentando describir el periurbano como una superposición de diferentes territorios; así como la desaparición de la dialéctica ciudad-campo para dar paso a los fenómenos de “rurbanización”. Este eje podría ser de utilidad para englobar el análisis de la mezcla, sin una estructura aparente, de suelos productivos y suelos producidos y las consecuencias espaciales del extractivismo urbano.

b) La fragmentación socioterritorial

Esta es una de las cuestiones centrales en las que se apoya nuestra tesis. La fragmentación parecería ser una consecuencia inevitable de la localización de urbanizaciones privadas, ya que las mismas se cierran al espacio público. Pero ¿hasta dónde ha avanzado este proceso? ¿Cómo la fragmentación condiciona las prácticas urbanas y la gobernabilidad de las ciudades? ¿Cuáles son las respuestas desde los gobiernos locales?

c) La articulación entre formas de urbanización nuevas y tradicionales, y de grupos de nuevos y antiguos actores

Este eje constituiría el contrapeso del mencionado precedentemente, puesto que si se habla de una ruptura es preciso analizar si en algún punto existe la posibilidad de integración o de articulación. Si hay algo que se desprende de la dinámica urbana, es que con la evolución de los diferentes procesos (sociales, económicos, políticos, culturales, etc.) los escenarios y los actores se van modificando celebrando acuerdos entre ellos o concretándose rupturas.

d) La privatización del espacio público y la gestión urbana

A través de toda su obra, M. Santos ha resaltado el hecho de que en las formas urbanas del presente se encuentra la tendencia de su futura transformación (Santos, 2004). Considerando esto como una premisa, estaríamos en condiciones de pensar que la privatización de lo urbano y la pérdida de los espacios públicos son tendencias ineludibles. Por consiguiente, frente a las mismas no se puede seguir pensando el urbanismo como una planificación normativa sustentada en planes directores y esquemas de ordenamiento, sino que habría que pensarlo en términos de estrategias y de negociación y gestión entre actores.

A partir de este enfoque, abordaremos el estudio de la inserción de nuevas formas urbanas en el territorio, que suponemos que obedecen a la lógica de concentración de las inversiones favorecidas por las tecnologías del transporte y las comunicaciones. Ello nos lleva a formular un cuerpo de hipótesis preliminares, afirmando que en ciertas áreas de las metrópolis se ha deconstruido el territorio y se ha vuelto a reconfigurar con una lógica diferente, en la que los mecanismos de planificación y control no han tenido casi participación.

Sin embargo, es válido preguntarse sobre la posibilidad de plantear otros ejes de trabajo, y la respuesta será afirmativa. Dependerá del consenso de quienes elaboran el proyecto de investigación y de la explicitación de los objetivos y los criterios adoptados.

Hacia la búsqueda de una estrategia metodológica

Diseñar una estrategia metodológica que permita abarcar de forma holística los cambios producidos por la expansión de procesos de suburbanización para el ejemplo propuesto, no constituye una tarea sencilla, ya que el objeto de estudio se encuentra en permanente mutación.

En principio advertimos la necesidad de trabajar con un enfoque cualitativo, sin que ello implique dejar de lado el requerimiento de dimensionar el fenómeno del crecimiento (en este caso) de nuevas formas de urbanización. Por el contrario, desde el comienzo pensamos que la combinación de ambos criterios serviría para elaborar una explicación del proceso a investigar.

En segundo lugar, para verificar las hipótesis propuestas, es necesario encarar el trabajo a diferentes escalas: a escala micro con el estudio de un caso, seleccionando para ello un municipio de la región metropolitana, y a escala macro, con el análisis de información secundaria que abarca el resto de los partidos de dicha región metropolitana. En este punto se vuelve relevante la selección del caso a analizar.

A modo de ejemplo, proponemos como caso de análisis el municipio de Pilar y a continuación justificaremos este recorte geográfico. En efecto, la elección de Pilar merece una breve explicación.

Este partido, ubicado en el tercer cordón de la región metropolitana, a unos 60 kilómetros de la ciudad de Buenos Aires, recibió en la década de los noventa el porcentaje más alto de inversiones extranjeras directas en relación al resto de los partidos metropolitanos. Diversos trabajos (Ciccolella, 1999; Prévôt Schapira, 2002) señalan que gran parte de esas inversiones se canalizaron en proyectos inmobiliarios y obras de infraestructura; por lo tanto, la configuración territorial del municipio de Pilar se fue transformando rápidamente, como así también su composición sociodemográfica. Según surge de los tres últimos censos nacionales, el crecimiento de la población del partido superó el 60%. Asimismo, entre 1991 y 2001 se observó el mayor crecimiento de urbanizaciones cerradas (más de 180 proyectos), y desde entonces hasta la actualidad esta forma de producción de conjuntos residenciales no se ha detenido.

Asimismo se observa que dentro de esa cantidad de urbanizaciones, se pueden rastrear todas las tipologías posibles en materia de conjuntos residenciales, que van desde los barrios cerrados hasta los pueblos privados, pasando por los clubes de campo y los clubes de chacras. Este crecimiento muestra un correlato espacial con el aumento de los asentamientos precarios en el mismo período.

A estas observaciones habría que agregar que en la estructura urbana la aparición de una nueva área de centralidad (denominada “kilómetro 50”) podría ser causa de una modificación notoria tanto formal como funcional. En este subespacio es factible lo que algunos autores como De Mattos (2002) han dado en llamar “artefactos de la globalización”, es decir, la concentración de hipermercados, centros de compras, universidades privadas, multicines, etc.

De los párrafos anteriores se desprende la justificación del municipio seleccionado para el análisis. La breve descripción da cuenta de que Pilar puede ser considerado como una especie de “laboratorio a cielo abierto” para estudiar las transformaciones socioterritoriales, analizando sus causas y determinando los factores intervinientes y las posibles tendencias en el resto de la región.

Por otra parte, aceptamos como presupuesto que los cambios operados en el espacio raramente eliminan de una vez los rasgos visibles del pasado. En

consecuencia, nos obliga a considerar las fases respectivas de la evolución del municipio y su contexto, y a tenerlas presentes como un referente adicional. Toda evolución urbana lleva consigo la aparición de nuevas actividades que exigen para su concreción nuevos artefactos arquitectónicos, como así también la revalorización de los objetos preexistentes refuncionalizándolos. De tal manera que nuestra estrategia metodológica debería integrar el conocimiento de la situación presente y el reconocimiento de las tendencias y la determinación de posibles escenarios prospectivos.

Si tuviéramos que definir dicha estrategia, diríamos que es similar a la de un modelo para armar. ¿Cuáles serían los pasos? Partiremos del andamiaje conformado por las preguntas clave, las hipótesis y los objetivos; y luego apelaremos a un conjunto de técnicas de investigación que compartimos con otras disciplinas del ámbito de las ciencias sociales, para ir encontrando las piezas, que se irán ensamblando hasta componer el resultado final. Proponemos, entonces, las siguientes actividades:

a) Revisar investigaciones previas sobre el tema. Esto nos llevará a analizar críticamente algunos artículos (propios y de otros investigadores) que nos ampliarán la temática propuesta. Incluimos dentro de estas actividades de recopilación de información, la búsqueda de investigaciones recientes y en curso.

b) Mostrar sintéticamente la evolución de la región estudiada utilizando indicadores producidos por organismos oficiales y otros trabajos de investigación (propios y de terceros) ya realizados. Esta breve descripción servirá para comprender el “antes” y el “después” del fenómeno analizado. Básicamente se determinarán los períodos en los que podrían distinguirse procesos diferenciales de estructuración de los suburbios metropolitanos. Estas tareas serán de utilidad para la propuesta de un recorte histórico.

c) Describir y caracterizar el fenómeno (en este caso) del “urbanismo privado” a través del seguimiento de la aparición de diferentes proyectos, tomando como fuentes de consulta los suplementos especializados en el tema de diarios (desde 1996 en adelante), las revistas también especializadas, las guías sobre urbanizaciones cerradas, etc. También resultará interesante analizar las campañas de promoción de nuevos emprendimientos inmobiliarios, y a través de ellas los discursos de los principales actores que participan en estos procesos.

d) Centrar los estudios en un caso concreto y representativo de la problemática planteada. Volviendo sobre el ejemplo que seleccionamos (partido de Pilar), creemos que los cambios producidos no obedecerían solo a factores endógenos, sino a la mutación de la ciudad de Buenos Aires como ciudad-región que ha afectado a todos los partidos comprendidos dentro de su amplia área de influencia.

e) Realizar entrevistas a funcionarios municipales, profesionales del área de planeamiento y obras públicas de algunos municipios y a desarrolladores, para poder contrastar sus opiniones sobre la problemática en cuestión. Se completó esta instancia tomando también como fuentes las publicaciones locales *online* (el partido de Pilar posee varias) en donde aparecían transcritas las sesiones de los cuerpos deliberativos, las opiniones de los actores políticos, y las consultas a la población sobre conflictos puntuales asociados a los nuevos desarrollos.

f) Realizar trabajos de campo mediante tareas de observación directa y registros gráficos sistematizando el relevamiento de la información.

g) Sistematizar y procesar la información con el fin de elaborar resultados parciales que contribuirán al informe final.

Cabe señalar que esta sintética guía de actividades no es excluyente de otras. Cada tipo de estudio demandará diferentes tareas para arribar a los resultados propuestos. No obstante, para organizar estos listados de actividades será necesario tener presentes los objetivos específicos que orientan la investigación.

Reflexiones finales

Un objeto de estudio cambiante como lo es una ciudad y más aún las regiones metropolitanas, exige creatividad para proponer una metodología de trabajo que pueda abarcar sistemas de alta complejidad. Por ello, en el desarrollo del presente ejemplo no solo sería útil trabajar con la información elaborada por organismos oficiales.

El seguimiento de los suplementos semanales de los diarios especializados en emprendimientos urbanísticos, la asistencia a workshops de desarrolladores, *brokers* y promotores inmobiliarios, y las búsquedas en guías *online* que muestran las características de los nuevos complejos urbanísticos, conforman piezas de este modelo tan útiles como el relevamiento de censos nacionales y provinciales, las imágenes georreferenciadas y las entrevistas a informantes calificados, entre otras fuentes.

Por lo tanto, es preciso apelar a la “imaginación geográfica” (Harvey, 1997) para juntar y armar estos “pedazos”, y luego poder hacer una lectura crítica que permita elaborar nuevos conocimientos sobre el tema-problema de investigación.

En síntesis, para comprender este o cualquier otro proceso urbano será preciso recurrir a un conjunto de disciplinas sociales que nos aportan modos y técnicas de trabajo, y nos ayudan a hacer estudios integrados con un marco transdisciplinar que permite analizar y explicar situaciones en constante mutación.

Referencias bibliográficas

- Bauman, Z. (1999). *La globalización. Consecuencias humanas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Cabrales Barajas, L. (2003). Ciudades cerradas, libros abiertos. *Ciudades. Análisis de la Coyuntura, Teoría e Historia Urbana* 59, pp. 62-69.
- Castells, M. (2001). *La era de la información. La sociedad red*. México: Siglo XXI.
- Ciccolella, P. (1999). Globalización y dualización en la Región Metropolitana de Buenos Aires. Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa. *EURE* 25 (76), pp. 5-27.
- Claval, P. (1979). *La nueva geografía*. Barcelona: Oikos-Tau.
- De Mattos, C. (2002). Transformaciones de las ciudades latinoamericanas: ¿Impactos de la globalización? *EURE* 28 (85), pp. 5-10.
- Harvey, D. (1997). Globalización y urbanización. *Geographikós* 8, pp. 13-20.
- Ianni, O. (2002). *Teoría de la globalización*, 5ta ed. México: Siglo XXI.
- Ortiz, R. (2002). *Otro territorio. Ensayos sobre el mundo contemporáneo*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes Ediciones.
- Prévôt Schapira, M.-F. (2002). Buenos Aires en los años 90: metropolización y desigualdades. *EURE* 28 (85), pp. 31-50.
- Sabatini, F., Cáceres, G., y Cerda, J. (2001). Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. *EURE* 27 (82), pp. 22-23.
- Santos, M. (2004). *A natureza do espaço*. San Pablo: EDUSP.
- Sassen, S. (2003). *Los espectros de la globalización*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Soja, E. (1997). El tercer espacio. Ampliando el horizonte de la imaginación geográfica. *Geographikós* 8, pp. 71-76.