



**Universidad, educación**

**afectivo-sexual,  
corporal y de género**

Investigación, formación  
e innovación

**eug**



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA

**eug** EDITORIAL  
UNIVERSIDAD  
DE GRANADA

**UGR**



**Universidad, educación afectivo-sexual, corporal y de género: investigación, formación e innovación**

Francisco Manuel Morales-Rodríguez  
(coord.)

**Universidad, educación afectivo-sexual,  
corporal y de género: investigación,  
formación e innovación**

**Granada  
2023**

Ayudas del vicerrectorado de igualdad, inclusión y sostenibilidad  
Inv-igu189-2022



© LOS AUTORES

© UNIVERSIDAD DE GRANADA

ISBN(e): 978-84-338-7291-3

Edita: Editorial Universidad de Granada

Campus Universitario de Cartuja

Colegio Máximo, s.n., 18071, Granada

Telf.: 958 24 39 30 - 958 24 62 20

www: [editorial.ugr.es](http://editorial.ugr.es)

Fotocomposición: TADIGRA, S.L. Granada

Diseño de cubierta: TADIGRA, S.L. Granada

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

# Índice

Resumen.....	6
Prólogo.....	7
1. Medidas inclusivas desde la orientación académica y profesional .....	9
2. Niveles de resiliencia en función del sexo en la universidad: Implicaciones educativas .....	20
3. ¿Qué recursos existen para una educación afectivo sexual? Revisión sistemática de guías y programas .....	29
4. La formación del profesorado de educación primaria en diversidad familiar: un análisis de contenido. ....	37
5. Evolución de la brecha salarial de género, espacial y sectorial en España.....	45
6. Maricón de pueblo: estereotipos homosexuales en el ámbito colectivo rural.....	58
7. Creencias sobre uso de condón en hombres gay que viven con VIH.....	68
8. Doble estándar sexual en hombres homosexuales.....	83
9. Desarrollo de competencias emprendedoras y para la inclusión en la mujer rural. ....	88
10. Reflexión congreso universidad, educación afectivo sexual, corporal y de género: investigación, formación e innovación. ....	94
11. Importancia de la educación afectivo-sexual en el ámbito universitario: Una aproximación temática de la literatura .....	98
12. “Gender differences in Early Childhood Education” .....	107
13. “Teaching gender differences in Early Childhood Education” (versión reducida del capítulo .....	130
14. Niveles de actividad física y percepción de bienestar en las mujeres estudiantes universitarias en la época post-COVID. ....	142
15. Corporalidades educativas Los cuerpos en la escuela/La escuela de los cuerpos.....	154
16. ¿Tienen las mujeres trabajadoras Millenials y de la Generación Z mayor bienestar y felicidad que los hombres? Estudio cuantitativo en Europa.....	161

# **Corporalidades educativas**

## **Los cuerpos en la escuela/La escuela de los cuerpos**

*Libertad Machado<sup>1</sup>*

*Daniel Zambaglione<sup>2</sup>*

*Santiago Díaz<sup>3</sup>*

<sup>1</sup>*UADER- CONICET, Universidad Autónoma de Entre Ríos, Argentina*

<sup>2</sup>*UNLP-CEIDF, Universidad Nacional de La Plata.*

*Centro de Estudio e Investigación de Educación Física*

<sup>3</sup>*UNMDP-CONICET, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina*

### I.- INTRODUCCIÓN

El presente trabajo condensa una serie de reflexiones que se enmarcan en la cursada que realizamos de la Diplomatura en Estudios Avanzados de Antropología de y desde los Cuerpos con Perspectiva Latinoamericana (cohorte 2023), dictada por la Universidad Nacional de Rosario por el Grupo de Investigación de Antropología del Cuerpo y Performance de la Universidad de Buenos Aires. Nuestro capítulo sintetiza el trayecto final del recorrido formativo que pudimos realizar, de manera virtual durante el año 2022, con un alto grado de implicancia y afectividad. Los diversos encuentros, las propuestas desafiantes y el alto nivel conceptual desplegado, nos brindaron un amplio espectro de posibilidades para pensar y llevar adelante la propuesta metodológica que aquí presentamos. En efecto, el sentido del presente trabajo es compartir una experiencia de taller que pudimos pensar y realizar en vinculación al entramado educación y corporalidades, en el contexto específico de una escuela secundaria de la ciudad de Paraná, Entre Ríos (Argentina).

La propuesta de realización de este taller y su base metodológica fundamentada en la experiencia corporal y el movimiento de los afectos fue el resultado de un largo proceso de pensamiento conjunto que se fue dando gracias a reiterados encuentros paralelos a la formación grupal de los sábados por la tarde —de manera virtual—. La conformación de las líneas temáticas que nos agruparon, se fueron delineando en los primeros encuentros según lo presentado en unas bitácoras y en los comentarios escritos que fuimos dejando en las distintas vías virtuales que se ofrecían para comunicar nuestras ideas y deseos. Conceptualmente, los primeros encuentros grupales, fueron dedicados a pensar y activar nuestra implicancia corporal y afectiva con el proceso formativo de la Diplomatura. Coincidimos en que esta modalidad benefició mucho en un ejercicio de pensamiento que fuera atravesado desde la territorialidad corporal y biográfica como índice deseante de las propuestas que luego fueron apareciendo.

Pensar cómo se han construido nuestras propias genealogías corporales y de qué modo los gestos, los movimientos, las “materialidades-afectantes” (Citra, Rodríguez

y Equipos, 2020 —en prensa—, p. 16) con las cuales vamos tramando esa autogenealogía, fue lo que motivó los primeros encuentros. El recuerdo de experiencias de movimiento, las imágenes, los gestos van cartografiando nuestra propia historia corporal y con ello el modo de implicarse, las maneras de conocer y sentir que hoy le permiten a cada quien tener un modo particular de acercamiento al mundo. Estas experiencias iniciales en la Diplomatura facilitaron la comprensión del sentido profundo que se le estaba dando a esta formación. Luego de varios recorridos teóricos, desde una presentación general sobre la problemática de las corporalidades brindada por la Dra. Citro (2010), la clásica concepción de técnicas corporales de Marcel Mauss (1979) y la etnografía colonial de M. Leenhardt (1997), los simbolismos culturales del “objeto” cuerpo desde Claude Lévi-Strauss (1995) y Mary Douglas (1988), las biopolíticas latinoamericanas de las corporalidades desde M. Foucault presentadas por Zandra Pedraza (2012), el *habitus* de P. Bourdieu (2007) presentado en una clase magistral por la Dra. Roa, hasta las fenomenologías sociales del *embodiment* principalmente desde Csordas (2015), nos propusieron conformar grupalidades para iniciar un camino colectivo de actividades y pensamiento. A cuenta de que en unos 15 días tendríamos que realizar una presentación grupal, nos empezamos a reunir con la idea de poder compartir las narrativas propias que hicimos sobre nuestras prácticas educativas, y con esas sensaciones-conceptos, poder imaginar una dinámica que nos permita poner en juego algunas líneas comunes sobre nuestras “trayectorias corporales” al decir de la Dra. Asschieri (2021, p. 118).

Nos reunimos de manera virtual por las grandes distancias físicas que nos separan a lxs tres integrantes del grupo. Compartimos algunas experiencias en los distintos espacios educativos y empezamos a encontrar algunas nociones comunes, ideas que van tramando una dinámica posible. Lxs cuerpxs en educación, su vínculo con las instituciones, las docencias, el tacto y sus roces, el espacio y el territorio, el movimiento y las posiciones, el cuerpo-palabra, las gestualidades, los abrazos y acompañamientos, el cuidado y el encierro. Con todas esas ideas nos pareció que, por la heterogeneidad de experiencias, de los espacios, las prácticas y las personas con las que trabajamos como investigadores-docentes, lo mejor sería pensar una presentación performática y no tanto desde lo audiovisual ya preelaborado.

Entendemos la *performance* como una acción estético-política-corporal en la que se presenta una determinada epistemología afectiva (Taylor, 2015; Roach, 2011), donde se toma como base la sensibilidad y favorece la construcción de una pedagogía corporal (Chávez & Difarnecio, 2014) en la que se van produciendo saberes específicos del sentir, el pensar y el ser de un modo performativo (Butler, 2018; Fischer-Lichte, 2011). Asimismo, la producción de una ritualidad (Schechner, 2000; McLaren, 2003) en la que las corporalidades se van diagramando un determinado hacer para ir componiendo un estilo singular de biografía de los sentires y experiencias propias (Alcázar, 2014, Goldberg, R. 1996). Es una elaboración compleja de un proceso de subjetivación y desubjetivación (Phelan, 1993; Muñoz, 1999) como gesto de descolonización de las prácticas heredadas e impuestas por la colonialidad europea. Este posicionamiento

insurgente, crítico y decolonial es lo que retomamos, sin mayores pretensiones ni deseo de innovar —sabiendo que es una categoría propia de la modernidad, y más recientemente retomada por el discurso neoliberal-empresarial—, para pensar una acción simple que pueda componer la heterogeneidad de conceptos que fuimos poniendo en juego en el encuentro virtual. Fundamentalmente teniendo en cuenta que esta acción tenía la particularidad de que sería realizada en un espacio virtual y no presencial, con lo que muchos de los efectos propios de las prácticas performáticas no se podrían vivenciar. Más allá de eso, y tomando los recaudos y posibilidades disponibles, el sábado que nos tocaba realizar la acción, nos reunimos previamente para sentirnos cerca en la propuesta que íbamos a realizar. Estaba el mapa, las velas, el fuego, los sahumeros, la pintura, la música. Todo listo para iniciar. Por azares de la vida no fue ese sábado sino uno posterior el de la realización de la performance, pero lo importante fue, pese a la brevedad de la acción, que pudimos componer un espacio híbrido y a la vez fértil, que nos permitió expresar las sensaciones tan diversas que sentíamos al compartir las prácticas docentes que habíamos ofrecido inicialmente como base para nuestro pensamiento común sobre la escuela, las corporalidades allí presentes y ausentes, la docencia, la investigación y las instituciones educativas. Con ese impulso y fervor, en medio de la simpatía consolidada en la acción que nos reunió, continuamos con la cursada de la Diplomatura.

## II.- EL CUERPO Y LA ESCUELA

- ¿el cuerpo *en* la escuela o la escuela *del* cuerpo?
- ¿los cuerpos? ¿las cuerpas? ¿lxs cuerpxs?
- ¿cómo se habitan esas aulas?
- ¿quiénes las habitan?
- ¿se habitan?
- ¿son espacios vaciados de cuerpos?
- ¿hay vacío o ausencias en los espacios?
- ¿qué cuerpos transitan esos (no) lugares?
- ¿qué performatividades producen esos andares?
- ¿qué afectos nacen de ese habitar?
- ¿qué memorias materiales perduran?
- ¿qué olvidos se generan?
- ¿dónde están los deseos?
- ¿qué afectos nacen en el musgo húmedo de las antiguas paredes de una escuela?
- ¿qué agencias son posibles?

Nuestro equipo de trabajo lo conformamos Libertad, Santiago y Daniel, desde distintas latitudes del territorio denominado argentino. Hemos encontrado a lo largo de nuestros encuentros, divergencias y convergencias en relación a los traba-

jos de investigación que cada unx venimos recorriendo. Todxs habitamos nuestrxs cuerpxs en espacios pedagógicos que convergen en sitios significados como espacios educativos: escuelas primarias, secundarias y universitarias. A su vez denotan sus divergencias en relación al nivel educativo, al grupo etario de estudiantes, pues cada unx trabaja con distintas edades: jóvenes, en el caso de Santiago; con adolescentes de secundaria en el caso de Libertad; y jóvenes-adultxs en la experiencia de Daniel. Los espacios pedagógicos son bien distintos: cárceles de la Provincia de Buenos Aires, escuela estatal secundaria de la localidad de Paraná y estudiantes de nivel terciario de la ciudad de Mar del Plata. Estas convergencias y divergencias nos llevaron a reflexionar sobre cómo se perciben esxs cuerpxs educadxs por las distintas instituciones, cómo se autoperciben esxs cuerpxs escolares, cómo habitan los espacios, qué posibilidades de agencia poseen para rehabilitar espacios, qué tipo de estrategias utilizan y utilizamos para resignificar el aula, el patio, el pabellón. Interrogantes que sintetizan la idea central de nuestro trabajo: las relaciones y tensiones que presenta el cuerpo en la escuela, nuestra inquietud principal condensada en la pregunta ¿el cuerpo *en* la escuela o la escuela *del* cuerpo?

Siguiendo a M. Douglas (1988), el cuerpo social, controla, limita y dirige y por lo tanto condiciona, las posibilidades de expresión, movimientos, gestos, emociones, etc., del cuerpo físico.

La fotografía nos muestra dos cuerpos escolarizados en diferentes posiciones corporales, pero ambos están dentro de un marco de contención–sujeción determinada por el muro blanco y puro de La institución que los “aloja”, los observa, controla y dirige.

Nada es natural, todo conlleva un proceso de aprendizaje: comer, lavar, reposar, moverse, sentir, amar, etc.

“Cuanto mayor sea la presión por parte del sistema social mayor será la tendencia a descorporeizar las formas de expresión” (Douglas, 1988).

Hemos realizado una propuesta de taller en la una escuela secundaria céntrica de la ciudad de Paraná, Provincia de Entre Ríos, Argentina. Mediante la cual hemos intentado movilizar las corporalidades de lxs estudiantes a partir de unas dinámicas lúdicas y teatrales, con la colaboración de la asignatura de Teatro a cargo de una profesora que llamaremos Profe Carmen. Fueron dos encuentros donde se transitaron los espacios educativos desde distintas formas de grupalidad, modificando ritmos, perspectivas, formas de acercarse o alejarse de las paredes y de lxs demás. Una propuesta con la intención de registrar sensiblemente las cromáticas, las sonoridades, los aromas, temperaturas y texturas de los espacios que habitualmente transitan, con el sentido de escucharlos acerca de qué sensaciones eso les generaba. Mediante dinámicas de esculturas colectivas e individuales, se abrió un espacio de escucha libre, de expresión sincera y cuidada, y notamos que, esos cuerpos iniciales fueron dando lugar a “otros” cuerpos y corporalidades.

La metodología de registro fotográfico y fílmico, vinculada a la escucha sentida de las expresiones que lxs participantes involucrados realizaron, nos permitieron

elaborar algunas reflexiones en relación a las preguntas iniciales que aparecieron a partir de toda la trayectoria formativa que hemos realizado en el Diplomado. La pregunta clave que surge de todo lo transitado y la que se compartió con lxs estudiantes es “¿qué cuerpos estamos gestando en la escuela?”. Otra de las cuestiones que se nos presentó fue dar cuenta de que hay dos dimensiones físicas bien marcadas, “que expresan la distancia social, ambas derivadas de la norma de pureza: una es la dimensión frente/espalda; la otra es la dimensión espacial. El frente se considera más digno y respetable que la espalda; la distancia implica formalidad mientras que la proximidad representa intimidad. Estas normas nos permiten hallar un esquema ordenado en la variación aparentemente caótica que presentan las diferentes culturas”. (Douglas, 1988, pp. 89-107). Eso nos llevó a preguntarnos...

- ¿Qué enseña el cuerpo social escuela?
- ¿Existen estrategias de subversión escolar?

La propuesta metodológica que empleamos nos permite de manera preliminar sacar algunas conclusiones u observaciones sobre estos cuerpos escolares y sus formas establecidas de habitar los espacios institucionales (cuerpo social) formas “correctas” de moverse, sentarse, desplazarse por el espacio o los espacios, el uso del tiempo, los roces corporales, las distancias entre cuerpos, el andar, caminar, correr, saltar, entre otras acciones. Entonces nos preguntamos ¿cómo responden estos cuerpos a tales normalidades? ¿obedecen silenciosamente a tales normativas? ¿Hay algún momento donde esos cuerpos subvierten las normativas del cuerpo social? Los cuerpos escolares que aparecieron dieron cuenta de cómo utilizaron sus pasos, gestos, sonidos, sus movimientos para desplazarse por el edificio institucional. Lo analizado a partir de las fotografías y del trabajo de campo realizado desde el taller propuesto, nos permite inferir que esos cuerpos, según determinados momentos y ante distintas lógicas pedagógicas, utilizan y se apropian del espacio, los desplazamientos, los roces, los diálogos, las emociones resistiendo las presiones del cuerpo social institucional. “el sujeto por un lado es del mundo, en el sentido que es constituido por un mundo que lo precede; pero a la vez es al mundo, en el sentido que transforma el mundo y se constituye a sí mismo” (Roa 2021).

### III.- ALGUNAS CONCLUSIONES PARTIENDO DE LA SIGUIENTE PREGUNTA:

¿Qué otras posibilidades de habitar las escuelas nos permiten estas metodologías?  
 “La *Sinngebung* de la que habla Merleau-Ponty —el sentido del mundo— resulta de un intercambio entre la existencia generalizada y la individual. Es por ello que la describe como centrífuga y centrípeta, ya que nacemos en ella y a la vez la modificamos por nuestro destino de libertad” (Roa, 2021). Si coincidimos con la idea de sostener que, si bien estamos siendo cuerpos informados socialmente, es decir,

formateados por un *habitus*, lo cual condiciona nuestra forma de estar en el mundo, también existe la posibilidad de rehabilitar espacios y tiempos desde nuestra propia forma de sentir, hacer, gozar, desear. Lxs estudiantes en la experiencia metodológica desarrollada dan cuenta de estas prácticas de libertad, habiendo logrado encontrar intersticios, fugas o fisuras institucionales (cuerpo social institución).

A partir de lo observado surge otro interrogante: ¿Cuál o cuáles fueron, los vectores que permitieron encontrar el escape a las condiciones normativas de ser en el mundo? Según nuestro análisis, por un lado, lxs propixs estudiantes dieron cuenta de estados concreto de agencia y, por otro lado, la misma institución desde una diversidad de intervenciones pedagógicas, posibilitaron otras formas de corporalidades estudiantiles. Si bien consideramos que esta propuesta de taller fue realizada de la mejor manera posible, entendemos que han quedado abiertos muchos interrogantes que a futuro se pueden seguir desarrollando desde una posición mucho más elaborada y consistente con la implicación que han tenido lxs estudiantes con los encuentros realizados. Nos queda pendiente la posibilidad de realizar una devolución a la institución como resultado necesario de una investigación breve en la libertad plena de un ejercicio de experimentación con las corporalidades dentro de la escuela. Sigue resonando la pregunta inicial: ¿qué cuerpos estamos gestando en la escuela? Una inquietud que perdura.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcázar, J. (2014) *Performance. Un arte del yo. Autobiografía, cuerpo e identidad*. México, FCE.
- Aschieri, P. (2021). Contorsiones y políticas en los cuerpos liminales de la danza butoh. Reflexiones de una artista investigadora. En L. Lora y J. Dubatti (Coords). *Artistas-investigadoras/es y producción de conocimiento desde la escena. Una filosofía de la praxis teatral. Tomo II*. (pp. 115-136). ENSAD.
- Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. Siglo XXI.
- Butler, J. (2018) *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. CABA, Paidós.
- Chávez, B. y Difarnecio, D. (2014). Descolonizando acciones públicas contra el feminicidio con cuerpos disidentes: el performance y la plataforma Arte Acción en Chiapas, México. *Revista Calle, 14*, Vol. 9, N° 14, Septiembre-Diciembre, 30-43.
- Citro, S. (2010). *Cuerpos plurales. Antropología de y desde los cuerpos*. Biblos.
- Citro, S., Rodríguez, M. y Equipos (2020 -en prensa-). Materialidades afectantes, memorias reflexivas y ensayos performáticos. Movilización de saberes encarnados en la universidad. *Revista Ciencias Sociales y Educación, 16*, UDEM, Medellín, 1-40.
- Csordas, T. (2015). Fenomenología cultural. Embodiment/corporalidad. Agencia, diferencia sexual y padecimiento. Trad. Mariana del Mármol. Ana Sabrina Mora y Mariana Sáez. Revisión: José Bizerril y Silvia Citro. Publicación de Cátedra, 1-27.
- Douglas, M. (1988). *Símbolos culturales. Exploraciones en cosmología*. Alianza.
- Fischer-Lichte, E. (2011). *La estética de lo performativo*. Abada.
- Goldberg, R. (1996). *Performance Art*. Ediciones Destino.

- Leenhardt, M. (1997). *Do kamo. La persona y el mito en el mundo melanesio*. Paidós.
- Lévy-Strauss, C. (1995). *Antropología estructural*. Paidós.
- Mauss, M. (1979). *Sociología y antropología*. Editorial Tecnos.
- McLaren, P. (2003). *La escuela como un performance ritual*. Siglo XXI.
- Muñoz, J. (1999). *Disidentifications. Queers of color and the performance of politics*. University of Minnesota Press.
- Pedraza, Z. (2012). La disposición del gobierno de la vida. Acercamiento a la práctica biopolítica en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, N° 43, Bogotá, agosto de 2012, 94-107.
- Phelan, P. (1993). *Unmarked. The Politics of Performance*. Routledge.
- Roa, L. (2021). Subjetividades subalternas Latinoamericanas. Aportes desde los estudios socio-antropológicos del cuerpo. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Ciencias Antropológicas – Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas
- Roach, J. (2011). Cultura y performance en el mundo circunatlántico. En D. Taylor y M. Fuentes. *Estudios avanzados de performance*. (pp. 189-213). FCE, Instituto Hemisférico de Performance y Política.
- Schechner, R. (2000). *Performance. Teoría y prácticas interculturales*. Rojas-UBA.
- Taylor, D. (2015). *El archivo y el repertorio. El cuerpo y la memoria cultural en las Américas*. Universidad Alberto Hurtado.