

La cobertura de la crisis del Atlántico Sur en las revistas argentinas. El caso de *Flash* (1982)

COVERAGE OF THE SOUTH ATLANTIC CRISIS IN ARGENTINE MAGAZINES. THE CASE OF *FLASH* (1982)

Dra. María Paula Gago

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Investigaciones Gino Germani. CONICET

mariapaula.gago@uba.ar

[Código ORCID: 0000-0001-8148-1499](#)

Resumen

El presente artículo analiza la cobertura que realizó la revista *Flash* sobre el conflicto entre Argentina y el Reino Unido por las Malvinas para comprender cuál fue la jerarquización y tratamiento que le otorgó al tema. El interés por esta publicación radica en su alcance e influencia, pero también porque hay una vacancia de estudios específicos sobre su comportamiento enunciativo desde abril hasta junio de 1982. La metodología utilizada es de corte cualitativo y articula categorías de la teoría de la enunciaci3n, el análisis crítico del discurso y la sociosemiótica. El principal resultado que se extrae es que la revista apela a una retórica exitista, aunque se verifica una intermitencia de la presencia del tema en su agenda periodística, lo cual es pertinente de remarcar dada la importancia que tenían las Islas Malvinas para el dueño de la publicaci3n, Héctor Ricardo García.

Palabras clave: Revistas; Malvinas; Análisis del discurso; Argentina.

Abstract

This article analyses *Flash* magazine's coverage of the conflict between Argentina and the United Kingdom over the Malvinas in order to understand the hierarchical structure and treatment it gave to the issue. The interest in this publication lies in its scope and influence, but also because there is a lack of specific studies on its enunciative behaviour from April to June 1982. The methodology used is qualitative and articulates categories of the theory of enunciation, critical discourse analysis, and socio-semiotics. The main result is that the magazine appeals to a rhetoric of success, although there is an intermittent presence of the topic in its journalistic agenda, which is pertinent to highlight given the importance that the Malvinas Islands had for the owner of the publication, Héctor Ricardo García.

Keywords: Magazines; Malvinas; Discourse analysis; Argentina

Recibido: 04/08/2024

Aceptado: 26/08/2024

Introducci3n

Este trabajo se inserta en un proyector más amplio sobre la cobertura que realizaron las revistas argentinas de circulaci3n nacional sobre el conflicto entre Argentina y el Reino Unido por las Islas Malvinas (1982). Su alcance es acotado dado que se propone analizar la cobertura que realizó la

Flash, editada en la Ciudad de Buenos Aires, durante la contienda del enfrentamiento.

El interés por esta publicación se fundamenta en las siguientes razones. En primer lugar, hay una vacancia de estudios específicos sobre su comportamiento enunciativo desde abril hasta junio de 1982. En segundo lugar, en esa época la revista era el órgano de difusión intelectual y periodístico por excelencia (Petra, 2023; Tarcus, 2021; Sarlo, 1992). El aporte de este trabajo es abordar las características que asumen los sumarios informativos, en sus dimensiones temática, retórica y enunciativa, de una revista que se podría considerar “híbrida”, dado que aunaba noticias de actualidad y farándula para comprender qué cobertura desplegó sobre el enfrentamiento entre Argentina y el Reino por las Islas Malvinas. La metodología utilizada es de corte cualitativo y articula categorías de la teoría de la enunciación (Benveniste, 1999), la sociosemiótica (Verón, 1993) y análisis crítico del discurso (van Dijk, 1990).

Las hipótesis sobre las cuales se cimenta este análisis son dos. En primer lugar, a partir de reconocer la importancia que tenían las Malvinas para el director de la revista, Héctor Ricardo García, quien había participado del *Operativo Cóndor*², es probable que desde sus publicaciones apoyara la decisión militar de recuperar las islas. En segundo lugar, a pesar del tono exitista predominante en el período, es posible identificar en *Flash* particularidades en la cobertura que realizó durante la contienda del enfrentamiento. Estas singularidades se originarían en función de su contrato de lectura y sus propios intereses editoriales.

El artículo se organiza de la siguiente manera. Se presentan los antecedentes y los aspectos teóricos y metodológicos. Luego, se realiza una sucinta historia de la revista. En tercer lugar, se presentan los resultados y la discusión. Finalmente, en las conclusiones se presenta de una manera esquemática los principales puntos de la investigación.

Antecedentes

La bibliografía sobre el conflicto del Atlántico Sur es vasta. Por este motivo aquí se destacan solo los antecedentes que se vinculan de modo directo con el objetivo de trabajo.

Escudero Chauvel (1996) describe los sistemas de producción de información sobre el conflicto en los principales diarios argentinos y ofrece una interpretación de cómo se narraban las noticias y circulaban rumores. Díaz et al. (2005, 2010, 2022) analizan el posicionamiento de los medios gráficos no asociados a Papel Prensa durante el conflicto y su relación con la dictadura. Blaustein y Zubiera (1999) recopilan tapas y notas de la prensa durante la dictadura, mientras que Ulanovsky (2005) ofrece una investigación más amplia sobre la historia de los medios en Argentina. En Gago (2017) se analiza la cobertura de las revistas centradas en cuestiones políticas y económicas –*Somos, Extra y Redacción*, publicaciones que presentaron diferentes grados de “entusiasmo” y “exitismo” en la guerra. En Gago y Saborido (2011) se estudió el discurso de *Somos y Gente y la actualidad* durante la contienda del conflicto y se verificó que cada una de las publicaciones presentan diferentes coberturas, con tonos y énfasis diferentes. En Gago (2024), se analiza la cobertura que realizó la revista *Radiolandia 2000*.

Tato y Dalla Fontana (2020) desarrollan una historia social y cultural de la cuestión Malvinas a lo largo del siglo XX. Esta publicación incluye varios artículos, entre ellos el de Desiderato (2020), sobre *Crónica* y su compromiso con la causa Malvinas, como así también acerca de cómo el diario construyó al enemigo. Estos aportes son valiosos porque brindan información que permite contextualizar el surgimiento y desarrollo de las empresas editoras y, en lo concreto, de la publicación seleccionada. García (1993) brinda referencias sobre su vínculo con los respectivos gobiernos como así también sobre la trayectoria del diario *Crónica* y otros productos de su editorial, entre los que se encuentra *Flash*.

Finalmente, se recuperan los trabajos sobre la memoria y la identidad relacionados con Malvinas, como los últimos de la extensa producción de Lorenz (2021, 2022, 2022a), la obra compilada por Amati (2022), Palermo (2007) y Guber (2001, 2009, 2020).

Aspectos teóricos y metodológicos

El corpus se ha constituido siguiendo la propuesta de Barthes (1993). A pesar de la arbitrariedad que implica la selección del material, se ha procurado que sea lo suficientemente amplio para saturar “un sistema completo de semejanzas y diferencias” (Barthes, 1993, p. 80). En su compilación, también se consideró la factibilidad de acceder al material hemerográfico disponible³.

El estudio de las revistas cobra relevancia debido a la limitada oferta informativa de radio y televisión controlada por las Fuerzas Armadas en aquella época, lo que confería a la prensa “independiente”⁴ un rol crucial como formador de opinión (Borrat, 1989). Siguiendo la conceptualización de Borrat (1989), las revistas pueden ser vistas como actores políticos que influyen en la toma de decisiones dentro del sistema político. Además, las observaciones de Tarcus (2021), Petra (2023) y Sarlo (1992) sobre las revistas culturales refuerzan la consideración del corpus como una fuente privilegiada para estudiar la historia intelectual y los discursos políticos.

Para abordar el corpus, se recupera el concepto de género-P propuesto por Verón (2004), el cual, junto con los tipos y estrategias, permite caracterizar los productos de la prensa gráfica. Verón distingue entre géneros-L, influenciados por la problemática literaria, y géneros-P, que tienen una relación más estrecha con los tipos de discursos específicos. Este enfoque facilita el análisis de las revistas seleccionadas, considerando sus particularidades como tipo de discurso y su competencia en el mercado. Además, se emplean categorías de enunciación de Benveniste (1999) y propiedades del discurso informativo de van Dijk (1990) para analizar las marcas de enunciación, la presentación de noticias y la dimensión semántica y retórica, lo que contribuye a comprender la relevancia y prominencia de los temas abordados.

El corpus

El primer número del semanario *Flash* apareció el 27 de mayo de 1980. Era una publicación de la Editorial Sarmiento, fundada por el periodista Héctor Ricardo García en 1965, también propietario, entre otros medios, del diario *Crónica*. Aparecía los martes y se trataba de un semanario que se puede definir como híbrido dado que se dedicaba a la “farándula, el espectáculo y los hechos curiosos” (Ulanovsky, 2005, p. 199) e incluía información de actualidad vinculada con noticias policiales, de salud, internacionales y políticas. El conflicto entre Argentina y Reino Unido por las Islas Malvinas logró en este semanario una cobertura particular, dado que revestía de un interés personal para García⁵. La revista se dirigía a un público de corte popular interesado en noticias de espectáculos, pero también de información general. A pesar de no estar auditada y no publicar cifras oficiales de su circulación, en una noticia publicada en el diario *Clarín* (2 de mayo de 1998) se sostenía que “los números deben ser buenos porque ganan sólo con el precio de tapa. Aunque también ingresa algo de dinero por la venta opcional de casetes, reconoce a *Clarín* Fernando Capotondo, director de *Así* [publicada también por la Editorial Sarmiento]” (s.p.). En ese mismo artículo, Capotondo comentaba que abarataban los costos de producción al compartir fotografías con *Flash* y contar con una redacción pequeña compuesta por nueve periodistas estables y seis colaboradores. En 1982 la revista era dirigida por Roberto Jacobson. *Flash* fue comprada hacia 2001 por la Editorial Perfil y posteriormente discontinuada. Su público era de corte popular, interesado en noticias exóticas y espectáculos, pero también de actualidad.

Resultados y discusión

El corpus quedó conformado por todos los números de *Flash* publicados entre el 6 de abril (N° 98) y el 22 de junio de 1982 (N° 109), excepto la tapa del ejemplar del 20 de abril de 1982 (N° 100) que no estaba disponible. Los resultados obtenidos y las interpretaciones que de ellos se infieren se circunscriben al material relevado.

Para el abordaje del corpus se procedió a organizar el análisis en torno a tres órdenes de producción de sentido (Steimberg, 1993): temático (el qué), retórico (el cómo) y enunciativo (efecto de sentido).

La dimensión temática

El plano temático está asociado con la categoría semántica que abarca todo el texto, es decir, el tema propiamente dicho (Zecchetto, 2022). Este concepto debe ser diferenciado de los motivos o características temáticas, que son unidades menores que, al articularse, forman el tema (Segre, 1985).

De los doce números relevados de *Flash*, en tres (13 y 27 de abril y 4 de mayo de 1982) no aparece el tema Malvinas en la Tapa y en el interior del número aparecen escasas notas y hasta con motivos temáticos colaterales. Por ejemplo, en la edición del 11 de mayo de 1982 se incluye un artículo sobre “Después de las Malvinas, viene Gibraltar, para desesperación de los necios ‘colonialistas’” (p. 2). Las siguientes tapas muestran lo señalado:



Figura 1. *Flash* (13 de abril de 1982. Tapa). Fuente: archivo de la autora



Figura 2. *Flash* (27 de abril de 1982. Tapa). Fuente: archivo de la autora



Figura 3. *Flash* (4 de mayo de 1982.Tapa). Fuente: archivo de la autora

En el resto de los números, a excepción de la edición del 6 de abril de 1982 que dedicó el 100% de la tapa y de la superficie redaccional al tema, el conflicto por las Malvinas compartía la portada y el resto de la revista con noticias sobre hechos sobrenaturales, salud y espectáculos. Por ejemplo:



Figura 4. *Flash* (6 de abril de 1982.Tapa). Fuente: archivo de la autora



Figura 5. *Flash* (1 de junio de 1982.Tapa). Fuente: archivo de la autora

En lo que respecta a los rasgos o motivos temáticos en *Flash*, predominaron las noticias sobre la política interna del Reino Unido, política internacional, la historia de las islas y las distintas “usurpaciones” (*Flash*, 6 de abril de 1982, p.10) que sufrió, el festejo del 25 de mayo durante el conflicto, sobre figuras como el Gaucho Rivero o Miguel Fitzgerald y el Operativo Cóndor del que participó García. Cedía espacios de la superficie redaccional a noticias sobre el adulterio entre Carlos y Ladi Di, a la “Carta de Valentina”, espacio desde el cual se aprovechó para dirigir “cartas” a Margaret Thatcher (*Flash*, 11 de mayo de 1982, p. 5). Asimismo, incluía entrevistas a cantantes, actrices y artistas en los que se hacía referencia explícita a Malvinas. Por ejemplo, se publicó una entrevista al cantante Leo Dan, en la que opinó: “Si nosotros, los argentinos, nos sugestionamos juntos, podemos hacer milagros” (...) “En tres semanas más los ingleses se irán. Si no ocurre así, podrán reírse de mí. Por mi parte, trato de contribuir con mis rezos y con mi fe en Dios” (*Flash*, 11 de mayo de 1982, p. 23).

Es importante remarcar que, durante la contienda, había escasa cantidad de unidades informativas referidas a lo que ocurría en el frente de batalla; en su lugar predominaban unidades informativas sobre las ya mencionadas cuestiones históricas, cómo se compraban símbolos patrios –escarapelas o banderas– durante el 25 de mayo, el apoyo de los artistas al reclamo por las islas, las predicciones de videntes como Benjamín Solari Parravicini (*Flash*, 25 de mayo de 1982, p. 25) u otras vinculadas con noticias que involucraban a la familia real. Por ejemplo: “El mejor ejemplo de la falta de moral inglesa, lo dan la princesa Anna y su marido engañándose” (*Flash*, 25 de mayo de 1982, p. 17).

Cuando aparecían noticias sobre lo que ocurría en las islas se referían, por ejemplo, al maltrato sufrido por los soldados que caían en manos de los ingleses: “Habla prisionero desde las Georgias: ‘nos trataron como animales’” (*Flash*, 18 de mayo de 1982, Tapa y p. 2) o sobre rumores que involucraban la muerte de militares ingleses y el hundimiento del portaaviones *Hermes*: “¿Murió o no el jefe la flota inglesa?” (*Flash*, 18 de mayo de 1982. Tapa). Al respecto se debe mencionar que estas noticias, vinculadas con los portaaviones, luego fueron objetadas. El periodista británico Andrew

Graham-Yooll sostuvo que era una noticia apócrifa y recordaba que “sí hubo daño causado [al Hermes], pero muy poco daño, y se insistió hasta en un libro con el hundimiento de Hermes” (Gago, 2013, p. 65). Asimismo, en un libro de su propia autoría narra que un oficial de la Fuerza Aérea transmitió a las revistas *Gente* y *La Semana* que se había hundido el *Hermes* y dañado el *Invencible*, entre otros daños causados a las *Task Force*.

Los periodistas locales concurrieron al Hotel Sheraton y les contaron las novedades a los corresponsales extranjeros. Estos últimos telefonaron a sus respectivos países. Luego, TASS, la agencia de noticias soviética, informó el hundimiento del *HMS Hermes*. En Londres, los voceros del Ministerio de Defensa tenían órdenes de no comentar las informaciones que circulaban. Ante la falta de información oficial, los medios publicaron el rumor. Las agencias de noticias tradujeron las noticias y las devolvieron a Buenos Aires y la agencia Télam las difundió (Graham-Yooll, 2007, p. 77).

Por su parte, el comunicado N° 62 emitido por el Estado Mayor Conjunto desmentía la información:

El Estado Mayor Conjunto, ante la versión de las agencias noticiosas inglesas, que informaron un supuesto ataque de la aviación argentina al portahelicópteros Hermes en el día de la fecha, 17 de mayo de 1982, comunica que ningún avión argentino realizó la incursión señalada, y que se desconocen los motivos que pueden haber llevado al gobierno inglés a difundir un episodio inexistente (como se citó en Terragno, 2002, p. 354).

Finalmente, vinculado con los motivos temáticos que se identificaron, se debe mencionar que la visita del Papa Juan Pablo II a la Argentina acaparó la centralidad de los sumarios informativos de la revista.

Respecto del espacio de la superficie redaccional destinado a Malvinas, se contabilizó que, sobre un total de 40 páginas, 7 (17,5%) se dedicaban a Malvinas y las restantes se distribuían entre *Flash* en la televisión⁶ y otras noticias que incluían informaciones sobre hechos sobrenaturales como “La virgen ‘dolorosa’ que llora sangre” (*Flash*, 25 de mayo de 1982, Tapa), “‘Ovni’ con problemas baja a cada rato en territorio argentino” (*Flash*, 13 de abril de 1982, Tapa), noticias de salud “Ginecología gratis en la Capital Federal” (*Flash*, 13 de abril de 1982, Tapa) y noticias del espectáculo “Temor por la salud de Minguito” (*Flash*, 4 de mayo de 1982, Tapa). La revista no contaba con secciones.

La dimensión retórica

Este nivel se vincula con las formas o estilos de expresión utilizados para decir o mostrar algo y su finalidad oscila entre conmover y convencer al lector.

Aunque la imagen visual y el diseño no son el foco de este estudio, que se centra en el análisis del discurso escrito, es relevante mencionar que en *Flash* se emplea la hipérbole visual como figura retórica principal. Esta se caracteriza por exagerar o enfatizar las propiedades de un objeto, acción o estado (Zecchetto, 2002). Mediante esta retórica, manifestada en el diseño de la información periodística a través del uso de letras grandes sobre fondos de colores llamativos y fotografías documentales de soldados y el frente de batalla, se destacaba un tono exaltado y triunfalista, pero también melancólico ante la pérdida de los caídos en combate. Por ejemplo:



Figura 6. *Flash* (6 de abril de 1982, p. 40). Fuente: archivo de la autora

La antítesis, que indica oposición o contrariedad, y la ironía, que implica decir algo utilizando el significado opuesto, reforzadas por el uso inclusivo de la primera persona del plural -nosotros- (Zecchetto, 2002), son otras figuras retóricas presentes en *Flash*. Por ejemplo: “Mirá cómo tiemblo: los piratas dicen ahora que traen mercenarios crueles y con cuchillos” (*Flash*, 18 de mayo de 1982, p. 3); “En el curso de actos cargados de significativa emotividad [...] se produjeron [...] dos hechos [...] que dan una pauta [...] de que nuestra lucha contra las fuerzas colonialistas de Gran Bretaña es totalmente justa y llena de verdadero sentido patriótico” (*Flash*, 1 de junio de 1982, p. 2).

Asimismo, se verificó la utilización de subjetivemas, esto es, expresiones o palabras –verbos, sustantivos, adjetivos– que sirven para nombrar, evaluar y calificar, con connotación peyorativa. Los que usaron de forma más recurrente fueron “usurpación”, fundamentalmente en *Flash*, y “piratas”: “La gran explicación de la ayuda de los yanquis a los ‘piratas’” (*Flash*, 11 de mayo de 1982, p. 3); “La historia de Malvinas es la crónica de una usurpación” (*Flash*, 6 de abril de 1982, p. 10). En relación con Margaret Thatcher aparecían expresiones o términos despectivos como “Sanguinaria Señora” (*Flash*, 11 de mayo de 1982, p. 5).

Flash interpeló a su público exaltando el valor patriótico de la gesta y del accionar de los soldados como así también hicieron uso de las historias de vida, que presentaban un estilo epidíctico (Aristóteles, 2002), “relatadas en un tono melodramático y con adjetivaciones con connotaciones positivas hacia la figura de quienes se encontraban en el frente de batalla” (Gago, 2023): “¡Qué Dios y la Patria lo bendigan! Capitán de Corbeta Pedro Eduardo Giachino, muerto en acción el 2 de abril de 1982” (*Flash*, 6 de abril de 1982, p. 40).

En cuanto a los géneros periodísticos empleados, prevalecieron las crónicas, los reportajes y las entrevistas. De acuerdo con Díaz Noci (1995), estos géneros son interpretativos o mixtos, y permiten articular la perspectiva o punto de vista del cronista o del medio con la información.

La dimensión enunciativa

Este plano se relaciona con las formas y significados implícitos en los discursos estudiados. Se examinan las modalidades de enunciación, es decir, la manera en que el emisor se dirige a sus destinatarios, así como la modalidad de enunciado, que se refiere al nivel de certeza con el que se presenta la información (Benveniste, 1999). Además, se considera el contrato de lectura (Verón, 1985) que la revista propone a sus lectores.

La exclamación como modalidad de enunciación es un recurso predominante en las tapas de *Flash* que, en articulación con la hipérbole mencionada en el apartado atención, sirven para resaltar el carácter triunfalista de la cobertura: “¡Oíd, mortales...! ¡Las islas son nuestras!” (*Flash*, 6 de abril de 1982. Tapa).

Otro aspecto para señalar es la utilización del nosotros inclusivo –el yo enunciativo más el tú/ustedes– que se orienta a interpelar ya que, con este recurso discursivo, el enunciador involucra al lector en su enunciado: el reclamo por las islas era un símbolo de unidad nacional. Por ejemplo: “En tierras explotadas por los ingleses en nuestro Sur aumenta la fe por el ‘angelito milagroso’” (*Flash*, 8 de junio de 1982, s.p.); “Tuvimos que esperar casi ciento cincuenta años y ahora festejamos: son más nuestras que nunca” (*Flash*, 6 de abril de 1982, p. 39)

En otro orden, si bien, por un lado, se reconoce que las modalidades enunciativas antes mencionadas en combinación con figuras retóricas como la antítesis, la ironía, la comparación y las valoraciones explícitas a través de subjetivemas fueron funcionales para la construcción de un discurso de corte exitista, por el otro, se verificó en la revista ciertas “filtraciones” como omisiones, modalidades de enunciado con poco grado de certeza o subterfugios. Por ejemplo, como se mencionó, en *Flash* hubo muy pocas noticias en las que se informara sobre lo que acontecía en el frente de batalla. En lugar de este tipo de informaciones se privilegiaban artículos que contaran la historia de las Malvinas, el devenir de las relaciones diplomáticas, los apoyos de países de extranjeros, la posición de Estados Unidos, entre otros. Asimismo, se incluían noticias para degradar a la realeza británica o, incluso, al presidente Ronald Reagan cuando Estados Unidos hizo explícito su apoyo al Reino Unido: “¡Lindos hijos los de Reagan! Uno homosexual, otro en negocios raros y ellas contra el padre” (*Flash*, 8 de junio de 1982, p. 32). También, como se mencionó antes, el semanario planteó sus dudas sobre lo acontecido con el *Hermes*. De esto se infiere que las decisiones editoriales se vinculaban con el lugar que la publicación ocupaba dentro de la Editorial Sarmiento.

En relación con el contrato de lectura que estableció con sus lectores se verifica que, por un lado, el medio se posiciona de manera complementaria, como un enunciador que cuenta, respecto de su lectorado, con información sobre la guerra y se posiciona con la autoridad suficiente como para dudar frente a versiones noticiosas; por el otro, el tono exaltado, la utilización del nosotros inclusivos, entre otros recursos, generaba un vínculo de unidad y cercanía. Asimismo, la complicidad se verifica en ciertos valores con respecto a las “modalidades del decir”, esto es, las formas llamativas de titular o compartir en tapa noticias sobre Objetos voladores no identificados (OVNI), espectáculos y Malvinas.

Conclusiones

A partir de lo desarrollado a lo largo del trabajo se puede afirmar que la cobertura realizada por *Flash* ratifica el síndrome de “malvinización de la información” (Escudero Chauvel, 1996), pero con ciertas especificidades que presentan de modo esquemático a continuación.

Desde el punto de vista del orden temático, se verifica una intermitencia de la presencia del tema en la agenda periodística de *Flash*, lo cual es pertinente de remarcar dada la importancia de las Malvinas para Héctor Ricardo García, dueño de la editorial que publicaba la revista. En este sentido, el tema se insertó y se adecuó con el estilo de la revista. Asimismo, se observó una significativa ausencia de unidades informativas sobre lo que ocurría en el frente de batalla en la superficie redaccional de

Flash.

En lo que respecta a las formas expresivas utilizadas para informar sobre el conflicto por las islas, se identificó el uso de subjetivemas con connotaciones negativas para referirse a los ingleses y a quienes los apoyaban; también, se reconocieron figuras retóricas como la hipérbole, la ironía y la antítesis que junto con la apelación al estilo epidíctico favorecieron la construcción de un discurso que, por momentos melodramático, exaltaba el carácter patriótico de la “gesta” y de quienes estaban en combate.

En el nivel enunciativo, se verificó la predominancia de una modalidad de enunciación exclamativa y, en menor medida, una modalidad de enunciado dubitativa. La exclamación fue funcional para destacar el tono exitista de la cobertura y la utilización del nosotros inclusivo funcionó como un recurso orientado a incluir e interpelar al lector. Sin contradecir lo dicho, las omisiones de ciertos motivos temáticos o las aserciones modalizadas permitieron identificar ciertas “dislocaciones” respecto del tono triunfalista de la revista.

La principal conclusión que se extrae, y que reviste carácter tentativo, es que en la superficie redaccional de *Flash*, más allá de presentar isotopía estilística en cuando al “tono” que le imprimió a la cobertura, se pudieron identificar omisiones y vacilaciones sobre determinados episodios durante la contienda del conflicto.

Queda pendiente para futuros estudios avanzar en el estudio de otras publicaciones de la Editorial Sarmiento para trazar variaciones y continuidades en la cobertura de la crisis del Atlántico Sur.

Notas

1. Proyecto UBACYT 20120220400945BA ¿Prudencia, oposición o triunfalismo? *Las revistas argentinas durante el conflicto del Atlántico Sur (1982)*.
2. El *Operativo Cóndor* fue una acción llevada a cabo el 28 de septiembre de 1966 por un grupo de jóvenes argentinos, entre los que se encontraba García, que secuestraron un avión de Aerolíneas Argentinas y lo desviaron hacia las Islas Malvinas. El objetivo del operativo era izar banderas argentinas y reivindicar la soberanía del país sobre las islas. La operación fue liderada por Dardo Cabo, un joven periodista, trabajador metalúrgico y militante del peronismo nacionalista, hijo del sindicalista Armando Cabo.
3. El corpus se relevó, mediante captura fotográfica, en la Biblioteca Nacional Mariano Moreno de la ciudad de Buenos Aires.
4. De acuerdo con Borrat (1989), la prensa independiente es aquella que solo guarda relación de dependencia con su empresa editora.
5. En septiembre de 1966 García participó del grupo -conformado por estudiantes, obreros, sindicalistas y periodistas- que secuestró y desvió un avión de Aerolíneas Argentinas, que viajaba de Buenos Aires hasta Río Gallegos, para aterrizar en las Islas Malvinas. El objetivo era reclamar al gobernador de las islas el reconocimiento de la soberanía argentina. El denominado Operativo Cóndor estuvo al mando del periodista y metalúrgico Dardo Cabo (García, 1993).
6. *Flash* en la televisión era un recuadro en el que se contaban infidencias sobre periodistas o artistas: “Luis Gayo Paz abusa de colocar objetos entre religiosos y fetichistas en su domicilio particular” (*Flash*, 18 de mayo de 1982, p. 36); también se hacían comentarios sobre la programación de la televisión de aire, recuperando momentos destacados como, por ejemplo, la emisión que hizo ATC de los primeros combates de Malvinas.

Referencias bibliográficas

- Amati, M. (Comp.) (2022). *Malvinas en la universidad: representaciones, experiencias, memorias*. Florencio Varela, Argentina: Universidad Nacional Arturo Jauretche.
- Barthes, R. (1993). *La aventura semiológica*. Barcelona, España: Paidós.
- Benveniste, E. (1999). *Problemas de lingüística general I*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Blaustein, E. y Zubieta, M. (1998). *Decíamos ayer: la prensa argentina bajo el Proceso*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Colihue SRL.
- Borrat, H. (1989). *El periódico, actor político*. Barcelona, España: Gili.
- Carta de Valentina para la Thatcher en la que le dice de todo, menos linda (11 de mayo, de 1982). *Flash*, p. 5.

- Desiderato, A. D. (2020). La movilización de los niños durante la Guerra de Malvinas. Un análisis a través de la revista *Billiken* y el suplemento *Croniquita*. En M. I. Tato y L. E. Dalla Fontana (Dir.). *La cuestión Malvinas en la Argentina del siglo XX. Una historia social y cultural* (pp. 79-98). Rosario, Santa Fe: Prohistoria ediciones.
- Después de las Malvinas, viene Gibraltar, para desesperación de los necios 'colonialistas' (11 de mayo de 1982). *Flash*, p. 2.
- Díaz, C. L., Giménez, M. J., & Sujatovich, L. M. (2010). *La Prensa* en la guerra y la guerra a la prensa. Los editoriales durante el conflicto bélico por las Malvinas (1). *Question/Cuestión*, 1(27), 1-18. <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/1016>
- Díaz, C. L.; Passaro, M. M. y Giménez, M. (2005). Estrategias censorias de la dictadura. Desde la asunción de Viola a la Guerra de Malvinas (1981-1982). *Anuario de investigaciones 2004*, 46-54. <https://www.anuariodeinvestigaciones.com/2004/09/estrategias-censoriasde-la-dictadura.html>
- Díaz, C. L. (2022). *Malvinas y el combate discursivo. Editoriales de los diarios durante la guerra*. La Plata, Argentina: EDULP. <https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/view/1886/1863/6028-1>
- El día que tres ingleses se hicieron argentinos (1 de junio de 1982). *Flash*, p. 2.
- El mejor ejemplo de la falta de moral inglesa, lo dan la princesa Anna y su marido engañándose (25 de mayo de 1982). *Flash*, p. 17.
- En tierras explotadas por los ingleses en nuestro Sur aumenta la fe por el 'angelito milagroso' (8 de junio de 1982). *Flash*, s.p.
- Escudero Chauvel, L. (1996). *Malvinas, el gran relato. Fuentes y rumores en la información de guerra*. Buenos Aires, Argentina: Gedisa
- Gago, M. P. (2024). La revista *Radiolandia 2000* frente a la crisis del Atlántico Sur (1982). *De Prácticas Y Discursos*, 12(22), 1-17.
- Gago, M. P. (2023). La rememoración del primer aniversario de Malvinas en las revistas argentinas *Somos y Gente* (1983). *Malvinas En Cuestión*, (2), 1-26. <https://doi.org/10.24215/29533430e016>
- Gago, M. P. (2017). Entre el exitismo y el mesurado aliento. Las revistas *Somos*, *Extra* y *Redacción* frente a la crisis del Atlántico Sur (1982). *RIHC. Revista Internacional De Historia De La Comunicación*, 1(8), 63-88. <https://doi.org/10.12795/RiHC.2017.i08.04>
- Gago, M. P. y Saborido, J. (2011). *Somos y Gente* frente a la guerra de Malvinas: dos miradas en una misma editorial. En J. Saborido y M. Borrelli (coords.) *Voces y silencios: prensa y política durante la dictadura militar (1976-1983)* (pp. 335-358). Eudeba.
- García, H. R. (1993). *Cien veces me quisieron matar*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Planeta.
- Ginecología gratis en la Capital Federal (13 de abril de 1982). *Flash*, tapa.
- Graham-Yooll, A. (2007). *Buenos Aires, otoño de 1982. La guerra de Malvinas según las crónicas de un corresponsal inglés*. Buenos Aires, Argentina: Marea Editorial.
- Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Guber, R. (2009). *De chicos a veteranos. Nación y memorias de la Guerra de Malvinas*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Ediciones al margen.
- Guber, R. (2020). Una guerra implausible. Las ciencias sociales, las humanidades y el lado moralmente probo en los estudios de Malvinas. *PolHis*, 415, 1-31.
- Habla prisionero desde las Georgias: 'nos trataron como animales' (18 de mayo de 1982). *Flash*, p. 2.
- La gran explicación de la ayuda de los yanquis a los 'piratas' (11 de mayo de 1982). *Flash*, p. 3
- La historia de Malvinas es la crónica de una usurpación (6 de abril de 1982). *Flash*, p. 10.
- La virgen 'dolorosa' que llora sangre (25 de mayo de 1982). *Flash*, tapa.
- ¡Lindos hijos los de Reagan! Uno homosexual, otro en negocios raros y ellas contra el padre (8 de junio de 1982). *Flash*, p. 32.
- Lorenz, F. (2021). *Fantasmas de Malvinas*. Rosario, Santa Fe: Universidad Nacional de Rosario.
- Lorenz, F. (2022). *Las guerras por Malvinas 1982-2022*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: EDHASA.
- Lorenz, F. (2022a). *Malvinas. Historia, conflictos, perspectivas*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: SB editorial.
- Mirá cómo tiemblo: los piratas dicen ahora que traen mercenarios crueles y con cuchillos (18 de mayo de 1982). *Flash*, p. 3.
- ¿Murió o no el jefe la flota inglesa? (18 de mayo de 1982). *Flash*, tapa.
- ¡Oíd, mortales...! ¡Las islas son nuestras! (6 de abril de 1982). *Flash*, tapa.
- 'Ovni' con problemas baja a cada rato en territorio argentino (13 de abril de 1982). *Flash*, tapa),
- Palermo, V. (2007). *Sal en las heridas. Las Malvinas en la cultura argentina contemporánea*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

- Petra, A. (2023). Revistas culturales y política en América Latina. Notas sobre un ciclo y su virtual ocaso. En R. Crespo y J. T. Guerra González (coords.) *Revistas, blogs y portales latinoamericanos (1960-2020). Rupturas y transformaciones en el tránsito de lo impreso a lo digital* (pp. 39-54). D.F., México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- ¡Qué Dios y la Patria lo bendigan! (6 de abril de 1982). *Flash*, p. 40.
- Redacción *Clarín* (2 de mayo de 1998). Las revistas de bajo precio gastan poco y ganan lectores. *Clarín*, s.p. https://www.clarin.com/sociedad/revistas-precio-gastan-ganan-lectores_o_rk_TQxJLhg.html
- Sarlo, B. (1992). Intelectuales y revistas: razones de una práctica. Le discours culturel dans les revues latino-américaines (1940-1970). *Cahiers du CRICCAL*, 9(1), 9-16. <https://doi.org/10.3406/ameri.1992.1047>
- Segre, C. (1985). *Principios de análisis del texto literario*. Barcelona, España: Grijalbo.
- Si nosotros, los argentinos, nos sugestionamos juntos, podemos hacer milagros (11 de mayo de 1982). *Flash*, p. 23.
- Steimberg, O. (1993). *Semiótica de los medios masivos*. Buenos Aires, Argentina: Atuel.
- Tarcus, H. (2021). El ciclo histórico de las revistas latinoamericanas. Trazos de una genealogía. *Revista Nueva Sociedad*, 291, 192. <https://nuso.org/articulo/el-ciclo-historico-de-las-revistas-latinoamericanas/>
- Temor por la salud de Minguito (4 de mayo de 1982). *Flash*, tapa.
- Terragno, R. (2002). *Falklands*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Ediciones de la Flor.
- Tuvimos que esperar casi ciento cincuenta años y ahora festejamos: son más nuestras que nunca (6 de abril de 1982). *Flash*, p. 39.
- Ulanovsky, C. (2005). *Parent las rotativas. Diarios, revistas y periodistas 1970-2000*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Emecé.
- Van Dijk, T. (1990). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona, España: Paidós.
- Verón, E. (2004). *Fragmentos de un tejido*. Buenos Aires, Argentina: Gedisa.
- Verón, E. (1993). *La semiosis social: fragmentos para una teoría de la discursividad*. Barcelona, España: Gedisa.
- Verón, E. (1985). El análisis del “contrato de lectura”, un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media. En E. Touati. *Les Médias: Experiences, recherches actuelles, applications* (s.p.). París, Francia: IREP.
- Zecchetto, V. (2002). *La danza de los signos. Nociones de semiótica general*. Quito, Ecuador: Abya Yala.