

Desde una perspectiva analítica anclada en la metamorfosis contemporánea de la representación política, este libro propone un estudio de los principales actores políticos cordobeses, a partir de tres elementos interrelacionados. El primero se refiere a la “territorialización de la política”, en tanto dinámica específica en escenarios subnacionales. El segundo aspecto está vinculado con la construcción de la identidad provincial del cordobesismo, que subraya la idea de autonomía y enfrentamiento al poder central. El tercer elemento destacable es el análisis del discurso neoliberal, que permea a todas las fuerzas políticas locales desde 1983.

Enfocadas en estos ejes, las contribuciones de esta obra son el resultado de una labor colectiva que ofrece una lectura compleja de la política cordobesa. Se trata de investigaciones originales que parten del análisis de variadas fuentes y con miradas teóricas heterodoxas que evidencian la solidez de la producción y la reflexión académica.

Juan Manuel Reynares es doctor en Ciencia Política por el Centro de Estudios Avanzados (CEA, FCS-UNC). Es investigador adjunto del CONICET, con lugar de trabajo en CConFInES-CONICET-UNVM, y profesor del Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Villa María (UNVM).

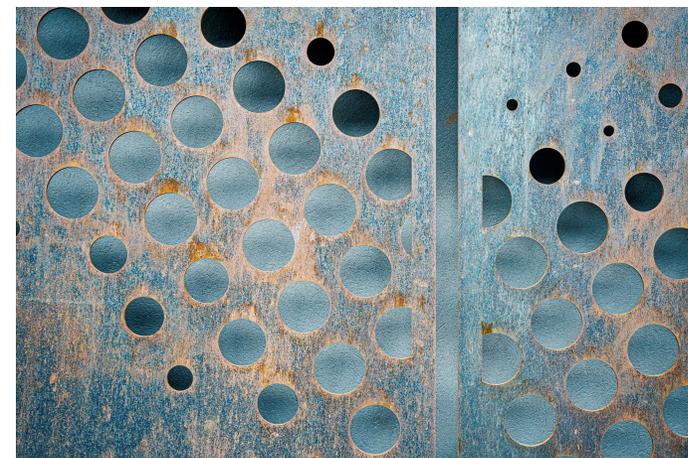
María Virginia Tomassini es doctora en Ciencia Política (CEA, FCS-UNC) y magíster en Política y Gestión del Desarrollo Local (UNVM). Es docente investigadora del CConFInES y profesora adjunta de la Licenciatura en Ciencia Política de la UNVM. Es coordinadora de la carrera de Licenciatura en Ciencia Política (UNVM) y directora del Centro de Estudios Latinoamericanos del CELC-Sociales-UNVM. Coordina también la Maestría en Estudios Latinoamericanos (UNVM).



TRAZOS NEOLIBERALES EN LA POLÍTICA
CONTEMPORÁNEA DE CÓRDOBA

Juan Manuel Reynares
y María Virginia Tomassini (compiladores)

TRAZOS NEOLIBERALES EN LA POLÍTICA CONTEMPORÁNEA DE CÓRDOBA



JUAN MANUEL REYNARES
MARÍA VIRGINIA TOMASSINI
(COMPILADORES)

TESEOPRESS 

**TRAZOS NEOLIBERALES EN LA POLÍTICA
CONTEMPORÁNEA DE CÓRDOBA**

TRAZOS NEOLIBERALES EN LA POLÍTICA CONTEMPORÁNEA DE CÓRDOBA

Juan Manuel Reynares
María Virginia Tomassini
(compiladores)

TESEOPRESS 

Reynares, Juan Manuel

Trazos neoliberales en la política contemporánea de Córdoba / Juan Manuel Reynares; María Virginia Tomassini; compilación de Juan Manuel Reynares; Virginia Tomassini; prólogo de Alicia Servetto. – 1a ed. – Córdoba: Juan Manuel Reynares, 2023.

Libro digital, EPUB

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-631-00-1053-3

1. Córdoba. 2. Neoliberalismo. 3. Política. I. Tomassini, Virginia. II. Servetto, Alicia, prolog. III. Título.

CDD 320.82

Imagen de tapa: Brett Sayles en Pexels

Las opiniones y los contenidos incluidos en esta publicación son responsabilidad exclusiva del/los autor/es.



EBOOK



Índice

Prólogo. 40 años de democracia en clave cordobesa	9
<i>Alicia Servetto</i>	
Breve introducción	21
<i>Las autoras y los autores</i>	
1. Dos trayectorias en el cordobesismo.....	25
<i>Juan Manuel Reynares y María Virginia Tomassini</i>	
2. Los liderazgos subnacionales de derecha: una radiografía de Rodrigo De Loredó	53
<i>María Florencia Pagliarone</i>	
3. La UCeDe, ¿un partido oportunista? Movimientos, alianzas y virajes de la derecha cordobesa.....	83
<i>Gonzalo Enrique Páez</i>	
4. Hacia el corazón de la batalla cultural. Identificaciones políticas libertarias en Córdoba	119
<i>Gonzalo Vivas y Juan Manuel Reynares</i>	
5. Sueños de un dinero que nunca duerme: lógicas fantasmáticas del mundo Bitcoin. Notas para una perspectiva crítica	147
<i>Pablo Delgado</i>	
6. Neoliberalismo, penalidad contemporánea y racionalidades en torno al problema de la in/seguridad. Consideraciones situadas empíricamente en Córdoba y Argentina	181
<i>Pedro Oscar Sorbera y Déborah Judith Goldin</i>	
Sobre los autores.....	207

2

Los liderazgos subnacionales de derecha: una radiografía de Rodrigo De Loredo

MARÍA FLORENCIA PAGLIARONE

Introducción

La historia reciente de la UCR en Córdoba distingue un primer periodo entre los años 1983 y 1998 donde la organización política se consolidó como partido predominante; seguido de un periodo de debilitamiento entre 1998 y 2009 alcanzando su pico máximo entre 2003 y 2007 debido a la emergencia del Partido Nuevo, organización política liderada por Luis Juez; y un tercer periodo de recuperación que comienza en 2009 cuando en las elecciones legislativas nacionales Oscar Aguad accedió a la Cámara de Diputados y Ramón Mestre al Senado (Reynares y Tomassini, 2021).

En la oportunidad nos interesa indagar sobre el liderazgo de uno de los personajes más importantes de la UCR en la provincia de Córdoba, Rodrigo De Loredo. El ejercicio propuesto pretende reconstruir su trayectoria al interior de la organización política, su participación en diferentes instancias representativas como ha sido la Legislatura de Córdoba y la Cámara de Diputados de la Nación y también su accionar en cargos ejecutivos cuando fue designado Presidente de ARSAT en el año 2015. En estos espacios, nos interesa examinar sus acciones y el discurso articulado en torno a su agencia política. Asimismo, considerando que en

el proceso de construcción de liderazgo es fundamental la presentación de sí mismo que realiza el líder teniendo en cuenta que el acto enunciativo implica la construcción de una imagen de sí mismo (Amossy, 1999) en donde importa tanto lo que se dice como la forma en que se lo dice (Montero, 2012)¹ examinamos “la espectacularización de su figura política” atendiendo a las múltiples estrategias mediáticas a las que ha recurrido a lo largo de su carrera política para ocupar la plana de los medios de comunicación y generar impacto en las redes sociales. En este sentido, la categoría de espectáculo, como relación social entre personas mediáticas por imágenes (Debord, 1995) se vuelve central en tanto permite pensar la forma en que los actores políticos despliegan un conjunto de estrategias tendientes a aumentar su popularidad y sus márgenes electorales, lo que está asociado con otros fenómenos vinculados con “la sustitución del contenido por la forma, el desplazamiento de lo real a lo simbólico y el pasaje de lo racional a lo puramente emocional” (Ester, 2018).

El escrito se estructura en tres partes: la primera presenta una conceptualización teórica sobre la noción de liderazgo; la segunda reconstruye la trayectoria político-partidaria de De Loredó destacando algunos elementos que contribuyen a la espectacularización de su figura política y la tercera, analiza su gestión como presidente de ARSAT. Por último, se presentan las conclusiones.

¹ Este concepto se presenta cercano a la noción de ethos, lo que los antiguos definían como “la construcción de una imagen de sí mismo destinada a garantizar el éxito del acto oratorio” (Amossy, 1999: 1). La noción de ethos incluye el aspecto enunciativo y argumentativo pero también una “dimensión fuertemente actitudinal, valorativa o motivacional, que remite ya sea a las cualidades morales del orador, ya sea a las disposiciones, valores, creencias, modos de ser y/o inclinaciones que generan conductas, prácticas y acciones” (Montero, 2012: 225).

Acerca de la noción de liderazgo

Las conceptualizaciones teóricas sobre liderazgo pueden dividirse en dos grandes grupos según lo entiendan como el resultado de la posesión de ciertos atributos personales (MacIver y Page, 1969; Lasswell, 1963; Neustadt, 1990; Greenstein, 1997, Barber, 1977) o se lo considere una relación social de influjo recíproco que requiere de la existencia de dos o más personas y de la aceptación del liderazgo que ejerce una persona sobre las demás (Collado-Campaña, Jiménez-Díaz y Entrena-Durán, 2016; Rodríguez, 2014; Annunziata, 2021).

Durante el siglo XX, la “Teoría de los grandes hombres”, propuesta por Carlyle, asoció la idea de liderazgo con la voluntad humana para determinar el curso de los acontecimientos. Su influencia junto con el apogeo del conductismo, hizo que numerosas investigaciones se dedicaran al estudio de los patrones de conducta individuales de los líderes dando lugar a la perspectiva psicologista que entendía al liderazgo a partir de una dimensión biográfica resaltando las cualidades personales del líder (MacIver y Page, 1969; Lasswell, 1963; Neustadt, 1990; Greenstein, 1997, Barber, 1977). Así para autores como Neustadt los liderazgos presidenciales variaban en función de las características personales de los mandatarios y su capacidad para persuadir a los demás y acrecentar el poder presidencial (Neustadt, 1990)². Asimismo era necesario que el líder contara con un sentido de dirección (saber lo que se quiere); un sentimiento de amor y sensibilidad por el poder, la gente y la política; una

² Esta confusión entre liderazgo y poder permea una parte de la literatura dedicada al estudio de los liderazgos y en consecuencia, propone un análisis del mismo a partir de las relaciones de poder entre los actores como por ejemplo las relaciones y responsabilidades entre el poder ejecutivo y legislativo (Herring, 1944); la interacción entre el Presidente y el Tribunal supremo y la influencia del poder presidencial (Yates y Whitford, 1998), y la relación con las diferentes facciones partidarias y líderes de partidos (Fleisher y Bond, 1988).

autoestima alta y experiencia política. También para Barber (1977) la variación de los liderazgos presidenciales dependía del carácter del líder, la visión del mundo, la situación de poder y el clima de expectativas. Las críticas a esta perspectiva señalan que si bien el análisis de la personalidad puede ser un factor importante a tener en cuenta, resulta insuficiente debido a que “el comportamiento político se explica mejor por las características de la sociedad en su conjunto y de las relaciones de situación que ella genera, que de las personas tomadas individualmente” (D’Alessandro, 2007: 315).

A partir de las décadas de 1960 y 1970, bajo la influencia teórica de Weber, toma forma una nueva definición de liderazgo que lo entiende como una relación social. Dentro de esta perspectiva, se inscriben los aportes realizados por la escuela americana focalizados en la tipología de liderazgos transaccionales y transformadores (Mac Gregor Burns, 1978) teniendo en cuenta las restricciones del contexto, la voluntad de cambio del líder y los recursos institucionales con los que cuenta (Blondel, 1987; Elgie, 1995) como también aquellas contribuciones teóricas que lo entienden como un vínculo representativo que instituye un lazo político entre representantes y representados (Rodríguez, 2014; Annunziata, 2021) dando lugar a una tipología que distingue entre liderazgo carismático y liderazgo de proximidad (Annunziata, 2021).

El enfoque del constructivismo estructuralista propone una síntesis entre ambas perspectivas retomando algunas cuestiones vinculadas con la dimensión biográfica del líder, sobre todo en lo que respecta a su socialización, pero considerando también la relación del líder con sus seguidores. En consecuencia, esta perspectiva analiza el liderazgo tomando en cuenta elementos subjetivos y objetivos a partir de cuatro conceptos: marco, habitus, campo y capital (Collado-Campaña, Jiménez-Díaz y Entrena-Durán, 2016). Por un lado, en tanto el liderazgo político es considerado como un proceso construido socioculturalmente, una etapa fundamental es la socialización del líder donde se tiene en cuenta

su trayectoria biográfica, su imagen, sus convicciones, su ideología, visión y prácticas políticas (Collado-Campaña, Jiménez-Díaz y Entrena-Durán, 2016). La reconstrucción de esta trayectoria resulta fundamental dado que ciertos atributos y características derivados del origen social, la formación y la experiencia individual pueden ser convertidos en recursos políticos e incidir en las carreras políticas: “el background condiciona las experiencias de aprendizaje de lo social y de lo político, orienta opciones político-partidarias, los modos de ingresar, pensar y hacer política, de manera no siempre sutil y en configuraciones que son permanentemente reactualizadas por las relaciones de cooperación o de conflicto protagonizadas por los actores que juegan el juego” (Ferrari, 2012: 243).

Por el otro lado, en el vínculo que se establece entre el líder y sus seguidores, el primero transmite su visión y objetivo político hacia las redes de apoyo que lo sustentan en tanto dispone de un “capital simbólico” que genera cierta predisposición de los individuos para aceptar su idea. Mediante esta operación el líder crea un orden simbólico que incorpora conocimientos, valoraciones y definiciones significativas de la realidad.

A partir de estas referencias teóricas, en lo que sigue reconstruiremos la trayectoria político – partidaria de De Loredó y su actuación al frente de ARSAT.

La construcción del perfil de Rodrigo De Loredó

Un primer elemento importante a tener en cuenta en la estructuración de la carrera política de De Loredó son los vínculos familiares. Nacido en la ciudad de Córdoba en 1980 en el seno de una familia con amplia tradición radical, su abuelo Carlos Mauvecin fue militante, dirigente sabatinista y Presidente del Congreso partidario durante la presidencia de Arturo Illía mientras que su tía abuela, Ada

Sullivan, fue dirigente radical de San Vicente y supervisora, en su juventud, de escuelas provinciales en la gestión de Amadeo Sabattini (Sitio web De Loredo).

Durante su adolescencia, cursó sus estudios secundarios en el Instituto Nuestra Señora Monjas Azules donde conoció a quien, años después, se convertiría en su socia y esposa: Carolina Aguad, hija de Oscar Aguad quien cuenta con una larga trayectoria en la política cordobesa: fue Secretario General de la Municipalidad (1983); Secretario de Gobierno (1989); Ministro de Asuntos Institucionales (1995-1999); interventor de la provincia de Corrientes (1999-2001); candidato a gobernador de la provincia de Córdoba en tres oportunidades por la UCR (2003, 2011 y 2015)³ y diputado nacional (2005-2015). En este último espacio, fue electo presidente de la bancada de la UCR en 2007 y en 2010, Primer Vicepresidente de la Cámara de Diputados. En el año 2005 De Loredo obtuvo su título de abogado en la Universidad Nacional de Córdoba y junto con su novia y su suegro fundaron el estudio jurídico Aguad & Asociados.

Durante su juventud, De Loredo fue presidente de la Juventud Radical de la seccional Cuarta; Presidente del Comité Provincial de la Juventud Radical; Secretario de Coordinación del Comité Central de la UCR y candidato a Convencional Constituyente en el año 2001. En el 2011 obtuvo una banca en la Legislatura Provincial, algo que ya había intentado sin éxito en 2007. En 2015 fue reelecto pero debió renunciar a su banca para asumir como Presidente de ARSAT. De acuerdo con la información disponible en su sitio web, en su gestión como legislador durante el período 2011-2015 presentó 62 proyectos de ley de su

³ En 2003 obtuvo el 37,23 % de los votos quedando en segundo lugar. En 2011 obtuvo el 22,91 % quedando en tercer lugar, luego de Luis Juez. En 2015 obtuvo el 33,74 % quedando en segundo lugar. En esta última oportunidad, su candidatura formó parte del espacio Juntos por Córdoba, una alianza conformada por la Unión Cívica Radical, el Frente Cívico de Córdoba donde participa Luis Juez, Propuesta Republicana y la Coalición Cívica ARI.

propia autoría y participó en 17 proyectos de ley en carácter de coautor, convirtiéndose en el legislador con el mayor número de proyectos de ley elaborados.

Como se mencionó en la introducción, uno de los elementos centrales en la construcción de su liderazgo político ha sido la “espectacularización de su figura” realizando acciones para llamar la atención sobre su discurso. Por ejemplo, en el año 2012 en el marco de un debate en el recinto de la Unicameral cuando De Loredo era legislador, sacó una torta de pastelería con la que graficó el dinero que se repartían los directivos de EPEC: “Permítame que le muestre, una ocurrencia que me han acercado los amigos de la Juventud Radical una torta como esta, pero una torta de plata se llevan todos los años los funcionarios políticos de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba” (Digesto Digital, 2012, 2m53s).

Asimismo, en su paso por la Legislatura, su oposición encarnizada a la gestión provincial de Unión por Córdoba le permitió posicionar su figura e instalar su vocería en los medios de comunicación. En 2013 denunció una estafa en el Camino del Cuadrado señalando que las empresas constructoras no hicieron la cantidad de kilómetros pautados por lo que la obra no pudo finalizarse y que además, había sido inaugurada con grandes deficiencias técnicas en su construcción (Alfil, 2013b). También en ese mismo año señaló que el Presupuesto de la provincia incumplía con la ley provincial de Educación sancionada en 2010, ya que se destinaría en Educación sólo el 29,8 %, y no el 35 %” (Alfil, 2013a). En 2014 señaló que el gobierno de Unión por Córdoba reasignó un tercio del fondo de previsión de gastos de capital para cubrir gastos corrientes (Alfil, 2014b). En otra oportunidad, denunció los sobrecostos en la construcción de El Panal (Alfil, 2015b) y durante las inundaciones de 2015 acusó a De la Sota de “hacer política de la tragedia” (Alfil, 2015b). Ante esto, el bloque de legisladores de Unión por Córdoba lo tildó de poseer actitudes mezquinas y verter expresiones llenas de cinismo, en su intento por lograr

notoriedad pública (Alfil, 2015a). La crítica a la gestión de gobierno peronista en la provincia se plasmó en la escritura de su libro “Salir a flote” donde analizaba los 14 años de gobierno de Unión por Córdoba. Para la portada del libro se sumergió adentro de la pileta del Jockey Club donde fue fotografiado con traje y corbata.

En 2014, con solo 34 años, asumió como presidente del bloque de legisladores de la UCR como producto de un acuerdo con Ramón Mestre, quien entonces era intendente de la ciudad de Córdoba por la UCR. La estrategia política consistió en aprovechar la disidencia que venían mostrando los dos concejales no mestristas (aliados a De Loredo) a nivel municipal para presionar a Mestre y quedarse con la presidencia del bloque a nivel provincial (Alfil, 2014a).

En 2015 comenzaría su intento divisionista al interior de la UCR ya que hasta entonces, el reparto de candidaturas dependía de la participación en la coalición panmestrista de la que formaban parte Ramón Mestre y Miguel Nicolás⁴. Es por eso que De Loredo junto con Aguad, construyeron un núcleo propio dentro de la UCR denominado “Marea Radical”⁵ que le permitía a ambos contar con un espacio propio para defender sus aspiraciones políticas. Con este sello, De Loredo pretendía presentarse en la interna dentro del radicalismo para competir contra Ramón Mestre para definir el candidato a intendente de la alianza Juntos por Córdoba, que integraban también el PRO y la Coalición Cívica-ARI.

Ello a contramano de las negociaciones establecidas durante el mes de abril donde se habían resuelto las candidaturas para la alianza entre el radicalismo, el macrismo y el juecismo: la fórmula de gobernador la integrarían Oscar

4 Senador de la provincia de Córdoba (1993-2001); Presidente del Comité provincia de la UCR de Córdoba (2001-2003); Legislador provincial (2003-2011; 2015- 2019).

5 Para ese momento, la UCR tenía como núcleos permanentes provinciales a Confluencia para un Futuro Radical (mestristismo), Fuerza Renovadora (nicolacismo), Identidad Radical (ligada a Carlos Becerra), Línea Córdoba (angelocismo) y Morena (ligada a Mario Negri) (Diario Alfil, 2014c).

Aguad y Héctor Baldassi y la municipal, Ramón Mestre y Felipe Lábaque mientras que Luis Juez iría como cabeza de la lista de candidatos a senadores nacionales (Moreno, 2015). Sin embargo, posterior a las elecciones de gobernador y legisladores provinciales, realizadas el 05 de julio, donde De Loredo fue reelecto legislador provincial, anunció su decisión de presentar su candidatura a intendente, rompiendo el pacto UCR-PRO. El desenlace fue que dicha interna fue cancelada dos días antes de celebrarse ya que los tres miembros de la Junta Electoral Partidaria resolvieron declarar “abstracto” el proceso electoral y dar por cerrado el mismo confirmando a Mestre como candidato a la intendencia. El presidente del Comité Provincial de la UCR, Jorge Font, señaló que al existir una firma de acuerdo de un frente político entre las tres fuerzas los candidatos no eran del radicalismo sino de la alianza Juntos por Córdoba, por lo tanto es en ese ámbito donde debe resolver las candidaturas y no en el partido de la UCR (Telam, 2015). De Loredo tildó la decisión de “inaudita, arbitraria, caprichosa y vergonzosa”. En este punto, cabe destacar que otras investigaciones (Reynares y Tomassini, 2019) han demostrado que la profundización de la disputa interna entre sub-coaliciones que compiten por el control de los recursos organizacionales es un elemento característico de la dinámica de la UCR, mencionando el conflicto central en torno a la disputa de liderazgos entre Ramón Mestre y Mario Negri: en el primer caso con base en la capital cordobesa y contando con el apoyo de dirigentes que respondían a Aguad mientras que la fuerza política de Negri tenía un anclaje territorial en la provincia y el apoyo del gobierno nacional macrista (Reynares y Tomassini, 2021).

La actividad político partidaria de De Loredo se vio interrumpida con la llegada de Mauricio Macri a la presidencia ya que Aguad fue designado Ministro de Comunicaciones, una cartera estatal adonde pasarían a formar parte la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (AFSCA), la Autoridad Federal de Tecnologías

de la Información y las Comunicaciones, el Correo Argentino y ARSAT. Esta última es una empresa estatal dedicada a brindar servicios de telecomunicaciones incluyendo el diseño, desarrollo, construcción, lanzamiento y/o la puesta en servicios de satélites geoestacionarios. Con Aguad en el Ministerio de Comunicaciones, De Loredo fue nombrado como presidente de ARSAT aun cuando admitió que “no tenía ningún tipo de experiencia en materia de ingeniería en telecomunicaciones o vinculada a una empresa en telecomunicaciones” (La Izquierda Diario, 2018). Luego de tres años en el cargo, en enero de 2018, De Loredo debió renunciar debido a que el presidente Macri prohibió por decreto asignar cargos públicos a familiares de funcionarios en el gobierno, lo que terminó por afectarle, dado su parentesco con el Ministro de Comunicaciones. Algunas voces afirman que en ese entonces y para mitigar su salida del Ejecutivo, le prometieron que sería el candidato a intendente por la fórmula Cambiemos. Aunque llegado el momento, el gobierno nacional decidió auspiciar la candidatura de Luis Juez.

En 2018 De Loredo asumió la presidencia del congreso provincial de la UCR –máximo organismo partidario que aprueba o rechaza las alianzas electorales y confecciona las listas de candidatos– con miras a las elecciones para intendente de la ciudad de Córdoba en 2019 (Moreno, 2018). Con este objetivo fue electo por el congreso provincial de la UCR integrando la fórmula con Alfredo Saap⁶. En el marco de su campaña electoral, en una cena de recaudación de fondos, decidió rematar su auto para conseguir dinero señalando “no es lo mismo que te pongan de candidato a que un candidato ponga todo porque considere que vale la pena” (De Loredo, 2019b). También se realizó un tatuaje en su brazo con la frase “No robarás”. En su Facebook colocó un video mostrando el momento en que el tatuador realizaba la escritura sobre su brazo con un mensaje grabado

⁶ Ex presidente del Tribunal de Cuentas municipal y presidente del ente de servicios y obras públicas desde febrero de 2019.

con su voz que decía “¿Quiénes son las principales víctimas del robo en la política? Allá hace varios años, escuché que Damián era la persona que más veces había tatuado a la Mona Jiménez en la piel de sus seguidores. Te lo hace gratis con tal de estampar en otro cuerpo la figura de su ídolo. Una noche me fui para Alicia Risler, golpee la puerta y le pedí que me tatuara. Me lo hice con el tatuador de la Mona que sabe de tatuajes importantes: el nombre de la vieja o los hijos, de amores, de clubes o de ídolos. En los brazos, en el pecho o en la espalda. Lo hice por ese inmenso y alegre público que se refleja en sus letras y que son las principales víctimas cuando el que te gobierna, te roba” (De Loredo, 2019a).

En las elecciones para intendente realizadas el 12 de mayo de 2019, De Loredo quedó en tercer lugar con el 19,33% de los votos por detrás de Juez que obtuvo el 21,69% y de Llaryora, el candidato de Unión por Córdoba que ganó la elección. El 10 de diciembre De Loredo asumió como concejal. Fiel a sus aspiraciones divisionistas, días antes de la asunción anunció su decisión de no integrar el Bloque de la UCR y conformar un bloque propio dentro del Concejo Deliberante llamado Evolución radical.

En el año 2020, la intención de De Loredo era competir para el cargo de Presidente de Comité Provincial de la UCR por lo que creó la alianza SUMAR⁷, contando con el apoyo del senador por la ciudad de Buenos Aires y Vicepresidente segundo del Comité Nacional de la UCR, Martín Lousteau⁸. La candidatura de De Loredo competiría contra

⁷ Formaban parte Marcos Ferrer (Intendente Río Tercero), Luis Picat (Intendente Jesús María), Javier Fabre (Línea Córdoba), Javier Bee Sellares y Orlando Arduh (ambos del sector Consenso).

⁸ Desde 2017 forma parte de la Unión Cívica Radical. Anteriormente fue parte del Frente para la Victoria (2003-2008); Frente Amplio UNEN (2013-2015); y Energía Ciudadana Organizada (2015-2017). Fue Ministro de la Producción de la provincia de Buenos Aires (2005); Presidente del Banco de la Provincia de Buenos Aires (2005-2007); Ministro de Economía y Producción (2007-2008); Embajador de Argentina en Estados

la alianza “Convergencia”, producto del pacto entre el ex intendente Mestre y el diputado nacional Negri, que llevaba como candidato al intendente de General Cabrera, Marcos Carasso. En enero de 2021, durante el lanzamiento de su candidatura, De Loredo afirmó “somos un espacio nuevo que se nutre de importantes dirigentes que entienden que la política no es relato ni discursos, la política es para estudiar y resolver los problemas de Córdoba” (Moreno, 2021c). Las elecciones se llevaron a cabo durante el mes de marzo de 2021 y Convergencia obtuvo el 51,5% de los votos mientras que SUMAR obtuvo el 48,5%. En un comunicado SUMAR cuestionó el proceso interno que le había obligado a recurrir a la Justicia Electoral y anticipó que iba a competir en las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO), lo que fue criticado por Carasso: “Me cuesta entender que todavía no ha terminado una elección y ya se esté pensando en otra. No hay que poner el interés personal por encima de todo” (Moreno, 2021a).

La siguiente contienda electoral fueron las PASO para las elecciones legislativas nacionales de 2021⁹ donde Juntos por el Cambio presentó 4 listas: Luis Juez y Rodrigo de Loredo (opción apoyada por Patricia Bullrich, titular del PRO nacional y Martín Loustean, diputado nacional); Mario Negri y Gustavo Santos (opción apoyada por el expresidente Macri); Javier Bee Sellares y Dante Rossi. Sobre la alianza con Juez, De Loredo afirmó: “Con Luis tenemos una trayectoria. Tenemos nuestras diferencias, incluso competimos en otras elecciones. Pero tenemos cosas en común como por ejemplo estar denunciando la corrupción, es nuestro

Unidos (2015-2017); Diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2017-2019); Vicepresidente del Senado (2019-2021).

⁹ La provincia de Córdoba renovó 9 bancas de diputados y 3 de senadores nacionales. De las bancas que cumplían mandato, 5 correspondían a Juntos por el Cambio, 3 al schiaretismo Hacemos por Córdoba y 1 al Frente de Todos.

estilo. Nos conocen como peleadores, tenemos esa impronta” (Cadena 3, 2021).

En lo que hemos denominado la “espectacularización” de su figura política, durante el mes de junio, De Loredó se tiró en paracaídas con un instructor con traje y sujetando una cámara GoPro en su mano. El objetivo era presentar su libro “Detener la caída” difundiendo luego la travesía a través de sus redes sociales. Según sus declaraciones, esta forma de presentación del libro pretendía hacer referencia a las “extensas y reiteradas caídas que viven los argentinos” (Marca Informativa, 2021). En su cuenta de Twitter señaló: “¿Hasta cuándo vamos a improvisar? Estamos cayendo hace décadas. Nos cansamos de la falta de gestión, de corruptos y demagogos. Nos cansamos de caer. Cuarentenas eternas, escuelas cerradas, vacunas vip y cierres incoherentes. Se hace lo de siempre: improvisar. #DetenerLaCaída” (De Loredó, 2021a). Posteriormente realizó la presentación del libro vía streaming eligiendo el cauce de La Cañada como el escenario para la actividad. En el video filmado con drone se lo ve caminando varios pasos con barbijo en el interior de La Cañada hasta llegar a una silla donde lo espera una mujer para iniciar la presentación del libro (De Loredó, 2021b). Al preguntarle la razón de hacerlo específicamente en ese lugar, De Loredó señala “Creo que habla por sí mismo. Parece verdaderamente hermoso (...) la verdad que los ríos son siempre una inspiración”.

El domingo 12 de septiembre de 2021 se llevaron a cabo las PASO. En la oportunidad, la fórmula Juez y De Loredó resultó ganadora. Posteriormente, en las elecciones legislativas de 2021, celebradas el 14 de noviembre, la lista de Juntos por el Cambio obtuvo 1.064.246 de votos y De Loredó se convirtió en Diputado nacional. Para esta campaña electoral, De Loredó publicó “videos reacción” en Tik Tok donde mostraba en el mismo plano discursos de Alberto Fernández o Axel Kicillof mientras él reaccionaba gestualmente, sobre todo cuando cometían equivocaciones. Sobre

el final, De Loredo introducía la leyenda “Te propongo algo. Cambiemos de verdad” (Diario Puntal, 2021, 0m7s).

Para estas elecciones, las propuestas de campaña de De Loredo estaban estructuradas en 5 ejes: reforma tributaria, reforma en legislación laboral, reforma educativa, plan de infraestructura y mejora en los alineamientos internacionales de Argentina en cuanto al perfil exportador. La reforma educativa por ejemplo contemplaba el aumento de la inversión hasta alcanzar en 2030 el 1% del Producto Bruto Interno; que las familias puedan deducir de ganancias los gastos escolares; la implementación de una cédula educativa nacional para identificar las trayectorias educativas y detectar problemáticas asociadas con la deserción escolar; el incremento de días en el calendario educativo y la creación de un Instituto con autonomía funcional que pueda evaluar y monitorear la calidad educativa. En esta campaña también hizo referencia a 5 compromisos: la no aprobación de ningún aumento de impuestos ni la creación de ningún impuesto nuevo; la baja gradual de las retenciones; el retorno al Pacto Fiscal de 2017; la quita del IVA a la canasta básica y el aumento en la progresividad del impuesto a las ganancias.

Un día antes de jurar como diputado nacional, el 6 de diciembre se anunció la ruptura del bloque de la UCR dentro de Juntos por el Cambio. Fue el sector de Lousteau, Evolución Radical, el que manifestó su decisión de alejarse de la conducción que preside Negri, anunciando la formación de un bloque propio en la Cámara de Diputados, dentro de Juntos por el Cambio. De Loredo como uno de los 12 legisladores de Evolución Radical¹⁰ fue designado para presidir este nuevo bloque denominado “UCR-Evolución”.

¹⁰ Los 11 diputados restantes son: Martín Tetaz, Emiliano Yacobitti, Carla Carrizo, Dolores Martínez (Ciudad de Buenos Aires), Gabriela Brouwer de Koning (Córdoba), Victoria Tejeda (Santa Fe), Pablo Cervi (Neuquén), Alejandro Cacace (San Luis), Danya Tavela (Provincia de Buenos Aires), Marcela Antola (Entre Ríos) y Martín Berhongaray (La Pampa).

En una carta publicada en Twitter (De Loredo, 2021c), De Loredo hablo de una “renovación radical” aludiendo a una renovación en los roles y en las vocerías basándose en el resultado electoral: “tenemos la responsabilidad de interpretar el mensaje que cordobeses y argentinos dieron en las urnas” (...) no es una cuestión de nombres sino de representación social (...) se crece reconociendo lo expresado en las urnas, se crece designando como autoridades a los que eligió la gente mayoritariamente. Se crece siendo cada vez más federal”. Más adelante señala “debemos terminar con la distribución de cargos basada en las relaciones personales y las internas partidarias”, olvidando su designación como presidente de ARSAT.

A lo largo de todo el 2023, se lo vio en numerosas recorridas por la provincia de Córdoba, como por ejemplo durante el mes de marzo cuando visitó 90 localidades. Un dispositivo novedoso que ha utilizado este año es una casilla rodante denominada “La volvedora”. En su página de Instagram la promociona diciendo “Fuimos hace ya mucho tiempo. Regresamos después. Volvemos ahora y estaremos siempre. Como el cóndor de Córdoba que por más alto que vuele, siempre vuelve al nido. Lo importante no es ir. Lo importante es volver” (De Loredo, 2022). Recientemente acaba de lanzar su candidatura para intendente de la ciudad de Córdoba.

Su paso por la gestión

Para entender la relevancia de ARSAT, es necesario tener en cuenta que Argentina cuenta con dos posiciones, meridiano 72° Oeste y 81° Oeste de la órbita geostacionaria, otorgadas por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) que depende de la ONU. En la década de los 90

el ex presidente Menem cedió esta licencia a NahuelSat¹¹, una empresa alemana que incumplió con la prestación del servicio: el primer satélite “Nahuel-1” fue puesto en la posición orbital en enero de 1997, mientras que el segundo debía ser colocado antes del 19 de octubre de 2003 en la otra posición. Pero cuando se cumplió ese plazo, NahuelSat ni siquiera había comenzado a construir el segundo satélite, lo que ponía en riesgo la conservación de la posición orbital 81 (Página 12, 2014). Por lo que el gobierno de Néstor Kirchner decidió solicitar una prórroga de dos años, ocupó la órbita 81 con un equipo alquilado al grupo holandés SES y creó la empresa ARSAT en reemplazo de NahuelSat con el objetivo de hacerse cargo del servicio satelital. ARSAT también albergó al Centro Nacional de Datos, uno de los data centers más sofisticados de la región y realizó el despliegue de la Televisión Digital Abierta (TDA), un servicio gratuito de televisión de alta calidad.

En 2014, fue lanzado ARSAT I y en 2015, ARSAT II, convirtiéndose Argentina en uno de los 8 países del mundo que desarrollaban y producían sus propios satélites geoestacionarios y el segundo en el continente americano, después de Estados Unidos. Por otro lado, en noviembre de 2015 se sancionó la ley 27.208 que declaró el desarrollo de la industria satelital como parte de una política de Estado dando forma al Plan Satelital Geoestacionario Argentino 2015-2035 que incluía la fabricación de ocho satélites nuevos hasta 2035 y el plan de negocio del ARSAT III con el objetivo de llevar banda ancha a aquellos lugares donde las redes terrestres son insuficientes. La ley también estableció que cualquier transferencia de acciones de la compañía debía ser aprobada por el Congreso¹².

¹¹ Fue constituida en 1993 tras una licitación internacional ganada por un consorcio integrado por la alemana Daimler-Benz Aerospace, la francesa Aerospatiale y la italiana Alenia Spazio.

¹² El 21 de enero de 2019 a través del decreto 58 el gobierno de Macri modificó la ley 27.208 sustituyendo el artículo 11 que reservaba con carácter preferencial a favor de la empresa pública ARSAT un grupo de bandas de

Sin embargo, con Agud como Ministro de Comunicaciones y De Loredo como presidente de ARSAT las prioridades en torno al desarrollo de la industria satelital fueron modificadas (Luna, 2016; La Tinta, 2017a). Una de las decisiones fue dismantelar la Unidad de Educación de ARSAT que mantenía la relación con las escuelas primarias y secundarias que estuvieran interesadas en abordar temas relacionados a las telecomunicaciones. De Loredo reclamaba que esta área no trabajaba con todas las escuelas del país (Soñora, 2016) y lejos de pretender fortalecer el espacio, optó por cerrarlo y discontinuar la relación establecida con las escuelas. También hubo desvinculaciones de personas contratadas en el sector de TDA, gerentes y trabajadores en relación de dependencia (Soñora, 2016). A la par de la defensa del discurso de la austeridad, “bajo el mando de Loredo se pagaron cuantiosos honorarios a los cargos directivos y se realizaron contrataciones directas que hoy quedaron bajo sospecha. Un total de veinte de ellas fueron dadas de baja por la nueva gestión. Se trata de servicios de consultoría; mantenimiento y desarrollo de aplicaciones; “servicios de back office”; “asistencia en gestión de proyectos”; desarrollo de “software de Gestión Documental” y de “inteligencia artificial” (Pozzo y Caram, 2020). Asimismo, para finales de 2016, ARSAT solo había ejecutado el 10 % de su presupuesto con un recorte de 1747 millones de pesos de su partida (La Tinta, 2017a) lo que significaba una afectación a la inversión prevista en la red de TDA poniendo en pausa “una política que garantizaba el acceso a la televisión abierta a millones de personas” (La Tinta, 2017a).

En marzo de 2016, De Loredo decidió interrumpir la construcción del ARSAT III –que debía comenzar en 2016 para ser puesto en órbita en 2019–, alegando el recorte de

frecuencias para atender las zonas de mayor vulnerabilidad del país y estableció que estas frecuencias reservadas pasen a manos del Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM) para que puedan ser subastadas (Hurtado y Rus, 2019).

la inversión estatal y la necesidad de buscar financiamiento externo. Aunque de acuerdo al plan de la gestión anterior, la financiación de este tercer satélite debía hacerse con los ingresos generados por el ARSAT I y ARSAT II. La prioridad de la nueva gestión fue destinar esos fondos a la red de fibra óptica, beneficiando sobre todo a Córdoba (La Tinta, 2017a). El incumplimiento de este proyecto satelital trajo aparejadas múltiples consecuencias vinculadas a pagos de contratos pendientes en dólares y euros y problemas de conectividad en las provincias ya que ARSAT I y II no eran suficientes para la cobertura de todo el territorio nacional, por lo que la decisión de suspender la construcción de ARSAT III contribuyó a mantener la brecha digital en las zonas del país sin cobertura terrestre (Pozzo y Caram, 2020).

Al mismo tiempo que De Loredo paralizaba la construcción de ARSAT III autorizó a empresas satelitales extranjeras como la holandesa SES, la francesa EUTELSAT y la estadounidense Direct TV a operar en el país (Luna, 2016). Pero el escándalo vino cuando pretendió transferir patrimonio público argentino a una empresa estadounidense: en junio de 2017 se filtró una carta de intención firmada con la empresa estadounidense Hughes Network Systems para crear una nueva empresa llamada Newco, encargada de lanzar satélites geoestacionarios, entre ellos el ARSAT III. En esta nueva empresa la firma estadounidense tendría el 51% de las acciones y ARSAT el 49% estableciendo que el accionista mayoritario tendría el control ejecutivo de la empresa (La Tinta, 2017a). Esto implicaba que “si bien ARSAT no se privatiza, se le cede a un tercero extranjero la decisión estratégica sobre el uso del satélite (que podría garantizar el acceso a Internet en lugares donde no llegue la red de fibra óptica, por ejemplo); se le otorga la posición orbital que pertenece al país; y se le vende el trabajo y la experiencia acumulada en el desarrollo de ARSAT I y II al costo de producción como si se tratara de un desarrollo propio” (La Tinta, 2017a). Un punto a tener en cuenta es que estas

posiciones orbitales son consideradas extensión de la soberanía territorial al espacio exterior y dado que el ARSAT III iba a estar ubicado en una posición orbital argentina, esto significa que parte de este patrimonio público argentino se transfiere a la empresa norteamericana (Hurtado, 2017). Asimismo, dicha operación se realizaría sin licitación ni consulta considerando que la ley 27.208 de Desarrollo de la Industria Satelital establecía que los cambios debían ser aprobados por el Congreso.

En ese entonces, las declaraciones del presidente Macri afirmaron que se trataba de una alianza estratégica basada en la capacidad tecnológica de la empresa estadounidense: “Estamos buscando un socio estratégico que potencie la capacidad de INVAP y ARSAT, porque cuando llegamos encontramos serios problemas de comercialización en ARSAT I y II, no queremos repetir esa experiencia que lanzamos un satélite y está vacío” (La Tinta, 2017b). Finalmente, el acuerdo con la empresa estadounidense Hughes Network Systems fue abandonado por escandaloso aunque de haberse concretado hubiera significado una “transferencia de patrimonio público argentino a una empresa con mayoría accionaria de capitales norteamericanos, violando la ley 27.208” (Hurtado y Rus, 2019).

En torno a la gestión De Loredó en ARSAT también hubo denuncias de que algunas firmas extranjeras como HISPASAT se veían envueltas en conflictos de intereses dado que funcionarios del Ministerio de Comunicaciones, como es el caso de Hugo Miguel, subsecretario de Planeamiento de la secretaría de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, había ocupado cargos jerárquicos en empresas de soluciones satelitales asociadas a HISPASAT (Luna, 2016). Una investigación realizada por Página 12 reveló que el representante legal de HISPASAT en Argentina, Eduardo Tallarico, era asesor del Ministerio de Comunicaciones y asesor de Federico Pinedo en el Senado y que junto con Miguel eran hombres cercanos a José Antonio Sánchez Elía, referente de comunicaciones de la Fundación

Pensar, think tank macrista, y presidente y CEO de Tesacom (Krakowiak, 2016a). En septiembre de 2016, una nota publicada en el diario Página 12 señalaba que uno de los satélites de HISPASAT denominado Hispasat 30W5 “está brindando servicios de manera ilegal, restándole clientes a la estatal Arsat” (Krakowiak, 2016). Consultado sobre esto, De Loredo afirmaba: “A Hispasat la denunciamos. A mí no me importa quién está detrás de cada cosa” (Borelli, 2016).

Una investigación de Página 12 publicó un informe de HISPASAT titulado “Impacto de un enfoque de cielos abiertos en la competitividad del mercado de las telecomunicaciones y la inclusión digital” mostrando el lobby que realizaron este tipo de empresas durante el gobierno de Macri y las condiciones que pretendieron imponer las multinacionales satelitales de origen extranjero. De acuerdo con el informe, la justificación de la política de cielos abiertos era la mayor competencia y la posibilidad de que el usuario pudiera contar con múltiples opciones. Cabe destacar que la contraparte de esta política era el desmantelamiento de ARSAT, el incremento de la dependencia respecto de los países centrales y el debilitamiento de la cadena de valor científico – tecnológico (Krakowiak, 2016). Al respecto, el ex presidente de ARSAT, Matías Bianchi afirmaba que la gestión del macrismo en la institución se trataba de una cuestión de política económica: “Está claro que este gobierno no apuesta a la industria nacional sino que va hacia una dependencia tecnológica” (Luna, 2016). Esta política de cielos abiertos hizo que durante 2016 se autorizara la entrada de 7 satélites extranjeros al mercado satelital argentino. A mediados de 2017 ya eran 14 y en 2019, 22 (Hurtado y Rus, 2019). Un personaje central acá fue Henoah Aguiar, quien se desempeñó como vicepresidente de ARSAT durante el macrismo habiendo sido secretario de Comunicaciones en el gobierno de De la Rúa y abogado de grandes empresas de telecomunicaciones (De la Vega, 2017).

De esta forma, se observa que la política del gobierno nacional macrista que impregnó la gestión De Loredo al

frente de ARSAT estuvo enmarcada en un programa de ajuste y desmantelamiento del desarrollo científico – tecnológico a partir de la “destrucción de una concepción sistémica de creación de un nuevo sector de alto valor agregado en la economía argentina” (Hurtado, 2017) como son los servicios satelitales, los procesos de transferencia de tecnología y la formación de recursos humanos calificados. En muchos casos, se trató de adecuar los servicios brindados por una empresa estatal a la lógica del mercado, aun cuando eso significara poner en riesgo la soberanía espacial del país mediante la política de “cielos abiertos” (Hurtado y Rus, 2019; Krakowiak, 2016a; Luna, 2016). En este sentido, tal como señalan Laval y Dardot, “el neoliberalismo no busca tanto el “retroceso” del Estado y la ampliación de los dominios de acumulación del capital, como la *transformación de la acción pública* (Cursivas en el original), haciendo del Estado una esfera rígida, también ella, por reglas de competencia y sometida a exigencias de eficacia semejantes a las que conocen las empresas privadas” (Laval y Dardot, 2013: 275). Sobre esto, resultan de especial interés sus declaraciones en torno a la discusión sobre el rol del Estado para lo que utiliza la comparación entre Estado analógico y Estado digital:

El aporte que, en el proceso de la innovación tecnológica, generó lo digital versus lo analógico, tiene cuatro características centrales que para mí son ilustrativas del Estado que nosotros tenemos que pensar: lo digital tiene una estructura más chica que lo analógico y lo más chico es más eficiente; al ser más eficiente es más preciso, lo analógico carece de precisión; y finalmente, que es determinante, la tecnología digital es más estable y el problema de Argentina es su pendularidad constante (Iglesias Illa, 2022).

De aquí que su propuesta en torno al debate sobre el Estado sea el achicamiento del mismo, repitiendo la receta neoliberal de décadas anteriores, y la pretensión de la eficiencia y la estabilidad que también permean el discurso neoliberal.

Asimismo, el tópico de la eficiencia aparece reiterativamente en el discurso de De Loredo. En agosto de 2022 por ejemplo, se refirió a la posibilidad de implementar un “mecanismo de gerenciamiento privado de las empresas públicas y estatales, para que sean más eficientes y no arrojen déficit económico que en la macroeconomía genera inflación” (Tribuna, 2022). Según sus declaraciones, este gerenciamiento privado permitirá sacar a la gente no idónea y a la militancia de las empresas públicas, algo que de haberse implementado, incluso lo hubiera dejado a él mismo fuera de ARSAT. Consultado sobre el rol de ARSAT como empresa estatal, De Loredo comparaba su gestión con la anterior, a la que denunciaba por su objetivo de “hacer una megaempresa que sustituyera roles que están bien cuidados por otras empresas privadas” (Borelli, 2016), poniendo sobre la mesa su defensa del capital privado y la no injerencia del Estado. Incluso al responder sobre las medidas que debería tomar un hipotético gobierno nacional de Juntos por el Cambio en 2023, deslizaba la idea de licitar la gestión de las 52 empresas estatales para transferirlas al ámbito privado y que “eventualmente” el Estado tenga una mayoría accionaria o un poder de veto (Iglesias Illa, 2022).

Conclusión

El escrito brindó una aproximación al estudio de los liderazgos subnacionales tomando como unidad de análisis al dirigente político de la UCR, Rodrigo De Loredo, sobre quien se reconstruyó su actuación al interior de la organización política y su paso por la gestión estatal como presidente de ARSAT. A partir de ello, en la caracterización de su liderazgo es posible resaltar cuatro elementos: el primero, el peso de los vínculos familiares en la estructuración de su carrera política teniendo en cuenta su cercanía con el dirigente histórico de la UCR, Oscar Aguad; el segundo,

la “espectacularización” de su figura política a partir de la realización de acciones que buscaron provocar y llamar la atención en el marco de campañas electorales pensadas como “plebiscitos emocionales” (Riorda, 2021) donde no importa tanto la sustancialidad del contenido político que se debate sino que se generan polarizaciones afectivas, “ejes ideológicos sin una explicación racional del todo sólida, gestados desde la emocionalidad” (Riorda, 2021). El tercer elemento es la enunciación de un discurso crítico con la gestión de gobierno de Unión por Córdoba que le sirve para posicionar su figura en los medios de comunicación sin cuestionar factores de orden estructural. Ejemplo de esto fue su propuesta como concejal de crear una policía municipal en la ciudad de Córdoba, como medida para enfrentar la inseguridad criticando el gasto municipal en promotores de convivencia y servidores urbanos. Por último, y en relación con este punto, tanto sus discursos como sus prácticas evidencian huellas en torno a principios y normas del neoliberalismo, como por ejemplo la búsqueda de la eficiencia o la pretensión de eliminar cualquier elemento militante en la administración de las empresas públicas basado en una preeminencia de lo técnico sobre lo político.

Referencias

- Alfil (13 de diciembre de 2013a). Para De Loredo, la Provincia no cumple con ley de presupuesto educativo. *Diario Alfil*. <https://www.diarioalfil.com.ar/2013/12/13/para-de-loredo-la-provincia-no-cumple-con-ley-de-presupuesto-educativo/>
- Alfil (17 de junio de 2013b). De Loredo denunció una “estafa” en el Camino del Cuadrado. *Diario Alfil*. <https://www.diarioalfil.com.ar/2013/06/17/de-loredo-denuncio-una-estafa-en-el-camino-del-cuadrado/>

- Alfil (11 de diciembre de 2014a). De Loredo presionó en el Concejo y ganó la Legislatura. *Diario Alfil*. <https://www.diarioalfil.com.ar/2014/12/11/de-loredo-presiono-en-el-concejo-y-gano-en-la-legislatura/>
- Alfil (23 de septiembre de 2014b). De Loredo advirtió que el gobierno cambia gastos de capital por gastos corrientes. *Diario Alfil*. <https://www.diarioalfil.com.ar/2014/09/23/de-loredo-advirtio-que-el-gobierno-cambia-gastos-de-capital-por-gastos-corrientes/>
- Alfil (10 de marzo de 2014c) Aguad- De Loredo lanzan núcleo propio en la UCR (Marea Radical). *Diario Alfil*. <https://www.diarioalfil.com.ar/2014/03/10/aguad-de-loredo-lanzan-nucleo-propio-en-ucr-marea-radical/>
- Alfil (18 de marzo de 2015a). Bloque PJ acusa a De Loredo de “mezquino y cínico”. *Diario Alfil*. <https://www.diarioalfil.com.ar/2015/03/18/bloque-pj-acusa-a-de-loredo-de-mezquino-y-cinico/>
- Alfil (23 de febrero de 2015c). De Loredo denunció sobre costos para El Panal. *Diario Alfil*. <https://www.diarioalfil.com.ar/2015/02/23/de-loredo-denuncio-sobrecostos-para-el-panal/>
- Amossy, Ruth. (1999). La noción de ethos de la retórica al análisis del discurso. Traducción Juan Dothas.
- Annunziata, R. (2021). “La representación de proximidad: concepto, variaciones y límites” en M. Maina y B. Carrizo (Coords.) *Democracias críticas, democracias inciertas. Aportes y conjeturas* (pp. 112-139). Universidad Nacional del Litoral.
- Barber, J. (1977). *The Presidential Character: Predicting Performance in the White House*. Prentice Hall.
- Blondel, J. (1987). *Political Leadership. Towards a General Analysis*. Sage.
- Borelli, J. (18 de diciembre de 2016). De Loredo, titular de la empresa estatal de telecomunicaciones:

«No tenemos plazos para lanzar Arsat-3». *Tiempo Argentino*. <https://www.tiempoar.com.ar/informacion-general/de-loredo-titular-de-la-empresa-estatal-de-telecomunicaciones-no-tenemos-plazos-para-lanzar-arsat-3/>

Cadena 3 (2021). Rodrigo De Loredo: “Lo que más hace falta es crear empleo”. Disponible en: https://www.cadena3.com/noticia/candidatos-a-fondo/rodrigo-de-loredo-lo-que-mas-hace-falta-es-crear-empleo_303500

Collado-Campaña, F.; Jiménez-Díaz, J. y Entrena-Durán, F. (2016). “El liderazgo político en las democracias representativas: propuesta de análisis desde el constructivismo estructuralista”. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Universidad Nacional Autónoma de México (228), pp. 57-90.

Darat, N. y Sir, H. (eds.) (2018). *El ABC del neoliberalismo 2*. Asociación Communes.

Debord, G. (1995). *La sociedad del espectáculo*. Ed. La Marca.

De la Vega, C. (2017). ARSAT: Cielos abiertos, negocio cerrado. Disponible en: <https://www.unsam.edu.ar/tss/arsat-cielos-abiertos-negocio-cerrado/>

De Loredo, R. [Rodrigo de Loredo]. (28 de abril de 2019a). *Tatuaje*. #tattoo #tattoos #tatuajes #tatu #tatus #tintachina #tinta #tintas [Video]. Facebook. <https://www.facebook.com/watch/?v=793156867744058>

De Loredo, R. [@rodrigodeloredo] (03 de mayo de 2019b). *Anoche hicimos la última cena de recaudación para el tramo final de la campaña... Para sumar, decidí rematar mi auto* [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/rodrigodeloredo/status/1124317191967596544?s=20>

De Loredo, R. [@rodrigodeloredo]. (08 de junio de 2021a). *¿Hasta cuándo vamos a improvisar? Estamos cayendo hace décadas. Nos cansamos de la falta de gestión, de corruptos y demagogos. Nos cansamos de caer. Cuarentenas eternas, escuelas cerradas, vacunas vip y cierres incoherentes. Se hace lo de siempre: improvisar. #DetenerLaCaida* [Tweet].

- Twitter. <https://twitter.com/rodrigodeloredo/status/1402263095662239753?s=20>
- De Loredo, R. [Rodrigo de Loredo]. (21 de junio de 2021b). Presentación “Detener la caída” [Transmisión en directo]. Facebook. <https://fb.watch/kYCe93yYY8/>
- De Loredo, R. [@rodrigodeloredo]. (06 de diciembre de 2021c). *Desde Juntos por el Cambio tenemos la responsabilidad de interpretar el mensaje que cordobeses y argentinos dieron en las urnas. Trabajamos con firmeza p lograr una renovación que creemos necesaria en las vocerías y roles y con la convicción de que la unidad de JxC es prioritaria*[Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/rodrigodeloredo/status/1467858096534003717?s=20>
- De Loredo, R. [@rodrigodeloredooficial]. (06 de mayo de 2022). *Lo importante no es ir. Lo importante es volver* [Video]. Instagram. https://www.instagram.com/reel/CdO_61ylwFa/?utm_source=ig_web_copy_link&igshid=MzRIODBiNWF1ZA==
- Diario Puntal. (20 de agosto de 2021). *Spot Rodrigo de Loredo 2*. [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=onXijhGEP-sA&ab_channel=DiarioPuntal
- Digesto Digital. (15 de febrero de 2012). *De Loredo sacó una torta en el recinto*. [Archivo de Vídeo]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=wXlvC9Mo1vI&ab_channel=DigestoDigital
- Elgie, R. (1995). *Political Leadership in Liberal Democracies*. Macmillan.
- Ester, B. (2018). La política del espectáculo. En: Celag. <https://www.celag.org/la-politica-del-espectaculo/>
- Greenstein, F. (1997). “El impacto de la personalidad en el liderazgo presidencial norteamericano”. *Psicología Política*. (15), pp. 7-15.
- Hurtado, D. (21 de julio de 2017). Hughes, ¿socio estratégico de quién? *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/51478-hughes-socio-estrategico-de-quien>

- Hurtado, D. y Rus, G. (2019). El desguace a golpes de DNU. *El cohete a la luna*. <https://www.elcoheteealaluna.com/el-desguace-a-golpes-de-dnu/>
- Iglesias Illa, H. (2022). Entrevista a Rodrigo De Loredó. En: *Seúl*. <https://seul.ar/rodrigo-de-loredo/>
- Krakowiak, F. (12 de septiembre de 2016a). Lobby extranjero para barrer con ARSAT. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-309184-2016-09-12.html>
- Krakowiak, F. (30 de septiembre de 2016b). Hispasat gana mercado por izquierda. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-310644-2016-09-30.html>
- La Izquierda Diario (2018). De Loredó se va de Arsat y solo deja incertidumbre entre los trabajadores. *La Izquierda Diario*. <https://www.laizquierdadiario.com/De-Loredó-se-va-de-Arsat-y-solo-deja-incertidumbre-entre-los-trabajadores>
- La Tinta (2017a). Diez puntos para entender la “privatización” de ARSAT. <https://latinta.com.ar/2017/07/diez-puntos-privatizacion-arsat/>
- La Tinta (2017b). Macri defendió el acuerdo de ARSAT con empresas extranjeras. <https://latinta.com.ar/2017/07/macri-buscamos-socio-invap-arsat/>
- Lasswell, H. (1963). *Psicopatología y política*, Buenos Aires: Paidós. [Psychopathology and Politics, 1930.]
- Laval, C. y Dardot, P. (2013). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Gedisa Editorial.
- Luna, N. (2016) Matías Bianchi: “No hay intención de desarrollar la industria satelital”. Disponible en: <https://www.unsam.edu.ar/tss/matias-bianchi-no-hay-intencion-de-desarrollar-la-industria-satelital/>
- MacGregor Burns, J. (1978). *Leadership*. Harper & Row.
- Maclver, R. y Page, C. (1969). *Sociología*. Madrid: Tecnos. [Society: An Introductory Analysis, 1949.]
- Marca Informativa (2021). De Loredó presentó su nuevo libro saltando de un paracaí-

- das. <https://www.marcaformativa.com/de-loredo/de-loredo-presento-su-nuevo-libro-saltando-un-paracaidas-n15995>
- Montero, A. (2012). "Los usos del Ethos. Abordajes discursivos, sociológicos y políticos". *RÉTOR*, 2 (2), pp. 223-242.
- Moreno, A. (17 de julio de 2015). Mestre lo mide a Aguad en la interna con De Loredó. *Diario Alfil*. <https://www.diarioalfil.com.ar/2015/07/17/mestre-lo-mide-a-aguad-en-la-interna-con-de-loredo/>
- Moreno, A. (28 de septiembre de 2018). De Loredó sube perfil en UCR: asume presidencia del Congreso. *Diario Alfil*. <https://www.diarioalfil.com.ar/2018/09/28/de-loredo-sube-perfil-en-ucr-asume-presidencia-del-congreso/>
- Moreno, A. (17 de marzo de 2021a) De Loredó aceptó derrota (Sumar sigue: va a las PASO). *Diario Alfil*. <https://www.diarioalfil.com.ar/2021/03/17/de-loredo-acepto-derrota-sumar-sigue-va-a-las-paso/>
- Moreno, A. (27 de enero 2021c). De Loredó subió al ring a enfrentar a Mestre/Negri. *Diario Alfil*. <https://www.diarioalfil.com.ar/2021/01/27/de-loredo-subio-al-ring-a-enfrentar-a-mestre-negri/>
- Neustadt, R. (1990). *Presidential Power and Modern President: The Politics of Leadership from Roosevelt to Reagan*. The Free Press.
- Página 12 (16 de octubre de 2014). La historia detrás del satélite. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/subnotas/257638-70089-2014-10-16.html>
- Pozzo, E. y Caram, S. (28 de septiembre de 2020). ARSAT III: gestión del ex yerno de Aguad perjudico al Estado por USD 38 millones y sumó deudas. En: *Ámbito Financiero*. <https://www.ambito.com/economia/arsat/iii-gestion-del-exyerno-aguad-perjudico-al-estado-us38-millones-y-sumo-deudas-n5136154>

- Reynares, J. M. y V. Tomassini (2019). La Unión Cívica Radical de Córdoba entre 1998 y 2003. La profundización de la crisis. En: *POSTData* 24, (2), pp. 375-408.
- Reynares, J. M. y V. Tomassini (2021). Elecciones 2019 en Córdoba: entre la consolidación del peronismo provincial y el apoyo a Cambiemos a nivel nacional. En: *Historia Regional. Sección Historia*. ISP N° 3, Villa Constitución, Año XXXIV, N° 44, pp. 1-15.
- Rodríguez, D. (2014). "El liderazgo y las nuevas formas políticas: Balance teórico y lente conceptual". *Documentos de Trabajo*, no. 23. Salamanca: Instituto de Iberoamérica. Universidad de Salamanca.
- Riorda, M. (2021). Las campañas electorales han muerto, hoy son plebiscitos emocionales. *La Silla Vacía*. <https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/%E2%80%99Clas-campa%C3%B1as-electorales-han-muerto%E2%80%9D/>
- Soñora, R. (2016). Ajuste y despidos. ARSAT: Desmantelamiento y despidos. *La Izquierda Diario*. <https://www.laizquierdadiario.com/ARSAT-desmantelamiento-y-despidos>
- Telam (17 de julio de 2015). Córdoba: la UCR dejó sin efecto las internas y confirmó a Mestre como candidato a la intendencia. *Telam*. <https://www.telam.com.ar//notas/201507/113174-elecciones-2015-cordoba-junta-electoral-de-la-union-civica-radical-sin-efecto-internas-candidatura-ramon-mestre>
- Tribuna (30 de julio de 2022). ¿El déficit de Fabricaciones Militares abre el camino para su gerenciamiento privado? *Tribuna*. <https://tribuna.com.ar/contenido/18310/el-deficit-de-fabricaciones-militares-abre-el-camino-para-su-gerenciamiento-priv>