

CAPÍTULO

12

INMIGRACIÓN
BRASILEÑA EN
LA ARGENTINA:
PERFILES DE
CONTRASTE
Y TERRITORIO

MARÍA CECILIA GALLERO



Introducción

La inmigración brasileña ha sido la de menor cuantía en relación a otras poblaciones limítrofes que arribaron a nuestro país. Esta tendencia continúa hasta el presente. Sin embargo, tiene características particulares que ameritan ser desarrolladas a lo largo de este capítulo. ¿Cómo ha sido su evolución a lo largo del tiempo? ¿Qué provincias han sido sus receptoras? ¿Cuál ha sido su impacto?

En este capítulo se analiza la dinámica migratoria de los brasileños desde finales del siglo XIX hasta el presente. En primer lugar, se caracterizan los migrantes brasileños por su número, crecimiento y distribución; luego, se estudian los dos destinos mayoritarios de esta migración: la provincia de Misiones por ser el caso paradigmático y el Área Metropolitana de Buenos Aires por haberse transformado en el destino urbano reciente de dicha migración. Finalmente, se arriba a conclusiones sobre las particularidades de la inmigración brasileña en la Argentina.

Los brasileños como migrantes

En su historia migratoria, Brasil se ha caracterizado por recibir inmigración más que por expulsar emigrantes. Desde su descubrimiento, en el año 1500, la composición de su población estuvo determinada por la inmigración portuguesa; entre 1550 y 1850 fue marcada por el tráfico de esclavos (hasta su total prohibición en 1888), y desde esta última fecha se caracterizó por el ingreso de europeos. El cambio de un sistema económico esclavista hacia un sistema capitalista de producción que se inició con el advenimiento del café, propició el arribo de una migración de fuerza de trabajo libre y de origen europeo, que con altibajos marcó la composición poblacional del país. Entre 1872 y 1950 ingresaron 4.554.646 extranjeros a Brasil, de los cuales 1.5 millones provenían de Italia (representan un poco más del 33% del total). Durante los años cincuenta ingresaron 583.068 inmigrantes, originarios básicamente de Portugal (41,4% del total), de España (16,2%), de Italia (15,7%) y de Japón (5,7%). Desde los años sesenta, la inmigración de ultramar fue reducida y esa tendencia se mantuvo hasta fines de los años setenta (Levy 1974 y Baeninger 2002).

En este sentido, una realidad poblacional muy compleja caracterizó a Brasil en su composición: los portugueses, considerados como “descubridores”; los indios, originarios de la tierra; los africanos, llegados como esclavos; y los mestizos, fruto de diversos cruzamientos. Y en esta complejidad –aquí simplificada– se insertó un problema racial, expresado en una sociedad que admiraba el modelo europeo en el que maduró

la llamada “teoría del blanqueamiento de la raza” y en el cual la llegada de europeos serviría como instrumento para reforzar el predominio blanco del país (Seyferth 2000; Segato 2007 y Fiori 2010). Tendencia que en la Argentina se diferenció porque en ésta pasó a ser una “voluntad homogeneizadora” en la que se invisibilizó la diversidad (Quijada 2000) mientras que en Brasil se reconoció una base pluriétnica con una aceptación del mestizaje.

Esta sociedad brasileña misturada reconoció en su propio país bondades y ventajas que la caracterizaron por afincarse, antes que por buscar nuevos rumbos en el extranjero. La tendencia por la baja emigración se prolongó durante todo el siglo XX y continúa hasta el presente, como lo evidencia una estimación en la publicación *Brasileiros no mundo* que indica que sólo el 1,57% de la población había emigrado para el año 2008 (lo que representa un total de 3.040.993 brasileños), del cual sólo el 1,6 % (49.500) había elegido la Argentina y casi un 10% (300.000) Paraguay, porcentajes mínimos en relación al 43% (1.325.100) que había optado como destino América del Norte.

En este punto es interesante incorporar el análisis que realizó Gustavo Lins Ribeiro sobre brasileños y argentinos, confrontando los conceptos de Tropicalismo y Europeísmo, para lo cual analiza la construcción de estereotipos de unos como “alegres, sensuales, hedonistas y tropicales” y de otros como “nostálgicos, arrogantes, agresivos, europeizados” (Lins Ribeiro 2001). Este autor junto a Alejandro Frigerio, analizan en la obra *Argentinos e brasileiros*, las interacciones concretas entre ambos grupos, en la que prima la reflexión acerca del conocimiento del otro, de los estereotipos construidos históricamente por contactos entre la población fronteriza que profundizan la diferencia y que les permite enfatizar dos aspectos con un impacto altamente contradictorio en ambos países. El primero trata de la formación de la segmentación étnica nacional, en el que Brasil se transformó en un país marcadamente blanco, mestizo y negro, en tanto que la Argentina se tornó en un país eminentemente blanco (uno asociado a los trópicos y otro a Europa). El segundo aspecto trata de la dinámica de las fronteras en expansión, marcado por un interés en representar a los brasileños como alegres que miran al futuro, en tanto a los argentinos como nostálgicos que miran al pasado (Frigerio y Lins Ribeiro 2002). Esta representación estereotipada de los brasileños como “tropicales” ha contribuido a que los migrantes de este origen en la Argentina sean visualizados de un modo más positivo que otros grupos migratorios, si se los compara con los paraguayos, bolivianos o chilenos, denominados despectivamente “paraguas”, “bolitas”, “chilotes” (Oteiza *et al.* 2000: 23-24).

En síntesis, la inmigración brasileña en la Argentina se ha caracterizado por su número oscilante –sobre todo a partir de 1960– y por su constante disminución a lo largo del tiempo, aspectos que serán desarrolladas en el próximo apartado.

Una migración oscilante y en disminución

La explicación del bajo número de brasileños en la Argentina debe remontarse a las antiguas relaciones de los imperios coloniales de España y Portugal, marcadas por tratados que definieron límites (el de Tordesillas en 1494 y el de San Idelfonso en 1777), invasiones portuguesas que ocuparon el territorio español (las Misiones Orientales pasaron a dominio portugués en 1801), tensiones que tuvieron luego su correlato en las futuras naciones del Virreinato del Río de la Plata y el Imperio de Brasil, como lo fue la guerra de 1825, que estableció un *statu quo* en la que los brasileños fueron considerados como enemigos. Lamentablemente no existen registros censales de este período que ayuden a vislumbrar cómo fue la evolución demográfica en la región de contacto entre estos países una vez que los límites quedaron establecidos.

En esta situación de tensión, Fausto (2003: 105) explica que a comienzos del siglo XIX la mayor preocupación del gobierno imperial era la Argentina. Se temía que la unificación del país lo transformase en una república fuerte, capaz de neutralizar la hegemonía brasileña y de atraer a la inquieta provincia de Río Grande do Sul. En lo que respecta a Uruguay, siempre existió una política de influencia brasileña por los *gaúchos* que tenían intereses ganaderos.

La Guerra de la Triple Alianza (1865-1870), en la cual la Argentina, Brasil y Uruguay se enfrentaron contra Paraguay, impactó en la estructura poblacional argentina se vio reflejada en el Primer Censo de la República Argentina 1869; el Estado “pasó a ser un agente activo en la definición y construcción de la Nación” (Otero 2006: 333). Misiones con la guerra fue finalmente incorporada al territorio argentino y se le asignó el número redondo de 3.000 habitantes indígenas, en tanto que la provincia de Corrientes registró como brasileños al 65% de su población extranjera. Un porcentaje muy alto si consideramos que la población limítrofe no fue tenida en cuenta como “inmigrante” por mucho tiempo (Devoto 2003: 31)

La distribución de la migración brasileña en la Argentina se puede observar en las tablas 12.1 y 12.2, las que han sido elaboradas para ser analizadas en su conjunto, pues mientras la primera contiene los números absolutos de nacidos en el extranjero y en Brasil, la segunda analiza el porcentaje de éstos en relación a los primeros.

En coincidencia con estos resultados, un estudio de J. M. Carrón sobre la inmigración limítrofe en la Argentina analiza que la misma en el período entre 1914 y 1947 aparecía ligada al proceso de expansión económica de la urbe bonaerense y de la región pampeana circundante. Así, mientras la cifra de residentes brasileños “consignada para el total del país por el censo de 1947 supera en un 28% a la cifra del año 1914, la proporción de este total que se radica en Buenos Aires y en la provincia del mismo nombre es sólo ligeramen-

te superior a la del año 1914; por el contrario, la provincia de Misiones pasa a retener a más del 35% del total contra sólo el 19% que retenía en 1914, haciendo que en la misma el aumento neto intercensal sea nada menos que del 138%” (Carrón 1980: 486).

Sin embargo, el aumento de brasileños en Misiones no se correspondió en todo el país, pues en el transcurso del siglo XX su número ha disminuido paulatinamente, así, mientras en 1914 los brasileños en el país representaban un 18% del total de inmigrantes de países limítrofes y un 0,5% del total de la población, casi un siglo después, sólo representaban el 3,3% por ciento y 0,10% respectivamente, ubicándose en séptimo lugar entre los extranjeros censados en nuestro país en el año 2010. De mayor a menor, esa cuantía se ordena del siguiente modo: 1) 550.713 paraguayos, 2) 345.272 bolivianos, 3) 191.147 chilenos, 4) 157.514 peruanos, 5) 116.592 uruguayos, 6) 94.030 españoles, 7) 41.330 brasileños, 8) 8.929 chinos, 9) 8.416 alemanes, 10) 7.321 coreanos, 11) 6.995 franceses, 12) 4.036 japoneses, 13) 2.875 taiwaneses, 14) 1.337 sirios y 15) 933 libaneses.

Rosana Baeninger sostiene que la evolución del stock de brasileños en los países de la región, principalmente a partir de 1980 e indica una nueva situación del país en el contexto regional. El contingente de brasileños en la Argentina entre 1960 y 1991 disminuye (de 48 mil a 33 mil), mientras que el de argentinos en Brasil aumenta (de 15 mil a 25 mil). La llegada de brasileños a la Argentina registró oscilaciones hasta los años setenta y se destacan períodos de importantes entradas, el de 1960-1964 y el de 1970-1974; luego decrece considerablemente entre 1975-1979 y vuelve a retomar una tendencia ascendente a partir del período 1980-1984. Luego de 1965 se inician las entradas de brasileños en Paraguay, con una fuerte expresión hasta 1975-1979; luego se mantiene estable entre 1980 y 1989 y vuelve a aumentar entre 1990-1991. Esas entradas revelan la movilidad espacial de los “brasiguayos” y su impulso a partir de los años setenta (Baeninger 2002: 22- 37).

Con respecto a la distribución de los migrantes brasileños en la Argentina, la tabla 12.2 es de por sí ilustrativa. El Nordeste concentra casi el 53% de los mismos, ubicándose en primer lugar la provincia de Misiones y luego Corrientes en esta región. En un apartado en breve se tratará en particular el caso Misiones, y con respecto a Corrientes se infiere que la presencia de brasileños fue predominante luego de la Guerra de la Triple Alianza, pero paulatinamente fue disminuyendo hasta alcanzar el porcentaje de un poco más del 13% en 1980, para comenzar a incrementarse luego de la década de 1990 hasta alcanzar el 20% en el último censo nacional.

Un estudio de Carlos Carballo y L. Pagliettini, titulado *Empresarios y trabajadores brasileños en la transformación del complejo arrocero argentino* y realizado a través de una encuesta por muestreo en las provincias de Corrientes y Entre Ríos más estudios de caso en la primera de estas provincias, analiza los cambios que se han producido en el complejo

Tabla 12.1 Distribución de la población extranjera y la población brasileña según provincias y regiones 1869-2010

Regiones y provincias	1869		1895		1914		1947	
	Extranjeros	Brasileños	Extranjeros	Brasileños	Extranjeros	Brasileños	Extranjeros	Brasileños
Total	210.330	5919	1.006.836	24.725	2.391.171	36.629	2.435.927	47.039
AMBA	92.357	7 33	346.208	1.380	796.509	5.339	820.618	7.373
Buenos Aires	58.916	385	14.666	720	710.904	5.752	781.208	7.667
Córdoba	1.737	22	35.574	92	151.242	2.250	135.937	2.646
Entre Ríos	18.309	800	63.941	1.102	73.556	1.119	41.704	816
La Pampa	0	0	4.551	14	37.051	229	22.605	185
Santa Fe	18.939	121	166.780	546	318.405	4.441	223.316	3.961
PAMPEANA	97.901	1328	285.512	2.474	1.291.158	13.791	1.204.770	15.275
Chaco	0	0	2.868	36	9.957	127	42.114	340
Corrientes	5.886	3823	21.963	8.977	24.756	6.239	14.406	2.843
Formosa	0	0	2.444	23	8.868	39	33.451	84
Misiones	0	0	16.835	11.630	20.441	7.023	64.626	16.764
NORDESTE	5.886	3823	44.110	20.666	64.022	13.428	154.597	20.031
Catamarca	411	0	1.068	1	2.387	7	1.859	9
Jujuy	3.026	1	4.709	23	17.246	44	30.888	42
La Rioja	253	1	839	1	1.644	2	1.597	16
Salta	2.974	7	4.593	4	12.063	48	24.477	121
Santiago del Estero	137	2	2.312	14	9.679	94	8.758	128
Tucumán	351	8	10.615	105	33.005	432	24.164	395
NOROESTE	7.152	19	24.136	148	76.024	627	91.743	711
Mendoza	6.144	9	15.929	24	88.952	2.717	68.904	2.666
San Juan	2.312	1	5.331	6	16.570	497	17.396	631
San Luis	533	6	2.139	10	10.110	60	5.414	60
CUYO	8.989	16	23.399	40	115.632	3.274	91.714	3.357
Chubut	106	0	1.548	12	10.914	41	8.253	24
Neuquén	0	0	9.013	1	13.386	5	11.802	37
Río Negro	0	0	1.627	1	15.101	46	22.667	181
Santa Cruz	0	0	509	2	6.792	14	10.972	12
Tierra del Fuego	0	0	206	1	1.623	4	2.984	4
PATAGONIA	106	0	12.903	17	47.816	110	56.678	258

Nota: Los cuadros fueron elaborados en base a los censos nacionales. Para los censos de los años 1869, 1895 y 1914 se tomaron los datos la obra *Características migratorias de la población en el IV Censo General de la Nación del año 1947*, los que en algunos casos difirieron de los datos correspondientes a los censos originales. Además,

1960		1980		1991		2001		2010	
Extranjeros	Brasileños	Extranjeros	Brasileños	Extranjeros	Brasileños	Extranjeros	Brasileños	Extranjeros	Brasileños
2589.290	48.737	1.903.159	42.757	1.655.108	34.850	1.517.904	33.748	1.805.957	41.330
1.472.154	11.920	4.627.359	10.091	799.977	9.618	1.230.786	113.666	1.124.637	17.136
1.116.136	9.179	1.127.359	2.088	929.527	7.273	596.766	10.199	941.941	9.862
113.569	2.234	60.394	1.329	41.893	1.022	39.561	1.081	50.488	1.348
26.023	613	13.329	294	8.988	253	8.034	406	10.393	613
12.918	115	5.409	52	4.485	70	3.430	65	3.447	90
169.507	3.387	81.834	2.020	54.167	1.099	36.251	1057	37.432	1.229
1.438.153	15.528	1.288.325	5.783	1.039.060	9.717	684.042	12.808	1.043.701	13.142
31.823	261	17.000	197	11.437	142	7.794	155	6.496	184
10.818	1.588	8.604	1.189	7.951	1.194	7.153	1.218	7.646	1.543
40.414	64	32.609	55	27.099	56	21.890	80	21.120	84
82.385	21.106	68.629	22.917	56.163	17.468	44.708	15.055	44.012	13.000
165.440	23.019	126.842	24.358	102.650	18.860	81.545	16.508	79.274	14.811
1.714	9	1.097	19	1.129	9	1.293	30	1.563	43
45.075	48	33.659	45	32.112	17	30.672	37	29.571	51
1.624	23	1.212	10	1.505	19	2.152	49	3.206	126
38.239	99	25.183	112	27.467	117	28.926	141	28.132	181
6.127	105	2.914	68	2.180	25	2.188	62	2.884	211
20.569	344	11.146	194	8.810	127	7.733	177	8.193	227
113.348	628	75.211	448	73.203	314	72.964	496	73.549	839
79.321	2.546	66.201	1.431	62.145	790	57.407	557	65.619	652
19.546	559	11.113	333	8.215	162	6.566	142	6.021	153
4.449	49	2.664	28	3.846	56	4.959	85	5.556	126
103.316	3.154	79.978	1.792	74.206	1.008	68.932	784	77.196	931
27.665	42	30.123	73	31.466	81	27.535	120	31.210	197
14.478	36	23.123	47	35.671	142	33.977	153	34.655	234
38.123	136	52.167	139	58.869	388	48.578	198	47.254	435
20.300	21	23.957	12	24.928	45	23.701	97	26.041	242
3.719	3	7.703	16	10.469	21	11.236	55	11.299	142
104285	238	137.073	287	161.403	677	145.027	623	150.459	1.250

para simplificar el cuadro se han unificado los datos de la Capital Federal y los Partidos del Gran Buenos Aires como AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires).

Fuente: Elaboración personal sobre la base de información censal.

Tabla 12.2 Porcentaje de la población brasileña en relación a la población extranjera en la Argentina 1869 - 2010


Regiones y provincias	1869	1895	1914	1947	1960	1980	1991	2001	2010
Total	2,8	2,5	1,53	1,93	1,88	2,25	2,11	2,22	2,29
AMBA	0,8	0,4	0,7	0,9	0,8	0,2	1,2	0,9	1,5
Buenos Aires	0,7	4,9	0,81	0,98	0,35	0,19	0,78	1,71	1,05
Córdoba	1,3	0,3	1,49	1,95	1,97	2,20	2,44	2,73	2,67
Entre Ríos	4,4	1,7	1,52	1,96	2,36	2,21	2,81	5,05	5,90
La Pampa	0	0,3	0,62	0,82	0,89	0,96	1,56	1,90	2,61
Santa Fe	0,6	0,3	1,39	1,77	2,00	2,47	2,03	2,92	3,28
PAMPEANA	1,4	0,9	1,1	1,3	1,1	0,4	0,9	1,9	1,3
Chaco	0	1,3	1,28	0,81	0,82	1,16	1,24	1,99	2,83
Corrientes	65,0	40,9	25,20	19,73	14,68	13,82	15,02	17,03	20,18
Formosa	0	0,9	0,44	0,25	0,16	0,17	0,21	0,37	0,40
Misiones	0	69,1	34,36	25,94	25,62	33,39	31,10	33,67	29,54
NORDESTE	65,0	46,9	21,0	13,0	13,9	19,2	18,4	20,2	18,7
Catamarca	0	0,1	0,29	0,48	0,53	1,73	0,80	2,32	2,75
Jujuy	0	0,5	0,26	0,14	0,11	0,13	0,05	0,12	0,17
La Rioja	0,4	0,1	0,12	1,00	1,42	0,83	1,26	2,28	3,93
Salta	0,2	0,1	0,40	0,49	0,26	0,44	0,43	0,49	0,64
Santiago del Estero	1,5	0,6	0,97	1,46	1,71	2,33	1,15	2,83	7,32
Tucumán	2,3	1,0	1,31	1,63	1,67	1,74	1,44	2,29	2,77
NOROESTE	0,3	0,6	0,8	0,8	0,6	0,6	0,4	0,7	1,1
Mendoza	0	0,2	3,05	3,87	3,21	2,16	1,27	0,97	0,99
San Juan	0	0,1	3,00	3,63	2,86	3,00	1,97	2,16	2,54
San Luis	0	0,5	0,59	1,11	1,10	1,05	1,46	1,71	2,27
CUYO	0	0,2	2,8	3,7	3,1	2,2	1,4	1,1	1,2
Chubut	0	0,8	0,38	0,29	0,15	0,24	0,26	0,44	0,63
Neuquén	0	0,0	0,04	0,31	0,25	0,20	0,40	0,45	0,68
Río Negro	0	0,1	0,30	0,80	0,36	0,27	0,66	0,41	0,92
Santa Cruz	0	0,4	0,21	0,11	0,10	0,05	0,18	0,41	0,93
Tierra del Fuego	0	0,5	0,25	0,13	0,08	0,21	0,20	0,49	1,26
PATAGONIA	0	0,1	0,2	0,5	0,2	0,2	0,4	0,4	0,8

Nota: Los cuadros se elaboraron en base a los censos nacionales. Para los censos de los años 1869, 1895 y 1914 se tomaron los datos la obra *Características migratorias de la población en el IV Censo General de la Nación del año 1947*, los que en algunos casos difirieron de los datos correspondientes a los censos originales. Para simplificar el cuadro, se unificaron los datos de la Capital Federal y los Partidos del Gran Buenos Aires como AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires).

Fuente: Elaboración personal sobre la base de información censal.

agro-industrial arrocero en el cual los empresarios brasileños han desempeñado un rol importante. Así por ejemplo, una de las primeras tentativas de carácter comercial fue realizada por la sociedad Sacco, siendo su socio y director técnico el Sr. Juan Broll de nacionalidad brasileña en Paso de los Libres (Carballo y Pagliettini 1998-1999: 487). Otros brasileños estuvieron relacionados históricamente con la producción arrocera de Corrientes, en la que se reconocieron productores de ese origen, naturalizados argentinos, que participan en esa economía desde 1960. Otros, en cambio, son parte de un fenómeno más reciente, en algunos casos se pueden considerar como una migración definitiva y en otros simplemente como trabajadores temporarios que participan como contratados por períodos de 3-6 meses y que desempeñan funciones que requieren cierta calificación (encargados, capataces, tractoristas-mecánicos, aguadores, etc.). Estos autores concluyen que se visualiza un polo arrocero común, asentado en el Estado de Río Grande del Sur, en el Este y centro norte de Uruguay y en las provincias de Entre Ríos y Corrientes en la Argentina, en el que se reconocen áreas fronterizas como zonas de “interpenetración” entre sistemas nacionales diferentes, no enfrentados en la actualidad por las decisiones tomadas a nivel del Mercosur (Carballo y Pagliettini 1998-1999: 506). Por otra parte, la tabla 12.2 tiene dos datos llamativos relacionados a la inmigración brasileña en la Argentina; por un lado, su bajo número en las regiones de la Pampa, la Patagonia y el Noroeste, porcentaje que no sobrepasa el 1,3% para el censo 2010. Sin embargo, sobrepasa el 7% en Santiago del Estero, lo que en números absolutos es una relación de 211 brasileños en un total de 2.884 extranjeros. Habría que profundizar en futuros estudios esta presencia brasileña, ya sea en Santiago del Estero o Córdoba, sobre la cual no hemos podido rastrear ninguna investigación. Del mismo modo, en la región de Cuyo hay una marcada declinación desde 1947 al presente, en la que se destaca la provincia de Mendoza. Para este caso es llamativo que hay inmigrantes que han sido censados como brasileños o uruguayos pero son de otras nacionalidades (franceses, españoles e italianos) y por haber recalado primero en Brasil o en Uruguay, luego llegaron a la Argentina con documentación de esos países. Esta situación ameritaría la atención de alguna futura investigación que rastree por qué hay familias que figuran indistintamente como uruguayos o españoles, brasileños o italianos. Así también, hay casos de brasileños que fueron censados como tales, pero eran hijos de europeos nacidos en Brasil, y trasladados luego con sus padres por la facilidad al acceso de la tierra que tuvieron en Mendoza.

Hasenbalg y Frigerio (1999:10) destacan que las migraciones internacionales brasileñas no han desempeñado un papel complementario al conocido rol que cumplen los flujos internos en dicho país. Se atribuye este hecho, a nivel macroestructural, al tamaño y heterogeneidad social y económica de Brasil como marco que privilegia los movimientos



internos como alternativa migratoria. Estos autores identifican dos subsistemas migratorios (desvinculados entre sí): uno eje en la provincia de Misiones y otro con destino al Área Metropolitana de Buenos Aires. Ambos serán desarrollados a continuación.

Misiones y una migración fronteriza

La Guerra de la Triple Alianza (1865-1870), aunque había interrumpido el frente de ocupación espontáneo en el territorio misionero, dejó un saldo positivo. La presencia de tropas estimularon las actividades agrícolas y ganaderas originando un incremento del consumo de productos alimenticios y artesanales. Un ejemplo claro de dicho estímulo fue la ocupación de la Trinchera de San José (actual ciudad de Posadas) con comerciantes vivanderos y proveedores que acompañaban la marcha del ejército brasileño.

Terminada la guerra, Corrientes pasó a controlar este territorio, en tanto que el gobierno nacional impulsó una política destinada a controlar y defender los territorios fronterizos. Esta tensión entre el poder provincial y el nacional permite tener mayor precisión con respecto a la composición demográfica que la brindada por el Primer Censo de la República Argentina de 1869, pues una década más tarde, en julio de 1879 el Ministro de Gobierno de Corrientes, Manuel Mantilla, presentó una Memoria a la Honorable Cámara Legislativa de la Provincia, en la cual informa los datos necesarios para “ilustrar la cuestión referente a Misiones”, pues “si se pretende disputarnos lo que es nuestra carne, pudiera ser posible el despojo so pretexto de falta de derecho...” (Mantilla 1879). Palabras que intentaban justificar la tenencia del territorio misionero ante la inminente federalización del mismo. Como “arma de defensa” se realizó un censo de los departamentos del noreste de la Provincia, aquellos que antiguamente habían formado parte de las Misiones Jesuíticas: Paso de los Libres, La Cruz, Santo Tomé, Ituzaingó, Candelaria y San Javier (estos dos últimos territorios se corresponden con la actual provincia de Misiones). La minuciosa descripción que se realiza sobre la población misionera es de lo más ilustrativa, pues muestra que estos departamentos se constituyeron en gran medida por la presión de la población fronteriza sobre cada uno de ellos. Los resultados indican que el 48,8% era argentino, el 23,8% brasileño, el 24,1% paraguayo y solamente un 3,3% de origen europeo (sobre un total de 11.140 habitantes). El departamento de Candelaria era el más poblado, con predominio de argentinos y paraguayos; e inversamente, en San Javier la mayoría era de origen brasileño.

La asimetría poblacional con el vecino estado brasileño de Rio Grande do Sul fue contrastante y ejerció una presión demográfica en Misiones. Alfredo Bolsi compara que hacia finales de 1880 “la región misionera” de Rio Grande contaba con 170.000

habitantes; en el área, había municipios como los de San Borja, Itaquí y Passo Fundo que tenían, cada uno, más de 20.000 personas; si nos vamos un poco más al Norte, el estado de Paraná, nos encontramos con un efectivo demográfico que oscilaba en los 200.000 habitantes. Por su parte, lo que hoy es la provincia argentina de Misiones padecía de las angustias del vacío: su población apenas llegaba a los 11.000 habitantes (Bolsi 1981:89).

Lentamente desde fines de la década de 1890 hasta las primeras décadas del siglo XX, se observa “una colonización en marcha” (Hübner Flores 2004:83) en las colonias limítrofes del río Uruguay hacia el Oeste de los estados de Santa Catarina, Paraná y Mato Grosso, el Este de Paraguay y hacia el territorio argentino de Misiones. El arribo de población brasileña comenzó a ser tan importante, que algunos autores la han calificado como “invasión brasileña” (Bolsi 1981:91-92), “entrada masiva de brasileños de origen germano” (De Marco *et al.* 1994:204), o de “teutobrasileños” (Meding 1995:731). La razón se debe a que el censo de 1895 registra a casi la mitad de la población del territorio misionero como brasileña, sin embargo, un análisis pormenorizado que hemos realizado evidenció que la llegada de población brasileña de origen germánico fue ínfima (1,3% del total de brasileños) pero que representó un impacto del cual se lo tomó *a posteriori* como modelo de colonizador en la instrumentación del sistema de ocupación del espacio (Gallero 2009: 67-75), tal como ocurrió en Brasil y que fuera analizado por Seyferth (1995).

A partir del aluvión de brasileños de 1895, tanto el volumen absoluto como los valores relativos decrecieron. Alfredo Bolsi y Norma Meichtry analizan la “marcada debilidad de este movimiento migratorio, oscilante entre una fuerte pérdida entre 1895-1914 y un débil incremento medio entre 1914-1960, sustentado por el mayor ingreso a Misiones. Pero aunque el saldo misionero es positivo, hay que destacar que la tasa es inferior –menos de la mitad– al valor de incremento registrado por la población nativa en el nordeste y es tres veces inferior en Misiones” (Bolsi y Meichtry 1982:26).

El Censo General de Territorios Nacionales de 1920 detallaba sobre el total de la población censada para ese momento en Misiones, que 42.645 habitantes eran argentinos y 20.531 extranjeros, de los cuales un 35% eran brasileños, un 28% paraguayos y 18% austrohúngaros (Argentina 1920:135). En sintonía con la época, se enmarcó a la población por “razas”, siendo la raza latina la que predominaba en Misiones con más de un 90%. “Sin embargo, la raza germánica (5,54%) y la eslava (2,8%) representan importantes núcleos de población que al cruzarse con la población existente ya arraigada y autóctona o descendientes de extranjeros y con las demás razas inmigratorias, contribuirán a formar por mezcla de sangre una raza argentina del porvenir [sic]” (Argentina 1920:136).

Este fragmento es demostrativo del imaginario, que Hernán Otero explica

“constituye una línea argumentativa única que se repite en los tres censos nacionales [1869, 1895 y 1914], aunque naturalmente adquiere mayor fuerza a medida que se intensifica el flujo migratorio. Las ideas sobre los beneficios de la selección natural ... no parece implicar, en principio, un juicio de valor sobre la jerarquía de los grupos raciales intervinientes, ya que el producto de la mezcla constituye una nueva entidad, diferente y superior a la de cualquiera de las razas que en ella participan” (Otero 2006:355).

El blanqueamiento de la población se daría a través del crisol, como lo han explicado Mónica Quijada (2000) y Susana Ramella (2004), que marcaron lo que Rita Segato analiza como el “terror étnico argentino” (2007:27).

No sólo estaba la idea de formar la “raza argentina del porvenir”, sino además, consolidar la población en un lugar estratégico. La inmigración brasileña y la paraguaya, aunque mayoritaria, no fueron visualizadas como “deseadas”, al contrario, se las intentó contrarrestar con contingentes europeos, tal como se percibe en el párrafo citado del censo. Fue así, que desde principios del siglo XX, la provincia se pobló mediante una colonización planificada (estatal y privada) con inmigrantes de este origen que se sumaron a los limítrofes. En relación a las disposiciones jurídicas, políticas y administrativas relativas a la inmigración limítrofe, Susana Sassone plantea que el marco legal obedeció a la problemática del ingreso legal, ilegal o clandestino, por lo cual entre 1934 y 1964, aproximadamente, se dictaron numerosos decretos y reglamentaciones tendientes a paliar los problemas que se originaban por ese modo de ingreso ilegal (De Marco *et al.* 1994:358). Con este mismo objetivo se impusieron restricciones y obligaciones a los propietarios y ocupantes limítrofes a las fronteras, así como la prohibición de la compra de tierras por parte de extranjeros limítrofes (Archivo de la Gobernación de Misiones, Ley 14027, Boletín Oficial, 06-07-1951 y Espínola 1992:133).

Las tierras fiscales despobladas de los departamentos de Guaraní, General Belgrano, San Pedro y 25 de Mayo (nordeste del territorio misionero), se definieron en la década de 1970 como parte del “Área de Frontera Bernardo de Irigoyen”. En algunos informes oficiales se destacaba que era una región muy despoblada con tendencia a convertirse en “un poblado brasileño” y en un estudio sobre la migración brasileña en el Nordeste Argentino se concluía que era una decisión política “realizar un esfuerzo supremo para argentinizar nuestras fronteras con el Brasil” (Espínola 1979:111).

El Plan de Colonización Andresito y de la Sección II de San Pedro fueron las estrategias que se vio puesta en ejecución para contrarrestar el avance brasileño incentivando la

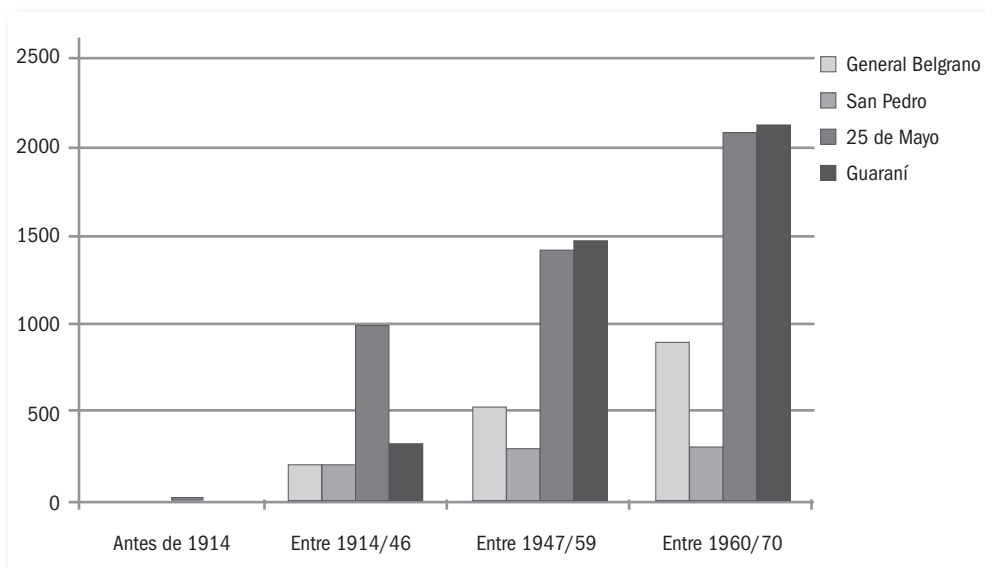
colonización con pobladores argentinos y evitando el asentamiento de migrantes limítrofes. En este “Plan” los requisitos mínimos e indispensables para ser adjudicatario de un lote de tierra eran: a) tener la radicación otorgada por la Comisión de Zonas de Seguridad; b) ser argentino nativo, por opción, nacionalizado o extranjero de país NO limítrofe, mayor de 21 años; c) cubrir satisfactoriamente las condiciones de equipamiento exigidas, que serían como mínimo: herramientas de mano (palas, hachas, machetes, azadas, etc.) y un equipo mecanizado de 25 HP (tractor) en buen estado de uso; d) ser productor rural con 3 años de experiencia como mínimo, o hijo de productor rural que colabora con la actividad; y e) profesar una religión oficialmente registrada por la Nación (Archivo de la Gobernación de Misiones, Plan de Colonización Andresito, 1978). Sin embargo, el ingreso de brasileños fue inevitable porque paulatinamente su número se fue incrementando, pero en ninguno de los departamentos “de frontera” llegó a ser superior al de la población nativa, como se evidencia en la Figura 12.1, el que pudo ser elaborado con los resultados definitivos que se encuentran mecanografiados del Censo General de Población, Familias y Vivienda 1970 y permitieron constatar que dichos departamentos tuvieron una evolución bastante pareja en relación a la llegada de brasileños y que llegó al 48% para Guaraní, 43% General Belgrano, 41% 25 de Mayo y 20% San Pedro.

Gabriela Schiavoni plantea que el traslado a la frontera constituyó, en parte, una respuesta a la crisis agrícola provincial y a que los informes oficiales referidos al crecimiento poblacional explosivo de la frontera enfatizaron el peligro brasileño, restándole importancia al poblamiento originario de Misiones. La ocupación ilegal de tierras es un proceso en el que se va estructurando una apropiación que se constituye en la dinámica fronteriza. Así, el avance del movimiento brasileño de los *Sin Tierra* sobre la frontera agraria de Misiones, es contestado mediante un discurso oficial que relativiza la cuestión nacional. Esta autora cita una frase del jefe de escuadrón de Gendarmería Nacional Argentina del área que revela la situación: “debe haber más brasileños ilegales en las villas del Gran Buenos Aires y Capital Federal que en esta zona”, y que “el 60% de los padres de los agricultores asentados irregularmente en los departamentos de General Belgrano y San Pedro son argentinos y el 40% restante en su mayoría brasileños naturalizados o con permiso de residencia y casi la totalidad tiene hijos argentinos y por lo tanto derecho a vivir en el territorio” (Schiavoni 1998-1999:457).

Estos porcentajes reflejan que este territorio de frontera, cuyos límites se habían definido en 1895 por el Laudo Cleveland y se terminaron demarcando en 1975 (Santiago 2006), el territorio tuvo que ser apropiado, trazado y delimitado, pero no significó lo mismo para sus habitantes acostumbrados a recorrerlo. Fue la presencia de los estados, argentino y brasileño, que hicieron efectivos los límites establecidos a través de una apropiación política. Un claro ejemplo que muestra la permeabilidad de la frontera es la prevalencia de la lengua portuguesa

en la región, cuya variedad lingüística es conocida popularmente como portuñol y entre los lingüistas como dialectos fronterizos o “dialectos portugueses del Uruguay” (Lipski 2011:84).

Figura 12.1. Evolución de la población brasileña en los departamentos de “Frontera” en la Provincia de Misiones.



Nota: Los datos fueron extraídos de las tablas N° 15 y siguientes que analizan la población nacida en el extranjero, por condición de residencia, período de llegada al país, sexo y lugar de origen, según grupo de edad (Provincia de Misiones, 1970).

Fuente: Elaboración personal sobre la base de información obtenida en el Instituto Provincial de Estadística y Censos, IPEC.

Sin embargo, la preeminencia de los pobladores argentinos por sobre los brasileños se observa en el Censo de Ocupantes de Tierras Privadas del año 2003, en el que se relevaron diez propiedades localizadas en los departamentos de Guaraní, San Pedro y Bernardo de Irigoyen. Un elemento común del proceso de ocupación en las propiedades censadas es el carácter familiar del poblamiento. La “apropiación de la tierra está guiada por las necesidades de expansión doméstica y los ocupantes que reivindican la posesión de más de un lote lo hacen con el objetivo de obtener parcelas para la instalación de sus hijos” (Baranger y Schiavoni 2005: 15). Es revelador el resultado en relación a los lotes por propiedad y país de nacimiento del titular, pues del total (1.839 propiedades), el 87,5% es argentino y el 10,1% es brasileño y sólo un 2,4% sin datos y de paraguayos (Baranger y Schiavoni 2005:27).

El agotamiento de la reserva de tierras fiscales del nordeste de Misiones y el cierre de la frontera agraria (con la política de control que se está implementando en el cumplimiento de la Ley de Ordenamiento Territorial XVI 105), ocurre durante la fase de institucionalización de la integración regional (Mercosur), lo que supone una apertura de la frontera política. La superposición de una frontera agraria y una frontera política propiciaron que la limitación de la ocupación agrícola coincida con un discurso oficial de apertura hacia los extranjeros originarios de países limítrofes.

En este sentido, Nora Pérez Vichich plantea que la migración en los últimos 15 años ha pasado de un enfoque de seguridad y control de fronteras a una perspectiva integral donde el migrante es el eje de las políticas gubernamentales en la materia, sujeto de derecho y agente activo del desarrollo (Pérez Vichich 2009:45).

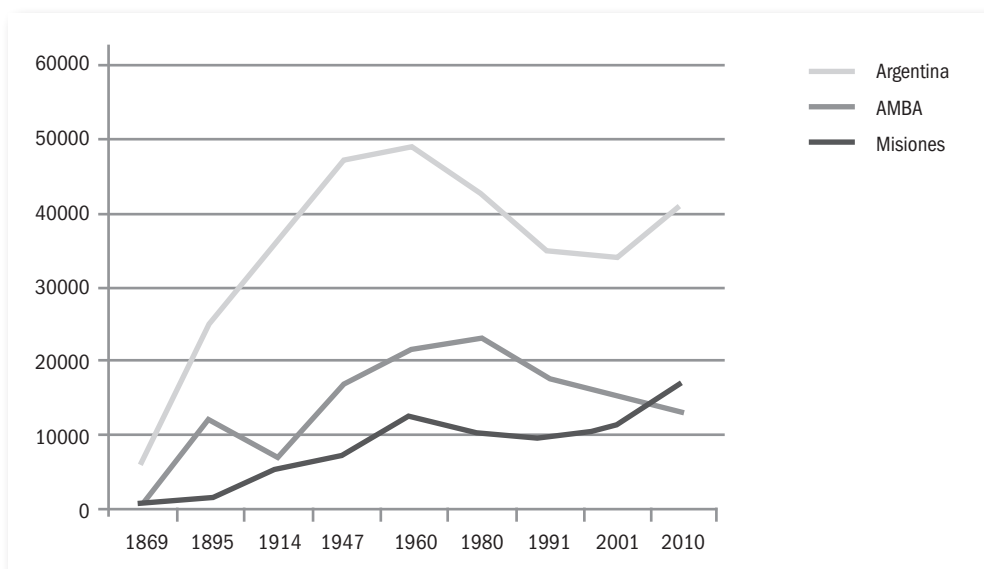
El Área Metropolitana de Buenos Aires y una migración exotizada

En un análisis reciente sobre la Argentina y el Brasil del Área de Relaciones Internacionales de la FLACSO, se habla de “la invasión verdeamarela”, haciendo referencia a los colores de la bandera brasileña y su presencia en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). Si se analiza numéricamente a los brasileños que se encuentran en este lugar (Tablas 12.1 y 12.2), se observa que casi por un siglo (1869-1960) su volumen representó pequeñas variaciones entre un 0,8 y 0,4% en relación al total de la población extranjera, número que decayó al 0,2% para 1980 pero que a partir de ese momento se fue incrementando hasta llegar al 1,5% en el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. No obstante, este incremento representa al 41,42% de brasileños que se encuentran en la Argentina. En la Figura 12.2 se observa la evolución de la población brasileña en la Argentina, en el que se destaca este aumento en el AMBA y se observa una lenta declinación en Misiones desde la década de 1980.

El AMBA ha sido un polo de atracción en el que se han concentrado los colectivos limítrofes, sin embargo, mientras algunas de ellas son estigmatizadas, los brasileños son exotizados, como argumenta Alejandro Frigerio (2004-2005:1). Según este autor, las características asignadas a la brasilidad, aunque estereotípicas, son evaluadas positivamente, lo que resulta en una mayor aceptación social. En este sentido, lo que “parece caracterizar a la inserción de los migrantes brasileiros en Buenos Aires no es la inexistencia de profundas diferencias culturales, sino la valoración positiva que de las mismas se realiza por la sociedad receptora” (Frigerio 2004-2005:6). En esta exotización intervienen varios fac-

tores. En primer lugar, la visible impronta que la herencia negra ha dejado en la cultura y en los fenotipos brasileiros, con lo cual se constituyen un otro lo suficientemente lejano como para generar atracción y no revulsión. En segundo lugar, el escaso número que la invisibiliza como corriente migratoria y su heterogeneidad laboral por lo que no llegan a ser considerados una amenaza, por lo cual la evaluación positiva de la brasilidad podría ser resignificada y vuelta a incluir dentro de la categoría social mayor y estigmatizada de “inmigrantes limítrofes” (Frigerio 2004-2005:23).

Figura 12.2 Evolución de la población brasileña en la Argentina, en el Área Metropolitana de Buenos Aires y en la Provincia de Misiones 1869 - 2010



Nota: En este gráfico se han unificado los datos de la Capital Federal y los Partidos del Gran Buenos Aires para los censos que abarcan el período 1869-1960.

Fuente: Elaboración personal sobre la base de información censal.

Al analizar el lugar de origen de dónde provienen los brasileños, Sebastián Bruno concluye que se pone en evidencia la importancia relativa de los estados del sudeste brasileño (en conjunto representan el 52,1%), en especial São Paulo y en segunda instancia Río de Janeiro. Asimismo, los venidos de los estados del Sur (33,4%) se encuentran mayoritariamente representados por ex-residentes de Río Grande do Sul, Paraná y por último Santa Catarina, uno de los destinos turísticos preferidos por los argentinos (Bruno 2006: 10).

Entre los brasileños que se agruparon en el AMBA, podemos diferenciar distintos grupos según su calificación y su nivel económico. El primero se formó a partir de una corriente migratoria muy calificada, constituida por gerentes de empresas medios y altos. El segundo está compuesto por personas de clase media que se dedican principalmente a la enseñanza del idioma portugués, a realizar traducciones y a distintas actividades relacionadas con la difusión de la cultura brasileña. El tercer grupo, compuesto por migrantes de clase baja y media baja, llega en busca de trabajos manuales o de baja calificación. La constitución del Mercosur, por otro lado, incrementó la radicación de empresas brasileñas y aumentó el contingente de ejecutivos y técnicos de esa nacionalidad en el AMBA. Así por ejemplo, la presencia de capitales brasileños en empresas argentinas se hizo sentir en sectores como la carne, los combustibles, bebida, cemento, textiles e incluso la siderurgia. En 2005 el grupo Camargo Correa compró Loma Negra, a las que sumaron Lomas, Recycomb y Ferrosur; en 2006 AMBev terminó de comprar el paquete mayoritario de acciones de la cervecería y maltería Quilmes; al año siguiente cinco frigoríficos exportadores de carne vacuna Swift, Finexcor, CEPA, Friar y AB&P pasaron a ser controlados por los brasileños; y a través de São Paulo Alpargatas, Camargo Correa compró el 60% de la emblemática Alpargatas y pasó a controlar la marca deportiva Topper (FLACSO, Área de Relaciones Internacionales, 2009). El trabajo de campo realizado por Hasenbalg y Frigerio permitió identificar dos nichos ocupacionales, constituidos en torno a capitales culturales específicos de los brasileños residentes: el dominio de la lengua portuguesa y las artes afro-brasileiras (Hasenbalg y Frigerio 1999:144). En coincidencia, Pablo Dalle analiza a través de trayectorias migratorias de brasileños en el AMBA, que entre las razones que guiaron la migración se destacaron las expectativas acerca de la inserción laboral, así como la posesión de una red de relaciones sociales que brinda apoyo material y afectivo. Asimismo, con respecto a la situación actual de los migrantes en la nueva sociedad, adquiere particular relevancia el concepto de capital cultural, pues “cada uno de ellos manifestó valerse de sus conocimientos de la cultura brasileña para trabajar en Buenos Aires” (Dalle 2004). Este capital cultural asociado a lo “tropical” tiene una vida institucional muy activa, como se puede palpar a través de las diferentes instituciones que concentran la vida social de los brasileños, como el Grupo Brasil, la Asociación Civil de Intercambio Cultural entre Brasileños y Argentinos *Me leva que eu vou*, Casa do Brasil – Escola de Linguas, Cámara de Comercio Argentino Brasileña, Círculo de Damas Brasileñas en Buenos Aires, diversas asociaciones y escuelas de danzas y Capoeira, entre otras; así como los templos de religiones afrobrasileñas, como Umbanda, Batuque, Quimbanda (Frigerio y Lamborghini 2011). Otra particularidad, es que la presencia brasileña en el AMBA tiene una preeminencia femenina. Según el análisis de Verónica Arruñada, hay casi 49 hombres por cada 100 mujeres, con una desproporcionada concentración de éstas entre las edades de 25 y 39 años (Arru-

ñada 1999:39). Para Sebastián Bruno, este hecho permite interpretar cuantitativamente un segmento importante y sin análogos respecto de otras colectividades, pues a diferencia de éstas, donde la selectividad femenina encuentra su interpretación en la inserción de nichos laborales específicos y en estrategias de obtención de recursos a nivel familiar, las brasileñas se distinguen por el establecimiento de relaciones afectivas con los nativos (Bruno 2006:9). El nivel educativo de ambos sexos es alto. Inversamente, los brasileños que llegan a Misiones tienen una estructura etaria similar a la de los inmigrantes limítrofes en general, pero la proporción de brasileños que no tuvo acceso a la educación se cuadruplica en relación a la población total. “En el nivel de instrucción más alto considerado la representación entre los brasileños es de apenas 2%, cuando en la población total alcanza el 16%. En el AMBA, al mismo tiempo que el porcentaje de población brasileña sin instrucción supera levemente al de la población total, las diferencias se vuelven a favor de la población brasileña en los niveles de instrucción más alta” (Arruñada 1999: 44). Otro dato que diferencia a ambos grupos es su dispar nivel de exogamia: para el caso de Misiones, 30% del total de núcleos conyugales con al menos uno de los cónyuges brasileños está conformado por ambos cónyuges brasileños; en cambio, para el AMBA, este porcentaje desciende al 4%. El predominio femenino parece reflejar que una elevada proporción de mujeres llega siguiendo a un hombre argentino, que han conocido mientras éste veraneaba en Brasil o cuando trabajaba allá. Esta migración no responde a razones de índole laboral y se explica por el intenso flujo turístico que en las dos últimas décadas existió entre ambos países (Frigerio 1997). Se trataría de un nuevo tipo emergente de migración internacional: la migración por amor. Por otra parte, según Hasenbalg y Frigerio (1999), las razones de orden económico no fueron determinantes para explicar la emigración de brasileños en el AMBA, sino más bien más en el turismo y en el proceso de constitución del Mercosur. El papel atribuido al turismo apunta a otros caminos que evidencian la importancia de la dimensión cultural presente en este movimiento migratorio. No se trata de redes extensas que unen regiones de destino y de origen, sino más bien, redes dispersas y efímeras que, sin embargo, son capaces de sostener un movimiento migratorio.

Algunas conclusiones

La dinámica migratoria de los brasileños en la Argentina ha tenido poco peso en el conjunto nacional y se ha caracterizado por ser oscilante y en disminución. El último censo de población en 2010 registró la presencia de 41.330 brasileños, un 3,3% de la población limítrofe. Un poco más del 30% se encuentra concentrada en la provincia de

Misiones y desde la década de 1990 se ha incrementado en el AMBA hasta alcanzar la representación de más del 40% de los brasileños residentes en nuestro país.

Estos números permiten hablar de dos subsistemas migratorios diferentes que plantean perfiles de contraste por sus características y por el territorio de destino. Uno de larga data, centrado en Misiones, y aunque no tenga el carácter voluminoso de antaño, ha dejado un saldo positivo cuya marca más palpable está en el portuñol, un dialecto que muestra la frontera como un área permeable que va más allá de los límites estatales. Paradójicamente, mientras la narrativa de “invasión” se prolonga en los descendientes de los primeros pobladores de Colonia Andresito, el Censo de Ocupantes de Tierras Privadas (2003) muestra que mayoritariamente los “ocupantes” son argentinos, quizás en su mayoría hijos de inmigrantes, pero actualmente ciudadanos argentinos. Este hecho llama la atención sobre la repercusión que han tenido las políticas de sostenimiento de la frontera ante el “peligro brasileño”.

El segundo subsistema es un polo de atracción más reciente, en el cual uno de los aspectos más llamativos es que tras una larga presión homogeneizadora, se comienza a reconocer la diversidad y a diferenciarla como un rasgo multicultural, en el cual el colectivo brasileño pasa a ser exotizado para destacar sus características “tropicales”. Asimismo, el gran número de empresas brasileñas que se encuentran en el AMBA hacen pensar en una ampliación de la “interpenetración”, particularmente en actividades industriales, de servicios y en un segundo plano, relativas a la actividad primaria, las que han atraído a un importante número de empresarios que vienen como inversionistas y llegan trayendo la cultura brasileña.

Finalmente, en un mundo donde los capitales, la tecnología, los bienes y la información circulan cada vez con mayor velocidad y libertad, el arribo de brasileños a nuestro país muestra que en la medida que no representen una amenaza, se destacan sus atributos personales positivos y pasan a ser una migración “aceptada”, pero en tanto se la percibe como tal, pasan a ser considerados como “invasión” y “peligro”. Esta doble lectura lleva a reflexionar cómo en esta inmigración de perfiles tan diferenciados y contrastantes ha influenciado el impacto de las distintas políticas migratorias y cómo éstas han repercutido socialmente en territorios periféricos como Misiones o centrales como en el AMBA.


Referencias bibliográficas

- ARRUÑADA, VERÓNICA. 1999. "A população brasileira residente na Argentina o Censo Nacional de 1991" en: *Imigrantes brasileiros na Argentina: Um Perfil sociodemográfico*, por C. Hasenbalg y A. Frigerio. Río de Janeiro: IUPERJ, Serie estudios, n° 101, 30-64.
- BAENINGER, ROSANA. 2002. *La migración internacional de los brasileños: características y tendencias*. Santiago de Chile: CELADE – División de Población. Consultado septiembre 09, 2013. En línea: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/10644/lcl1730e-P.pdf>
- BARANGER, DENIS Y GABRIELA SCHIAVONI. 2005. "El Censo de ocupantes de tierras privadas". *Estudios Regionales*, n° 28, 2-80.
- BENENCIA, ROBERTO. 2003. "La inmigración limítrofe" en *Historia de la inmigración en la Argentina*, por F. Devoto. Buenos Aires: Ed. Sudamericana, 433-484.
- BOLSI, ALFREDO. 1981. "La influencia de Brasil en el poblamiento de Misiones" en *La Geografía y la Historia en la identidad Nacional*, por P. H. Randle. Buenos Aires: Oikos, Tomo 2, 85-96.
- BOLSI, ALFREDO Y NORMA MEICHTRY. 1982. "Realidad y política migratoria en el Nordeste Argentino". *Cuadernos de Geohistoria Regional*, n° 7.
- BRUNO, SEBASTIÁN. 2006. "Presencia brasileña en Buenos Aires. Particularidades migratorias de una colectividad fuera del 'sistema'". Ponencia presentada en el *XV Encuentro Nacional de Estudios Poblacionales*. Caxambú, Brasil, ABEP. Consultado octubre 15, 2013. En línea: http://www.abep.nepo.unicamp.br/encontro2006/docspdf/ABEP2006_390.pdf
- CARBALLO, CARLOS Y LILIANA PAGLIETTINI. 1998-1999. "Empresarios y trabajadores brasileños en la transformación del complejo arrocero argentino". *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, n° 40-41, 471-509.
- CARRÓN, JUAN M. 1980. "Factores de atracción de la inmigración de origen limítrofe existente en la Argentina". *Migración y Desarrollo*, n° 5, 482-519.
- DALLE, PABLO. 2004. "Experiencias de inmigrantes brasileiros en Buenos Aires". Ponencia presentada en las *VI Jornadas de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la II y II Congreso Nacional de Sociología*, Buenos Aires. Consultado octubre 15, 2013. En línea: <http://webiigg.sociales.uba.ar/pobmigra/archivos/bec3.pdf>
- DE MARCO, GRACIELA, RAÚL REY BALMACEDA Y SUSANA SASSONE. 1994. *Extranjeros en la Argentina, pasado, presente y futuro*. *Geodemos N° 2*. Número monográfico. Buenos Aires: PRIGEO-CONICET.
- DEVOTO, FERNANDO. 2003. *Historia de la inmigración en la Argentina*. Buenos Aires: Ed. Sudamericana.

- ESPÍNOLA, JULIO CÉSAR. 1979. *La migración brasileña en el nordeste argentino: un estudio empírico de Piñalito norte hasta Tobuna en el este misionero*. Corrientes: CONICET-UNNE.
- ESPÍNOLA, JULIO CÉSAR. 1992. “La inmigración brasileña en el este misionero argentino: nuevo examen de un antiguo problema”. *Revista Paraguaya de Sociología*, año 29, n° 85, 133-155.
- FAUSTO, BORIS. 2003. *Historia concisa de Brasil*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- FIORI, NEIDE ALMEIDA. 2010. “Brasil y las migraciones internacionales: de las migraciones históricas a las migraciones recientes” en *Patrones migratorios internacionales en América Latina*, por E. Oteiza Comp. Buenos Aires: Eudeba, 47-66.
- FLACSO, Área de Relaciones Internacionales. 2009. “Argentina y Brasil una sociedad cada vez más desigual”. Consultado en Septiembre 13, 2013. En línea: <http://riii.flacso.org.ar/argentina-y-brasil-una-sociedad-cada-vez-mas-desigual/>
- FRIGERIO, ALEJANDRO. 1997. “Batalhar a vida no Exterior: Brasilidad y movilidad social en los inmigrantes brasileiros en Buenos Aires”. Ponencia presentada en *XXI Encontro Anual da ANPOCS*. Consultado septiembre 25, 2013. En línea: http://www.anpocs.org/portal/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=5231&Itemid=360
- FRIGERIO, ALEJANDRO. 2004-2005. “Migrantes Exóticos: Los Brasileños en Buenos Aires”. *Runa*, n° 25, 97-121. Consultado septiembre 30, 2013. En línea: http://www.alejandrofrigerio.com.ar/publicaciones/movimientos_afro/Frigerio_Migrantes_Brasileiros_Runa_2005.pdf
- FRIGERIO ALEJANDRO Y EVA LAMBORGHINI. 2011. “Procesos de reafricanización en la Sociedad Argentina: Umbanda, Candombe y Militancia ‘Afro’”. Dossiê: Religiões Afro-americanas. *Revista Pós Ciências Sociais*, vol. 8, n° 16, 21-36. Consultado noviembre 21, 2013. En línea: http://alejandrofrigerio.com.ar/publicaciones/religiones_afro/Frigerio_Lambor_Reafricanizacion_Argentina_2011.pdf
- FRIGERIO, ALEJANDRO Y GUSTAVO LINS RIBEIRO. 2002. *Argentinos e brasileiros: encontros, imagens e estereótipos*. Petrópolis: Vozes.
- GALLERO, MARÍA CECILIA. 2009. *Con la Patria a Cuestas. La inmigración alemana-brasileña en la Colonia Puerto Rico, Misiones*. Buenos Aires: Araucaria Editora / Resistencia: Instituto de Investigaciones Geohistóricas.
- GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES, “Comunidad brasileira”. *Observatorio de Colectividades. Buenos Aires, mosaico de identidades*. Consultado octubre 15, 2013. En línea: http://www.buenosaires.gob.ar/areas/secretaria_gral/colectividades/?-col=47&seccion=5
- HASENBALG, CARLOS Y ALEJANDRO FRIGERIO. 1999. *Imigrantes brasileiros na Argentina: Um Perfil sociodemográfico*. Río de Janeiro: IUPERJ, Serie estudios, n° 101.

- HÜBNER FLORES, HILDA AGNES. 2004. *História da Imigração Alemã no Rio Grande do Sul*. Porto Alegre: EST.
- LEVY, MARÍA STELLA FERREIRA. 1974. “O papel da migração internacional na evolução da população brasileira (1872 a 1972)”. *Rev. Saúde Públ.*, 49-90.
- LINS RIBEIRO, GUSTAVO. 2001. *Tropicalismo e europeísmo. Modos de representar o Brasil e a Argentina*. Brasília: Ediciones de la Universidad de Brasilia. Departamento de Ciencias Sociales.
- LIPSKI, JOHN. 2011. “Encontros fronteiriços español-português”. *Revista do Centro de Educação e Letras*, vol. 13, nº 2, 83-100.
- MANTILLA, MANUEL F. 1879. *Memoria presentada a la Honorable Cámara Legislativa de la Provincia de Corrientes*, [s.d.e.].
- MEDING, HOLGER. 1995. “Etnicidad, identidades y migraciones de los colonos de habla alemana en Misiones”. *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, nº 31, 727-745.
- OTEIZA, ENRIQUE, SUSANA NOVICK Y ROBERTO ARUJ. 2000. *Inmigración y Discriminación. Políticas y Discursos*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- OTERO, HERNÁN. 2006. *Estadística y Nación: una historia conceptual del pensamiento censal de la Argentina Moderna 1869-1914*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- PÉREZ VICHICH, NORA. 2009. “Las políticas públicas migratorias como fuente de ciudadanía en el Mercosur”. *Población*, año 2, nº 3, 41-45.
- PROVINCIA DE MISIONES. Dirección General de Estadística. 1970. *Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas 1970* (Cifras provisorias) y (Resultados Definitivos, Tomo II). Mimeo.
- PROVINCIA DE MISIONES, Instituto Provincial de Estadística y Censos. 1991. 2001 *Provincia de Misiones según departamento. Población, superficie y densidad*. Mimeo.
- QUIJADA, MÓNICA. 2000. “Nación y territorio: la dimensión simbólica del espacio en la construcción nacional argentina. Siglo XIX”. *Revista de Indias*, vol. LX, nº 219, 373-394.
- RAMELLA, SUSANA. 2004. *Una Argentina Racista. Historia de las ideas acerca de su pueblo y su población*. Mendoza: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo.
- REPÚBLICA ARGENTINA. 1872. *Primer Censo de la República Argentina, verificado en los días 15/16/17 de septiembre de 1869*. Buenos Aires: Imprenta del Porvenir.
- REPÚBLICA ARGENTINA. 1898. *Segundo Censo de la República Argentina, realizado el 10 de mayo de 1895*. Tomo I, II y III. Buenos Aires: Taller Tipográfico de la Penitenciaría Nacional.
- REPÚBLICA ARGENTINA. 1919. *Tercer Censo de la República Argentina, levantado el 1 de junio de 1914*. Tomo II y III. Buenos Aires: Talleres Gráficos de L.J. Rosso.

- REPÚBLICA ARGENTINA. 1920. *Censo General de los Territorios Nacionales*. Tomo I. Buenos Aires: Establecimiento Gráfico A. De Martino.
- REPÚBLICA ARGENTINA. Dirección Nacional del Servicio Estadístico. 1947. *Cuarto Censo General de la Nación*. Buenos Aires: Guillermo Kraft Ltda.
- REPÚBLICA ARGENTINA. Dirección Nacional de Estadísticas y Censos. 1967. *Censo Nacional de Población 1960*. Tomo V. Buenos Aires.
- REPÚBLICA ARGENTINA. Secretaría de Planificación, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). 1980. *Censo Nacional de Población y Vivienda 1980. Serie B Características Generales*. Buenos Aires: INDEC.
- REPÚBLICA ARGENTINA. Secretaría de Planificación, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). 1980. *Censo Nacional de Población y Vivienda 1980. Serie D Población*. Buenos Aires: INDEC.
- REPÚBLICA ARGENTINA. Ministerio de Economía y obras y Servicios Públicos, Secretaría de Programación Económica, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). 1991. *Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados Definitivos*. Serie G N° 1. Buenos Aires: INDEC.
- REPÚBLICA ARGENTINA. Ministerio de Economía y obras y Servicios Públicos, Secretaría de Política Económica, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). 1998. *Los Municipios de la Provincia de Misiones, Estadísticas básicas*. Buenos Aires: INDEC.
- REPÚBLICA ARGENTINA. Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). 1999. *Características Migratorias de la Población en el IV Censo General de la Nación del año 1947*. Buenos Aires: INDEC.
- REPÚBLICA ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). 2001. *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001*. En línea: http://www.indec.gov.ar/micro_sitios/we_bcenso/
- REPÚBLICA ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). 2010. *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010*. En línea: <http://www.censo2010.indec.gov.ar/>
- REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL. Ministério das Relações Exteriores. 2009. *Brasileiros no mundo*. Subsecretaria Geral das Comunidades Brasileiras no Exterior, Departamento Consular e de Brasileiros no Exterior y Divisão de Assistência Consular. Consultado septiembre 20, 2013. En línea: [http://www.brasileirosnomundo.itamaraty.gov.br/file/Brasileiros no Mundo - Estimativas.pdf](http://www.brasileirosnomundo.itamaraty.gov.br/file/Brasileiros%20no%20Mundo%20-%20Estimativas.pdf)
- SANTIAGO, JOSÉ RAMOS. 2006. *Brasil-Argentina: frontera seca. Demarcação de Limites -1974/1975, Diários de Campahna*. Brasília: Fundação Alexandre de Gusmão.



SCHIAVONI GABRIELA. 1998-1999. "Porto-Capirava: los ocupantes agrícolas de la frontera Argentino-Brasilera (Misiones, Argentina)". *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, n° 40-41, año 13/14, 449-469.

SEGATO, RITA. 2007. *La Nación y sus Otros*. Buenos Aires: Prometeo.

SEYFERTH, GIRALDA. 1995. "La inmigración alemana y la política brasileña de colonización". *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, n° 29, 53-75.

SEYFERTH, GIRALDA. 2000. "As identidades dos imigrantes e o *melting pot* nacional". *Horizontes Antropológicos*, n° 14, 143-176.