

El saber científico en la FHCSys

Perspectivas, discursos, avances y resultados



**Edición y
Publicación**

Facultad de Humanidades Ciencias Sociales y de la Salud
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO

**Secretaría de Ciencia
y Técnica**

Facultad de Humanidades Ciencias Sociales y de la Salud
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



**Facultad de
Humanidades
Ciencias Sociales
y de la Salud**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



UNSE

Universidad Nacional
de Santiago del Estero

El saber científico en la FHCSyS : perspectivas, discursos, avances y resultados / Claudia Yésica Fonzo Bolañez ... [et al.] ; editado por Eve Luz Luna ; Santiago Alfredo Isorni. - 1a ed compendiada. - Santiago del Estero : Universidad Nacional de Santiago del Estero - UNSE. Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud. Área de Edición y Publicación, 2023.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-8922-28-7

1. Ciencias Sociales y Humanidades. I. Fonzo Bolañez, Claudia Yésica.
II. Luna, Eve Luz, ed. III. Isorni, Santiago Alfredo, ed.
CDD 306.45

© Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud
Área de Edición y Publicación
Av. Belgrano (s) 2180 - C.P. 4200
Tel. +54 0385 450-9570
www.fhu.unse.edu.ar
edicionypublicacion@gmail.com

Edición editorial y corrección: Eve Luz Luna - Santiago Isorni
Diseño de portada y maquetación: Jorge Cheein

1ª Edición
Libro de edición argentina
Queda hecho el depósito que establece la Ley 11.723

Prohibida la reproducción total o parcial, el almacenamiento, la transmisión o transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos sin el permiso previo y escrito del autor. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.

Lic. Hugo Marcelino Ledesma
Decano

Lic. Sandra Elizabeth Moreira
Vicedecana

Mg. Romina Cordero
Secretaria Académica

CPN Carla Ferreyra
Secretaria de Administración

Dra. Marta Gutiérrez
Secretaria de Ciencia y Técnica

Mg. Ulises Barbieri
Secretario de Extensión, Vinculación y
Transferencia

Dr. José Vezzosi
Secretario de Posgrado



**Edición y
Publicación**
Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO

**Secretaría de Ciencia
y Técnica**
Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



**Facultad de
Humanidades
Ciencias Sociales
y de la Salud**
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



UNSE
Universidad Nacional
de Santiago del Estero

**Observatorios, Centros e Institutos de Investigación de la
Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud
Universidad Nacional de Santiago del Estero**

1. Observatorio Social Regional (OSR)
2. Instituto de Investigaciones Filosóficas (IIF)
3. Centro de Investigaciones y Estudios en Educación Superior (CIEES)
4. Instituto de Estudios para la Gestión de la Calidad (INEIGCA)
5. Instituto de Lingüística, Folklore y Arqueología (ILFyA)
6. Instituto de Estudios para el Desarrollo Social (INDES)
7. Instituto en Investigación en Economía Social y Solidaria (INPESS)
8. Instituto para la Investigación y Estudios de la Mujer (IInEM)
9. Centro de Población y Demografía (CEDEP)
10. Instituto de Investigación en Enfermería (INEIE)

ÍNDICE

Prólogo a cargo del Decano de la FHCSyS.....	9
Introducción del Consejo de Ciencia y Técnica.....	11
Eje temático o área problemática I: Movimientos sociales y ruralidad	
Capítulo 1: <i>Acceso a la tierra en Santiago del Estero. Acciones de los movimientos socioterritoriales rurales y Estado en 2021</i> de Claudia Yesica Fonzo Bolañez.....	15
Capítulo 2: <i>Los vínculos entre los movimientos sociales y el Estado en Argentina. Acciones y demandas sobre un acceso y control más equitativo de la tierra en el agro</i> de Marta Elena Gutiérrez; Andrea Gómez Herrera y Cristian Jara	33
Capítulo 3: <i>Tramas institucionales para el desarrollo de la agricultura familiar. La experiencia de la feria "Progreso de la Agricultura Familiar" de la Universidad Nacional de Santiago del Estero</i> de Camila Infante; María Victoria Suárez y Roger Díaz Gallo.....	47
Eje temático o área problemática II: Salud y Educación	
Capítulo 4: <i>Organizaciones que nuclean a los enfermeros/as en Santiago del Estero: Un estudio basado en hechos significativos de la Historia</i> de Mariano Chávez; Karina Sayago; Rosa Sotomayor y Elio Herrera	61
Capítulo 5: <i>Experiencias de profesionales obstétricos en Santiago del Estero durante covid 19</i> de Miguel Ángel Curioni; Valeria Alejandra Pinto; Sandra Elizabeth Moreira; Exequiel Federico Duarte; Evelyn Valeria del Valle Rodríguez y Cynthia Gimena Silveti.....	81
Capítulo 6: <i>Trayectorias de jóvenes estudiantes universitarios: vulnerabilidades y soportes en tiempos de pandemia</i> de Gastón Segura, Luisa Araujo y Marcela Taboada Edudal.....	101
Capítulo 7: <i>Accesibilidad en el nivel superior. Experiencia de los estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad Nacional de Santiago del Estero 2020-2021</i> de Mercedes Quevedo; Candelaria Ábalos; Gisela Cabanillas; María Esperanza Baccino y María José Coronel.....	117
Eje temático o área problemática III: Economía y Política	
Capítulo 8: <i>Surgimiento, auge y declinación de la escuela estructuralista latinoamericana</i> de Jorge Silveti y Noelia Gurmendi	131
Capítulo 9: <i>Predominio electoral del oficialismo provincial y heterogeneidad</i>	

de las redes partidarias del frente cívico. Las elecciones municipales 2022 en la provincia de Santiago del Estero de Hernán Campos 151

Eje temático a área problemática IV: Antropología

Capítulo 10: *Los significados del búho entre las poblaciones indígenas pasadas de la actual provincia de Santiago del Estero* de León Catriel y Analía Sbatella 173

PRÓLOGO

La investigación es uno de los pilares esenciales de la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud junto a las actividades de docencia y de extensión universitaria. Pretende generar un tipo de conocimiento cuyos procesos de construcción están consensuados por la comunidad científica de las disciplinas y, en última instancia, por la comunidad en general. Sus resultados deben ser públicos. Sus modos de transmisión implican una lógica comunicacional accesible a todos los que comparten el código académico.

El abordaje de problemáticas complejas que sean de relevancia territorial atraviesa fronteras que permean la autonomía universitaria, la libertad académica y las demandas del entorno. Encontrar un punto de equilibrio solo puede lograrse con adecuados mecanismos de vinculación con la comunidad y la creación de consensos al interior de la institución.

En este contexto, el esfuerzo institucional se direcciona en apuntalar la investigación científica en las diferentes áreas del conocimiento. Investigar en y desde la experiencia universitaria en el siglo XXI implica múltiples desafíos para quienes llevan adelante esta práctica porque es una de las actividades sustantivas de las instituciones de educación superior y, especialmente, porque revisa, problematiza y pone en diálogo aquellos temas relacionados con los aspectos fundantes de cada disciplina, su producción, su vinculación con los diferentes escenarios de la práctica y su difusión. Todo ello enmarcado en un proceso continuo que denota un amplio interés.

Por ello, desde la Facultad, presentamos la publicación del libro *El saber científico en la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud: perspectivas, discursos, resultados y desafíos* que es el resultado del trabajo realizado por los distintos equipos de investigadores de esa casa de estudios como respuesta a la convocatoria efectuada por la Secretaría Ciencia y Técnica y la intervención editorial del Área de Edición y Publicación. Como puede apreciarse, sintetiza un esfuerzo colectivo e interdisciplinario

Este libro presenta comunicaciones científicas agrupadas en cuatro ejes temáticos o áreas problemáticas: “Movimientos sociales y ruralidad”, “Salud y Educación”, “Economía y Política” y “Antropología”. Por su parte, cada uno de los artículos que conforman esta publicación enmarca una reflexión sobre los problemas epistemológicos que permiten recomponer un corpus amplio de saberes y prácticas que dan cuenta del oficio de investigar, del conjunto de decisiones metodológicas que los investigadores tomaron, de las actividades y estrategias que diseñaron para dar forma a cada investigación.

La mayoría de los capítulos son el resultado de investigaciones realizadas en la provincia de Santiago del Estero. Este aspecto resulta importante ya que permite definir antecedentes científicos referidos a situaciones particulares que tienen conexión

con dimensiones sociales, políticas, económicas y culturales localizadas. Investigar *in situ* favorece, entonces, la producción de conocimiento, da cuenta de sujetos, sus acciones y sus condicionamientos sociohistóricos mediados por un *locus enunciativo* particular que pone en relieve los contextos en los que se encuentran inmersos. Otros hacen hincapié en perspectivas teóricas que también incrementan la comprensión de la realidad social.

Esto representa un incentivo para la investigación y la producción científica porque logra sistematizar en áreas de conocimiento. Esperamos que esta nueva publicación de los quehaceres de investigación de nuestra Facultad sea una contribución productiva para todos sus lectores.

Lic. Hugo Macelino Ledesma
Decano FHCSyS-UNSE

INTRODUCCIÓN

Los docentes investigadores del Consejo de Ciencia Técnica de la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de Salud de la Universidad Nacional de Santiago del Estero presentamos esta recopilación de capítulos que recogen producciones que se distinguen por su originalidad, novedad, profundidad, rigurosidad y pertinencia como resultado de los abordajes en diversas temáticas que pertenecen al amplio horizonte de la investigación académica.

En estas páginas se despliegan las voces de expertos en diversos campos como la historia, arqueología, las realidades sociales, económicas, educativas, sanitarias y política local. Son el reflejo de avances meticulosamente elaborados que aportan perspectivas únicas y esclarecedoras sobre sus respectivos temas de investigación.

De esta manera, contribuyen a ampliar el conocimiento sobre la región al brindar una visión crítica y analítica de la problemática, los desafíos y las oportunidades que esta les plantea. En otras palabras, estas investigaciones dan cuenta desde enfoques diversos y rigurosos de un valioso aporte para académicos, estudiantes y cualquier interesado en comprender la complejidad de esta provincia argentina.

En el marco de esta compilación multidisciplinaria, te invitamos a explorar ese conjunto de trabajos que abordan cuestiones fundamentales acerca de la región de Santiago del Estero. Cada eje temático te llevará a un recorrido por conocimientos que engloban las luchas por la tierra, las complejas dinámicas de la salud, la educación, pasando por cuestiones económicas y políticas, así como también una profundización en la riqueza cultural y antropológica de la provincia.

La publicación electrónica contiene cuatro ejes temáticos y diez capítulos. Los tres primeros capítulos del primer eje se organizan en torno al área problemática denominada “Movimientos sociales y ruralidad”.

El primero, escrito por Claudia Yésica Fonzo Bolañez, aborda el análisis de las desigualdades sociales como condición adversa para el acceso a la tierra en Santiago del Estero. Destaca la importancia de comprender cómo la pobreza determina el acceso a la tierra en la región. Por ello, retoma la agricultura familiar y las acciones de los movimientos socioterritoriales rurales como objeto de análisis.

El segundo, Marta Elena Gutiérrez, Cristian Jara y Andrea Gómez Herrera plantean una mirada de las complejas relaciones entre los movimientos sociales rurales y el Estado en Argentina en el contexto de la pandemia y sus desafíos económicos. Los autores destacan las tensiones y posibilidades de una lucha por el acceso y un control más equitativo de la tierra.

Y, finalmente, el tercero escrito por Camila Infante, María Victoria Suárez y Roger Díaz Gallo introduce la temática de las tramas institucionales que respaldan el desarrollo de la agricultura familiar en la región con un enfoque en las ferias de agricultura familiar. Este capítulo resalta cómo las instituciones desempeñan un pa-

pel crucial en el apoyo a los agricultores y en la promoción de la autonomía en la toma de decisiones.

Los cuatro capítulos contenidos en el segundo eje, centran su análisis en el área problemática denominada “Salud y Educación”. En el primero Mariano Chávez, Karina Sayago, Rosa Sotomayor y Elio Herrera se refieren a la historia de la enfermería en Santiago del Estero. Destacan la importancia de las organizaciones que nuclean a los enfermeros/as en la provincia y su evolución a lo largo del tiempo.

En el segundo capítulo, Miguel Ángel Curioni, Valeria Alejandra Pinto, Sandra Elizabeth Moreira, Exequiel Federico Duarte, Evelyn Valeria del Valle Rodríguez y Cynthia Gimena Silvetti formulan una visión detallada de las experiencias de los profesionales obstétricos durante la pandemia de Covid-19 en Santiago del Estero. Dilucidan los desafíos y los cambios que atraviesa la atención de la salud materna en tiempos difíciles.

En el tercero, Gastón Segura, María Luisa Araujo y Marcela Taboada Eudal analizan las trayectorias de jóvenes estudiantes universitarios y las vulnerabilidades que enfrentaron durante la pandemia. En este capítulo, los autores resaltan la importancia de comprender el impacto psicosocial de la pandemia en la educación superior.

Por último, en el cuarto Mercedes Quevedo, Candelaria Ábalos, Gisela Cabanillas, María Esperanza Baccino y María José Coronel profundizan su análisis acerca de la accesibilidad en el Nivel Superior para estudiantes en situación de discapacidad en la Universidad Nacional de Santiago del Estero. Subrayan la necesidad y la obligatoriedad de que la institución garantice la inclusión y la igualdad de oportunidades para todos los alumnos y las alumnas afectados por este contexto de vulnerabilidad.

El tercer eje temático comprende dos capítulos que se desarrollan en torno a problemáticas de “Economía y Política”. En el primer capítulo de este eje, Jorge Silveti y Noelia Gurmendi exploran el surgimiento, auge y declinación de la escuela estructuralista latinoamericana. Subrayan su relevancia en el análisis económico y social de la región. Y en el segundo, Hernán Campos analiza las elecciones municipales de 2022 en Santiago del Estero y la heterogeneidad de las redes partidarias. Ofrece una visión detallada de la dinámica política en la provincia.

Finalmente, en el cuarto eje, que se enfoca en el campo de la “antropología”, destaca el capítulo en el que Diego Catriel León y Analía Sbatella exploran los significados del búho entre las poblaciones indígenas pasadas de Santiago del Estero. Desafían interpretaciones previas y arrojando luz sobre la iconografía cerámica de la región.

Estos ejes temáticos y sus capítulos encierran el carácter de investigaciones profundas y variadas que ampliarán tu comprensión de la complejidad de la provincia de Santiago del Estero y su papel en la historia y el contexto contemporáneo de Argentina.

Cada uno de estos trabajos demuestra que las investigaciones pueden ir más allá del conocimiento establecidos y explorar nuevos espacios al desafiar paradigmas instituidos. Los lectores encontrarán en estas páginas una ventana a la vanguardia del pensamiento académico que fusionan la erudición y la pasión por el descubrimiento.

Los invitamos a percibir, cuestionar y a conectar con la realidad que nos rodea en el vaivén de la reflexión y el diálogo para ampliar sus horizontes intelectuales y sumergirse en el mundo de la investigación académica de calidad.

Acompáñanos en este viaje de conocimiento y descubrimiento para acercarnos un paso más a nuestra sociedad y a nuestro entorno a través de estas producciones que son testimonio del esfuerzo de investigadores metódicos por desentrañar los misterios del mundo que habitamos y que nos convocan también a explorar y superar los límites de nuestro entendimiento.

Que este viaje sea el inicio de un diálogo enriquecedor y una fuente inagotable de inspiración para los lectores ávidos de conocimiento y comprensión.

Consejo de Ciencia y Técnica (CCyT) FHCSyS

ACCESO A LA TIERRA EN SANTIAGO DEL ESTERO. ACCIONES DE LOS MOVIMIENTOS SOCIOTERRITORIALES RURALES Y ESTADO EN 2021

ACCESS TO LAND IN SANTIAGO DEL ESTERO. ACTIONS OF RURAL SOCIOTERRITORIAL MOVEMENTS AND STATE IN 2021

Claudia Yesica Fonzo Bolañez¹

Instituto de Estudios para el Desarrollo Social/Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud/ Universidad Nacional de Santiago del Estero / CONICET

Resumen: El objetivo de este trabajo es analizar las desigualdades en el acceso de la tierra de la agricultura familiar, en Santiago del Estero (Argentina). Asimismo, identificar las acciones de movimientos socioterritoriales rurales y de agencias burocráticas durante la pandemia. Se parte de datos de los Censos Nacionales Agropecuarios (CNA) y de noticias de medios locales, regionales y nacionales captadas mediante Alertas de *Google* durante el año 2021². El CNA 2018 muestra que mientras el 62,78% de las explotaciones santiagueñas de menor tamaño (aquellas de hasta 100 hectáreas) sólo poseen el 2,95% de la tierra, el 2,06% de explotaciones más grandes (aquellas de más de 5.000 hectáreas) tienen el 43,69% de ésta. Estos guarismos dan cuenta de una distribución regresiva de las tierras en la Provincia. Igualmente, se perciben contradicciones por parte de las agencias estatales ya que, si bien por un lado reconocían y promovían derechos de las comunidades rurales, por otro desconocían y debilitaban el accionar de los movimientos que las representan. Mientras que estos últimos no han cesado en gestar acciones a los fines de garantizar el derecho de acceso y control de la tierra, como de minimizar los impactos de la pandemia en sus territorios. Resulta menester considerar estos fenómenos, ya que la falta de acceso a la tierra es uno de los aspectos que se relaciona fuertemente con la pobreza y desigualdad rural. Asimismo, visibiliza las relaciones de poder por la apropiación del espacio entre actores sociales con distintas lógicas de territorialización y desarrollo, cuya contextualización responde a procesos históricos y a dinámicas más recientes.

1 Abogada, Escribana, y Lic. Sociología. Esp. en Derecho Procesal, Docencia Universitaria, Políticas Públicas y Epistemologías del SUR. Doctoranda en Humanidades y Maestranda en Derecho. Becaria Doctoral CONICET. Docente Adjunta en FHCSyS- UNSE.

2 Base de datos resultado del proyecto “Movimientos socioterritoriais em perspectiva comparativa”, Convenio Capes-Print-Unesp - Progp 02/2019 - Redes de Pesquisa Internacionais (MSTPC-RPI), y Convenio Capes-Print-Unesp - Progp 02/2020 – Alianzas Globales de Investigación (MSTPCAG). Coordinado por el Prof. Bernardo Mançano Fernandes.

Palabras clave: distribución de la tierra; agricultura familiar; movimientos socioterritoriales; estatalidades; modelos de desarrollo

Abstract: The objective of this work is to analyze inequalities in access to land for family farming in Santiago del Estero (Argentina). Likewise, identify the actions of rural socio-territorial movements and bureaucratic agencies during the pandemic. It is based on data from the National Agricultural Censuses (CNA) and news from local, regional and national media captured through Google Alerts during the year 2021. The CNA 2018 shows that while 62.78% of the smaller farms in Santiago (those with up to 100 hectares) only own 2.95% of the land, 2.06% of larger farms (those with more than 5,000 hectares) have 43.69% of it. These figures show a regressive distribution of land in the Province. Likewise, contradictions are perceived on the part of state agencies since, although on the one hand they recognized and promoted the rights of rural communities, on the other they ignored and weakened the actions of the movements that represent them. While the latter have not stopped taking actions to guarantee the right of access and control of the land, such as minimizing the impacts of the pandemic on their territories. It is necessary to consider these phenomena, since the lack of access to land is one of the aspects that is strongly related to poverty and rural inequality. Likewise, it makes visible the power relations due to the appropriation of space between social actors with different logics of territorialization and development, whose contextualization responds to historical processes and more recent dynamics.

Keywords: land distribution; family agriculture; socio-territorial movements; statehoods; development models

Introducción

Este trabajo analiza, por un lado, la distribución de la tierra y los regímenes de tenencia en el espacio rural de Santiago del Estero y, por otro lado, las acciones que se generan en torno a ella por parte de los movimientos socioterritoriales agrarios y agencias estatales durante el año 2021. En este sentido, busca visibilizar las desigualdades en torno al acceso y control de la tierra que aquejan a la agricultura familiar en esta provincia del noroeste argentino (NOA), la ambigüedad del estado en pos de garantizar este derecho, y la persistencia y resignificación de las acciones de los movimientos rurales durante un período atravesado por la pandemia del COVID-19.

Sobre la movilización social por el acceso y control de la tierra, resulta del interés de este trabajo los movimientos socioterritoriales como categoría analítica. Así, se busca comprender el accionar de sujetos colectivos que consideran el territorio como esencial para su existencia política y están en constante lucha (Halvorsen, Fernandes y Torres, 2021). Esta contribución permite entrelazar las dinámicas de las sociedades a partir de aquello que los actores del campo imprimen para la (re)producción de la vida en el espacio y tiempo.

Es en relación a los movimientos socioterritoriales que se analiza el accionar del estado, porque, como sostienen Whitehead, Jones y Jones (en Alimonda, 2011, p.45), este constituye el gran (re) organizador de los espacios territoriales; lo que no quiere decir que sea una entidad monolítica y externa a la sociedad civil. Es mediante la invocación del estado que se despliegan acciones o políticas públicas con el respaldo último de su capacidad de coerción.

En esta dirección, se coincide con Oszlak y O'Donnell ([1995] 2007) que las políticas públicas son una toma de posición del estado, por acción u omisión, frente a una cuestión socialmente problematizada a la cual se intenta, o dice intentar, dar una solución. Esto es, frente a aquellas necesidades sobre las cuales ciertos grupos sociales consideran imprescindible y posible hacer algo al respecto, y están en condiciones de promover su incorporación a la agenda de problemas socialmente vigentes. Es decir que no todas las demandas son problematizadas.

La toma de posición del estado incluye decisiones de una o más unidades y agentes estatales, simultáneas o sucesivas a lo largo del tiempo, y a menudo contradictorias. Por eso, no es unívoca, homogénea, ni permanente. Además, constituye sólo una parte relevante de un proceso social histórico más amplio, que incluye a una multiplicidad de actores sociales que movilizan recursos económicos, de información e ideológicos a fin de instalar ciertas condiciones valoradas por algunos, como cuestiones relevantes por otros, para así traducir sus demandas en la política pública (ibíd.).

De esta manera se intenta no sustancializar el poder en las estructuras estatales y, en cambio, analizarlo como un flujo dinámico que opera en las interacciones sociales³ (Cowan Ros, 2016). Por ende, las políticas públicas expresan tensiones y disputas entre proyectos políticos diversos y antagónicos. En otras palabras, esta perspectiva permite repensar al estado como una arena o campo de disputas, un entramado complejo de correlaciones de fuerza que se cristalizan en las políticas públicas que operan en direcciones opuestas. Las luchas y negociaciones se expresan en y desde el territorio y, a su vez, este condiciona las políticas públicas y el accionar de los actores, en un mutuo y continuado proceso de interacción y recreación (Manzanal, 2017).

A tales fines, se realiza un análisis cuantitativo de datos provenientes de los últimos CNA. Asimismo, se identifican las diferentes agencias burocráticas y movimientos sociales que accionan en relación con la tierra en el espacio rural santiaguense, a partir de fuentes secundarias que derivan de noticias de medios locales, regionales y nacionales captadas mediante Alertas de *Google* durante el año 2021. Las mismas han sido catalogadas a través de un formulario *Google* vinculado a una planilla *Excel*, en el marco del proyecto de cooperación internacional “*Movimientos socioterritoriais em perspectiva comparativa*”.

La tierra sigue siendo un componente central para la determinación de las relaciones de poder y luchas por la ocupación y apropiación del espacio entre actores sociales con distintas lógicas de territorialización y desarrollo, cuya contextualización responde a procesos históricos y a dinámicas más recientes.

³ Es con relación a dicho posicionamiento epistémico que en este trabajo se hace referencia al estado en minúscula.

El trabajo se estructura del siguiente modo: en primer lugar, se presenta un análisis de datos de la estructura agraria actual en Santiago del Estero, su carácter bimodal y los regímenes de tenencia de la tierra en Explotaciones Agropecuarias (EAPs) con y sin límites definidos que develan la inequidad e inseguridad en el acceso a la tierra entre los diversos sectores que componen la agricultura familiar. Luego, se continúa con el examen de las acciones de los movimientos socioterritoriales rurales y el estado, como sus (des)encuentros que (re)producen territorios. Para culminar se presentan las reflexiones finales.

Desigualdades en la distribución de la tierra y formas de tenencia. Consideraciones desde la estructura agraria de Santiago del Estero

La concentración del acceso y control de la tierra y los recursos que esta contiene constituye una cuestión fundante de la matriz de relaciones de poder desigual vigente en América Latina desde el período colonial (Alimonda, 2011). Esta desigualdad tiene una estrecha relación con otras -en tanto relaciones sociales- o expresiones de ésta y su reproducción.

Según la Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra y Oxfam (2020), más de la mitad de la tierra productiva en América Latina es acaparada por el 1% de las explotaciones de mayor tamaño (relativo a cada país). Asimismo, resaltan que ese 1% de la tierra concentrada suministra un 70% a los sistemas alimentarios corporativos y, las de menos de dos hectáreas son excluidas de las cadenas alimentarias mundiales. En el mismo sentido, Salcedo y Guzmán (2014) sostienen que, en nuestra región, el 80% de las explotaciones pertenecen a la agricultura familiar, pero tan solo ocupan menos del 20% de las tierras, siendo un sector que incluye a más de 60 millones de personas y que se constituye como principal fuente de empleo agrícola y rural.

Para el caso de Argentina, entre 2002 y 2018, un 25,5% de las Explotaciones Agropecuarias desaparecieron, lo que demuestra un proceso de concentración de la tierra (Manzanal y González, 2021). El 1% de las Explotaciones de mayor tamaño ocupan el 36% de la superficie total del sector, mientras que el 55% de menor tamaño poseen el 2% de dicha superficie (CNA, 2018). La distribución de la tierra sigue un patrón histórico de desigualdad e inequidad en Argentina, que se acentúa en las regiones del Noreste y del Noroeste. Así, por ejemplo, el CNA de 2018 muestra que en esta última región el 3,04% de las Explotaciones Agropecuarias con límites definidos y mixtas de mayor tamaño (aquellas con 2.500 o más hectáreas) concentran el 62,83% de la tierra (10.612.354 hectáreas), mientras que el 71,71% de las de menor tamaño (aquellas con 100 hectáreas o menos) poseen tan solo el 2,65% (447.750 hectáreas).

Esta distribución poco equitativa de la tierra se materializa en Santiago del Estero en una estructura agraria bimodal. En los gráficos N°1 y N°2 es posible percibir cómo, a medida que se incrementa el tamaño de los estratos, se va acentuando la concentración de la tierra en un porcentaje cada vez más bajo de Explotaciones Agropecuarias. Esto se pone en evidencia a partir de la presencia de dos modos o

grupos en la estructura agraria santiagueña. Según el CNA 2002, se tenía un modo con pocas explotaciones agropecuarias (37,10%), en un rango de estrato mayor a las 100 hectáreas, con una proporción muy importante de tierra (96,41%); y otro modo conformado por muchas explotaciones con menos de 100 hectáreas (62,90%) que tenían pocas tierras (3,59%). En términos comparativos, los datos del CNA 2018 evidencian una profundización en la concentración de la tierra. Por un lado, el modo que agrupa las explotaciones agropecuarias (37,22%) de tamaño superior a las 100 hectáreas, posee una proporción de las tierras aún mayor (97,05%); y el otro modo compuesto por muchas explotaciones de menos de 100 hectáreas (62,78) tienen un porcentaje de tierras todavía más reducido (2,27%).

Gráfico N° 1: Estructura agraria.
Santiago del Estero, 2018

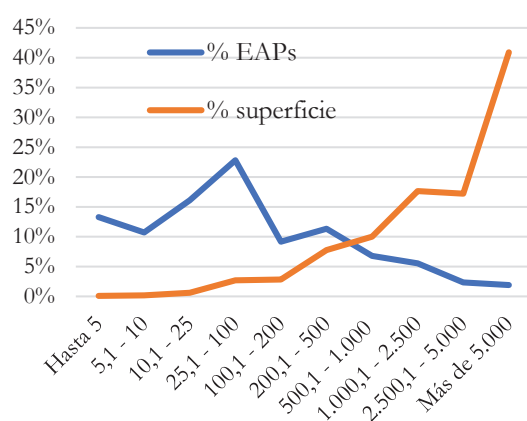
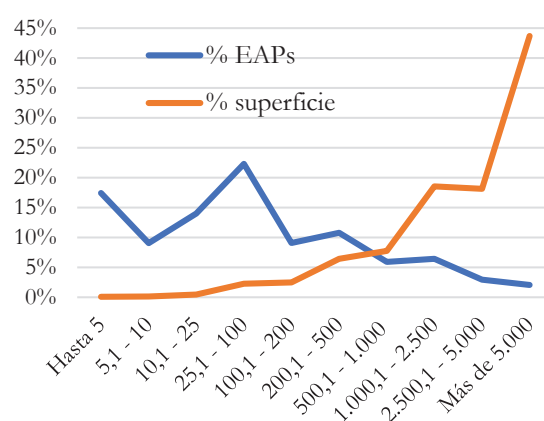


Gráfico N° 2: Estructura agraria.
Santiago del Estero, 2002



Fuente: elaboración propia, en base a CNA 2002 y CNA 2018.

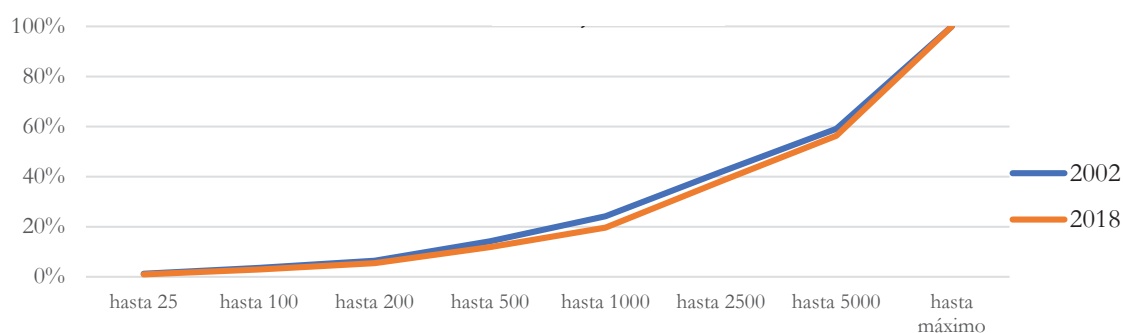
La bimodalidad no sólo refleja la presencia de dos estratos marcados y diferenciados, que muestran alta concentración y polarización de la propiedad. También expone procesos de conflictualidad con incertidumbre e inseguridad sobre los derechos de propiedad, bajo potencial de crecimiento, especulación y manejos poco transparentes en el mercado de tierras, exigua inversión, escasa vinculación con la agroindustria, uso ineficiente del suelo, bajo nivel de tributación y una notoria segregación y exclusión económica, social y política (Paz, 2018). Asimismo, visibiliza las relaciones de poder y luchas por la ocupación y apropiación del espacio entre actores sociales con distintas lógicas de territorialización, cuya contextualización responde a procesos históricos y a dinámicas más recientes, como, por ejemplo, la expansión de la frontera agropecuaria, la extranjerización, la especulación inmobiliaria y el acaparamiento de tierras (Paz y Jara, 2013; Fonzo Bolañez y Parnás, 2022).

Por ello, los conflictos de tierra en Santiago del Estero adquieren un carácter territorial no sólo por su alcance y envergadura, sino también porque los desalojos, expulsiones y el arrinconamiento de las comunidades campesinas e indígenas impli-

can el despliegue de dinámicas de territorialización, desterritorialización y reterritorialización (Mançano Fernandes, 2005).

Por su parte, en el gráfico N° 3 también es posible visualizar cómo se profundizó la concentración de la tierra entre el CNA 2002 y el de 2018. Una situación de perfecta igualdad estaría representada por una línea de 45°, mientras que a medida que la curva se aleja hacia abajo y la derecha, la desigualdad es mayor. Resulta menester considerar estos fenómenos, ya que la falta de acceso a la tierra y la regularidad de los títulos de propiedad son aspectos que se relacionan fuertemente con la pobreza y desigualdad rural (Akram-Lodhi, Borras y Kay, 2007).

Gráfico N° 3: Comparación de la concentración de la tierra en Santiago del Estero, 2002-2018



Fuente: Elaboración propia en base a CNA 2002 y 2018.

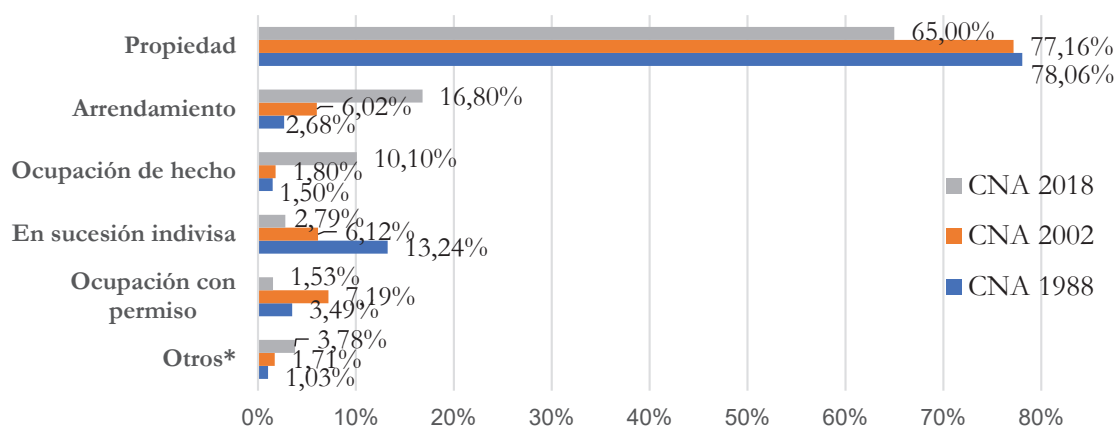
En otra dirección, a partir de los CNA, es posible analizar los regímenes de tenencia de la tierra, considerando de manera diferencial el tipo de Explotación Agropecuaria (con y sin límites definidos). Esto habilita a comprender el nivel de formalización de las explotaciones, su encuadramiento legal o por lo contrario la inseguridad jurídica que les aqueja.

Lo característico de las Explotaciones sin límites definidos es la de tener límites indeterminados o no tenerlos. La tierra entonces presenta una situación de precariedad en cuanto a la falta de títulos de dominio que avalen su propiedad ante el discurso legal dominante (Fonzo Bolañez y Parnás, 2022). Así, el CNA 2018 muestra que en Santiago del Estero se tienen 15.369 Explotaciones Agropecuarias, las cuales se subdividen en con límites definidos, sin límites definidos y mixtas. Las primeras son 10.800 (distribuidas en 5.951.439 hectáreas), las segundas son 4.516 y las terceras, 488 (distribuidas en 189.414 hectáreas). Además, se identificaron 5.219 terrenos sin límites.

Por un lado, teniendo en cuenta las Explotaciones con límites definidos, el CNA 2018 indica que un 65% se encuentra bajo un régimen de tenencia de la tierra de propiedad, seguida por un 16,8% de Explotaciones con contrato de arrendamiento y un 10,1% ocupadas de hecho. Estas tres figuras explican más del 90% de los casos. El resto se encuentra en categorías como sucesiones, ocupaciones con permiso, aparcerías, contratos accidentales, y sin discriminar.

Resulta interesante analizar la evolución de los regímenes de tenencia de la tierra a lo largo del tiempo. En este sentido, dentro de las unidades con límites definidos, a partir del gráfico N°4 se observa que las superficies en propiedad y sucesión indivisa pasaron de 78,06% y 13,24% en el CNA 1988, a 65% y 2,79% en el CNA 2018, respectivamente. En cambio, se produjeron incrementos en las superficies bajo arrendamiento y ocupaciones de hecho, pasando las primeras de 2,68% a 16,80% y las segundas de 1,50% a 10,10% en términos intercensales. Estos procesos expresan una mayor presencia de superficies bajo formas de tenencia de la tierra precaria en detrimento de las más formales.

Gráfico N° 4: Régimen de Tenencia. Explotaciones Agropecuarias con límites definidos. Santiago del Estero. 1988, 2002 y 2018

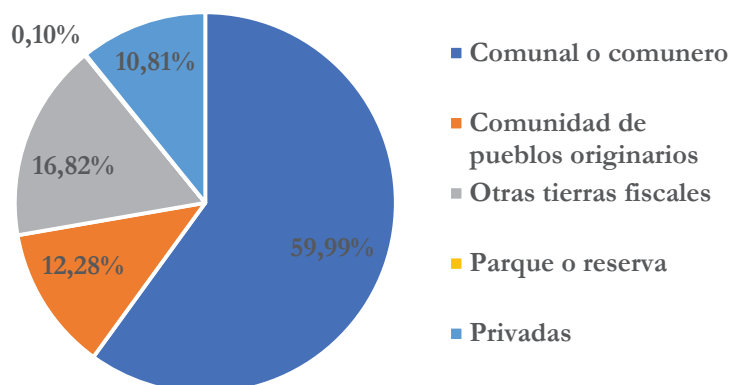


Fuente: elaboración propia en base a CNA 1988, CNA 2002 y CNA 2018.

En relación con ello, Borrás, Kay, Gómez y Wilkinson (2013) hablan del control de tierras y otros recursos asociados a ella, entendido éste como el poder de establecer formas específicas de acceso o exclusión, con el objetivo de obtener beneficios. Esto se manifiesta bajo diversas formas jurídicas, como el arrendamiento, que no implican necesariamente una transferencia formal de los títulos de propiedad o la expulsión de poblaciones campesinas (Borrás et al., 2013; Peluso y Lund, 2011). El acaparamiento del control es un fenómeno inherentemente relacional y político, que implica relaciones de poder y se manifiesta bajo diferentes modos que incluyen la acumulación de vastas extensiones de tierras, el acopio de aguas, y “acaparamiento verde” (Borrás et al., 2013). En ese sentido, el control se asocia a cambios en el uso y significados que se dan a la tierra, vinculados a la expansión del capital.

Con respecto a las Explotaciones sin límites definidos, el CNA 2018, devela que el 59,99% del total son comunales o comuneros (no -auto-reconocidas como pueblos originarios), el 12,28% son Explotaciones que están siendo habitadas y producidas por comunidades indígenas, el 10,81% son tierras privadas, el 16,82% tierras fiscales y el 0,10% parques o reservas nacionales, como se observa en el gráfico N° 5.

Gráfico N° 5: Régimen de Dominio. Explotaciones Agropecuarias sin límites definidos. Santiago del Estero, 2018



Fuente: elaboración propia en base al CNA 2018.

Por otro lado, el régimen de tenencia de las tierras comunales/comuneras y de comunidades originarias de Explotaciones Agropecuarias sin límites definidos, se encuentra bajo los siguientes regímenes de tenencia según el CNA 2018. Respecto a la ocupación de hecho, se tienen 2.234 Explotaciones comunal/comunera y 245 de comunidades originarias; en relación con la ocupación con permiso, 545 comuneras/comunales y 27 pueblos originarios; y en cuanto a los derechosos, se tienen 348 para comunales y 368 de comunidades originarias. Estos datos de algún modo develan una inseguridad jurídica mayor relativa en aquellos sectores de la agricultura familiar que no adscriben a la autoidentificación y reconocimiento externo como pueblos originarios. En otros términos, las desigualdades se acentúan al interior de la heterogeneidad del sector.

Así, las Explotaciones Agropecuarias sin límites definidos expresan diversos modos de tenencia de la tierra que generan situaciones problemáticas, en tensión con la lógica capitalista y con el derecho moderno en el cual la propiedad privada tiene un papel central. Desde esta perspectiva, el reconocimiento de estas explotaciones queda manifiesto por el carácter de ocupación y de conflicto con el capital en cuanto compite por la propiedad de la tierra, diluyéndose su esencia, como sus posibilidades para generar procesos alternativos de desarrollo en el mundo rural (Fonzo Bolañez y Parnás, 2022).

Santiago del Estero tiene en su estructura agraria la presencia en más de un 80% de diversos actores sociales (campesinos, pequeños productores, pueblos originarios, entre otros) que, pese a su importancia cuantitativa, aún no han sido reconocidos en su dinámica y potencialidades, tanto en las políticas públicas, las estadísticas oficiales, como en la legalidad estatal hegemónica (Paz, 2018).

Deviene necesario entonces reconocer a las Explotaciones Agropecuarias sin límites definidos no sólo como una categoría censal definida a partir de la carencia de sus límites precisos, sino también que al interior de ellas se despliegan prácticas y

lógicas productivas, sociales, culturales y legales que difieren de las del capitalismo. Concretamente, la práctica de uso común de la tierra, el monte y el agua en este tipo de explotaciones (Fonzo Bolañez y Parnás, 2022).

Es en este escenario, marcado por una distribución inequitativa de la tierra en el que irrumpe a fines del siglo XX el proceso de transformación y expansión asociado al modelo del agronegocio. Como señala Reboratti (2005), a diferencia de lo que ocurría en la región pampeana, donde la transformación de la estructura agraria vinculada al agronegocio permite a muchos chacareros vender sus tierras y transitar a otras actividades, o darlas en arriendo y volverse “micro-rentistas” (aun si muchos otros fueron en quiebra y sus campos fueron rematados), en las regiones donde predominan formas jurídicamente precarias de tenencia de la tierra el saldo tendía a ser la expulsión lisa y llana. En palabras de dicho autor: “(...) los campesinos y los indígenas, eternos marginados del campo, no tienen la menor oportunidad de acoplarse al proceso, ni como productores ni como asalariados ni como vendedores de su tierra (porque no es formalmente de ellos)” (Reboratti, 2005:58).

El proceso de (re)producción de la precarización de la tenencia de la tierra actual en la provincia está íntimamente vinculado con: el avance de la soja y monocultivos exportables que, de acuerdo con la forma de tenencia de la tierra, se configuran como una actividad eventual y por lo tanto extractiva de los recursos naturales de la provincia, como con la expulsión mayoritariamente coercitiva de agricultores familiares. Así también, por el despliegue del mercado inmobiliario y la especulación que este conlleva, ya sea para el desarrollo de emprendimiento turísticos, loteo para *countries*, zonificación residencial, entre otros.

En resumen, la conflictividad por la tierra en Santiago del Estero es una problemática latente y multidimensional, con cifras considerables que requieren de la consideración de los gobiernos y del diseño de políticas públicas que den respuestas eficaces a este problema. Este fenómeno complejo, presenta distintas causas que se entretajan según el departamento o región y temporalidad que se considere (Fonzo Bolañez y Parnás, 2022).

Acciones de los movimientos socioterritoriales rurales y las agencias estatales en relación con la tierra

En torno a la tierra, durante los últimos dos siglos se han expresado (y ocultado) la concentración de grandes riquezas, diversas modalidades de violencia, corrupción estatal, conflictos socioambientales y desplazamientos de poblaciones rurales. Pero también, han surgido movimientos que resisten, reivindican su distribución y derechos, proponiendo formas alternativas de relacionarse con ella. El año 2021, atravesado por la pandemia del COVID-19 no fue una excepción en las constantes amenazas de desalojo, sino que se propagaron e intensificaron.

En Argentina, la producción minera, agropecuaria y forestal fue considerada esencial por el gobierno nacional (Decreto 334 de 2021). Estas actividades no solo

continuaron durante el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO), sino también se expandieron e intentaron ser legitimadas bajo nuevos-viejos discursos sobre la (des)igualdad y el desarrollo. Ejemplo de esto son los extensos incendios de 2020 asociados al avance de la frontera agropecuaria e inmobiliaria sobre territorios campesino-indígenas y áreas protegidas, el acuerdo para la instalación de granjas porcinas que el gobierno nacional intentó promover, o las exportaciones récord de granos y derivados alcanzadas en 2021.

En ese sentido, y a partir del recorte temporal propuesto, es necesario tener en cuenta la situación económica y social en la cual se desarrolló el gobierno nacional de Alberto Fernández a partir de diciembre de 2019. Así, en medio de la renegociación de la deuda con los acreedores privados y el Fondo Monetario Internacional (FMI), emerge la pandemia del coronavirus, la cual abrió un nuevo frente. Esto, desde el relevamiento de las acciones de los movimientos socioterritoriales de 2021, acaba en definitiva apuntalando a la construcción de una dimensión sanitaria, frente a las movilizaciones en sus formas más conocidas; pero también a otras recreadas de acuerdo con las especificidades de cada uno de los procesos en los territorios, como las particularidades de los actores campesinos, indígenas, mujeres y trabajadores rurales, principalmente por evitar desalojos.

Respecto a la tierra, para dar cuenta de las estrategias de los movimientos socioterritoriales rurales y la toma de posición del estado sobre esta cuestión tan relevante para la desigualdad y las disputas territoriales asociadas, se traen consideraciones generales de las acciones por las que son impactados los sujetos en cuanto víctimas de los procesos excluyentes, sus reivindicaciones por la tierra, su actuación contra/con el estado por políticas públicas y aquellas acciones propositivas desde/por el territorio.

Durante el año 2021, en Santiago del Estero se registraron, numerosos desalojos y represiones, amenazas de muerte, intentos de asesinato, acusaciones y prisión de dirigentes que defienden la posesión de la tierra comunitaria (Corvalán, 25 de mayo de 2021; Redacción La tinta, 19 de agosto de 2021). Asimismo, se destaca el avance por parte del agronegocio y del sector inmobiliario sobre tierras indígenas-campesinas, fenómeno asociado al desmonte y las fumigaciones (Gómez, julio de 2021; Agencia de Informaciones Mercosur, 19 de abril de 2021).

Las acciones de resistencia frente a estos procesos fueron gestadas principalmente por el Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE) -Histórico o Tradicional, según la literatura académica-, el Movimiento Campesino de Santiago del Estero- Vía Campesina (MOCASE-VC), la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT), la Unión de Trabajadores de la Economía Popular (UTEP), Santiagueños en Defensa de la Tierra; y por parte de comunidades de pueblos originarios Tonocoté, Lules-Vilelas, Guaycurúes y la Comunidad Indígena Sentimiento de Mi Tierra. En la tabla N° 1 es posible visibilizar la cantidad de acciones de cada uno de los movimientos mencionados.

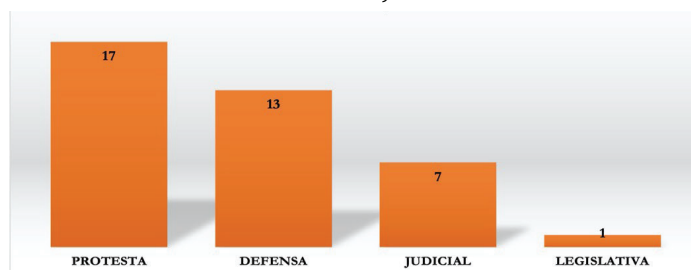
Tabla N° 1: Movimientos Socioterritoriales con acciones en relación a la tierra, Santiago del Estero, 2021.

STGO. DEL ESTERO	CANT. ACCIONES
Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE)	13
Movimiento Campesino de Santiago del Estero Vía Campesina (MOCASE VC)	12
Tonocoté	2
Comunidad Indígena Sentimiento de Mi Tierra	1
Guaycurú	1
Lules-Vilelas	1
Santiagueños en Defensa de la Tierra	1
Unión de Trabajadores de la Economía Popular (UTEP)	1
Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT)	1
TOTAL DE ACCIONES	33

Fuente: elaboración propia en base de relevamiento en el marco del Proyecto Movimientos socioterritoriales en perspectiva comparada (CAPES-UNESP) y el Proyecto PICT/20-00050 (Agencia Nacional de Promoción de la Investigación de Argentina).

Particularmente, en este trabajo se destacan cuatro tipos de acciones en relación a la tierra por parte de los movimientos socioterritoriales rurales en Santiago del Estero. En primer lugar, las protestas (en sus diversas modalidades) que se presentaron como el tipo más frecuente, seguidas por las acciones defensivas (entendiendo por tales a las iniciativas de los movimientos en el territorio con el propósito de resistir el despojo, permanecer en la tierra y garantizar el control de los bienes naturales comunes), judiciales y propuesta legislativa, como se observa en el gráfico N° 6 en términos de cantidad.

Gráfico N° 6: Tipos de acciones de los movimientos en relación a la tierra, Santiago del Estero, 2021

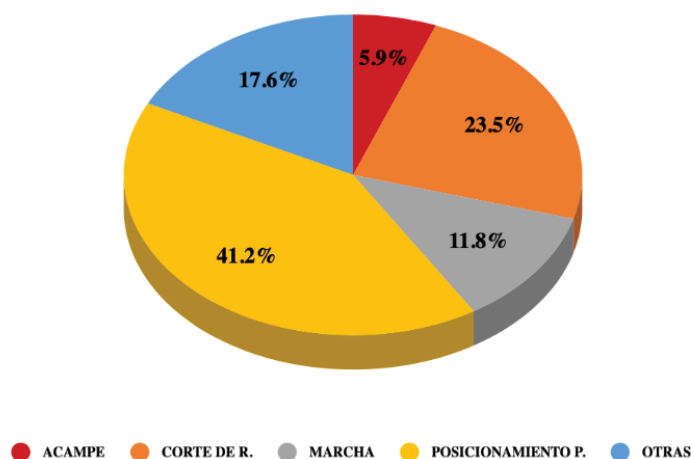


Fuente: elaboración propia en base de relevamiento en el marco del Proyecto Movimientos socioterritoriales en perspectiva comparada (CAPES-UNESP) y el Proyecto PICT/20-00050 (Agencia Nacional de Promoción de la Investigación de Argentina).

Las reivindicaciones, movilizadas a través de diversas modalidades de protestas como posicionamientos públicos, cortes de ruta, marchas, acampes y otras acciones directas, refieren a denuncias por el reconocimiento de la posesión ancestral de la tierra, el relevamiento y titulación a cargo del Instituto Nacional de Asuntos Indígenas (INAI), la lucha por el agua, y la aplicación y pedido de prórroga de la Ley 26.160⁴ (Sur Santiaguense, 1 de septiembre de 2021). En el gráfico N° 7 se distingue en términos porcentuales los tipos de protestas más frecuentes.

Un ejemplo de ello es la masiva movilización realizada el 30 de julio de 2021 en la que participaron más de 1000 delegados y delegadas de las comunidades campesinas e indígenas organizadas en MOCASE-VC, de los departamentos Ojo de Agua, Quebrachos, Salavina, Aguirre, Mitre, Avellaneda, Taboada y Moreno, los que marcharon por las calles de la ciudad de Pinto, departamento Aguirre, “para decir basta de atropellos, desalojos, bandas armadas y persecución política a las familias campesinas indígenas” (Crónica, 31 de julio de 2021). En este evento aseguraron que todas estas acciones son comandadas por la empresa AFAGRO S.A.

Gráfico N° 7: Tipos de protestas de los movimientos más frecuentes en relación a la tierra, Santiago del Estero, 2021



Fuente: elaboración propia en base de relevamiento en el marco del Proyecto Movimientos socioterritoriales en perspectiva comparada (CAPES-UNESP) y el Proyecto PICT/20-00050 (Agencia Nacional de Promoción de la Investigación de Argentina).

En igual sentido, cabe mencionar el pedido de liberación de una pareja de jóvenes campesinos de Quimilij (departamento Figueroa) por parte del MOCASE-VC en diciembre de 2021, quienes estuvieron detenidos al ser acusados por el delito de usurpa-

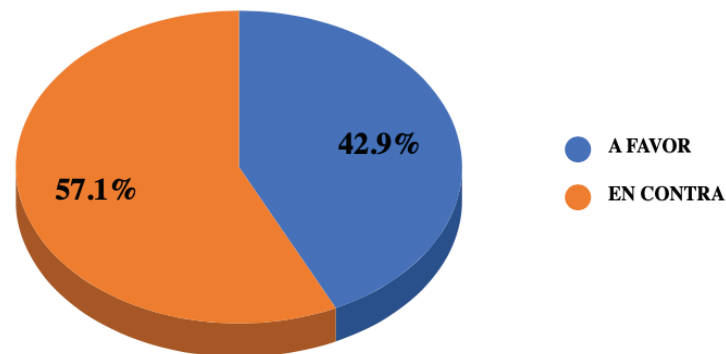
⁴ La ley 26.160, establece el relevamiento y reconocimiento de tierras ocupadas por comunidades indígenas, y la suspensión de desalojos hasta tanto se complete su relevamiento. Fue prorrogada en el año 2009, en 2013 y nuevamente en 2017 mediante Ley 27.400, la cual extendía los relevamientos hasta noviembre de 2021. Ante este último vencimiento, y las constantes movilizaciones y demandas de los colectivos indígenas, el 18 de noviembre de 2021 se publicó el Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) presidencial N° 805/2021 mediante el cual se dispone la prórroga de los plazos de la Ley N° 26.160; aunque aún los movimientos socioterritoriales reclaman que se lo haga por vía legislativa.

ción. El movimiento campesino desplegó al respecto diversas protestas y cortes de rutas, cuestionando de “clasista y persecutorio” el criterio judicial en causas que apuntan contra comunidades campesinas que llevan generaciones viviendo y produciendo en tierras, donde los papeles de propiedad los tienen otros (Rosende, 23 diciembre de 2021).

En cuanto al accionar burocrático en relación a la tierra en esta provincia del NOA, presenta ciertas contradicciones y ambigüedades. Como se observa en el gráfico N° 8, mientras que por un lado, ciertas agencias estatales promovían el reconocimiento a derechos ancestrales de comunidades indígenas o gestaban políticas públicas productivas que permiten afianzar derechos posesorios a las tierras en las que habitan y trabajan campesinos, por otro, suscitaban hechos de violencia y persecución política para con las comunidades y quienes las representan o bien hacían uso de los instrumentos del estado para perpetrar desalojos arbitrarios.

Entre los principales organismos estatales que desplegaron acciones tendientes a entablar diálogo con las demandas de los movimientos rurales se destaca el Instituto de Asuntos Indígenas (INAI), el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, la Secretaría de Derechos Humanos, el Poder Ejecutivo Nacional, la Dirección de Género e Igualdad, la Secretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena (SAFCI), y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (todos estos pertenecientes al ámbito nacional). Mientras que entre aquellos órganos que tensionaron con las acciones originadas desde los movimientos en relación a la tierra, se destacan la Policía Provincial, la Justicia Provincial (Poder Judicial -Jueces y Fiscalías-) y los gobiernos locales/municipales, es decir, de escalas más próximas a los territorios campesino-indígenas.

Gráfico N° 8: Acciones del estado en relación a la tierra, Santiago del Estero, 2021



Fuente: elaboración propia en base de relevamiento en el marco del Proyecto Movimientos socioterritoriales en perspectiva comparada (CAPES-UNESP) y el Proyecto PICT/20-00050 (Agencia Nacional de Promoción de la Investigación de Argentina).

Las acciones del estado asociadas a la tierra, en contra de los movimientos incluyen situaciones de violencia institucional, represión policial, torturas, órdenes de desalojo, entre otras. Particularmente, el MOCASE (en sus distintas facciones) es el más criminalizado. Al respecto el Poder Judicial y Ejecutivo provincial son las de mayor intervención.

Un ejemplo es la denuncia pública, pedido de liberación y llamado a movilización expuesto por el MOCASE-VC, tras la detención irregular de los miembros Guillermo Cejas y Alcides Acosta, quienes fueron sacados de sus hogares en Loma Blanca Norte (departamento Salavina) y torturados por las fuerzas de seguridad en la madrugada del 25 de marzo de 2021, con desconocimiento de las razones que sustentaban la orden impartida por la fiscal y juez de la causa. En ese momento, también se llevaron al hijo de Cejas, menor de edad, quien fue liberado ocho horas después a cuarenta kilómetros de su casa. El allanamiento y detención se fundó en la acusación de amenazas calificadas y lesiones leves, a raíz de una denuncia interpuesta por el empresario “Yiya” Molina, con quien los pobladores mantienen conflictos territoriales de larga data. Ante la falta de respuesta, el MOCASE-VC procedió por los canales formales y presentó una denuncia por violencia institucional y un pedido de *hábeas corpus* ante la justicia provincial (Secretaría de Comunicación del MOCASE, 28 de marzo de 2021).

En igual dirección, otro hecho destacable, según reiteradas denuncias públicas del MOCASE, son los despojos perpetrados a doce familias de Chaguar Punco, departamento Robles, tras atropellos, amedrentamientos y hostigamientos, desarrollados a través de personal contratado por uno de los actuales miembros del Superior Tribunal de Justicia de Santiago del Estero. En noviembre de 2021, el magistrado logró desalojar vía judicial tras una actuación arbitraria -según manifiesta el abogado que los representa-, a la familia de Manuel Ascencio Ardiles, última residente en la zona, a quienes el derecho posesorio y hereditario lo amparaban (ya que contaban con título de propiedad a nombre de su homónimo padre) (Figueroa, 4 de noviembre de 2021).

Por otro lado, la reafirmación y garantía en el acceso a la tierra por parte de órganos del estado se produjo principalmente a través del compromiso de continuar con los relevamientos y construir agenda con diferentes comunidades indígenas de la provincia, como la entrega de carpetas técnicas por parte del INAI (Instituto Nacional de Asuntos Indígenas, 26 de agosto de 2021), así como el apoyo y acompañamiento de este organismo al pueblo Guaycurú en el proceso eleccionario de las nuevas autoridades del Consejo de Participación Indígena (CPI) en la provincia (Instituto Nacional de Asuntos Indígenas, 5 de julio de 2021), por mencionar algunos ejemplos.

Finalmente, es dable remarcar que la cuestión de la tierra intersecciona con la diversidad étnica, el cuidado de los ecosistemas terrestres, la igualdad de género y, en menor medida, la lucha por el agua y el acceso a la educación, hábitat y vivienda de los actores sociales rurales en Santiago del Estero.

Reflexiones finales

Los datos brindados por el CNA 2018 dan cuenta de una distribución regresiva de la tierra rural en Santiago del Estero. Asimismo, a lo largo de esta presentación se pudo observar que la disputa por la tierra (y recursos que esta contiene) continuó

activamente durante la pandemia, a pesar del ASPO; en otros términos, que las desigualdades territoriales se profundizaron durante la pandemia. A nivel país, el NOA se destaca a escala regional en relación con los conflictos por la tierra y Santiago del Estero a nivel provincial.

Por otro lado, se visibilizó las diferentes formas que asumió la lucha por la tierra, es decir, del repertorio de las acciones colectivas de los movimientos socioterritoriales rurales, que continuaron movilizándose a pesar de las restricciones a la circulación impuestas por el COVID-19, en pos de reclamar por sus derechos.

La cuestión de la tierra, intersecciona especialmente con la cuestión étnica. El caso de la Ley 26.160 de tierras indígenas da cuenta del carácter relacional, dinámico, conflictivo, e inacabado de las políticas públicas.

En cuanto el accionar de diversas agencias estatales, se resaltó un accionar ambiguo, tendiente por un lado, al reconocimiento de derechos ancestrales de pueblos originarios o de derechos posesorios de comunidades campesinas a través de políticas productivas o asistencia técnica. Pero al mismo tiempo, por otro, se observó la perpetración de acciones tendientes a socavar las demandas y reclamos históricos de los diversos actores de la agricultura familiar y los movimientos socioterritoriales que embanderan sus luchas. Igualmente, se destacó que mientras las primeras eran promovidas principalmente desde organismos nacionales, las segundas eran accionadas por órganos pertenecientes a la escala provincial, y/o local/municipal.

En relación con lo antedicho, se sostiene que aún no existen mecanismos estatales eficaces para revertir las desigualdades estructurales que permean el acceso y control de la tierra para quienes habitan y producen en el campo.

Finalmente, cabe señalar que el despojo de tierras en la provincia, como la falta de acceso a un reconocimiento pleno de los derechos territoriales, conlleva la pérdida de las capacidades materiales y simbólicas de (re)producción social del sector. Es decir, representa la mayor amenaza a la continuidad de la vida rural y la dignidad de familias campesino-indígenas.

Bibliografía

- Agencia de Informaciones Mercosur (19 de abril de 2021). Santiago también desmonta y desaloja. <https://www.aimdigital.com.ar/nacionales/santiago-tambin-desmonta-y-desaloja.htm>
- Akram-Lodhi, H., Borras, S. y Kay, C. (2007). *Land, Poverty and Livelihoods in an Era of Globalisation. Perspectives from developing and transition countries.* Routledge.
- Alimonda, H. (2011). La colonialidad de la naturaleza: una aproximación a la Ecología Política latinoamericana en H. Alimonda (coord.), *La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina* (pp. 21-58). CLACSO-CICCUS.
- Borras, S., Kay, C., Gómez, S. y Wilkinson, J. (2013). Acaparamiento de tierras y acumulación capitalista: aspectos clave en América Latina. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, 38, 75-103.
- Corvalán, E. (25 de mayo de 2021). Campesinos de Pozo del Castaño denuncian guardias blancas que los hostigan. Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/343727-campesinos-de-pozo-del-castano-denuncian-guardias-blancas-qu>
- Cowan Ros, C. (2016). “Estatalidades, políticas públicas y movimientos sociales en su configuración interdependiente”. *Revista ContestedCities–WorkingPaper Series.* ISSN 23412755. (en prensa).
- Crónica (31 de julio de 2021). Masiva movilización del Movimiento Campesino de Santiago del Estero. <https://www.cronica.com.ar/sociedad/Masiva-movilizacion-del-Movimiento-Campesino-de-Santiago-del-Estero-20210731-0065.html>
- Decreto 334 de 2021. Por medio del cual se establecen medidas generales de prevención ante la pandemia del virus SARS-CoV-2. 21 de mayo de 2021. <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/244721/20210522>
- Figueroa M. (4 de noviembre de 2021). El despojo campesino en el siglo XXI: cuando el que usurpa es el juez. *La tinta.* <https://latinta.com.ar/2021/11/despojo-campesino-usurpa-juez-2/>
- Fonzo Bolañez, C. y Parnás, M. (2022). La estructura agraria y social de Santiago del Estero en las últimas décadas frente a la expansión de los agronegocios. *CIFRA*, 2020, 35-68.
- Halvorsen, S., Mançano Fernandes, B. y Torres, F. (2021). Movimentos socioterritoriais em perspectiva comparada. *Revista NERA*, 24 (57), 24-53. <https://doi.org/10.47946/rnera.v0i57.8639>
- Instituto Nacional de Asuntos Indígenas (26 de agosto de 2021). El INAI se reunió con el MOCASE, y entregó cuatro carpetas técnicas de relevamiento territorial en Santiago del Estero. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-inai-se-reunio-con-el-mocase-y-entrego-cuatro-carpetas-tecnicas-de-relevamiento>
- Instituto Nacional de Asuntos Indígenas (5 de julio de 2021). El INAI acompañó al pueblo Guaycurú de Santiago del Estero en las elecciones de las nuevas autoridades. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-inai-acompano-al-pueblo-guaycuru-de-santiago-del-estero-en-las-elecciones-de-las-nuevas>

- International Land Coalition y OXFAM (2020). La desigualdad de la tierra en el corazón de las sociedades desiguales. Informe de síntesis. <https://www.oxfam.org/es/informes/la-desigualdad-de-la-tierra-en-el-corazon-de-las-sociedades-desiguales>
- Mançano Fernandes, B. (2005). Movimentos socioterritoriais e movimentos socioespaciais. *Revista NERA*, 6, pp. 14-34.
- Manzanal, M. (2017). Desarrollo, territorio y políticas públicas. Una perspectiva desde el desarrollo rural y territorial. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, 5 - 31.
- Manzanal, M. y González, F. (2021). Desigualdad, territorio y agricultura familiar. Discusiones teórico-metodológicas. *Estudios Rurales*, 11(21), 1-17.
- Oszlak, O. y O'Donnell, G. (1995). "Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación." *Redes*, 2, núm.4: .99-128. [Consultado: 8 de Marzo de 2022]. ISSN: 0328-3186. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90711285004>
- Paz, R. (2018). Estructura agraria, explotaciones sin límites definidos y matrices comunales: miradas alternativas, dilemas y disyuntivas en R. Paz, R. Rodríguez Sperat y C. Jara (comp.), *Sistemas comunales y explotaciones sin límites definidos. Persistencias del campesinado en la Argentina* (pp. 23-62). EDUNSE.
- Paz, R. y Jara, C. (2014). Estructura agraria en Santiago del Estero: el proceso de territorialización de las explotaciones sin límites definidos y su tensión frente al avance del capitalismo agrario. *Estudios Rurales*, 4(6), 81-99.
- Peluso, N. y Lund, C. (2011). New Frontiers of Land Control: Introduction. *The Journal of Peasant Studies*, 38(4), 667-681. <https://doi.org/10.1080/03066150.2011.607692>
- Periódico Sur Santiagueño (1 de septiembre de 2021). Solicitan la prórroga de la ley 26.160 de relevamiento territorial de comunidades indígenas. <https://sursantiago.com.ar/mipago/2021/09/01/solicitan-la-prorroga-de-la-ley-26-160-de-relevamiento-territorial-de-comunidades-indigenas>
- Redacción La tinta (19 de agosto de 2021). Intento de homicidio a campesina de MOCASE-VC. *La tinta*. <https://latinta.com.ar/2021/08/intento-homicidio-mocase/>
- Secretaría de Comunicación del MOCASE (28 marzo de 2021). El MOCASE y otra cara del Lawfare: presos por defender sus derechos. *Infonews*. <https://infonews.com/mocase/el-mocase-y-otra-cara-del-lawfare-presos-defender-sus-derechos-n342833>
- Gómez, M. (julio de 2021). Santiago del Estero / Violencia contra comunidades campesinas y pueblos originarios / Entrevistada de Radio Universidad Nacional de La Plata. <https://www.radiouniversidad.unlp.edu.ar/santiago-del-estero-violencia-contra-comunidades-campesinas-y-pueblos-originarios/>
- Reboratti, C. (2005). La naturaleza y nosotros el problema ambiental. *Capital Intelectual*.
- Rosende, L. (23 de diciembre de 2021). El Mocase reclama la liberación de una pareja campesina y cuestiona el criterio judicial "clasista y persecutorio". *Tiempo*

argentino. <https://www.tiempoar.com.ar/informacion-general/el-mocase-reclama-la-liberacion-de-una-pareja-campesina-y-cuestiona-el-criterio-judicial-clasista-y-persecutorio/>

Salcedo, S. y Guzmán, L. (2014). Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe. Recomendaciones de política. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.