

# USOS DE LAS PALMAS EN LATINOAMÉRICA

Nilo Leal Sander  
María Teresa Pulido Silva  
Carolina Joana da Silva  
Coordinadores



**Editora CRV y SBEE - Prohibida su impresión y comercialización**

Nilo Leal Sander  
María Teresa Pulido Silva  
Carolina Joana da Silva  
(Coordinadores)

Editora CRV y SBEE - Prohibida su impresión y comercialización

# USOS DE LAS PALMAS EN LATINOAMÉRICA

Editora CRV / SBEE  
Curitiba / Porto Alegre – Brasil  
2023

Copyright © de la Editora CRV Ltda. y SBEE  
**Editor-jefe:** Railson Moura  
**Diagramación y portada:** Designers Editora CRV  
**Imagen de Portada:** Guillermo Gil  
**Revisión:** Los Autores

CIP-BRASIL. CATALOGACIÓN EN LA PUBLICACIÓN  
SINDICATO NACIONAL DE LOS EDITORES DE LIBROS, RJ

---

U85

Uso de las palmas en Latinoamérica / Nilo Leal Sander, María Teresa Pulido Silva, Carolina Joana da Silva (Coordinadores) – Curitiba [PR] : CRV ; Porto Alegre [RS] : Sociedade Brasileira de Etnobiología e Etnoecología, 2023.  
250 p.

Bibliografía

ISBN Digital 978-65-251-4374-3

ISBN Físico 978-65-251-4377-4

DOI 10.24824/978652514377.4

1. Palma. 2. Etnobiología. 3. Etnoecología. I. Sander, Nilo Leal, coord. II. Pulido Silva, María Teresa, coord. III. Silva, Carolina Joana da, coord.

23-82367

CDD: 584.75

CDU: 582.572.7

---

Meri Gleice Rodrigues de Souza - Bibliotecária - CRB-7/6439

2023

Fue hecho el depósito legal conforme Ley 10.994 de 14/12/2004  
Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin autorización de la Editora CRV y SBEE

Todos los derechos de esta edición reservados por la: Editora CRV y SBEE

Tel.: (41) 3039-6418 - E-mail: [sac@editoracr.com.br](mailto:sac@editoracr.com.br)

Conozca nuestros lanzamientos: [www.editoracr.com.br](http://www.editoracr.com.br)

Editora CRV y SBEE - Prohibida su impresión y comercialización

## Consejo Editorial: Comité Científico:

- |   |   |
|---|---|
| <p>             Aldira Guimarães Duarte Domínguez (UNB)<br/>             Andréia da Silva Quintanilha Sousa (UNIR/UFRN)<br/>                 Anselmo Alencar Colares (UFOPA)<br/>                 Antônio Pereira Gaio Júnior (UFRRJ)<br/>             Carlos Alberto Vilar Estêvão (UMINHO – PT)<br/>             Carlos Federico Dominguez Avila (Unieuro)<br/>                 Carmen Tereza Velanga (UNIR)<br/>                 Celso Conti (UFSCar)<br/>             Cesar Gerónimo Tello (Univer .Nacional<br/>                 Três de Febrero – Argentina)<br/>             Eduardo Fernandes Barbosa (UFMG)<br/>             Elíone Maria Nogueira Diogenes (UFAL)<br/>             Elizeu Clementino de Souza (UNEB)<br/>                 Élsio José Corá (UFSF)<br/>             Fernando Antônio Gonçalves Alcoforado (IPB)<br/>                 Francisco Carlos Duarte (PUC-PR)<br/>                 Gloria Fariñas León (Universidade<br/>                     de La Havana – Cuba)<br/>             Guillermo Arias Beatón (Universidade<br/>                 de La Havana – Cuba)<br/>                 Jailson Alves dos Santos (UFRJ)<br/>             João Adalberto Campato Junior (UNESP)<br/>                 Josania Portela (UFPI)<br/>                 Leonel Severo Rocha (UNISINOS)<br/>             Lídia de Oliveira Xavier (UNIEURO)<br/>                 Lourdes Helena da Silva (UFV)<br/>                 Luciano Rodrigues Costa (UFV)<br/>             Marcelo Paixão (UFRJ e UTexas – US)<br/>             Maria Cristina dos Santos Bezerra (UFSCar)<br/>             Maria de Lourdes Pinto de Almeida (UNOESC)<br/>             Maria Lília Imbiriba Sousa Colares (UFOPA)<br/>             Paulo Romualdo Hernandes (UNIFAL-MG)<br/>             Renato Francisco dos Santos Paula (UFG)<br/>                 Rodrigo Pratte-Santos (UFES)<br/>                 Sérgio Nunes de Jesus (IFRO)<br/>                 Simone Rodrigues Pinto (UNB)<br/>             Solange Helena Ximenes-Rocha (UFOPA)<br/>                 Sydione Santos (UEPG)<br/>                 Tadeu Oliver Gonçalves (UFPA)<br/>             Tania Suely Azevedo Brasileiro (UFOPA)           </p> | <p>             Adriane Piovezan (Faculdades Integradas Espírita)<br/>             Alexandre Pierezan (UFMS)<br/>             Andre Eduardo Ribeiro da Silva (IFSP)<br/>             Antonio Jose Teixeira Guerra (UFRJ)<br/>             Antonio Nivaldo Hespanhol (UNESP)<br/>             Carlos de Castro Neves Neto (UNESP)<br/>             Carlos Federico Dominguez Avila (UNIEURO)<br/>             Edilson Soares de Souza (FABAPAR)<br/>             Eduardo Pimentel Menezes (UERJ)<br/>             Euripedes Falcao Vieira (IHGRRGS)<br/>             Fabio Eduardo Cressoni (UNILAB)<br/>             Gilmara Yoshihara Franco (UNIR)<br/>             Jairo Marchesan (UNC)<br/>             Jussara Fraga Portugal (UNEB)<br/>             Karla Rosário Brumes (UNICENTRO)<br/>             Leandro Baller (UFGD)<br/>             Lídia de Oliveira Xavier (UNIEURO)<br/>             Luciana Rosar Fornazari Klanovicz (UNICENTRO)<br/>             Luiz Guilherme de Oliveira (UnB)<br/>             Marcel Mendes (Mackenzie)<br/>             Marcio Jose Ornat (UEPG)<br/>             Marcio Luiz Carreri (UENP)<br/>             Maurilio Rompatto (UNESPAR)<br/>             Mauro Henrique de Barros Amoroso (FEBF/UERJ)<br/>             Michel Kobelinski (UNESPAR)<br/>             Rafael Guarato dos Santos (UFG)<br/>             Rosangela Aparecida de Medeiros<br/>             Hespanhol (UNESP)<br/>             Sergio Murilo Santos de Araújo (UFCEG)<br/>             Simone Rocha (UnC)<br/>             Sylvio Fausto Gil filho (UFPR)<br/>             Valdemir Antoneli (UNICENTRO)<br/>             Venilson Luciano Benigno Fonseca (IFMG)<br/>             Vera Lúcia Caixeta (UFT)           </p> |
|---|---|

Este libro fue evaluado y aprobado por consultores *ad hoc*.

# Editora SBEE

**Editora chefe:** Tatiana Mota Miranda (coordenação da edição)  
Sociedade Brasileira de Etnobiologia e Etnoecologia Diretoria 2023-2024

Diretoria 2023-2024

**Presidência:** Emmanuel Duarte Almada (UEMG)

**Vice-presidência:** Ana Paula Glingskoi Thé (UNIMONTES)

**1º secretário:** Aurélio José Antunes de Carvalho (IF - Baiano)

**2º secretário:** Maira Smith (FUNAI)

**1º tesoureiro:** Nilo Leal Sander (UNEMAT)

**2ª tesoureira:** Laura Jane Gisloti (UFGD)

**Conselheiros:**

Francisco José Bezerra Souto (UEFS),

Érika Fernandes Pinto (ICMBio)

**Representantes Regionais:**

(SE): -

(SU): Ana Paula Matos (UNESC), Elaine Puziski Varela (UNESC)

(CO): Germano Guarim Neto (UFMT), Marliton Rocha Barreto (UFMT)

(NE): Edna Marina Ferreira Chaves (IFPI), Eliane Dalmora (IFS)

(NO): Aldeniza Cardoso de Lima (UFAM)

# DEDICATORIA

A los pueblos originarios y comunidades locales y tradicionales que son resistentes y resilientes frente a todas las adversidades impuestas a ellos. Es por esa resistencia que luchamos.

*Aos povos originários e comunidades locais e tradicionais que são resistentes e resilientes frente a todas as adversidades impostas a eles. E é por essa resistência que lutamos.*

**Editora CRV y SBEE - Prohibida su impresión y comercialización**

# AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestro agradecimiento sincero a los autores de los capítulos, quienes confiaron en su realización, compartieron sus experiencias y se esforzaron en sintetizar y dar una visión completa acerca de las múltiples y complejas formas en que son usadas las palmas en nuestra querida Latinoamérica. Además, agradecemos a la Sociedade Brasileira de Etnobiologia e Etnoecologia (SBEE) que desde el comienzo apoyó esta obra, tanto en lo científico como en lo estructural. Por supuesto, un agradecimiento especial a todos los que siguen en la lucha para defender y proteger el conocimiento local y tradicional, y a quienes poseen este conocimiento y prácticas complejas.

*Todo agradecimento primeiramente deve ser direcionado aos autores que acreditaram e fizeram parte, direta e indiretamente, desta construção. Temos que agradecer ainda a Sociedade Brasileira de Etnobiologia e Etnoecologia (SBEE) que, desde o começo apoiou esta obra tanto cientificamente quanto estruturalmente. E também a todos que seguem na luta pela defesa e proteção do conhecimento local e tradicional e seus detentores.*

**Editora CRV y SBEE - Prohibida su impresión y comercialización**

# CONTENIDO

PRESENTACIÓN .....	13
APRESENTAÇÃO .....	15
PREFACIO .....	17
<i>Rodrigo Bernal</i>	
INTRODUCCIÓN .....	19
ETNOBOTÁNICA DE LAS PALMERAS ARGENTINAS: una revisión y actualización .....	23
<i>Sofía Callao Escalada</i>	
<i>Jorge J. Araujo</i>	
<i>María Eugenia Suárez</i>	
<i>Daily S. García</i>	
<i>Juan Ariel Insaurrealde</i>	
<i>Héctor A. Keller</i>	
<i>Norma I. Hilgert</i>	
DOI: 10.24824/978652514377.4.23-46	
PALMERAS ÚTILES DE BOLIVIA.....	47
<i>Mónica Moraes R.</i>	
<i>Sofía Miguez Gamarra</i>	
<i>Rosember Hurtado Ulloa</i>	
<i>Viviana Vargas Escobar</i>	
DOI: 10.24824/978652514377.4.47-68	
AS PRINCIPAIS PALMEIRAS ÚTEIS NO BRASIL .....	69
<i>Joari Costa de Arruda</i>	
<i>Nilo Leal Sander</i>	
<i>Michele de Moraes</i>	
<i>Valvenarg Pereira Silva</i>	
<i>Carolina Joana da Silva</i>	
DOI: 10.24824/978652514377.4.69-92	
UN RECORRIDO POR COLOMBIA A TRAVÉS DE SUS PALMAS .....	93
<i>Carolina Isaza</i>	
<i>Martha Isabel Vallejo Joyas</i>	
<i>Viviana Yasmín Andrade Erazo</i>	
DOI: 10.24824/978652514377.4.93-118	

PATRONES DE DIVERSIDAD, DISTRIBUCIÓN, USOS ETNOBOTÁNICOS Y CONSERVACIÓN DE LAS PALMAS DE COSTA RICA.....	119
<i>Gerardo Avalos</i>	
<i>Olivia Sylvester</i>	
<i>Milena Cambronero-Quesada</i>	
<i>Alí García Segura</i>	
DOI: 10.24824/978652514377.4.119-142	
USOS ETNOBOTÁNICOS DE LAS ESPECIES DE PALMAS EN HONDURAS .....	143
<i>Lilian Ferrufino-Acosta</i>	
<i>Olga Pineda-Menjivar</i>	
DOI: 10.24824/978652514377.4.143-162	
LAS PALMAS MÁ S USADAS EN EL MÉXICO DE HOY .....	163
<i>María Teresa Pulido Silva</i>	
DOI: 10.24824/978652514377.4.163-188	
USOS TRADICIONALES DE ALGUNAS PALMAS NATIVAS EN PANAMÁ .....	189
<i>Rodolfo Flores Jiménez</i>	
<i>Ernesto Campos-Pineda</i>	
<i>Dolores Cordero Pérez</i>	
DOI: 10.24824/978652514377.4.189-204	
LAS PALMAS ÚTILES DEL PERÚ .....	205
<i>Ángel Martín Rodríguez del Castillo</i>	
<i>Edward Hanz Rodríguez-Cabrera</i>	
<i>Jenny Rojas-Fox</i>	
<i>Elsa Liliana Rengifo Salgado</i>	
<i>Kember Mateo Mejía Carhuanca</i>	
DOI: 10.24824/978652514377.4.205-230	
CONSIDERACIONES FINALES.....	231
ÍNDICE.....	233
SOBRE LOS AUTORES.....	237

# PRESENTACIÓN

Este libro es un esfuerzo colaborativo, donde diversos investigadores del área de la Etnobiología y Etnoecología se reunieron para conjuntar la información más actual y relevante acerca de los usos de las principales especies de palmas de América Latina. Nueve países y sus investigadores representantes hacen una síntesis del conocimiento y de su país.

Por ser uno de los grupos más diversos respecto a los usos, la familia de las palmas siempre ha estado presente en la vida de las personas, tanto como un recurso alimenticio, como proveedora de materiales para la confección de objetos de uso personal, para uso profesional (caza y pesca, entre otros), así como por su importancia cultural para diversas etnias, donde está presente en los principales rituales.

Cuando reunimos toda la información conseguimos recopilar también la distribución de las especies en los países y entender cuáles son más usadas, así como identificar aquellas con mayor cantidad de usos mencionados. Esta información nos muestra la importancia de esta familia botánica para la sobrevivencia y el desarrollo de diversos grupos culturales. Además, podemos reflexionar acerca de la importancia de la conservación de áreas destinadas a la conservación, que permiten la protección de múltiples especies.

Finalmente, esperamos que esta información tan vasta, compilada por los especialistas de cada país, sirva de inspiración para todas las personas, lo que refleja cuan importante es este grupo de plantas y cuan importante es desarrollar trabajos en redes de colaboración que nos enseñan diferentes visiones y aprendizajes.

**Editora CRV y SBEE - Prohibida su impresión y comercialización**

# APRESENTAÇÃO

*Este livro trata-se de uma força conjunta, onde diversos pesquisadores da área da Etnobiologia e Etnoecologia se reuniram para agrupar as informações mais atuais e relevantes acerca dos usos das principais espécies de palmeiras da América Latina. Ao todo 9 (nove) países e seus pesquisadores representantes fazem uma síntese do conhecimento e de seu país.*

*Por ser um dos grupos mais diversos em relação a possibilidades de usos, a família das palmeiras sempre esteve presente na vida das pessoas, tanto como recurso alimentar, como fornecedora de matéria prima para confecção de materiais de uso pessoal, para uso profissional (Caça e pesca, dentre outros), como também é muito importante culturalmente para diversas etnias, onde estão presentes nos principais rituais.*

*Ao reunirmos as informações, conseguimos compilar também, a distribuição das espécies nos países, e entender quais as que são mais usadas, e as com maior quantidade de usos relatados. Esses dados nos ensinam a importância desta família botânica para a sobrevivência e desenvolvimento de diversos grupos culturais. Podemos refletir com estes dados também a importância da conservação de áreas para a proteção de diferentes espécies.*

*Por fim, esperamos que toda essa rica informação, compilada pelos especialistas de cada país, sirva de inspiração para todas as pessoas, que reflita o quão importante é este grupo de plantas, e o quão é importante se desenvolver trabalhos em rede que nos ensinam diferentes visões e aprendizados.*

**Editora CRV y SBEE - Prohibida su impresión y comercialización**

# PREFACIO

La importancia de las palmas para las poblaciones rurales de América ha sido resaltada durante siglos por cronistas, viajeros e investigadores, quienes se han admirado una y otra vez con la multiplicidad de usos que estas plantas reciben. Se ha señalado cómo, desde la cuna hasta la sepultura, las palmas acompañan al hombre americano durante toda su vida: en la estructura de las viviendas y en los implementos que en ellas se usan; en las armas de cacería y en los alimentos que se consumen; en los rituales y en la cosmogonía.

Aunque existen numerosos estudios dispersos sobre usos de especies de palmas en particular, o de la utilización de la familia entre grupos étnicos específicos o, en pocos casos, análisis más exhaustivos a escala nacional, no se disponía hasta ahora de una obra que compendiasse las palmeras más útiles a nivel latinoamericano. Este libro viene a llenar ese vacío. Los capítulos de esta obra, con análisis de las palmas más utilizadas, importantes y promisorias en nueve países de la región, constituyen un llamado de atención sobre las especies de esta familia, desde las que han sido ignoradas o subutilizadas, pero tienen un gran potencial, hasta aquellas que han sido sobreexplotadas, poniendo en riesgo la supervivencia de sus poblaciones.

Las palmas reseñadas para los nueve países que se discuten en la obra incluyen especies con usos locales menores, otras con cadenas de comercio que alcanzan niveles internacionales, y otras más con un enorme potencial que aún está por desarrollar. Entre estas últimas se destaca la palma espinosa *Acrocomia aculeata*, propia de zonas secas, señalada aquí como especie importante desde México hasta Argentina, y a la que algunos investigadores han llamado *el oro verde del Neotrópico*, por su enorme potencial como planta productora de aceite. Otras especies, en los géneros *Attalea*, *Euterpe*, *Sabal* y *Chamaedorea*, ofrecen también interesantes perspectivas de aprovechamiento.

América Latina tiene una deuda con sus palmas, muchas de las cuales han sido diezmadas a través de los dos últimos siglos. Pero tiene en ellas, también, un interesante camino por explorar, de recursos renovables que tenemos que aprender a aprovechar de la forma adecuada. Este libro abre las puertas hacia ese camino.

*Rodrigo Bernal*  
Reserva Natural Guadualito  
Montenegro, Quindío, Colombia

**Editora CRV y SBEE - Prohibida su impresión y comercialización**

# INTRODUCCIÓN

Las palmas constituyen un grupo monofilético de plantas, que son importantes a nivel ecosistémico, económico y sobre todo cultural. Existen unas 2600 especies en el mundo y muchas de ellas han jugado un papel clave para los seres humanos a lo largo de la historia en múltiples lugares geográficos, que incluyen desde los desiertos hasta las selvas tropicales. Tienen una forma de crecimiento arbórea (aunque algunas son escandentes), en donde logran alcanzar grandes alturas aun sin tener madera. Este grupo de plantas, clasificadas en la familia Arecaceae, han provisto al ser humano de múltiples productos no maderables, esto es, un conjunto de frutos, semillas, hojas, inflorescencias que han servido como alimento, elemento ritual, material de construcción de casas y objetos utilitarios, entre otros usos.

Entre estas plantas tan importantes figuran especies mundialmente conocidas y usadas como la palma de coco (*Cocos nucifera*), y el dátil (*Phoenix dactylifera*). Sin embargo, en regiones como Latinoamérica hay también muchas especies importantes y claves que han sido muy olvidadas en la literatura y se han estudiado de forma limitada. Es el caso de *Mauritia flexuosa*, conocida como burití, cananguche, moriche, aguaje en varias partes de Latinoamérica. A pesar que forma extensos palmares en la Amazonía y Orinoquía, probablemente muchos lectores no la han escuchado nombrar. Es el mismo caso de especies emblemáticas como el chontaduro (*Bactris gasipaes*), el zoyatl (*Brahea dulcis*), o el asaí (*Euterpe precatoria*), por citar solo tres de las palmas indispensables para la vida de cientos de miles de personas a lo largo de la historia en lo que hoy es nuestra querida Latinoamérica. Visibilizar y valorar a estas especies útiles es el objetivo de este libro.

Latinoamérica es una región natural y cultural de América donde se hablan lenguas latinas como el español, el portugués y el francés. Más allá de su origen lingüístico común, hay una unidad latinoamericana natural originada en la alta riqueza biológica de su flora y fauna, pero sobre todo en los aspectos históricos y culturales que se reflejan en la particular forma de ser del latino. Este libro es en parte un intento de unión entre la latinoamérica de habla española con la de habla portuguesa. Su cercanía lingüística y cultural es tal que de forma natural existe el *portunhol* el cual fue nuestro idioma de trabajo y nos sirvió para comunicarnos y producir la presente obra. Se invita a los lectores de habla portuguesa y española a que se sumerjan en la “otra” lengua, que les va a resultar dulcemente familiar.

Este libro surge de la imperiosa necesidad de diálogo y creación colectiva sobre los usos etnobotánicos de las palmas en Latinoamérica. No se contaba con un libro con este enfoque y por esto los Coordinadores de la

obra decidimos dirigir los esfuerzos hacia vislumbrar una fracción de los incontables usos de las palmas en nueve países latinoamericanos. Para esto se invitó a especialistas, quienes junto con varios colaboradores, realizaron una síntesis sobre la familia Arecaceae en cada país.

Los grandes interrogantes que pretende abordar cada capítulo incluyen: ¿cuáles son las características generales de cada país?, ¿cuántas especies, tribus, subfamilias de Arecaceae existen en cada país?, ¿cuáles son las 10 especies de palmas consideradas más útiles en cada país?, ¿qué usos actuales y pasados han tenido estas especies?, ¿con qué nombres comunes se les reconoce?, ¿estas especies forman palmares?, ¿cuál es la utilidad de estas especies en la escala familiar, local, estatal o nacional?. De esta manera se pretendió dar una visión panorámica de la flora de Arecaceae de estos nueve países. La obra completa responde interrogantes como: ¿cuáles son las especies consideradas más útiles en estos países latinoamericanos?, ¿qué similitudes y diferencias hay en los usos de una misma especie entre países?, ¿a qué parecen deberse estas diferencias?, ¿qué papeles principales tienen estas palmas para los grupos originarios, afrodescendientes y mestizos?. Algunas respuestas están incluidas en el capítulo de consideraciones finales.

El método empleado incluyó compendiar información de campo y bibliográfica sobre cada país, pidiendo a los autores incluir las siguientes partes y métodos específicos:

1. Describir las generalidades sobre su país (extensión, regiones geográficas, climas y principales tipos de vegetación. Por uniformidad se solicitó emplear las ecorregiones de WWF, disponible para todos los países.
2. Informar sobre el número de especies de palmas en el país y su distribución geográfica. Para permitir las comparaciones entre países se empleó el tratamiento nomenclatural de Baker y Dransfield (2016).
3. Incluir información sobre el grado de endemismo y estado de conservación usando los criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, así como los criterios nacionales, en caso de disponer de éstos.
4. Describir a detalle la importancia de diez de las palmas más relevantes para el país y para grupos humanos particulares. Las palmas más importantes fueron seleccionadas por los especialistas de cada país tomando en cuenta todos o la mayor parte de los siguientes criterios: que sean especies que tengan gran cantidad de usos, que formen palmares, que se disponga de información sobre sus usos, que sus estructuras hayan sido reportadas en registros arqueológicos, que tengan una importancia económica.

Para comparar los usos de las 10 especies seleccionadas por país, se emplearon las categorías de uso principales sugeridas por Macía et al. 2011 para las palmas. Las categorías usadas fueron las siguientes: alimento humano, alimento animal, construcción, usos culturales, artesanía, usos ambientales, combustible, medicinal y veterinario, tóxico, utensilios y herramientas, otros usos. Sin embargo note que en la presente obra se considero la categoría artesanía, que está incluida por Macía et al. (2011) dentro de utensilios y herramientas. Se prefirió segregar esta categoría debido a su gran importancia que podría verse opacada al dejarla unida a la anterior.

5. Enlistar y explicar los temas faltantes de investigación en cada país, según la experiencia y opinión de los autores.
6. Conclusiones generales por país.

Además del texto, se hizo el esfuerzo de resumir la información principal de cada capítulo en un cuadro comparativo con el fin de cotejar de manera sistemática y expedita la información de cada capítulo. Para cada especie se aprecian los aspectos taxonómicos, distribución geográfica (altitudinal, estados o departamentos de cada país), nombres comunes, grupos humanos que la usan, sus usos totales y usos.

Lo interesante es el resultado: varias de las especies fueron elegidas una y otra vez por los especialistas de cada país. Además, mientras hay coincidencias, también hay profundas diferencias en la manera en que es usada una misma especie en distintos países. Esto refleja la complejidad que encierra el uso de las plantas, que no depende puramente de sus atributos biológicos o de composición química, sino sobre todo de los requerimientos, visiones y gustos culturales, aunado a la historia económica y de mestizaje. Sobre esto se ahondará en el capítulo final del libro. Con esta breve introducción temática y metodológica se invita a los lectores a disfrutar de la obra.

## REFERENCIAS

Baker, W. J., & Dransfield, J. (2016). Beyond Genera Palmarum: progress and prospects in palm systematics. *Botanical Journal of the Linnean Society*, 182: 207-233. <https://doi.org/10.1111/boj.12401>

Macía, Manuel J., Armesilla, P. J., Cámara-Leret, R., Paniagua-Zambrana, N., Villalba, S., Balslev, H., & Pardo-de-Santayana, M. (2011). Palm Uses in Northwestern South America: A Quantitative Review. *Botanical Review*, 77: 462-571.

WWF. World Wildlife Found (2020). <https://www.worldwildlife.org/publications/terrestrial-ecoregions-of-the-world>

# ETNOBOTÁNICA DE LAS PALMERAS ARGENTINAS: una revisión y actualización

*Sofía Callao Escalada*<sup>1</sup>

*Jorge J. Araujo*<sup>2</sup>

*María Eugenia Suárez*<sup>3</sup>

*Daily S. García*<sup>4</sup>

*Juan Ariel Insaurrealde*<sup>5</sup>

*Héctor A. Keller*<sup>6</sup>

*Norma I. Hilgert*<sup>7</sup>

DOI: 10.24824/978652514377.4.23-46

Editora CRV y SBEE - Prohibida su impresión y comercialización

## Introducción

Argentina se ubica en el extremo austral del continente americano; de norte a sur alcanza una extensión de 3694 km (desde 21° 46' 52" S, al norte, hasta 55° 03' 21" S, al sur) y de este a oeste, en su parte más extensa, 1408 km. Limita al norte con Bolivia y Paraguay, al oeste y sur con Chile, al este con Brasil y Uruguay; asimismo el océano Atlántico define parte del límite

- 1 Grupo de Etnobiología, Departamento de Biodiversidad y Biología Experimental, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. Instituto de Micología y Botánica (INMIBO), CONICET-UBA, Buenos Aires, Argentina.
- 2 Instituto de Biología Subtropical, IBS-CONICET. Universidad Nacional de Misiones. Bertoni 85, (3370) Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. Laboratorio de Etnobiología y Desarrollo Comunitario. Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Nacional de Misiones, Eldorado, Misiones, Argentina.
- 3 Grupo de Etnobiología, Departamento de Biodiversidad y Biología Experimental, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. Instituto de Micología y Botánica (INMIBO), CONICET-UBA, Buenos Aires, Argentina.
- 4 Instituto de Biología Subtropical, IBS-CONICET. Universidad Nacional de Misiones. Bertoni 85, (3370) Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. Laboratorio de Etnobiología y Desarrollo Comunitario. Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Nacional de Misiones, Eldorado, Misiones, Argentina. Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico, CelBA. Bertoni 85, (3370) Puerto Iguazú, Misiones, Argentina.
- 5 Instituto de Biología Subtropical, IBS-CONICET. Universidad Nacional de Misiones. Bertoni 85, (3370) Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. Laboratorio de Etnobiología y Desarrollo Comunitario. Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Nacional de Misiones, Eldorado, Misiones, Argentina. Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico, CelBA. Bertoni 85, (3370) Puerto Iguazú, Misiones, Argentina.
- 6 Laboratorio de Etnobiología y Desarrollo Comunitario. Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Nacional de Misiones, Eldorado, Misiones, Argentina. Instituto de Botánica del Nordeste, Casilla de Correo 209, 3400 Corrientes, Argentina.
- 7 Instituto de Biología Subtropical, IBS-CONICET. Universidad Nacional de Misiones. Bertoni 85, (3370) Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. Laboratorio de Etnobiología y Desarrollo Comunitario. Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Nacional de Misiones, Eldorado, Misiones, Argentina. Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico, CelBA. Bertoni 85, (3370) Puerto Iguazú, Misiones, Argentina.

este y sur del país (Figura 1). Cuenta con una superficie total de 3.763.274 km<sup>2</sup> (IGN, [www.ign.gov.ar](http://www.ign.gov.ar), consultado en octubre 2020). Dada su extensión y aspectos orográficos se caracteriza por una gran diversidad de climas [para mayores datos se recomienda consultar Beck et al. (2005)] y por la existencia de 21 ecorregiones según el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), que representan una gran amplitud de biomas a lo largo del territorio (Olson et al., 2001).

En Argentina, la familia Arecaceae cuenta con 15 especies nativas: *Acrocomia aculeata*, *Allagoptera campestris*, *A. leucocalyx*, *Butia eriospatha*, *B. exilata*, *B. missionera*, *B. noblickii*, *B. paraguayensis*, *B. poni*, *B. yatay*, *Copernicia alba*, *Euterpe edulis*, *Syagrus romanzoffiana*, *Trithrinax campestris* y *T. schyzophylla*. De ellas, 6 son endémicas, con una distribución relativamente amplia en el sur del continente (*Acrocomia aculeata*, *Butia yatay*, *Copernicia alba*, *Euterpe edulis*, *Syagrus romanzoffiana* y *Trithrinax campestris*). Las palmeras argentinas se distribuyen en el centro y norte del país, aunque la mayor diversidad se concentra en las provincias del Noreste (Figura 1). Así, están presentes en distintos biomas, específicamente en las siguientes 9 ecorregiones argentinas: Bosque Atlántico del Alto Paraná, Bosque de Araucarias, Yungas (bioma: Bosques latifoliados húmedos tropicales y subtropicales); Sabana de Inundación del Paraná, Sabana Mesopotámica del Cono Sur (bioma: pastizales y sabanas inundadas); Chaco Húmedo (bioma: Pastizales, sabanas y matorrales tropicales y subtropicales); Chaco Seco (bioma: Bosques latifoliados secos tropicales y subtropicales); Espinal y Pampas Húmedas (bioma: pastizales, sabanas y arbustales templados) (Olson et al., 2001) (Figura 1).

## Consideraciones metodológicas

Se analizaron datos primarios y secundarios. Los datos secundarios se obtuvieron a partir de una revisión bibliográfica exhaustiva sobre los usos y el manejo de las palmeras bajo estudio. En la revisión se dió prioridad a trabajos de índole etnobotánica y de botánica económica. En ocasiones se agregaron datos de estudios botánicos y ecológicos, en particular para las áreas geográficas en las que se encontraron pocos o nulos registros. Además, con el análisis de estudios antropológicos se amplió la información en torno a cuestiones específicas del uso y manejo. En todos los casos, los trabajos fueron seleccionados con base en la fiabilidad de la identidad taxonómica consignada, i.e. solo se los incluyó si la identidad específica se consideró certera. Parte de las especies aquí tratadas fueron recientemente analizadas en Hilgert et al. (2020), con la participación de los autores de este capítulo (Araujo et al., 2020; García et al., 2020; Keller & Paz Deble, 2020; Maranta,

2020; Suárez et al., 2020). En esos casos, y en aras de la brevedad, se citan en este trabajo los artículos de dicha obra como fuente de muchos de los datos de uso referidos aquí y se remite al lector a los mismos para detalles, listados exhaustivos y más información sobre las referencias originales de las que provienen los datos de uso.

Las referencias secundarias se complementaron con registros primarios obtenidos en el transcurso de las investigaciones etnobiológicas de los autores. La información propia incluye datos provenientes de las provincias argentinas de Salta, Misiones, Formosa, Jujuy, y de grupos culturales diversos: wichís, mbya-guarani, pueblos andinos en sentido amplio, colonos y criollos misioneros. En términos generales, la información se obtuvo mediante entrevistas abiertas y semiestructuradas, recorridos por el entorno, observación y observación participante, registro de datos en cuadernos de campo, fotografías y videos, y recolección de material de referencia (Arenas & Martínez, 2012), siempre con el consentimiento informado previo oral de las personas involucradas (ISE, 2006).

Con la información reunida se analizaron los usos reportados y ciertos aspectos relevantes del manejo antiguo y actual de las especies, haciendo hincapié en los empleos más referidos e importantes, en la relevancia económica regional de las palmeras estudiadas, y en detectar áreas de vacancia de información, discutiendo sobre los motivos subyacentes. Por último, se elaboró un mapa de distribución de las palmeras estudiadas en relación a los biomas que ocupan, donde se incluye también la distribución de los grupos culturales presentes en esas regiones con base en el Registro Nacional de Comunidades Indígenas (Re.Na.C.I.) y al Programa de Relevamiento Territorial de Comunidades Indígenas (Re.Te.C.I.) ([www.argentina.gob.ar/derechoshumanos/inai/mapa](http://www.argentina.gob.ar/derechoshumanos/inai/mapa)) (Figura 1). Asimismo, a lo largo de todo el territorio argentino se distribuyen pueblos colonos procedentes la mayoría de países de Europa y criollos que habitan en zonas urbanas o rurales, los que no se auto-adscriben -o vinculan culturalmente- a ninguno de los pueblos originarios presentes en la región.

Los puntos de distribución de las especies de palmeras que aparecen en el mapa se basan en su mayoría en colectas respaldadas en ejemplares de herbario, ya sea porque figuran en las bases de datos de herbarios consultadas y/o porque se citan los vouchers en la bibliografía estudiada; además, se agregaron algunos puntos para especies con las que alguno de los autores trabaja y conoce en profundidad por registros de presencia a campo, sin contar en estos casos con material de referencia conservado. Las bases de datos consultadas fueron las de Tropicos ([www.tropicos.org](http://www.tropicos.org)), del Instituto de Botánica Darwinion (IBODA) (<http://www.darwin.edu.ar/Herbario/Bases/BuscarIris>).

asp), del Instituto de Botánica del Nordeste (CTES) (<http://ibone.unne.edu.ar/herbariovirtual/#>), “Arturo E. Ragonese” (SF) GBIF (Global Biodiversity Information Facility, <https://www.gbif.org/>).

## Argentina y sus palmeras

Las 15 especies nativas reconocidas a la fecha pertenecen a 2 Subfamilias, 4 tribus y 7 géneros. En la Tabla 1 se detalla la clasificación filogenética de dichas especies tomando en cuenta lo propuesto por Baker & Dransfield (2016) (Tabla 1).

**Tabla 1 – Clasificación filogenética de las palmeras nativas de Argentina**

Subfamilia	Tribu	Sub tribu	Género	Especie		
CORYPHOIDEAE	<b>Cryosophileae</b>		<i>Trithrinax</i>	<i>T. campestris</i>		
				<i>T. schizophylla</i>		
	<b>Trachycarpeae</b>		<i>Copernicia</i>	<i>C. alba</i>		
			<i>Allagoptera</i>	<i>A. leucocalyx</i>		
				<i>B. eriospatha</i>		
				<i>B. exilata</i>		
ARECOIDEAE	<b>Cocoseae</b>	Attaleinae	<i>Butia</i>	<i>B. missionera</i>		
				<i>B. noblickii</i>		
	<b>Euterpeae</b>		Bactridinae	<i>Syagrus</i>	<i>B. paraguayensis</i>	
					<i>B. poni</i>	
					<i>B. yatay</i>	
					<i>Acrocomia</i>	<i>S. romanzoffiana</i>
						<i>A. aculeata</i>
						<i>E. edulis</i>

*Trithrinax campestris* y *Syagrus romanzoffiana* son las especies que más se extienden hacia el sur; por el Espinal, la primera, y por las Sabanas de inundación del Paraná, con poblaciones que llegan prácticamente hasta la confluencia con el río de La Plata, la segunda. *T. campestris* es la que presenta mayor distribución en el centro y centro-norte del país, presente principalmente en ambientes chaqueños, en el Espinal y, de modo secundario, en las Pampas Húmedas. Por su parte, *S. romanzoffiana* aparece en dicho mapa con escasos registros; sin embargo, es una planta muy común en todo su territorio y que se adapta muy bien al disturbio (incluso en los desmontes frecuentemente no se la corta, quedando ejemplares aislados entre los cultivos). *T. schizophylla* en cambio, tiene una distribución restringida prácticamente al Chaco Seco, estando sus poblaciones además reducidas por los cambios productivos en el paisaje. *Copernicia alba* se encuentra en remanentes boscosos

de las tierras bajas de Yungas en el noroeste (NOA), a lo largo del límite norte con Paraguay - en el norte de las provincias de Salta y Formosa - bajando por Corrientes, Chaco y norte de Santa Fe, y si bien sigue siendo común, el uso de su estípite como postes y los cambios en el paisaje por actividades productivas ponen en riesgo su mantenimiento en el mediano o corto plazo. El género *Butia* se distribuye en el noreste (NEA) con dos especies relativamente abundantes *B. paraguayensis* y *B. yatay*. El resto de las representantes del género (*B. poni*, *B. noblickii*, *B. exilata*, *B. missionera*, *B. eriospatha*) son de escasa distribución, endémicas y muy poco conocidas. Algo similar ocurre con las dos especies del género *Allagoptera*: *A. campestris* y *A. leucocalyx*. *Acrocomia aculeata*, especie muy conocida en Latinoamérica, actualmente tiene en Argentina una distribución alopátrica en el Pedemonte yungeño en el NOA y en el Bosque Atlántico y Sabanas Mesopotámicas en el NEA. Según algunos registros en la literatura, esta especie formaba extensos palmares en el Pedemonte del NOA (Storni, 1942) y probablemente se extendía por los sitios húmedos del Chaco Húmedo, todos paisajes fuertemente modificados por la actividad productiva en el presente y por lo cual hoy ya prácticamente no se la encuentra allí. Finalmente, *Euterpe edulis*, que en nuestro país es una rareza del norte de la provincia de Misiones, en su escaso territorio es, sin embargo, muy abundante y cumple un rol muy estudiado y conocido, tanto en aspectos ambientales como culturales.

### **Las palmeras más importantes en argentina y su situación actual**

En el Anexo 1 se presenta una síntesis general de los usos de las etnoespecies más importantes entre los pueblos que habitan Argentina y a continuación un compendio de las características e información etnobotánica destacada de cada una. Se entiende como etnoespecie, a los organismos identificados localmente y con un nombre propio, independientemente de la categoría taxonómica asignada en el nivel académico (Zamudio & Hilgert, 2015).

#### ***Acrocomia aculeata*, “mbocayá”, “coco”**

Esta especie es una palmera ruderal que puede alcanzar hasta 15 m de altura, con el estípite provisto de fuertes espinas y hojas pinnatisectas, cuya distribución original es disyunta, presentándose en el NEA, donde aún hoy está presente en forma conspicua y es ampliamente utilizada, y en el NOA en la provincia de Salta, donde los datos sobre su presencia y uso son antiguos. Esto se relaciona con el hecho de que su hábitat original ha sido modificado drásticamente, particularmente por el desarrollo de ingenios azucareros y

otras industrias que le sucedieron. De todos modos, hay datos etnobotánicos e incluso registros arqueobotánicos que demuestran el uso de esta especie en el NOA desde tiempos pasados (Hieronymus, 1930; Hilgert, 2007; López Campeny et al., 2020). Se trata en general de una especie múltipropósito, siendo el uso más difundido -en el contexto de comunidades guaraníes y criollas en la provincia de Misiones- el consumo de la pulpa de los frutos y del endosperma de las semillas. En toda su área de distribución es frecuente encontrar evidencias del consumo de las semillas, especialmente restos del endocarpio leñoso de las drupas y piedras usadas ocasionalmente como yunques y martillos. Por las espinas de su fuste, suele descartarse para construcción. Incluso el mito guaraní de origen de la especie destaca este atributo inconveniente refiriéndose a su torpe diseño por parte del enemigo cultural del creador, quien trataba de emularlo y crear también una réplica de la palmera pindó (*Syagrus romanzoffiana*), fallando en su intento (Keller, 2011; Keller & Paz Deble, 2020). Está asociada también, por ejemplo, a maleficios fetichistas entre los mbya, un ejemplo más de los roles diversos que ocupa esta especie en las culturas que la conocen y emplean.

### ***Allagoptera campestris*, “pindocito”**

Se la conoce con el nombre “pindocito” o “pindo miri”. Es una especie cespitosa multicaule cuya distribución en nuestro país se limita a pastizales sobre areniscas y suelos lateríticos de Misiones. Por su forma biológica y su tamaño reducido, la especie suele confundirse entre las gramíneas altas de su área de distribución. Sin embargo, sus frutos no pasan desapercibidos, ya que aún siendo pequeños resultan un recurso alimenticio común entre los pobladores de la zona. Esos frutos son también atractivos para la fauna, por lo que es frecuente hallar trampas cerca de las matas fructificadas. Las espigas pequeñas y las hojas se suelen emplear en las comunidades guaraníes para fabricar juguetes. La especie se halla protegida como monumento natural provincial por ley provincial N° 4129 (promulgada en el 2004).

### ***Butia poni*, *Butia exilata*: complejo de la etnoespecie “jatay poñy”**

Las etnoespecies de “jatay poñy” (yatai rastrero) o “butiera miuda” (yatai pequeño) hacen referencia a dos palmeras cespitosas multicaules del género *Butia*, es decir aquellas cuyos estípites son subterráneos y su expresión aérea se reduce a múltiples penachos apicales con hojas e inflorescencias. Cuentan con distribución restringida, puntual en el caso de *Butia poni* (areniscas de San Ignacio y Candelaria, Misiones) y disyunta en el caso de *Butia exilata*

(Campo Grande, Misiones, Argentina y Parque Estadual de Rondinha-Brasil). El manejo de esta especie es de gran importancia considerando su empleo como frutal y para otros usos en el contexto de comunidades de Misiones, ello sumado a su potencial ornamental y también su situación de conservación. Sobre la base de los criterios de UICN, ambas se encuentran en peligro crítico (Deble et al., 2011; Zanotti et al., 2020). Los estudios etnobotánicos y ecológicos de estas especies son muy incipientes.

### ***Butia yatay*, *Butia noblickii*, *Butia missionera*, *Butia paraguariensis*: complejo de la etnoespecie “jatay”**

Las etnoespecies que usualmente se nombran como “yatay” o “yatay” en la vernácula argentina se corresponden con especies del género *Butia* que presentan un estípote aéreo simple (no multicauce) y bien definido, que puede variar en longitud hasta alcanzar porte arborescente. Son especies que en el país se distribuyen esencialmente en la región Mesopotámica. Su cualidad ornamental se aprovecha en parques y arbolados urbanos y sobre todo brinda un valor escénico al paisaje determinando con frecuencia topónimos y hasta áreas naturales protegidas como es el caso de *Butia yatay* en el Parque Nacional “El Palmar”. Además de ser fuente de otros múltiples recursos, estas especies ofrecen frutos comestibles para los pobladores que se asientan en sus áreas de distribución. Una de las especies, *Butia missionera*, fue nombrada en virtud a su distribución coincidente con el área de las Misiones Jesuíticas, recientemente hallada en inmediaciones de las Ruinas de San Alonso, Corrientes. Los frutos de esta especie son sugestivamente los que poseen pulpa comestible de mayor espesor. Respecto a su estatus de conservación, *B. yatay* y *B. paraguariensis*, cuentan con poblaciones grandes y bien nutridas de ejemplares, pero algunas de estas especies se encuentran en peligro, como es el caso de *B. noblickii* y *B. missionera* (Deble et al., 2011, 2012).

### ***Copernicia alba*, “palma caranday”, “palma blanca”, “palma”**

Conocida a nivel regional como “palma”, “caranday”, “palma blanca” y “palma negra”, es una de las palmeras típicas de la región chaqueña argentina, que alcanza también un sector de la región mesopotámica, en la provincia de Corrientes. Es una especie heliófita que puede llegar hasta los 13 m de altura, de fuste recto, grisáceo y solitario, y copas de hasta 50 hojas palmadas. Resiste a la sequía y a la inundación, motivo por el cual prospera en áreas con condiciones edáficas y climáticas diferentes. Esta especie es fuente de numerosos recursos para las diversas culturas indígenas y campesinas que habitan en

su área de distribución. Se destaca el uso de su estípite para construcción y para fabricación de objetos varios, de su meristema y frutos como alimentos (preparados de formas variadas) y de sus hojas para confeccionar artesanías, que actualmente se comercializan y constituyen una importante fuente de ingresos para numerosas familias. Estas palmas y los palmares, que forman paisajes imponentes, tienen además gran significancia simbólica, cultural y ambiental. Estos últimos son espacios temidos en ciertos casos, por estar estrechamente vinculados a chamanes y espíritus, como sucede por ejemplo entre indígenas wichís, aunque a la vez sumamente destacados y aprovechados por estar en humedales en zonas donde el agua escasea, por atraer aves, avispas y abejas, por ser su barro materia prima de calidad para artesanas en cerámica, entre tantos otros servicios ecosistémicos que proveen y valores culturales a los que se asocia (Suárez, 2014; Suárez et al., 2020). En cuanto a su estatus de conservación, si bien a nivel de especie no estaría en peligro, en ciertas zonas de nuestro país los palmares como ecosistemas particulares asociados a humedales, en especial en el Chaco Seco o Semiárido, están amenazados por el avance de los desmontes producto de la expansión de la frontera agropecuaria asociada a la agroindustria y otras actividades propias del modelo extractivista, como exploraciones petroleras (Figura 2A) (Hansen et al., 2013; Morello & Rodríguez, 2009; Suárez, 2014).

### ***Euterpe edulis*, “palmito”**

El “palmito” es una especie endémica del Bosque Atlántico, se extiende a los sitios donde prospera dicho bioma en Paraguay, Brasil y noreste de la provincia de Misiones, en Argentina (donde se hallan los remanentes de poblaciones silvestres de mayores dimensiones). *Euterpe* etimológicamente hace referencia a la musa de la música en la mitología griega y *edulis* proviene del latín y significa comestible, lo que refiere tanto a su aspecto como su utilidad. *E. edulis* es una palmera erecta, con un único estípite -de hasta 18 m de alto- y un único meristema apical. Presenta hojas pinnadas, erectas o péndulas distribuidas regularmente. En las áreas donde prospera el estrato intermedio del bosque es prácticamente monoespecífico, generándose un paisaje de gran belleza conocido como palmital (Figura 2B). Esta especie es un recurso clave para la fauna, dada su profusa floración de valor melífera (Figura 2C) y la oferta de frutos carnosos en un momento del año en el que hay pocos recursos alimenticios (Gatti, 2005). Su empleo cuenta con numerosos registros, que van desde usos medicinales, para la construcción, para evitar erosión de suelos, para restaurar áreas degradadas, como ornamental, y, el más importante, como alimento. Se consume el cogollo (Figura 2C), las

inflorescencias jóvenes y la pulpa de los frutos (García et al., 2020; Keller, 2008a). En nuestro país, hasta finales del siglo pasado se comercializaba el cogollo como conservas envasadas. Esta actividad puso en riesgo la conservación de la especie y finalmente perdió importancia económica y decayó (Chediack, 2008). En el presente, las poblaciones silvestres manejadas se han recuperado y los frutos (“jejy’a” en mbya guaraní) se utilizan de modo comercial, de los que se extrae la pulpa como recurso alimenticio y las semillas con fines ornamentales. La extracción y comercialización del “jejy’a” es una actividad muy reciente, desde hace 3 años está registrada formalmente, y en este escaso período los resultados sugieren que, dada la renta que genera, se podría convertir en un Producto Forestal No Maderable con potencial de promover la conservación de los remanentes de bosque en las propiedades familiares que lo extraen. La especie en sí misma no se encuentra amenazada; sin embargo, la intensa modificación del paisaje constituye un riesgo, dado que sus renovales no sobreviven fuera de la protección del dosel superior del bosque (García et al., 2020).

### ***Syagrus romanzoffiana* “pindó”**

El pindó es una palmera que se desarrolla muy bien en ambientes de selva, y también se lo encuentra presente en campos y pastizales o en áreas destinadas a la cría de ganado vacuno conocidas como “potreros”. Alcanza hasta los 25 metros de altura, produce abundantes frutos y renuevos (Cabral & Castro, 2007), los que sufren una drástica disminución hasta alcanzar el estadio adulto dada la acción de un escarabajo barrenador (*Strategus surinamensis-hirtus*), que al hospedarse en los individuos juveniles los mata (Lourenção et al., 1999). Es una especie heliófita, por lo que se adapta a ambientes ruderales; se ha propuesto que los aglomeramientos en la selva misionera (conocidos como “pindoty”) son indicadores de paisajes culturales de larga data (Araujo et al., 2020). Esta palmera es considerada una especie multipropósito, habiéndose relevado diversos usos y aplicaciones de todas sus partes (raíces, tallos, hojas, yemas apicales “cogollo”, inflorescencias, espatas, frutos y semillas) (Araujo et al., 2020; Bonomo & Capeletti, 2014; Dawson & Gancedo, 1977). Sus frutos son consumidos por casi todas las culturas que habitan a lo largo de su área de distribución; los pobladores mbya guaraní de Misiones elaboran diversos platos con las yemas apicales, “cogollo”. Entre los asentamientos de esta misma etnia, las poblaciones del pindó son manejadas para promover la producción de larvas comestibles de coleópteros curculiónidos (Dryophthoridae), de modo que de forma indirecta el estípite puede considerarse con un uso alimenticio también. Esta especie ocupa un lugar central en la cosmología

Mbya guaraní donde representa el fundamento a partir del cual se ha edificado su cultura (Araujo et al., 2020; Keller, 2014). Se observa el cultivo de esta especie de palma como ornamental en varios ambientes peridomésticos de las ciudades y localidades de la Argentina (Figura 2E, E y F).

### ***Trithrinax campestris*, “caranday”, “palma”**

Esta palmera es mayormente conocida regionalmente como “caranday”, nombre que también se aplica a *Copernicia alba*, aunque en regiones diferentes. Se diferencia de *T. schizophylla*, especie congénere alopátrica, por la división más profunda de la lámina en esta última (Cano et al., 2013). Es la palmera típica del centro argentino, abarcando varias ecorregiones. Su relevancia cultural es destacable, la cual se expresa claramente en fiestas populares que se realizan en torno a la palmera, como los “Festivales de la Palma Caranday” o “Festival de la Palma” que se realizan en las provincias de Entre Ríos, Córdoba o San Luis. Llamativamente, y al igual que lo que ocurre con la mayoría de las demás palmeras, no existen estudios etnobiológicos enfocados específicamente en la misma. De este modo, la información sobre sus usos y otros roles culturales se encuentran dispersos en artículos etnobotánicos, botánicos, folklóricos, históricos, arqueológicos y antropológicos, entre otros. Se destaca el uso de sus hojas para cestería, así como el meristema y los frutos alimenticios, los frutos como forraje para el ganado y los estípites para construcción. Los trabajos arqueológicos, además, dan cuenta de la presencia y el uso de esta especie en tiempos pretéritos (p.ej. López et al., 2020; Tavarone et al., 2019) (Figura 2G y H).

### ***Trithrinax schizophylla*, “carandillo”**

El “carandillo” o “carandilla” es otra de las palmeras chaqueñas típicas, pero de distribución más acotada que *Copernicia alba* en nuestro país. De hasta 5-7 m de altura, con fuste recto o inclinado, solitario o multicaule, y hojas palmadas con láminas divididas en tres grupos. Se distribuye, por un lado, en el centro y este de las provincias de Formosa y Chaco y, por otro, en el este de Jujuy y norte de Salta. Según Cano et al. (2013) se trata de dos variedades, la primera se corresponde con *T. schizophylla* var. *biflabellata*, mientras que la situada al oeste del país a *T. schizophylla* var. *schizophylla*.

Cuenta con varios usos entre indígenas y campesinos de la región. En la literatura, algunos registros de usos citados para *T. campestris* se corresponden con esta especie, debido a revisiones en la taxonomía de este género; es el caso, por ejemplo, de Maranta (1987) en su trabajo etnobotánico sobre

plantas alimenticias wichí. Entre los usos actuales se destaca el de las hojas para la confección de artesanías con fines mayormente comerciales, por ejemplo, entre pobladores qom (tobas y pilagás) (Matarrese, 2016; Perret, 2018). Asimismo, es importante localmente el uso alimenticio del meristema en algunos grupos, mientras que en otros (p.ej. algunas poblaciones wichís del oeste de Formosa) no se practica este consumo debido a un tabú alimenticio que lo prohíbe dado que se considera que el espíritu “dueño” de esta especie lo mezquina y uno enferma si lo ingiere (Arenas, 2003; Maranta 1987). El uso de las hojas para cestería, que en principio podría no afectar la supervivencia de los ejemplares utilizados, en el presente afecta negativamente a las poblaciones, dada la presión de corte a la que se someten. Panorama que a nivel territorial se complejiza más aún debido a la modificación del paisaje y disminución de las poblaciones naturales por el desmonte asociado a cambios de usos del suelo. Tal es así que en ciertos casos los pobladores deben recorrer grandes distancias para obtener las tan preciadas hojas, en parte debido al agotamiento de individuos aptos para tal fin en los territorios más cercanos (Suárez et al., 2020).

## Discusión y conclusiones

Las 15 especies de palmeras argentinas tienen gran importancia práctica y simbólica hacia el interior de las diversas culturas que habitan en su área de distribución. Entre las especies estudiadas, se destaca el uso de diferentes órganos y partes de la planta, los que abarcan una amplia gama de categorías de uso e importancia, tales como: alimentación, medicina, construcción, artesanías, confección de objetos varios, magia, veterinaria, usos ambientales, topónimos. Muchos de estos usos datan de tiempos muy antiguos, especialmente entre pueblos indígenas, e incluso fueron abordados en trabajos arqueológicos/arqueobotánicos, donde se presentan evidencias de su importancia en tiempos prehistóricos (p.ej. Bonomo & Capeletti, 2014; Morcote Rios & Bernal, 2001; Tavarone et al., 2019).

De las especies estudiadas, *Syagrus romanzoffiana*, *Copernicia alba* y *Acrocomia aculeata* son las que cuentan con mayor diversidad de usos registrados. Para el caso de *C. alba*, esto se condice en cierta forma con la cantidad de grupos culturales que habitan en su área de distribución hasta el presente (Figura 1). Puede decirse lo mismo de *S. romanzoffiana*, que si bien aparece en el mapa con pocos puntos de distribución, se extiende a lo largo de la Mesopotamia. Probablemente, dado lo conspicua que es, está subrepresentada en el mapa debido a una escasa incorporación de muestras en colecciones de material de herbario y omisión en los trabajos de donde se tomaron datos para

su confección. En el caso de *A. aculeata*, esta relación no se mantiene, pero su distribución disyunta, al menos en el pasado, en áreas con gran presencia de grupos culturales diversos puede explicar este hecho.

Del resto de las especies analizadas, llama la atención la escasez de estudios entobiológicos disponibles para *Trithrinax campestris*; una palmera muy conocida popularmente y con una amplia distribución en el territorio argentino. Esta situación se extiende, en mayor o menor medida, a todas las especies presentes en el país; los resultados muestran vacíos de información sobre pormenores de uso, manejo y aspectos culturales-simbólicos y ambientales para todas ellas. Con excepción de algunos trabajos concentrados en una obra de reciente aparición (Hilgert et al., 2020), prácticamente no existen estudios etnobotánicos dedicados a las palmeras. En efecto, si bien hay datos dispersos de usos de palmeras en varios estudios, es aún incipiente el desarrollo de investigaciones enfocadas en esta familia botánica. En parte esto puede deberse a que en el país los etnobotánicos aún somos pocos y no hay -o son escasas- las investigaciones realizadas -o en marcha- para muchas zonas y grupos culturales del territorio. De hecho, los resultados muestran que los datos más amplios y profundos sobre el rol integral de las palmeras en una cultura dada conciden con las áreas y grupos humanos con los que trabajamos. actualmente -o en el pasado- los etnobotánicos. Esta realidad es similar en toda el área de distribución de esta familia botánica. Incluso en regiones donde las palmeras han sido más estudiadas (Colombia, Bolivia, Ecuador, Perú), se ha mostrado que se desconoce aún gran parte de su etnobotánica (Cámara Leret et al., 2014).

Por otra parte, la información disponible para algunas especies de palmeras (sobre aspectos fitoquímicos, nutricionales, ecológicos, agronómicos, entre otros) ponen en evidencia el gran potencial que poseen como recursos (p.ej. Falasca et al., 2016; Gorostegui et al., 2011; Ramos et al., 2008). Sin embargo, para la promoción del uso y manejo seguro y sustentable aún resta mucho por conocer. Se concluye entonces que son necesarias más investigaciones sobre diversos aspectos de las palmeras (ecológicos, fitogeográficos, etnobotánicos, agronómicos, etc.) que permitan profundizar, por ejemplo, en el conocimiento de las propiedades físico-químicas, de las posibilidades de cultivo para restauración de palmares, de aspectos claves para un manejo sustentable, y también en aspectos etnobotánicos y etnoecológicos que permitan comprender en forma acabada las interrelaciones prácticas y simbólicas entre los grupos culturales y las palmeras, que son clave para su conservación y fomento de uso.

Respecto a las especies analizadas, los resultados permiten concluir que las mismas son especies NUS, es decir, especies marginadas e infrautilizadas

(NUS es el acrónimo de su nombre en inglés: neglected and underutilized species), ya sea por la restringida distribución de la especie o de los pueblos que las emplean. Y en particular tomando en cuenta que, para la mayor parte de dichos pueblos, constituyen un recurso de vital importancia en la reproducción social y/o económica. Urge entonces promover acciones tendientes a fomentar los usos que se están abandonando o están subutilizados, que contemplen, por supuesto su conservación.

Es de destacar que, a diferencia de lo que ocurre en otros países (ver ejemplos en esta misma obra), en Argentina ninguna palmera es o fue utilizada a niveles industriales, aunque algunas especies son o fueron objeto de una gran presión de uso (Chediak, 2008). Sin embargo, la mayoría de las palmeras, ya sea como especie o poblaciones determinadas de una especie, está bajo amenaza mayormente a causa de los desmontes asociados al avance de la frontera agropecuaria y de otras modificaciones del hábitat en el territorio (Carrasco et al., 2012; Hansen et al., 2013). Así, si bien la respuesta más frecuente frente a la amenaza de las poblaciones locales es protegerlas y prohibir su uso local, cuando el panorama en el contexto real pone en evidencia que el principal riesgo no se asocia al uso artesanal y local sino a la eliminación de los palmares para el desarrollo de cultivos intensivos propios del modelo agroindustrial hegemónico. Un avance hacia otro modelo de uso de los suelos y recursos es imperativo, y, en esa línea, la implementación de programas de restauración y manejo de los palmares serían el mejor modo de promover la conservación no sólo de la especie sino también de las culturas que se desarrollan en torno a la misma. En otras palabras, se requiere de acciones tendientes a fomentar y alcanzar la conservación biocultural.

## **Agradecimientos**

A los pobladores y entrevistados que compartieron sus conocimientos y experiencias con nosotros. A Rodrigo Montani y David Jiménez-Escobar por amablemente cedernos y permitirnos publicar fotografías de su autoría. Este artículo fue posible en parte por el financiamiento proveniente de los siguientes proyectos financiados: UBACYT 20020190200287BA, PICT-2018-02469, PNUD Argentina 15/G 53, UNaM 16/F1088-PDTS, UNaM 16/F182-PI, PICT-2015-1578.

---

## REFERENCIAS

Araujo, J. J., Keller, H. A., & Hilgert, N. I. (2020). *Syagrus romanzoffiana* (Cham.) Glassman (Arecaceae), una palmera usada integralmente por los guaraníes del Bosque Atlántico en el Cono Sur de Sudamérica. In N. I. Hilgert, M. L. Pochettino, & J. E. Hernández Bermejo (eds.), *Palmeras NUS al sur de la América Austral*, pp. 39–56. CultIVA-CYTED.

Arenas, P. (2003). *Etnografía y alimentación entre los Toba-Nachilamoleek y Wichí-Lhuku'tas del Chaco Central (Argentina)*. Ed. Pastor Arenas.

Arenas, P., & Martínez, G. J. (2012). Estudio etnobotánico en regiones áridas y semiáridas en Argentina y zonas limítrofes. Experiencias y reflexiones metodológicas de un grupo de investigación. In P. Arenas (ed.), *Etnobotánica en zonas áridas y semiáridas del cono sur de Sudamérica*, pp. 11–43. CEFYBO-CONICET.

Beck, C., Grieser, J., Kottek, M., Rubel, F., & Rudolf, B. (2005). Characterizing global climate change by means of Köppen climate classification. *Klimastatusbericht*, 51, 139–149.

Baker, W. J., & Dransfield, J. (2016). Beyond Genera Palmarum: progress and prospects in palm systematics. *Botanical Journal of the Linnean Society*, 182, 207–233.

Bonomo, M., & Capeletti, L. E. (2014). Uso prehispánico de las palmeras *Syagrus romanzoffiana* y *Butia yatay* en el Nordeste argentino: aportes desde la etnografía y la biometría. *Revista del Museo de Antropología*, 7(2), 227-234.

Dawson, G., & Gancedo, O. (1977). La palma pindó (*Syagrus romanzoffiana*) y su importancia entre los indios Guayaquí. *Obra Cent. Mus. La Plata* 2, 339–353.

Cabral, E. L., & Castro, M. (2007). *Palmeras Argentinas*. Guía para el reconocimiento, p. 87. Ed. Lola.

Cámara Leret, R., Paniagua-Zambrana, N., Balslev, H., & Macía, M. J. (2014). Ethnobotanical knowledge is vastly under-documented in North-western South America. *Plos One*, 9: e85794. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0085794>.

Campanello, P. I., Hilgert, N. I., & Pinazo, M., et al. (2021). Selvas en Misiones. In P. L. Peri, G. M. Pastur, & T. Schlichter (eds.), *Uso sostenible del bosque: Aportes desde la Silvicultura Argentina*. Cap. 6.

Cano, A., Perret, M., & Stauffer, F. W. (2013). A revision of the genus *Trithrinax* (Cryosophileae, Coryphoideae, Arecaceae). *Phytotaxa*, 136(1), 1–53.

Carrasco, A. E., Sánchez, N. E., Tamagno, L. E. (2012). *Modelo agrícola e impacto socio-ambiental en la Argentina: monocultivo y agronegocios*. AUGM-Comité de Medio Ambiente. Serie Monográfica Sociedad y Ambiente: Reflexiones para una nueva América Latina.

Chediak, S. E. (2008). Aprovechamiento sustentable del palmito misionero. *Miscelánea*, 17(2), 309-316.

Dawson, G., & Gancedo, O. (1977). La palma pindó (*Syagrus romanzoffianum*) y su importancia entre los indios Guayaquí. *Obra Cent. Mus. La Plata*, 2, 339–353.

Deble, L. P., Marchiori, J. N. C., Alves, F. D., & Oliveira-Deble, A. S. (2011). Survey on *Butia* (Becc.) Becc. (Arecaceae) from Rio Grande do Sul state (Brazil). *Balduinia*, 30, 3–24.

Deble, L. P., Marchiori, J. N. C., Alvez, F. S., & Silveira de Oliveira, A. (2012). O tipo de *Butia yatay* (Mart.) Becc. e descrição de uma especie nova do gênero. *Balduinia*, 35, 1–18.

Flores, F. F., Hilgert, N. I., Lupo, L. C., Zamudio, F., & Fabbio, F. (2021). Pollen analysis of honeys from *Apis mellifera* (Linnaeus, 1758) (Hymenoptera: Apidae) and *Tetragonisca fiebrigi* (Schwarz, 1938), two bee species in the upper Paraná Atlantic Forest, Rodriguesia 72.

Furlan, V. (2021). Frutales silvestres manejados en Jardines del Periurbano de Puerto Iguazú. In P. L. Peri, G. M. Pastur, & T. Schlichter (eds.), *Uso sostenible del bosque: Aportes desde la Silvicultura Argentina*. Cuadro 7.

Falasca, S., Ulberich, A., & Pitta-Alvarez, S. (2016). Development of agroclimatic zoning model to delimit the potential growing areas for macaw palm (*Acrocomia aculeata*). *Theor Appl Climatol*, DOI 10.1007/s00704-016-1850-6.

García, D. S., Hilgert, N. I., & Sedrez dos Reis, M. (2020). La Palmera *Euterpe edulis* Mart., una especie clave para la conservación de remanentes

de Bosque Atlántico en Argentina. In N. I. Hilgert, M. L. Pochettino, & J. E. Hernández Bermejo (eds.), *Palmeras NUS al sur de la América Austral*, pp. 57–80. CultIVA-CYTED.

Gatti, M. G. (2005). Ecofisiología de una palmera arbórea (*Euterpe edulis*) del Bosque Atlántico: crecimiento, fotosíntesis, arquitectura hidráulica y resistencia a las bajas temperaturas. [PhD Thesis – Universidad de Buenos Aires].

Gonzales-Torres, D. (1991). Cultura Guaraní. Ed. Instituto Superior de Lenguas. Facultad de Filosofía, Universidad de Asunción.

Gorostegui, H. A., Orrabalis, C. L., Guzmán, C. A., & Calandri, E. L. (2011). Parámetros fisicoquímicos de frutos, pericarpios y semillas de *Copernicia alba* Morong, recolectados en la provincia de Formosa, Argentina. *Natura Neotropicalis*, 1, 35–43. <https://doi.org/10.14409/natura.v1i42.3891>.

Hansen, M. C., Potapov, P. V., & Townshend, J. R. G. (2013). High resolution global maps of 21st-century forest cover change. *Science*, 342, 850–853.

Hieronymus, J. (1930). *Plantas Diafóricas*. Flora Argentina. Editorial Atlántida.

Hilgert, N. I. (2007). Plantas silvestres, ámbito doméstico y subsistencia. In A. D. Brown, M. García Moritán, B. N. Ventura, N. I. Hilgert, & L. R. Malizia (eds.), *Finca San Andrés*. Un espacio de conflictos ambientales y sociales. Ediciones del Subtrópico, pp. 187–228. ISBN 978-987-23533-1-5. Yerba Buena. Tucumán. Cap. 7.

Hilgert, N. I., Pochettino, M. L., & Hernández Bermejo, J. E. (eds.) (2020). *Palmeras NUS al sur de la América Austral*. CultIVA-CYTED.

Hurrell, J. A., Ulibarri, E. A., Delucchi, G., & Pochettino, M. L. (2010). *Frutas frescas, secas y preservadas*. Biota Rioplatense XV. Ed. LOLA.

ISE (International Society of Ethnobiology) (2016). International Society of Ethnobiology. Code of Ethics (with 2008 additions). <http://ethnobiology.net/codeof-ethics/>

Johnson, D. V. (2011). *Tropical palms*. 2010 revision. Serie Non-wood forest products 10. FAO.

Keller, H. A. (2008a). *Etnobotánica de comunidades guaraníes de Misiones, Argentina*. Valoración de la vegetación como fuente de recursos. [Tesis de doctorado en Recursos Naturales – Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional del Nordeste].

Keller, H. A. (2008b). Las plantas usadas en la construcción y el acondicionamiento de las viviendas y templos guaraníes en Misiones, Argentina. *Bonplandia*, 17, 65–81.

Keller, H. A. (2011). Nociones de vulnerabilidad y balance biocultural en la relación sociedad guaraní-naturaleza. *Ava: Revista de Antropología*, 18, 25–41.

Keller, H. A. (2014). Consideraciones fitonímicas a partir de dos mitos guaraníes sobre el origen de *Arecastrum romanzoffianum* (Arecaceae). *Suplemento Antropológico de la Universidad Católica de Asunción*, 49, 287–308.

Keller, H. A. (2017). *La Fotosíntesis de la Cultura*: Estudios etnobiológicos en aldeas guaraníes de Misiones, Argentina. Centro de Estudios Antropológicos de la Universidad Católica de Asunción.

Keller, H. A., & Paz-Deble, L. (2020). Etnobotánica de las palmeras campesinas y ruderales de Misiones, Argentina. In N. I. Hilgert, M. L. Pochettino, J. E. Hernández Bermejo (eds.), *Palmeras NUS al sur de la América Austral*, pp. 23–38. CultIVA-CYTED.

Keller, H. A., & Romero, H. F. (2006). Plantas medicinales utilizadas por campesinos del área de influencia de la Reserva de Biósfera Yabotí (Misiones, Argentina). *Bonplandia*, 15 (3-4), 125–141.

Kujawska, M., Hilgert, N. I., Keller, H. A., & Gil, G. (2017). Diversidad de plantas medicinales e interacciones interculturales entre indígenas guaraníes, criollos y migrantes polacos en los subtrópicos de Argentina. *Plos One*, 12 (1), e0169373.

López, M. A., Berón, M., Prates, L., Medina, M., Heider, G., & Pastor, S. (2020). Las plantas en la alimentación de pueblos originarios de la diagonal árida argentina: Sierras Centrales, Pampa Seca y Norpatagonia. *RIVAR*, 7 (21), 81–102.

López Campeny, S. M., Martínez, J. G., Rodríguez, M. F., & Schmitz, A. (2020). Textiles y poblaciones del Holoceno temprano: cordeles, mallas y

artefactos plumarios en contextos funerarios de Antofagasta de la Sierra, Puna meridional argentina. *Revista del Museo de La Plata*, 5.

Lourenção, A. E., Teixeira, E. P., & Matthes, L. A. F. (1999). O gênero *Strategus* Hope, 1837, como praga de Arecaceae, com especial referencia a *Strategus surinamensis hirtus* Sternberg, 1910 (Coleoptera: Scarabaeidae: Dynastinae), *Bol. Cient. IAC* (41), 27.

Maranta, A. (1987). Los recursos vegetales alimenticios de la etnia Mataco del Chaco centro occidental. *Parodiana*, 5, 161–237.

Maranta, A. (2020). Nuevas valoraciones en la conservación de las sabanas de *Butia yatay*: historia ecológica del Parque nacional el Palmar. In N. I. Hilgert, M. L. Pochettino, & J. E. Hernández Bermejo (eds.), *Palmeras NUS al sur de la América Austral*, pp. 124–158. CultIVA-CYTED.

Matarrese, M. (2016). Cestería pilagá: una aproximación desde la estética al cuerpo. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, 58, 219–229.

Moreau, D. (2006). *El uso de las plantas medicinales en la provincia de Misiones, Argentina y su valorización como recurso en la atención primaria de la salud*: exploración de una alternativa de conservación del Bosque Atlántico del Alto Paraná. Estudio de caso en una población campesina de Comandante Andresito. Informe Inédito.

Morello, J. H., & Rodríguez, A. F. (2009). *El Chaco sin bosques*: la pampa o el desierto del futuro. Orientación Gráfica Editora.

Morcote-Ríos, G., & Bernal, R. (2001). Remains of palms (Palmae) at archaeological sites in the New World: a review. *The Botanical Review*, 67(3), 309–350.

Olson, D. M., Dinerstein, E., & Wikramanayake, E. D., et al. (2001). Terrestrial ecoregions of the world: a new map of life on Earth. *Bioscience*, 51, 933–938. <https://www.worldwildlife.org/publications/terrestrial-ecoregions-of-the-world>.

Perret, M. F. (2018). Mujer y trabajo en la cestería qom en Fortín Lavalle, Chaco-Argentina. *Folia Histórica del Nordeste*, 32, 57–76.

Pochettino, M. L. (2015). *Botánica económica: las plantas interpretadas según tiempo, espacio y cultura*. Sociedad Argentina de Botánica.

Ragonese, A. E., & Covas, G. (1942). Flora de la provincia de Santa Fe (Rep. Argentina). Las Palmeras. *Darwiniana*, 4, 285–302.

Ramos, M., Ramos-Filho, M. M., Hiane, P. A., Braga, J. A., & Siqueira, E. M. (2008). Qualidade nutricional da polpa de bocaiuva *Acrocomia aculeata* (Jacq) Lodd. *Cienc. Tecnol. Aliment.*, 28, 90–94.

Riat, P. (2015). Puesta en valor de plantas sub-utilizadas: aporte a la conservación de los recursos naturales en Los Jurés (Santiago del Estero). [Tesis doctoral – Universidad Nacional de La Plata].

Rosso, C. N., & Scarpa, G. F. (2012). Identificaciones botánicas de las plantas empleadas entre los mocovíes en la reducción San Javier durante el siglo XVIII a partir de la obra de Florián Paucke, SJ. In P. Arenas (ed.), *Etnobotánica en zonas áridas y semiáridas del Cono Sur de Sudamérica*, pp. 45–70.

Scarpa, G. F. (2009). Wild food plants used by the indigenous peoples of the South American Gran Chaco: A general synopsis and intercultural comparison. *Journal of Applied Botany and Food Quality*, 83 (1), 90–101.

Scarpa, G. F. (2017). Etnobotánica histórica de grupos criollos de Argentina II: Puesta en valor, adscripción cultural y análisis de los usos no medicinales presentados por el Gobierno argentino en la Exposición Universal de París de 1889. *Bonplandia*, 26, 77–102.

Scarpa, G. F., & Rosso, C. N. (2018). Etnobotánica histórica de grupos criollos de Argentina III: Identificación taxonómica y análisis de datos no- medicinales del Chaco Húmedo provenientes de la Encuesta Nacional de Folklore de 1921. *Bonplandia*, 27, 31–58.

Saur-Palmieri, V., & Geisa, M. G. (2019). Las plantas comestibles empleadas por las comunidades comechingonas de San Marcos Sierras (Córdoba, Argentina). Primeras aproximaciones. *Bol. Soc. Argent. Bot.*, 54, 295–309.

Storni, J. L. (1942). *Bromatología Indígena*. Solución Precolombina del problema alimenticio. Universidad Nacional de Tucumán.

Suárez, M. E. (2014). Etnobotánica wichí del bosque xerófito en el Chaco Semiárido salteño. Autores de Argentina, Don Torcuato.

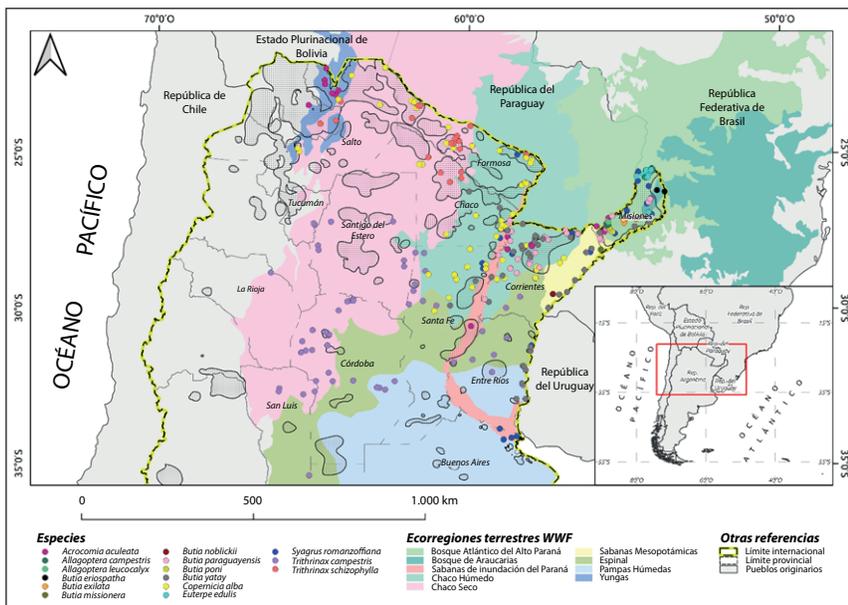
Suárez, M. E., Callao-Escalada, S., Herrera-Cano, A., & Marino, G. D. (2020). Etnobotánica de las palmeras *Copernicia alba* Morong y *Trithrinax schizophylla* Drude en el Gran Chaco y alrededores: una revisión. In N. I. Hilgert, M. L. Pochettino, & J. E. Hernández Bermejo (eds.), *Palmeras NUS al sur de la América Austral*, pp. 81–116. CultIVA-CYTED.

Tavarone, A., Colobig, M. M., & Fabra, M. (2019). Late Holocene plant use in lowland central Argentina: Microfossil evidence from dental calculus. *Journal of Archaeological Science: Reports*, 26, 101895.

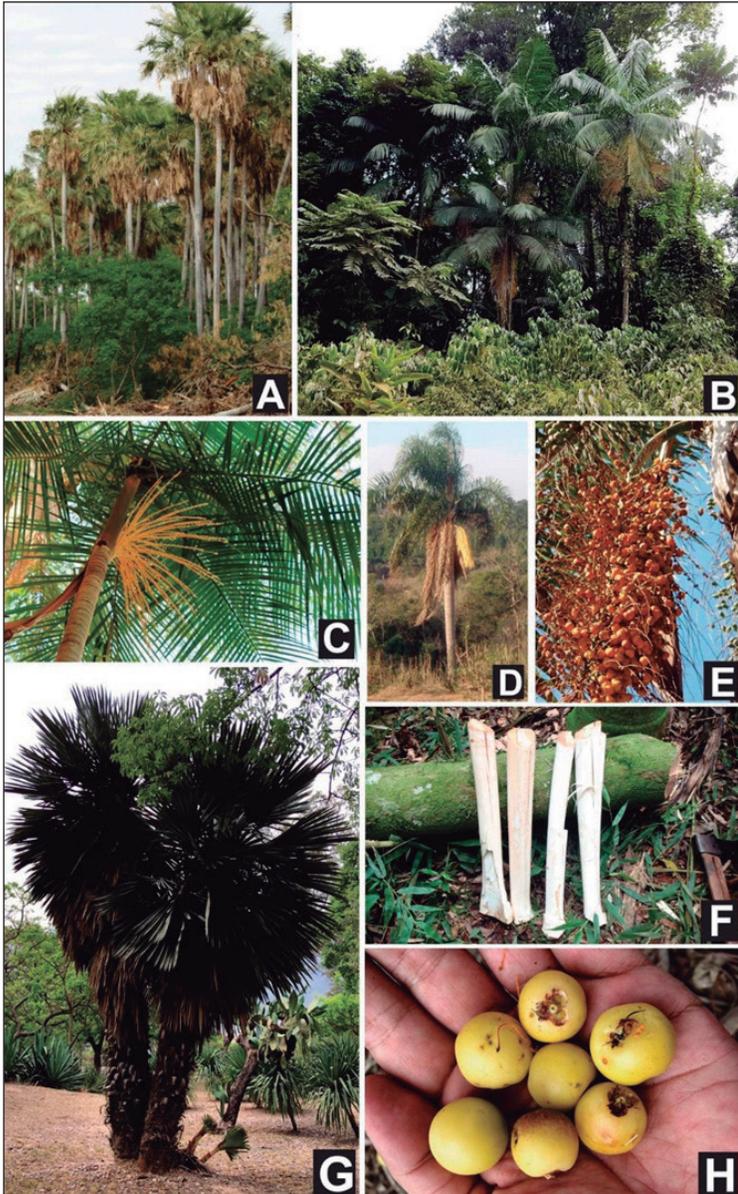
Zanotti, C. A., Keller, H. A., & Zuloaga, F. O. (2020). Biodiversidad de la flora vascular de la provincia de Misiones, Región Paranaense, Argentina. *Darwiniana*, 8(1), 42–291.

Zamudio, F., & Hilgert, N. I. (2015). Multi-dimensionality and variability in folk classification of stingless bees (Apidae: Meliponini). *Journal of Ethnopharmacology and Ethnobiology*, 11, 41. DOI 10.1186/s13002-015-0029-z. 2015.

**Figura 1 – Mapa de distribución de las especies de palmeras argentinas, incluyendo las ecorregiones y la ubicación actual de los grupos indígenas del país**



**Figura 2 – Representación de algunas de las especies tratadas. 2A. Palmar de *Copernicia alba* en el Chaco salteño (Foto: Rodrigo Montani). 2B. Palmital en el norte misionero (Foto: Daily García). 2C. Detalle de hojas, meristema apical e inflorescencias de *Euterpe edulis* (Foto: Guillermo Gil). 2D-F. Ejemplar de *Syagrus romanzoffiana* en un yerbal en Misiones, detalle de una infrutescencia y de “cogollos” (meristemas apicales) cosechados (Fotos: Jorge Araujo). 2G y H. Ejemplar de *Trithrinax campestris* y detalle de sus frutos, en la ciudad de Córdoba. (Fotos: David Jiménez-Escobar)**



### Anexo 1. Usos etnobotánicos de las palmeras argentinas: nombre científico y vernáculo de especies, categorías de uso, partes utilizadas y uso específico.

**Categorías de uso:** Al: alimento, Art: artesanía, CMat: cultura material, Com: combustible, Cst: construcción, Med: medicinal, UAm: uso ambiental y UCul: uso cultural. **Parte utilizada:** EST: estípite, FL: flor, FR: fruto, HJ: hoja, LQ: líquido de palmeras, MER: meristema, RZ: raíz, SEM: semilla y TD: toda la planta.

Uso	Parte utilizada/ uso específico
<i>Acrocomia aculeata</i> (Jacq.) Lodd. ex Mart. Nombre vulgar: Atiavic laté (mocoví), Palma (criollo), Mbokaja, Coquito (Misiones), Chunta, chonta (NOA)	
Al	EST: harina, 7. FR: bebida (macerado), fresco, forraje para animales, 7, 13, 21, 24. MER: cocido o en puchero, fresco, forraje para animales, 7, 13, 21. SEM: cruda o tostada, 7.
Art	HJ: cestería, 24, 25.
CMat	EST: (espinas), proyectiles de cerbatanas, 7. HJ: líneas de pesca, hilo de coser, 13. HJ: juguetes trenzados, diversas formas, 13. SEM: fichas de juegos manuales, 13.
Com	HJ: pecíolo, 7.
Cst	HJ: techo, ataduras, 11, 25.
Med	EST: afecciones pulmonares (decocción), 13. FR: afecciones oculares, dolores corporales, accesos de hipo, calvicie, 13. SEM: crecimiento de cabello y bigote, 13.
UCul	EST: maleficios con espinas del tronco, 13. TD: tabú (mal augurio), 25; mito, creador enemigo emuló al pindo y creó al mbokaja, 13.
<i>Allagoptera campestris</i> (Mart.) Kuntze. Nombre vulgar: Pindo miri, Pindocito	
Al	FR: fresco, 13; alimento de pequeños mamíferos, 13.
Cmat	FL: (espata de inflorescencia) juguetes, 13.
UAm	TD: ornamental, sitio de trampas de pequeños mamíferos, 13.
Etnoespecie Jatay. Nombre vulgar: Jatay, Butiera. 1. <i>Butia yatay</i> (Mart.) Becc. 2. <i>B. missionera</i> Deble & Marchiori. 3. <i>B. noblickii</i> Deble, Marchiori, F.S. Alves & A.S. Oliveira 4. <i>B. paraguayensis</i> (Barb. Rodr.) L.H. Bailey.	
Al	FR: aguardiente, vino, licor, alcohol, vinagre, helado, 16, 19; fresco, 13; en almibar, mermelada, 13, 16; forraje, 13, 16. MER: alimento, harina, 13. SEM: alimento, 13.
CMat	FR: (pirenos) fichas de juegos manuales (kapichu'a), 13. HJ: juguetes trenzados, diversas formas, 13. HJ: esteras y colchones, 13.
Cst	H: techos de refugios, ataduras, 11.
Etnoespecie Jatay poñy, Butiera miuda. Nombre vulgar: Jatay poñy, Butiera miuda. 1. <i>Butia poni</i> (Hauman) Burret. 2. <i>B. exilata</i> Deble & Marchiori.	
Al	FR: bebida, mermelada, fresco, 13. MER: alimento, 13. SEM: alimento, 13.
CMat	FR: (pirenos) fichas de juegos manuales (kapichu'a), 13. HJ: juguetes trenzados, diversas formas, 13. HJ: esteras y colchones, 13.
UAm	TD: ornamental en jardines, parquizados y arbolado urbano, 13.
<i>Copernicia alba</i> Morong. Nombre vulgar: palma blanca, palma negra, caranday (criollos de Chaco Húmedo y Chaco Semiárido), cháik (toba y pilagá), jwitsukw (wichi), ialemé (vilela), jwitsiúk (chorote).	
Al	EST: lejía para mazamorra, 27. FR: fresco, ñapa, aloja, 27. MER: fresco, hervido, al rescoldo, al horno, harina, otros, 27. SEM: fresco, otros, 27.

continua...

continuación

Uso	Parte utilizada/ uso específico
Art	HJ: sombreros, pantallas, canastas, cestos, muñecos, figurillas, asientos, respaldos para sillas, 27.
CMat	EST: quesera, base de hornos, bases de rumas de algodón en desmontadoras, 27; tambor, 27. HJ: escoba, cuchara (peciolo), lazo para frenar caballos, cera para velas, aguja de tejer (espinas foliar), cinta de pelota de hockey chaqueño, expansor de oreja, 27.
Com	FL: antorcha para humear panales, encender hojarasca, 27. HJ: antorcha de cacería, 27.
Cst	EST: tejas, postes, viguetas, varas, tirantes, canaletas, machimbres pisos parquet, horcones, corrales, cercos, alambrados, trojas, 27; postes de teléfono y alumbrado, 27. HJ: techo, cobertizo, 27.
Med	FR: antihelmíntico, 27. MER: galactógeno, 27. RZ: (decocción): oxiótico, trastornos venéreos, depurativo sanguínea, refrescante, 27.
UAm	TD (palmar entero): sitio de caza, recolección de barro (cerámica) e indicador ambiental de abundancia alimenticia con la floración, 27.
UCul	HJ: arreglos florales fúnebres, 27. TD (palmar entero): sitio asociado a espíritus malignos (ahot), 27.
<i>Euterpe edulis</i> Mart., endémica. Nombre vulgar: Jeji, Palmito.	
Al	EST: promoción de larvas comestibles, 6. FR: bebida, fresco, dulces, alimento animales silvestres cautiverio o de caza, 2, 5, 6. MER: fresco, conserva, 6, 18.
Cst	EST: cerco de huertas y jardines, para evitar la erosión hídrica del suelo desnudo, 6.
Med	RZ: salud dental, 6.
UAm	FL: melíferas, 4, 6. FR: atrayente de fauna para turismo, 6. SEM: cultivo, plantines ornamentales, 2, 5, 6. TD: ornamentales, plántulas restauración ambiental, 6.
UCul	FR: pinturas faciales, colorantes, 6.
<i>Syagrus romanzoffiana</i> (Cham.) Glassman. Nombre vulgar: Pindó, Dátil.	
Al	EST: harina, alimento animales silvestres de caza, 1. EST: promoción de larvas comestibles, 1, 9, 12. FR: bebida, fresco, larvas comestibles, alimento animales silvestres cautiverio o de caza, 1, 2, 5, 8, 9, 12, 26. HJ: alimento para animales domésticos, 8. MER: fresco, cocido, harina, 1, 8, 9, 18, 26. SEM: fresco, 12. LQ: atrayente de fauna silvestres de caza, 1.
Art	HJ: sombreros, 1.
CMat	EST: trampa de caza, arco, lanza, recipiente embudo, instrumentos musicales, 1. FL (racimo y espata): escoba, recipiente de alimentos, 1. FR, juguetes, 1. HJ: abanicos, bolsos, canastos, colchones, esteras, hamacas, bolsa de caza, cuerdas de trampa, cuerdas de arco, escoba, mantel, pincel, pincel para miel, peine, instrumentos musicales, juguetes, 1, 9. MER: servilleta, 1. TD: antiguo refugio, 1.
Com	EST: iniciador de fuego, leña, 1. FL (racimo): iniciador de fuego, 1. MER: iniciador de fuego, 1.
Cst	EST: aberturas, camas, paredes, techo, puentes, 1. HJ: aberturas, paredes, techo, cuerdas para amarre, 1, 9, 12.
Med	EST (larvas en tallo): capilar, salud dental, enfermedades generales, metabolismo y nutrición, 1. FL: embarazo parto y puerperio, aparato reproductor y salud sexual, 1. FR: metabolismo y nutrición, 14. HJ: sistema digestivo, capilar, sangre y sistema circulatorio, sistema sensorial, embarazo parto y puerperio, enfermedades generales, 1, 14, 15, 17. MER: contravenenos, piel y tejido subcutáneo, 1. RZ: aparato reproductor y salud sexual, embarazo parto y puerperio, salud dental, 1, 9. SEM: antiparasitario, larvas lombricidas, 1.
UAm	FL: melíferas, 4. TD: ornamental, palmar (comunidad vegetal), 1, 9.
UCul	EST: adorno personal, ceremonias, ritual funerario, templo, mítico, 1. FR: ceremonia, magia, mítico, 1. HJ: adorno personal, cosmético, ceremonia, ritual funerario, magia, tabú, 1, 9. MER: ceremonia, tabú, 1. TD: magia, mítico, 1, 12.
<i>Trithrinax campestris</i> (Burmeist.) Drude & Griseb., endémica. Nombre vulgar: Carandilla.	
Al	FR: bebida alcohólica, aguardiente, aceite, alimento fresco, forraje de animales, 3, 22, 24. HJ: forraje caprino y vacuno, 20. MER: sin detalle de uso, 23.

continua...

continuación

Uso	Parte utilizada/ uso específico
Art	HJ: sombrero, fibras de alpagatas y cordelería, muñecos, canastos, trenzados y abanicos, 3, 7, 22, 24.
CMat	EST: (ceniza) lejía para jabón, 25. HJ: escoba, filtra agua (vaina), cepillo, ceras vegetales, 3, 7.
Cst	EST: postes, tejas, 3, 7, 24. HJ: Techos, 10.
UAm	TD: ornamental, 3.
<i>Trithrinax schyzophylla</i> Drude. Nombre vulgar: Carandilla.	
Al	MER: fresco, hervido, asado, otros, 27.
Art	HJ: sombreros, cestos, canastos, recipientes, posa-pavas, billeteras, carteras, bolsos, cernidores, adornos, 27. SEM: collares, adornos personales, 27.
CMat	HJ (espinas foliares): peines, agujas de tejer, 27.
Med	MER (crudo): purgante y antiparasitario, 27.
UAm	TD (palmar entero): indicador ambiental de abundancia alimenticia con la floración, 27.
UCul	MER: alimento en el rito de reclusión por menarca y tras el parto, consumo en embarazo y puerperio, tabú alimenticio para los wichí del oeste formoseño, 27.

Referencias. 1: Araujo et al. (2020), 2: Campanello et al. (2020), 3: Cano et al. (2013), 4: Flores et al. (2021), 5: Furlan (2020), 6: García et al (2020), 7: González Torres (1991), 8: Hieronymus (1930), 9: Hurrell et al. (2010), 10: Johnson(2011), 11: Keller (2008b), 12: Keller (2017), 13: Keller & Paz-Deble (2020), 14: Keller & Romero (2006), 15: Kujawska et al. (2017), 16: Maranta (2020), 17: Moreau (2006), 18: Pochettino (2015), 19: Ragonese & Covas (1942), 20: Riat (2015), 21: Rosso & Scarpa (2012), 22: Saur Palmieri & Geisa (2019), 23: Scarpa (2009), 24: Scarpa (2017), 25: Scarpa & Rosso (2018), 26: Storni (1942) y 27: Suárez et al. (2020).