

**II CONGRESO
ARGENTINO
DE ESTUDIOS
LÍTICOS EN
ARQUEOLOGÍA**



**EN HOMENAJE A LAS DRAS.
PATRICIA ESCOLA
Y MARIA ESTELA MANSUR**

LIBRO DE RESÚMENES

BUENOS AIRES

16 AL 20 DE MAYO DE 2022

iNAPL

**INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA
Y PENSAMIENTO LATINOAMERICANO**

II Congreso Argentino de Estudios Líticos en Arqueología : en homenaje a las Dras. Patricia Escola y María Estela Mansur / Alejandra Mercedes Elias... [et al.] ; compilación de Agustín Agnolin... [et al.] ; coordinación general de Cristina Bellelli ; Mariana Carballido. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Alejandra Mercedes Elias, 2022. Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-88-4639-2

1. Arqueología. 2. Estudios. 3. Actas de Congresos. I. Elias, Alejandra Mercedes. II. Agnolin, Agustín, comp. III. Bellelli, Cristina, coord. IV. Carballido, Mariana, coord.
CDD 930.107

Fecha de Catalogación: 11/5/2022

Primera edición, Mayo de 2022

Diagramación: Beatriz Bellelli
Diseño de tapa: Ana Forlano
Diseño del logo: Carlos Aschero



Permitida su reproducción, almacenamiento y distribución por cualquier medio, total o parcial, con permiso previo y por escrito de los autores y/o editor

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723
Impreso en Argentina – Printed in Argentina

Compiladores

Agustín Agnolin, Daniela S. Cañete Mastrángelo, Alejandra M. Elías,
Josefina Flores Coni, Romina Silvestre

INSTITUCIONES ORGANIZADORAS



II CAELA cuenta con el aval de las siguientes instituciones



CONICET



I D E A S



Escuela de
Arqueología

IMHICIHU



CONICET



FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS

ARQUEOLOGÍA
DEPARTAMENTO
DE ARQUEOLOGÍA



DEPARTAMENTO DE ARQUEOLOGÍA
Facultad de Humanidades y Artes
Universidad Nacional de Rosario

CONICET



UTN

I D E V E A



División Arqueología
Museo de La Plata
FACULTAD DE CIENCIAS
NATURALES Y MUSEO



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

AUTORIDADES

Presidente de la Nación

Alberto Ángel Fernández

Vicepresidenta de la Nación

Cristina Fernández de Kirchner

Ministro de Cultura

Tristán Bauer

Secretario de Gestión Cultural

Arturo Maximiliano Uceda

Directora Nacional de Patrimonio y Museos

María Isabel Baldasarre

Directora del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano

María Leonor Elena Acuña

PRESIDENTA II CAELA

Cristina BELLELLI

(CONICET-INAPL)

SECRETARIA GENERAL

Mariana CARBALLIDO CALATAYUD

(CONICET-INAPL-Univ. de Buenos Aires)

Comité organizador local

Agustín AGNOLÍN (CONICET-INAPL) Damián BOZZUTO (CONICET-INAPL- Univ. de Buenos Aires) Daniela CAÑETE MASTRÁNGELO (CONICET-INAPL) Gisela CASSIODORO (CONICET-INAPL- Univ. de Buenos Aires) Analía CASTRO (CONICET-INAPL- Univ. de Buenos Aires) Teresa CIVALERO (CONICET-INAPL- Univ. de Buenos Aires) Alejandra ELÍAS (CONICET-INAPL) Josefina FLORES CONI (CONICET-INAPL) Gabriela GURAIEB (INAPL – Univ. de Buenos Aires) Nicolás MAVEROFF

(CONICET-INAPL) Mariana SACCHI (Univ. de Buenos Aires – INAPL- Univ. Católica de Temuco, Chile) Romina SILVESTRE (INAPL- Univ. Nacional de Misiones).

Colaboradores

Ana FORLANO (INAPL), Gabriel GERVASIO (INAPL),
Carlos ILIÓN (INAPL), Nora KUPERSZMIT (INAPL)

Comité Académico

AGUERRE, Ana Margarita (CONICET-IDA – FFyL- Univ. de Buenos Aires) ASCHERO, Carlos Alberto (ISES-CONICET-Univ. Nacional de Tucumán) BABOT, María del Pilar (ISES-CONICET-Univ. Nacional de Tucumán) BERÓN, Mónica (CONICET – Museo Etnográfico – FFyL.- Univ. de Buenos Aires) CASTRO, Alicia (CONICET –Univ. Nacional de La Plata) CATTÁNEO, Roxana (IDACOR/FFyH, Univ. Nacional de Córdoba) FLEGENHEIMER, Nora (CONICET – Municipalidad de Necochea) FRANCO, Nora (CONICET – IMICIHU- Univ. de Buenos Aires) GÓMEZ OTERO, Julieta (CONICET- CENPAT) GOÑI, Rafael (INAPL – Univ. de Buenos Aires) MANSUR, Estela† (CONICET – CADIC) NAMI, Hugo (CONICET – Univ. de Buenos Aires)

Comité Federal

ÁLVAREZ, Myriam (CONICET – CADIC) BANEGAS, Anahí (CONICET – CENPAT) BORRAZZO, Karen (CONICET – IMICIHU – Univ. de Buenos Aires) CARBONELLI, Juan Pablo (CONICET – IDECU – Univ. de Buenos Aires) COLOMBO, Mariano (CONICET – Municipalidad de Necochea) CORTEGOSO, Valeria (CONICET – Univ. Nacional de Cuyo) DE ÁNGELIS, Hernán (CONICET – CADIC) DURÁN, Víctor (CONICET – ICB) ESPINOSA, Silvana (CONICET-Univ. Nacional de la Patagonia SJB) HEIDER, Guillermo (CONICET – Univ. Nacional de San Luis) HERMO, Darío (CONICET – FCNyM – Univ. Nacional de La Plata) HOCSMAN, Salomón (ISES-CONICET – Univ. Nacional de Tucumán) MARTÍNEZ, Jorge (ISES-CONICET – Univ. Nacional de Tucumán) MAZZIA, Natalia (CONICET – Municipalidad de Necochea) MORENO, Enrique (CONICET – Univ. Nacional de Catamarca) PANIZZA, Cecilia (CONICET – FCNyM – Univ. Nacional de La Plata) RIVERO, Diego (IDACOR/FFyH, Univ. Nacional de Córdoba) SALGÁN, Laura (CONICET – IDEVEA) SARIO, Gisela (IDACOR/FFyH, Univ. Nacional de Córdoba) WEITZEL, Celeste (CONICET – Municipalidad de Necochea)



SIMPOSIO 4

ARCOS Y FLECHAS EN SUDAMÉRICA: ORÍGEN, TRANSMISIÓN CULTURAL, CONVERGENCIA E IMPACTOS REGIONALES EN ESTRATEGIAS HUMANAS

Coordinadores: *Silvina Castro**, *Erik Marsh***

Relatora: *Valeria Cortegoso***

*Laboratorio de Geo-Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo, Mendoza.

**CONICET, Laboratorio de Paleocología humana, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, UNCuyo, Mendoza

Para Lemmonier (1993) tratar con las opciones tecnológicas es tratar con las condiciones de cambio y continuidad en la cultura material, ya sea que estos resulten de la invención autógena o de algún préstamo externo. Según este autor, los préstamos son más comunes en la historia humana y las innovaciones siguen siendo una de las cuestiones más desconcertantes para la antropología. Estudios a escala global han propuesto que la tecnología de proyectiles es una facultad cognitiva de la especie y forma parte del repertorio humano que acompaña la colonización del planeta por parte del *Homo sapiens* (Shea y Sisk 2010).

En el continente americano existe consenso en que el propulsor precede en su uso a los arcos; tanto como que hacia los tiempos más tardíos el uso de esta última tecnología era generalizado y no fundamentaría por sí mismo las diferencias entre grupos y culturas extremadamente disímiles (Métraux 1949:229). La evidencia más temprana del arco y la flecha en América del Sur sugiere una invención independiente cerca del lago Titicaca poco después de 4000 años AP; y podría existir una difusión de este rasgo hacia el sur alcanzando el extremo continental unos siglos antes del período de contacto (Castro et al. 2021). Las historias regionales sudamericanas particulares pueden o no estar conectadas, y conocerlas en profundidad requiere de estudios específicos, ya que podrían tener numerosas historias de invención, pérdida y abandono. La acumulación de cultura humana transita estas fluctuaciones que expresan nuestra flexibilidad como especie y que anclan a la cultura y la tecnología en trayectorias evolutivas y paisajes adaptativos específicos sensu Lombard (2016:135).



El objetivo de este simposio es convocar a la integración del conocimiento sobre estudios con distintos métodos de análisis de arcos y flechas en Sudamérica para: conocer historias regionales de uso de esta tecnología, indagar sobre las condiciones ecológicas y demográficas en las que se inserta, evaluar si el arco reemplazó o no al propulsor, y reconocer posibles préstamos y transmisiones culturales entre grupos.

Explicando la diversificación de los cabezales líticos de la costa norte de Patagonia (Argentina) durante el Holoceno a través de métodos filogenéticos y comparativos

*Marcelo Cardillo**, *Jimena Alberti***

*IMHICIHU-CONICET-FFyL UBA, marcelo.cardillo@gmail.com

**IMHICIHU-CONICET, jimealberti@gmail.com

Palabras clave: cabezales líticos, diversificación tecnológica, golfo de San Matías, sistemas técnicos

La variabilidad de puntas de proyectil recuperadas en contextos costeros del golfo San Matías (Río Negro) es alta, en particular en lo que refiere a las formas de las mismas. Los análisis previamente realizados sobre puntas provenientes de localidades datadas en el Holoceno medio y tardío sugirieron la existencia de una señal filogenética robusta que evolucionó gradualmente en dos sistemas técnicos diferentes. El resultado más importante fue la verificación de una continuidad morfológica, que sugería una adaptación desde los sistemas de armas de propulsión hacia el arco y flecha.

Como continuación, en este trabajo exploramos, a través de métodos filogenéticos y comparativos, de qué manera las interrelaciones entre tamaño y forma configuraron las trayectorias evolutivas de los cabezales líticos de la costa norte de Patagonia (Argentina) a lo largo del Holoceno medio y tardío. Los resultados señalan la existencia de una relación alométrica entre forma y peso de los cabezales que canalizó, al menos en parte, el proceso de diversificación de los mismos. Asimismo, las variaciones en el peso parecen haber afectado la probabilidad de generación de nuevas variantes morfológicas, lo que sugiere la existencia



de restricciones al diseño que actuaron diferencialmente a lo largo del bloque temporal estudiado.

Construcción de una base de datos de alta resolución para explorar origen y dispersión del arco en los Andes (16°-37°S)

*Silvina Celeste Castro**, *Valeria Cortegoso***, *Carina Llano****,
*Lucía Yebra*****, *Erik Marsh******

*Laboratorio de Geo-Arqueología, FFyL, UNCuyo, Mendoza,
silvinacastro2015@gmail.com

**CONICET, Laboratorio de Paleoecología humana, FCEN, UNCuyo, Mendoza,
vcortegoso@gmail.com

***CONICET, Laboratorio de Etnobotánica Aplicada, FCAI, UNCuyo, Mendoza,
llano.carina@gmail.com

****CONICET, Laboratorio de Paleoecología humana, FCEN, UNCuyo, Mendoza,
yebra Lucia@hotmail.com

*****CONICET, Laboratorio de Paleoecología humana, FCEN, UNCuyo, Mendoza,
erik.marsh@gmail.com

Palabras clave: flechas, dardos, análisis métricos, Andes Centro-Sur

Presentamos la distribución espacial y temporal de puntas de flechas en ambientes andinos desde el lago Titicaca 16° S, hasta el norte de la Patagonia argentina 37°S, en un rango temporal entre ca. 3000 y 500 años cal AP. Buscamos aportar a la construcción de un marco cronológico del uso del arco y la flecha en los Andes Centro-Sur. Seleccionamos puntas líticas procedentes de contextos con alta resolución cronoestratigráfica. La muestra corresponde a 15 sitios arqueológicos distribuidos en cuatro segmentos latitudinales con diferentes características ambientales según su ubicación relativa a la Diagonal Árida: 16-24° S, 29-32° S, 34° S y 36-37° S. Los datos radiocarbónicos de los sitios y las diferencias ecológicas y culturales de escala macro, permiten delinear tres fases cronológicas: fase 1 entre 3000-2200 años cal. AP, fase 2 entre 2000-850 años cal. AP y fase 3 entre 690-460 años cal. AP. La fase más temprana está escasamente representada y solo en contextos de la segunda región. Las dos fases más tardías representan casi el 90% de la muestra y cuentan con registros de las cuatro regiones.



Aplicamos análisis métricos discriminantes que consideran diversas variables (ancho máximo, espesor máximo, ancho del cuello del pedúnculo, ancho de hombros y peso). Seleccionamos piezas con buena integridad de conservación para evitar fallas analíticas generadas por fracturas y actividades de extensión de la vida útil. Contamos con una muestra ($n=313$) que continúa aumentando con el avance de la investigación. El análisis comparativo del peso, ancho y espesor máximo del limbo señala una reducción de estas variables a través del tiempo relacionada con la confección de dardos pequeños y flechas. En la primera región (16° - 24° S) las flechas más tempranas corresponden a contextos fechados entre 1800-1500 años cal AP (fase 2). En la segunda región (29° - 32° S) estos proyectiles se identificaron en contextos fechados entre 3000-2200 años cal AP (fase 1). Mientras que en la tercera (34° S) y cuarta (36° - 37° S) región registramos las primeras flechas entre 1300-1000 años cal AP (fase 2). En cuanto a los dardos, se trata de un tipo de proyectil presente en las tres fases cronológicas, aunque con una disminución de tamaño y peso a través del tiempo. Esto puede estar relacionado a diversas causas como la búsqueda de proyectiles de mayor velocidad, el uso de emplumadura e incluso a cambios en las maderas utilizadas para la confección de astiles e intermediarios. Los requerimientos técnicos que involucran ambos sistemas de arma están entramados con la disponibilidad de las materias primas, acceso y/o interacción entre grupos que permiten abrir interrogantes y líneas de indagación específicas en las distintas regiones. Discutiremos los que nuestros datos implican en función a tendencias macrorregionales que consideran los resultados de otros investigadores.

Variabilidad morfológica observada en puntas de proyectil triangulares apedunculadas del Holoceno tardío (sur de Punilla y Traslasierra, Córdoba, Argentina)

*Florencia Costantino**, *Imanol Balena***, *Matias Javier Álvarez****

*IEH-CEH, CONICET y FFyH, UNC, florcostantino508@gmail.com

**FCNyM-UNLP, CONICET, imanol.balena@gmail.com

***IEH-CIFFyH, UNC, matiasjavier0016@gmail.com

Palabras clave: morfometría geométrica, puntas de proyectil, Holoceno tardío, sistemas de armas, Sierras Centrales