

ISSN 1667-6750 (impresa)

ISSN 2618-2238 (en línea)

# MEMORIAS

X Congreso Internacional  
de Investigación y Práctica  
Profesional en Psicología

XXV Jornadas de Investigación

XIV Encuentro de Investigadores  
en Psicología del MERCOSUR

28/11 al 01/12

2018



*Nuevas tecnologías: subjetividad, vínculos sociales.  
Problemas, teorías y abordajes*

**PSICOLOGÍA EDUCACIONAL Y ORIENTACIÓN VOCACIONAL**

TOMO 3



**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

Universidad de Buenos Aires

# FRUSTRACIÓN ACADÉMICA Y AFRONTAMIENTO

Kohan Cortada, Ana; Batageli, Claudio

Universidad del Salvador. Facultad de Psicología y Psicopedagogía. Argentina

## RESUMEN

Desde el proyecto VRID 1718 en USAL se construyó una escala de frustración académica. Para facilitar su aparición se propuso resolver un problema del Programa de Enriquecimiento Instrumental de Reuven Feuerstein (2017) donde los refuerzos son muy bajos y las posibilidades de resolverlo estaban objetivamente delimitadas, en línea con lo definido por Amsel (1992) aún vigente basada en los mecanismos asociativos, definida como un fenómeno en función de respuestas ante estímulos que implican una disminución, omisión o interferencia de los reforzadores. La escala inicial fue de 46 ítems y 5 opciones de respuesta. Con 50 sujetos, se ajustaron los términos, luego con 156 se realizó el análisis discriminativo de los ítems quedando eliminados 3. Posteriormente con 431 sujetos cuyo M=23,40 de edad y DE=5,33. El 69,6% eran mujeres. La escala de frustración académica completa alcanzó  $\alpha=0,879$  y un KMO=0,779, con rotación varimax obteniéndose 4 factores con pesos entre .39 y .87 explicando el 42,9% de la varianza denominados: Percepción de frustración, Motivación/resistencia a la frustración, Profesores/materiales, Aspectos sociales. Para estudiar las relaciones con el afrontamiento se aplicó el Inventario de Respuestas de Afrontamiento CRI (Moos, 1993 Adaptación Argentina: Mikulic, 1998). Se describe el nivel de frustración alcanzado asociado al tipo de afrontamiento.

## Palabras clave

Frustración académica - Afrontamiento

## ABSTRACT

### ACADEMIC FRUSTRATION AND COPING

From the VRID 1718 project at USAL a scale of academic frustration was built. To facilitate its emergence, it was proposed to solve a problem of the Instrumental Enrichment Program of Reuven Feuerstein (2017) where the reinforcements are very low and the possibilities of solving it were objectively delimited, in line with what was defined by Amsel (1992) still in force based on the associative mechanisms, defined as a phenomenon based on responses to stimuli that imply a decrease, omission or interference of reinforcers. The initial scale was 46 items and 5 response options. With 50 subjects, the terms were adjusted, then with 156 the discriminative analysis of the items was carried out, being eliminated 3. Later with 431 subjects whose M = 23.40 of age and DE = 5.33. 69.6% were women. The complete academic frustration scale reached  $\alpha = 0.879$  and a KMO = 0.779, with varimax rotation, obtaining 4 factors with weights between .39 and .87 explaining 42.9% of the variance denominated: Perception of frustration, Motivation / resistance to frustration, Teachers / materials, Social aspects. To study the relationships with coping, the CRI Coping Response Inventory (Moos, 1993 Adaptation Argentina: Mikulic, 1998) was applied. The level of frustration achieved associated with the type of coping is described.

## Keywords

Academic frustration - Coping

## BIBLIOGRAFÍA

- Abler, B., Walter, H., & Erk, S. (2005). Neural correlates of frustration. *Brain imaging*, 16, 669-672.
- Amsel, A. (1958). The role of frustrating nonreward in noncontinuous reward situation. *Psychological Bulletin*, 55, 102-119.
- Amsel, A. (1992). *Frustration theory*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. Appleton. Traducción al castellano en Madrid: Alianza, 1984.
- Cortada de Kohan, N. (2004). *Teoría y métodos para la construcción de escalas de actitudes*. Ed. Lugar, Argentina.
- Cortada de Kohan, N. (1999). *Teorías psicométricas y construcción de tests*. Ed. Lugar, Argentina.
- Feuerstein, R. (1980). *Instrumental Enrichment: An intervention program for cognitive modifiability*. Baltimore: University Park Press.
- Feuerstein, R. (1986). Experiencias de Aprendizaje Mediado. *Revista Siglo Cero*. 106. España.
- Kapoor, A., Burleson, W., Picard, R.W. (2007). Automatic prediction of frustration. *International Journal Human-Computer Studies*, 65, 724-736.
- Klein, J., Moon, Y. & Picard, R.W. (2002). This computer responds to user frustration: Theory, design and results. *Interacting with Computers*, 14, 119-140.
- Lazarus, R.S., & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Ed. Martínez Roca, S.A.
- Maier, N.R.F. (1949). Frustration: *The Study of Behavior Without a Goal*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Mikulic, I.M., & Crespi, M. (2009). Adaptacion y Validación del inventario de Respuestas de Afrontamiento de Moos (CRI-A) para adultos. *Anuario de Investigaciones*, 305-312.
- Moos, R. (1994). *Coping Responses Inventory Psychological Assessment Resources*. USA: Inc. Florida.
- Mustaca, A., Bentosela, M., Pellegrini, S., Ruetti, E., Kamenetzky, G. & Cueillo, M. (2005). Aportes para la comprensión de la frustración. En: "Las Ciencias del Comportamiento en los albores del Siglo XXI". Compilación: Jorge Vivas. Editorial Universitaria. Bs. As. 313-322.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002), *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar Teoría Fundamentada*. Ed. Contexto, México.
- Yates, A.J. (1975). *Frustración y conflicto*. Madrid: Ed. Josefina Betancor, España.