



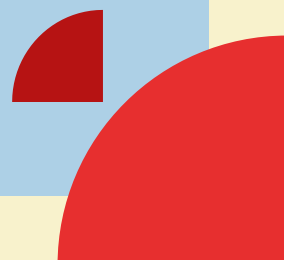
# SEGUNDO CONGRESO DE HISTORIA DE LA ANTROPOLOGÍA ARGENTINA

Diálogos, olvidos y  
legados en América Latina  
16, 17 y 18 de octubre de 2024

## Libro de Resúmenes



Congreso de Historia de la Antropología Argentina



Red de Investigaciones en Antropologías Argentinas y Latinoamericanas

Resúmenes del Segundo Congreso de Historia de la Antropología Argentina / Compilación de María Alejandra Pupio ... [et al.]. - 1a ed - La Plata : Bosque Editoras, 2024.  
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-987-48259-8-8

1. Historia Argentina. 2. Antropología. I. Pupio, María Alejandra, comp. II. Título.  
CDD 301.072

### **Segundo Congreso de Historia de la Antropología Argentina**

Red de Investigaciones en Antropologías Argentinas y Latinoamericanas (RIAsAL), Universidad Nacional de Tucumán (UNT) y Colegio de Graduado en Antropología (CGA).

[riasal.red@gmail.com](mailto:riasal.red@gmail.com) / <https://riasal.wordpress.com>

[info@cgantropologia.org.ar](mailto:info@cgantropologia.org.ar) / <https://www.cgantropologia.org.ar>

<https://www.unt.edu.ar/>

Compiladores/as: Alejandra Pupio, Mariela Zabala, Marianela Stagnaro, Axel Lazzari, Silvana Sánchez, Ezequiel Grisendi, Sergio Carrizo, Ana Carolina Arias y Victoria Pedrotta.

Edición y maquetación: Ana Carolina Arias

[editorasbosque@gmail.com](mailto:editorasbosque@gmail.com) / <https://www.instagram.com/editorialbosque/>



Atribución – No Comercial – Compartir Igual (by-nc-sa): No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.



# SEGUNDO CONGRESO DE HISTORIA DE LA ANTROPOLOGÍA ARGENTINA

*Universidad Nacional de Tucumán | 2024*

MODALIDAD VIRTUAL

LIBRO DE RESÚMENES

Compiladores/as

Alejandra Pupio, Mariela  
Zabala, Marianela Stagnaro, Axel  
Lazzari, Silvana Sánchez, Ezequiel  
Grisendi, Sergio Carrizo, Ana  
Carolina Arias y Victoria Pedrotta.



**RIA sAL**  
Red de Investigaciones sobre  
Antropologías Argentinas y  
Latinoamericanas

**CGA**

Colegio de Graduados  
en Antropología de la  
República Argentina



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE TUCUMÁN



FACULTAD DE CIENCIAS  
**NATURALES**  
E INSTITUTO MIGUEL LILLO  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN

**UNS**  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL SUR

**CONICET**

Asociación de Antropología de Rosario

**AAR**



Facultad de  
**Humanidades**  
UNSa

Facultad de Ciencias  
Naturales y Museo



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA



Escuela Interdisciplinaria  
de Altos Estudios Sociales  
EIDAES\_UNSAM

de Amaná. Esa “mezcla” de objetos sacros y religiosos, son como su vida cotidiana, en donde lo religioso permea cada uno de sus actos, cada una de sus frases; como expresan Chagas y Bogado (2017) la memoria es una construcción social y en tanto tal, no es total sino fragmentaria. Es decir, hay una selección de lo que se elige mostrar: imágenes religiosas, objetos de culto de la antigua iglesia, objetos de la vida cotidiana, juguetes, piedras con formas singulares. Por el contrario, no hay nada relacionado a la antigua escuela o a las minas, que fueron la fuente de trabajo de casi todo el pueblo en el pasado. En este proceso, quedan aún varias preguntas por responder, ¿todos los habitantes donaron objetos? ¿Alguien habrá hecho una selección?, ¿surgirán disputas en relación a qué mostrar? ¿qué tensiones se esconden detrás de los objetos del museo? En futuras visitas, nos proponemos realizar talleres y entrevistas para desentrañar las tramas de poder que seguramente se esconden detrás de la formación de la colección.

#### Referencias bibliográficas:

Chagas, M. y Bogado, D. (2017). La museología que no sirve para la vida no sirve para nada. El Museo de las Remociones como potencia creativa y potencia de resistencia. Mimeo.

Morales, T. (2007). El concepto del museo comunitario: ¿historia viviente o memoria para transformar la historia? Mesa redonda Museos: nuestra historia viviente, Conferencia Nacional de la Asociación Nacional de Artes y Cultura Latinas, Kansas City, Missouri.

Recolectores locales: materiales, experiencias, conocimientos  
y lugares. Construcción de nuevos datos arqueológicos en  
Tandil (provincia de Buenos aires)

Selene Arislur

Instituto de Geografía, Historia y Ciencias Sociales, Consejo Nacional de Investigaciones Científica y Técnicas/ Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires y Área de Arqueología y Antropología, Municipalidad de Necochea.  
[arislur selene@gmail.com](mailto:arislur selene@gmail.com)

Palabras clave: Práctica arqueológica, Conocimiento local, Recolección privada.

En esta ponencia nos proponemos reflexionar sobre la experiencia de trabajo junto a recolectores locales de materiales arqueológicos que venimos sosteniendo desde el 2016 en el partido de Tandil (centro del sistema Tandilia, provincia de Buenos Aires) en el marco de una investigación de licenciatura y doctoral. Particularmente, nos enfocamos en la construcción de dos nuevos vínculos gestados en los últimos años que nos permiten discutir sobre los criterios de legitimidad de los datos arqueológicos en nuestras investigaciones y sus implicancias sociales y académicas. Para ello, reparamos en la estrategia de trabajo conjunta que implementamos a nivel local a través de perspectivas relacionales y etnográficas, el análisis de las materialidades y los lugares de recolección. Nuestro objetivo es, por un lado, cumplir con los marcos normativos de gestión científica y patrimonial, y por el otro, visibilizar el rol de los recolectores locales en la construcción sobre el pasado indígena local.

Desde la perspectiva de la materialidad, buscamos explorar cómo las colecciones se conforman en la relación con otras cosas, conocimientos, lugares y personas. El objetivo particular fue recopilar las formas de aproximación práctica y saberes sobre la materialidad, además de reconstruir la biografía cultural de las colecciones. A partir de esta corriente de pensamiento, los conjuntos fueron analizados en dos escalas diferentes y complementarias en vínculo con los lineamientos solicitados por el Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL) para el llenado de las Fichas de Registro Único (FUR). A nivel de colección, reparamos en los procesos de construcción de cada una, sus lugares de hallazgos, la significancia de las materialidades, las personas e historias involucradas, así como, en los conocimientos, prácticas y procesos de identificación que motivan. A nivel de objeto, describimos y foto-

grafiamos las piezas en función de las categorías de análisis propias de la disciplina, las solicitadas para el registro formal (FUR) y las trabajadas junto con los recolectores. Asimismo, a partir del conocimiento aportado en torno a los puntos de recolección dentro del partido de Tandil, construimos un mapeo de los lugares con hallazgos de materialidades arqueológicas a nivel local. Con esta información de base, diseñamos una estrategia de prospección, recolección y, en algunos casos, excavación que aportó a la detección de nuevos sitios arqueológicos en la zona central del sistema Tandilia y a la construcción de conocimientos novedosos sobre el pasado indígena local y regional.

A partir del trabajo conjunto con recolectores locales, entendemos que durante el proceso de la investigación arqueológica se movilizaron acciones, visualizaron grupos de actores, destacaron materiales y paisajes que, en conjunto, posibilitaron elaborar criterios de valor y legitimidad sobre un pasado en un determinado lugar. Esta consideración nos impulsa a visibilizar que la Arqueología coexiste con un conjunto variado de prácticas y conocimientos locales que se activan en torno a los objetos y sitios arqueológicos, pugnando por otros marcos de interpretación para comprender el pasado y presente indígena de un territorio. Por ello, sostenemos que el ejercicio de reflexionar sobre la construcción de narrativas sobre grupos humanos del pasado implica pensar en comunidades en el presente, porque ellas reconocen algunas de las materialidades y lugares que denominamos arqueológicos como parte de su propia historia.

## Hacia la construcción de una colección arqueológica comunitaria en el Valle de Luracatao (Departamento Molinos, Salta)

Violeta A. Killian Galán

Instituto de Geocronología y Geología Isotópica, Universidad de Buenos Aires, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

[violetakillian@gmail.com](mailto:violetakillian@gmail.com)

M. Soledad Gheggi

Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

[solegheggi@gmail.com](mailto:solegheggi@gmail.com)

A. Valeria Olmos

Centro Regional de Investigaciones Científicas y Transferencia Tecnológica de la Rioja, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

[adrianaolmos@csnat.unt.edu.ar](mailto:adrianaolmos@csnat.unt.edu.ar)

María de los Ángeles Cortés

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

[mariacortesburschtein@gmail.com](mailto:mariacortesburschtein@gmail.com)

Camila Neveu Collado

Instituto de Geocronología y Geología Isotópica, Universidad de Buenos Aires, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

[camineveuc@gmail.com](mailto:camineveuc@gmail.com)

Marta Renfijes

Agencia de Extensión Rural. Seclantás, Estación Experimental Agropecuaria, Salta, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.

[renfijes.marta@inta.gob.ar](mailto:renfijes.marta@inta.gob.ar)

Florencia Ithurralde

Maestría en Museología, Universidad Nacional de Tucumán.

[florithurralde@gmail.com](mailto:florithurralde@gmail.com)

Palabras clave: Comunicación pública de la ciencia, Arqueología del Noroeste argentino, Valle Calchaquí, Ciencia Ciudadana, comunidades indígenas.