

# Experiencias de trabajo colectivo en investigación educativa

Las huellas del Grupo de Investigadorxs en Formación del IICE

Andrea Iglesias (compiladora)



## **Experiencias de trabajo colectivo en investigación educativa**

---



## **Experiencias de trabajo colectivo en investigación educativa**

Las huellas del Grupo de Investigadorxs  
en Formación del IICE

Andrea Iglesias (compiladora)



Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad de Buenos Aires

---

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

---

**Decanato**

Lic. Ricardo Manetti (decano)  
Dra. Graciela Morgade  
(vicedecana)

**Secretaría General**

Lic. Jorge Gugliotta

**Secretaría de Extensión  
Universitaria y Bienestar**

Estudiantil  
Dra. Ivanna Petz

**Secretaría de Asuntos  
Académicos**

Dra. Sofía Thisted

**Secretaría de Posgrado**

Dra. Claudia D'Amico

**Secretaría de Investigación**

Dr. Jerónimo Ledesma

**Secretaría de Hacienda y  
Administración**

Cdor. Leandro Iglesias

**Secretaría de  
Transferencia y Relaciones  
Interinstitucionales e  
Internacionales**

Lic. Martín González

**Subsecretaría de Políticas de  
Género y Diversidad**

Dra. Ana Laura Martín

**Subsecretaría de Políticas  
Ambientales**

Dr. Jorge Blanco

**Subsecretaría de Bibliotecas**

Lic. María Rosa Mostaccio

**Subsecretaría de  
Publicaciones**

Ed. Matías Cordo

---

**Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras**

**Colección Saberes**

ISBN 978-987-8927-54-1

© Facultad de Filosofía y Letras (UBA) 2023

Subsecretaría de Publicaciones

Puan 480 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - República Argentina

Tel.: 5287-2732 - info.publicaciones@filo.uba.ar

www.filo.uba.ar

Imagen de tapa: Steve Johnson (Licencia Creative Commons CC0 1.0 Universal - Dominio Público)

Experiencias de trabajo colectivo en investigación educativa: las huellas del grupo de investigadorxs en formación del IICE / Andrea Iglesias... [et al.]; compilación de Andrea Iglesias. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires, 2023.

220 p.; 14 x 20 cm

ISBN 978-987-8927-54-1

1. Tesis. I. Iglesias, Andrea, comp.

CDD 370.72

# Índice

Presentación	9
Prólogo. La huella del trabajo colectivo: La formación de investigadorxs en el IICE <i>Andrea Iglesias, María Mercedes Palumbo y Valeria Martínez del Sel</i>	15
La dimensión emocional de las trayectorias educativas y académicas: Un análisis desde la categoría de <i>soportes</i> de Martuccelli <i>Ezequiel Szapu</i>	29
La implicación afectiva en el trabajo de investigación científica <i>Dario Hernán Arévalos</i>	53
De soportes y fragilidades: Reflexiones de un proceso de investigación doctoral que abordó los vínculos de respeto en la escuela secundaria <i>Verónica Soledad Silva</i>	71
Revisitar la formación y el trabajo de los/as profesores/as principiantes en las escuelas secundarias: Un análisis a la luz de las reconfiguraciones de las aulas del siglo XXI <i>Andrea Iglesias</i>	97

Construyendo una tesis, construyendo la identidad como investigadora: Interrogantes, reflexiones y resultados de una tesis doctoral sobre evaluación en la formación preprofesional	121
<i>María Florencia Di Matteo</i>	
La experiencia de escritura de una tesis doctoral en el campo de las representaciones sociales	151
<i>Daniela Silvana Bruno</i>	
El sentido de culpabilidad en el vínculo del director con las autoridades del sistema escolar: Aportes teóricos y metodológicos a la investigación sobre dirección escolar desde el enfoque clínico	171
<i>Lorena Sánchez Troussel</i>	
Surgimiento de la categoría “fracaso escolar” a partir de la profesionalización de la psicología, la psicopedagogía y las ciencias de la educación en Buenos Aires (1950-1980)	191
<i>Victoria Molinari</i>	
Autorxs	213

# La experiencia de escritura de una tesis doctoral en el campo de las representaciones sociales

*Daniela Silvana Bruno*

## Resumen

El propósito de este Capítulo es reflexionar en torno a la experiencia de escritura de una tesis de doctorado que estudia los conocimientos construidos socialmente sobre la política y la democracia en estudiantes de nivel secundario del ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, haciendo hincapié en aquellas situaciones vinculadas con el saber-hacer de la práctica de la investigación que incluye diferentes factores contextuales, institucionales y personales. Para ello, se tomará en consideración una metodología de trabajo particular con la subjetividad denominada *historia natural de la investigación*. Desde esta perspectiva, utilizando la narración, se dará cuenta de la toma de decisiones que se fueron adoptando en las diversas etapas del proceso investigativo, desde la idea original, la posterior delimitación del problema de investigación, el diseño, la muestra, las técnicas de recolección hasta el proceso de análisis de los datos.

## Introducción

El desafío de escribir una tesis doctoral está atravesado por distintos aspectos, tanto a nivel cognitivo, como en el plano emocional e incluso social, cultural, entre muchos otros. Es por ello que su puesta en marcha provoca varias inquietudes (Cortés y Cruz, 2020; Ríos Sánchez, 2021). Siguiendo a Colombo (2017), en el proceso de elaboración y escritura de la tesis, se generan espacios de reflexión e interacción con otros<sup>1</sup> (e.g. pares, profesores) con la finalidad de iniciar el recorrido para la delimitación de la situación problemática. En este marco del diálogo e intercambio con otros, recibí la invitación de la Colección Saberes para contar mi experiencia como becaria de investigación en lo que se refiere a qué nos aportó realizar la tesis doctoral en el contexto de los equipos del Instituto de Investigación en Ciencias de la Educación (IICE) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Por lo tanto, el propósito principal de este Capítulo es relatar algunas situaciones referidas al saber-hacer que fui adquiriendo en la práctica de la investigación y distintos elementos (por ejemplo, contextuales, institucionales, personales) que contribuyeron al proceso de realización y presentación de la tesis doctoral.<sup>2</sup> De esta manera, propongo reflexionar aquí

---

1 Dado que aún no hay un acuerdo acerca del uso lingüístico del "o/a" o de la "@" para denotar los géneros y tomando en cuenta las recientes recomendaciones al respecto de la Real Academia de la Lengua Española, en este texto se da por sentada la orientación hacia el logro de la equidad en materia de género y se usará solo el tradicional masculino como genérico a los fines de hacer más fluida la lectura.

2 Este trabajo ha sido posible gracias al apoyo de los siguientes subsidios: UBACYT 20020170100222BA: "Restricciones a los procesos de construcción conceptual en el dominio de conocimiento social: Posibilidades y obstáculos para programa de investigación constructivista", dirigido por el doctor José Antonio Castorina y codirigido por la doctora Alicia Barreiro y PICT-2016-0397: "Construcciones de la justicia social: Representaciones sociales, prejuicio y compromiso cívico de los jóvenes", dirigido por la doctora Alicia Barreiro.

sobre cómo los factores personales, subjetivos y profesionales se ponen de manifiesto en el proceso de investigación (Manrique *et al.*, 2016). Para ello, tomaré en consideración el método de trabajo específico con la subjetividad denominado *historia natural de la investigación*, propuesto por Sirvent (1999). Este modo de abordar la subjetividad consiste en una crónica o narración que lleva adelante el investigador sobre la toma de decisiones que va adoptando en las diversas etapas del proceso investigativo, desde la idea original, la posterior delimitación del problema de investigación, las técnicas de recolección hasta el proceso de análisis de datos (entre otras) con el propósito de examinar su consistencia y racionalidad (Sirvent, 1999).

## **Condiciones que favorecieron la producción y escritura de la tesis**

Realizar la tesis doctoral en el IICE significó para mí un largo recorrido, desde la adquisición de diversos aprendizajes y saberes, no solo de la problemática que me interesaba investigar, sino también de los distintos modos de habitar la vida académica. En este marco, me parece importante señalar algunas actividades que fueron promovidas y realizadas en el IICE que favorecieron el proceso de escritura de mi tesis. Dicho de otra manera, se trataría de algunas condiciones que favorecieron la producción de un escrito de ese tipo. Por un lado, las Jornadas Nacionales y Latinoamericanas de Investigadores/as en Formación en Educación cuyo propósito fundamental es generar un espacio de reflexión, discusión e intercambio entre quienes compartimos la tarea de investigar temas educativos desde diferentes enfoques y disciplinas. De este modo, se promueve el debate sobre cuestiones teóricas y metodológicas de las investigaciones así como también

la lectura atenta de dichas producciones a cargo de investigadores formados, quienes aportan con comentarios y devoluciones de los trabajos presentados. Cabe señalar que, en el marco de las Jornadas, en la edición del año 2014, se incorporaron *las Clínicas*. Se trata de espacios de trabajo orientados principalmente a profundizar en algún aspecto metodológico del proceso de investigación. Están coordinados por investigadores con vasta trayectoria académica y se trabaja con las producciones y consultas de los participantes mediante una modalidad de taller. En lo personal, tanto las Jornadas de Investigadores/as como las Clínicas resultaron muy provechosas ya que me aportaron orientaciones y devoluciones específicas a mi trabajo de investigación. Debido a que estaba transitando los primeros años de beca recuerdo que me inscribí en la Clínica de escritura denominada “El *abstract*, texto central para pensar una investigación y para participar en la comunidad de investigadores” a cargo de la profesora Paula Carlino. Fue un encuentro muy enriquecedor que me permitió reflexionar sobre cuestiones generales de este tipo de texto que busca dar a conocer una investigación en curso o ya realizada, que se utiliza con frecuencia en las presentaciones a congresos o jornadas (actividad que los becarios realizamos asiduamente) y también para la lectura de *papers* académicos. A partir de ese encuentro, recuerdo que me interesó conocer más acerca de lo que se promocionaba como *grupos de escritura entre pares* coordinados por Laura Colombo. Es por ello que participé en algunas reuniones en donde me explicaron la dinámica de trabajo, el propósito de los grupos, etcétera. Así, en el 2015, formé parte de uno de los tres grupos de escritura entre pares que se inauguraron en el IICE. Cabe destacar que, cada grupo estaba formado por tres integrantes de distintas disciplinas, atendiendo, además, que no estuvieran en los mismos equipos de investigación. Estos grupos de escritura compartían una serie de pautas organizativas.

En cada envío, el autor debía realizar un índice para que los lectores pudieran contextualizar el texto. Asimismo, era necesario precisar los destinatarios del texto e incorporar aquellos aspectos sobre los que quería recibir retroalimentación, ya sea la estructura general, cuestiones de escritura, comas y conectores, claridad en la exposición de ideas principales, entre otros (Colombo, Bruno y Silva, 2020). Particularmente, fue una experiencia muy buena por el *feedback* con mis compañeros de grupo, esa retroalimentación me permitió ir avanzando en la escritura, tomar en cuenta la importancia de aspectos tales como la coherencia, la claridad y la estructura en la elaboración de un escrito, la especificidad del aprendizaje de los géneros, entre muchos otros factores. Por otra parte, se promovieron intercambios entre los becarios de investigación en el formato de Ateneo para presentar los avances de las tesis en curso, lo cual, posibilitaba momentos de diálogo e intercambios entre tesis de distintas disciplinas, con recorridos diversos y momentos diferentes en el armado de la tesis de maestría y doctorado. Cabe destacar que, todas estas actividades fueron de gran ayuda e incentivo para la elaboración de mi tesis doctoral.

Por otra parte, un aspecto fundamental para el desarrollo de mi tesis fue contar con la dupla de dirección en mi tesis de doctorado de José Antonio Castorina y Alicia Barreiro, ya que tienen nutridos antecedentes en la formación de tesis de posgrado, destacada experticia en la actividad investigativa, sobradas condiciones para dirigir mi formación académica y una calidad humana excepcional y generosa, que no es fácil de encontrar. Es por todo ello que quiero agradecerles muy especialmente por su presencia, acompañamiento y contención en el proceso de armado de este trabajo. Asimismo, sus valiosos comentarios me posibilitaron intercambios y discusiones enriquecedoras junto con lecturas críticas y reflexivas

que también se llevaron adelante en nuestras reuniones de equipo de investigación.

## La trastienda de la investigación: Aspectos teóricos y metodológicos

Ahora bien, pasaré a contar el detrás de escena, la cocina o trastienda de mi investigación. Para comenzar, el tema que me interesaba investigar es la relación de los adolescentes argentinos con la política y la democracia. Hacía mucho tiempo que esta temática me generaba inquietud y curiosidad, puesto que en mi paso por la escuela secundaria —promediando la década de 1990— tuve una sostenida participación escolar. En ese momento, recuerdo que en nuestros encuentros de militancia estudiantil debatimos acerca de cómo generar motivación en nuestros pares para que participen y se involucren en las cuestiones de la escuela, así como también nos preguntábamos en torno al por qué existía tanta apatía o rechazo a la política, entre nuestros compañeros pero también era un fenómeno que veíamos en la sociedad en su conjunto.<sup>3</sup>

A partir de la decisión de investigar esta problemática, fue necesario delimitar con quiénes llevaría adelante el estudio. En este sentido, el grupo social elegido estuvo compuesto por adolescentes, dado que los trabajos previos se dedicaron a analizar a otros grupos sociales (como por ejemplo, estudiantes universitarios). Por lo tanto, las preguntas que guiaron el desarrollo de la tesis fueron: ¿Qué significados sobre la política y la democracia construyen en su vida cotidiana

---

3 En aquel período gobernaba la Argentina (en su segundo mandato) Carlos Saúl Menem, cuya presidencia había estado signada por la adopción de lo que se llamó el Consenso de Washington, que introdujo una serie de reformas como, por ejemplo, la privatización de muchas empresas estatales, la desregulación de precios, el gran endeudamiento externo, entre otras medidas.

los adolescentes de colegios secundarios porteños? En otras palabras, ¿qué conocimientos de sentido común o cuáles son los rasgos centrales que comparten en ese grupo social sobre estos objetos de conocimiento? ¿Cuáles son las relaciones entre la representación social de la política y la democracia? ¿Hay diferencias en tales representaciones en función de la adscripción de los participantes a distintos grupos sociales (como por ejemplo, su participación o no en prácticas políticas)?

Hay varias maneras de comenzar la escritura de una tesis. En mi caso, la tarea inició armando un estado de la cuestión sobre el vínculo de los jóvenes con la política y la democracia a nivel internacional y local mediante el relevamiento de investigaciones empíricas en distintos buscadores científicos (como por ejemplo, Scielo, Redalyc, Papers on Social Representations, entre otros) Los *papers* encontrados los dividí en tres grandes grupos: por un lado, aquellos que se dedicaron a estudiar los jóvenes y la política-democracia desde enfoques disciplinares diversos (como la sociología, las ciencias políticas, etcétera), por otro, los estudios que trabajaron específicamente desde la teoría de las representaciones sociales y, finalmente, los trabajos que se enfocaron en analizar las prácticas políticas tradicionales y no convencionales. En relación a la elaboración del marco teórico de la tesis, en primer lugar, realicé un punteo por los diferentes modos en los que se concibió a la política y la democracia históricamente. Luego, me entrevisté con dos politólogos a fin de compartirles el recorrido de teorías y autores que tenía pensado realizar. Allí me sugirieron algunos autores más y expresaron que les parecía bien la decisión que había tomado de establecer períodos históricos para exponerlos, desde la Grecia clásica hasta la contemporaneidad. Cabe señalar que, su asesoramiento fue muy útil y necesario, en un momento en que la diversidad de autores y textos se multiplicaba día

a día. De esta manera, si bien desarrollé los conceptos sobre política y democracia en capítulos separados, por una cuestión de claridad expositiva y organización de la tesis, estos se encuentran relacionados teóricamente entre sí, dado que la política incluye a la democracia como una forma de gobierno específica con sus procedimientos de representación social, mientras que la democracia se vincula con la política en los términos de un sistema político cuyos representantes son las elites políticas o los grupos políticos (Bruno, 2017). Así, el abordaje de estos objetos de conocimiento social no puede pensarse de modo independiente.

## **La construcción del marco teórico de la noción de política y democracia**

Con relación a las definiciones de la política, prioricé la selección de algunos autores importantes de la historia del pensamiento político teniendo en cuenta que no hay consensos en torno a su definición dado que se trata de un objeto polisémico (Bruno, 2017). Aquí es importante señalar que la elección de los distintos autores incluidos en el marco teórico de política y democracia respondió al criterio de haber sido considerados por diversos especialistas como los representantes más importantes en los debates políticos desde la antigua Grecia hasta la actualidad (Baca Olamendi *et al.*, 2000; Goodin y Klingemann, 2001; Held, 1996). Por lo cual, la revisión realizada abarcó desde los desarrollos en la Grecia clásica de Platón, los sofistas y Aristóteles (la política aristocrática vs. democrática), Cicerón (la política como la gestión de la cosa pública), San Agustín y Tomás de Aquino (la política subordinada a la voluntad de Dios), pasando en la Modernidad por los planteos de Maquiavelo (la política autónoma y realista), los argumentos de Hobbes, Locke y Rousseau (la

política como contrato), al igual que las concepciones de los utilitaristas como John Stuart Mill y James Mill (la política como institución), así como también desarrollos más contemporáneos, como por ejemplo, los neoliberales Friedman, Nozick y Hayek (la política supeditada al mercado), al igual que los aportes de Schmitt, Rancière y Mouffe quienes convergen en la idea de la política como un espacio de antagonismo y conflicto a diferencia de Arendt que la piensa como un ámbito de discusión pública. Del mismo modo, apliqué el mismo procedimiento para la elaboración del concepto de democracia. Así, consideré los argumentos de Platón y Aristóteles (la democracia como gobierno de los mejores vs. la *politeia*), Tomás Moro (la democracia supeditada al poder divino supremo), Maquiavelo (la democracia como república), la corriente contractualista (la democracia como orden político conformado por los sujetos), Tocqueville (la democracia como estado social) y a partir del siglo XX, por ejemplo, Buchanan y Tullock (la democracia subordinada al libre mercado), Bobbio (la democracia como el gobierno de las leyes y las reglas), Macpherson y Pateman (la democracia participativa). Sin embargo, cabe señalar que el recorrido realizado no pretendía ser una revisión histórica, ni exhaustiva, dado que eso excedería los propósitos de mi tesis, su objetivo era tomar en cuenta distintas teorías científicas sobre la política y la democracia, para brindar un marco interpretativo al momento de analizar las representaciones sociales de la política y la democracia de los adolescentes, distanciándome de mi propio sentido común.

## El armado del apartado metodológico

Tomando en cuenta el objeto de estudio y la problemática delimitada, consideramos (junto con mis directores de tesis) que un abordaje metodológico cuantitativo posibili-

taría un acercamiento general al conjunto de creencias del grupo social considerado (sin generalizar los resultados, porque la muestra era no probabilística), en tanto, un estudio cualitativo con algunos sujetos de ese mismo grupo nos permitiría comprender mejor y profundizar en los motivos, justificaciones y argumentos de los participantes sobre el fenómeno elegido. De esta manera, emprendí el recorrido de lo que se conoce en investigación como la utilización de un diseño mixto (Hernández Sampieri *et al.*, 2014), dado que se trata de una investigación en la que se recolectan y analizan datos cuantitativos y cualitativos. En un primer momento, apliqué un cuestionario autoadministrable en todos los colegios compuesto por la técnica de asociación de palabras, que consiste en solicitar que los participantes mencionen las primeras cinco palabras que le vienen a la mente con los términos inductores: política y democracia, a continuación administré una escala para evaluar la participación política juvenil (Delfino y Zubieta, 2010a, 2010b) y preguntas socio-demográficas que posibilitaron caracterizar la muestra. Luego de un plazo de quince días, para evitar el posible efecto de haber respondido el cuestionario, comencé con la segunda etapa del estudio en la que realicé entrevistas individuales semiestructuradas, guiadas de acuerdo con los lineamientos del método clínico piagetiano (Delval, 2001; Duveen y Gilligan, 2013; Piaget, [1926] 1984) en las que le solicitaba a los participantes que narraran una experiencia que hayan tenido con la política y la democracia para conocer cómo son vividos estos objetos cotidianamente por los adolescentes. A continuación, les formulé todas las preguntas necesarias para comprender las justificaciones de los participantes y finalmente indagaba ¿qué es la política y, posteriormente, la democracia? Con estas preguntas buscaba conocer los significados que los participantes le otorgan a ambos objetos sociales de modo más abstracto. Me gustaría mencionar que

fue un gran desafío realizar un estudio mixto, ya que implica el diseño de preguntas de investigación, objetivos y metodologías acordes para cada etapa así como también la complejidad de la combinación de diferentes técnicas de recolección de datos e información cualitativa y datos cuantitativos, lo cual llevó posteriormente un tiempo arduo de reflexión y estudio pero que al mismo tiempo resultó sumamente enriquecedor (lo cual explicaré más adelante al interpretar los resultados alcanzados).

Específicamente, el perfil del grupo con el que trabajé estaba compuesto por adolescentes que cursaban sus estudios en escuelas públicas de gestión estatal y privadas de los barrios de Belgrano, Recoleta, Balvanera, Villa Soldati, Parque Avellaneda y Lugano, ubicados en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Cabe mencionar que, me interesaba en particular el grupo etario de dieciséis a dieciocho años<sup>4</sup> dado que, como mencioné anteriormente, en la búsqueda de antecedentes a nivel internacional se analizó esta problemática en estudiantes universitarios o adultos, por lo que resultaba importante tomar en consideración esta otra franja etaria para conocer sus opiniones, valores y creencias en relación a la política y la democracia. Además, es preciso señalar que en el contexto argentino no se han realizado estudios empíricos desde la teoría de las representaciones sociales con estos objetos de conocimiento. Por lo tanto, llevar adelante este estudio posibilitaría conocer las creencias que constituyen el comportamiento social, dado que las representaciones sociales son

---

4 En el año 2012, la sanción de la Ley 26774 de Ciudadanía Argentina estableció el voto optativo a partir de los dieciséis años de edad. De esta manera, se incluyó a los adolescentes como un nuevo sector de la sociedad habilitado para ejercer el voto en el sistema representativo federal. Desde que se implementó la ley, los jóvenes han aumentado progresivamente su participación llegando en el 2019 a casi 870.000 votantes, lo que representa el 2,61% promedio del padrón electoral. Sin embargo, su participación efectiva fue del 63% (promedio nacional 81%) es decir casi el 20% menos (Ministerio del Interior, República Argentina, 2019).

significados compartidos por un determinado grupo social en torno a un objeto que se expresan en las prácticas sociales y se comunican a través de ellas (Moscovici, 2001; Wagner, 2015).

La entrada a las ocho escuelas fue una experiencia sumamente fructífera, dada la diversidad de localizaciones geográficas, su antigüedad, la composición del estudiantado (en términos culturales, sociales, económicos, etcétera), la relación entre docentes y estudiantes, la presencia o no de centros estudiantiles, entre otros factores, fueron algunas de las cuestiones que llamaron mi atención aunque no resultaron objeto del análisis de mi tesis.

Asimismo, es importante señalar que el proceso de recolección de datos lo realicé en el período 2013-2014. En este contexto, cabe mencionar que los estudios realizados en las últimas décadas pusieron de manifiesto que la relación de los jóvenes con la política se caracterizaba por el rechazo y la apatía, fenómeno que recientemente parece haberse revertido (Bruno, Barreiro y Kriger, 2011). De este modo, a partir de 2008, se asiste a nivel internacional a la irrupción de los jóvenes en los asuntos públicos, en movilizaciones y protestas sociales en los más diversos países del mundo (Bruno, Barreiro y Kriger, 2011). Sin embargo, estas tendencias no han sido suficientemente estudiadas, y requirieron de investigaciones empíricas. Es en este marco que llevo adelante el presente estudio, cuyos hallazgos presentaré a continuación.

## **Resultados, discusiones y continuará...**

Considero importante señalar que, en este estudio, trabajé con una combinación de diferentes técnicas de recolección de datos, lo cual está inspirado en el planteo de Flick (1992) acerca del enfoque multimétodo para analizar un fenómeno

complejo como las representaciones sociales que implican distintos niveles de estudio. En este sentido, al interpretar los resultados de mi investigación pude apreciar y poner en valor la contribución que revisten los métodos mixtos. Así, la técnica de asociación de palabras permitió obtener respuestas inmediatas y automáticas; en cambio, las entrevistas apelaron a procesos de reflexión en los que los participantes argumentaron y justificaron sus puntos de vista.

Los resultados alcanzados mediante ambos instrumentos de relevamiento de información fueron confluyentes y pusieron de manifiesto que los participantes se representan la política como una actividad institucional vinculada con los modos convencionales de participación política (por ejemplo, votar), cuya evaluación es inherentemente corrupta y propia de ciertos dirigentes específicos, desvinculándola de su vida cotidiana y posibilidad de acción. De este modo, se trataría de una actividad externa a ellos, es decir, que no los involucra. Tales significados resultarían similares a los planteos de la tradición de pensamiento liberal (Mill, [1860] 1994), de acuerdo con la cual la política se trata de una actividad desarrollada exclusivamente por los funcionarios políticos en organismos públicos. Asimismo, estos resultados son coherentes con estudios previos recientes (Sandoval y Carvalho, 2017; Torres Stöckl y Zubieta, 2017). En este contexto, me parece interesante tomar en cuenta que la corrupción y sus consecuencias han ocupado un espacio importante en la agenda de los medios de comunicación desde la década de 1990, lo que hizo que este fenómeno resultará muy difundido y visible en muchos países (Perez Bernardes de Moraes y da Silva Torrecillas, 2015; Shabbir y Anwar, 2007). De este modo, puede pensarse que la primacía de esta valoración negativa de la política en el grupo al que pertenecen los participantes de este estudio podría haberse generado mediante la difusión de información sobre la corrupción en los medios

de comunicación masiva. En este sentido, considero que resultaría sumamente interesante analizar en futuros trabajos el proceso de difusión de las representaciones sociales de la política por parte de la prensa. A su vez, esta apreciación negativa de la política, me sorprendió bastante, ya que pensé que podría revertirse —o al menos, matizarse—, a la luz de las movilizaciones estudiantiles ocurridas en los últimos años en la Argentina (Núñez, 2013), por lo tanto, me parece también necesario profundizar este aspecto en investigaciones posteriores.

Sin embargo, otro hallazgo importante de esta investigación que considero oportuno destacar es que al estudiar las narrativas de los estudiantes, en algunos pocos casos, la política apareció vinculada a ciertos aspectos de su vida cotidiana. En otras palabras, la política ya no era considerada como algo ajeno y extraño, sino que por el contrario, se trataba de una actividad cercana que realizaban frecuentemente en distintos espacios no convencionales (por ejemplo, en el centro de estudiantes). De acuerdo con Barreiro y Castorina (2016), durante la selección de aspectos del objeto social que va a ser representado, los elementos del objeto que resultan amenazantes se excluyen del campo representacional porque pueden desafiar la visión ideológica dominante del mundo social. En este caso, podría pensarse que considerar la política en términos de modalidades de participación política no convencionales resultaría amenazante ya que podría desafiar el *statu quo* al implicar una ciudadanía más activa y participativa en el espacio público.

Con respecto a la representación social de la democracia, nuevamente los resultados hallados a través de las distintas técnicas de relevamiento convergen poniendo de manifiesto que los participantes la conciben en términos de principios democráticos, voto, participación y pueblo. Estos sentidos también serían análogos a la perspectiva del liberalismo

(Bobbio, 1989; Dahl, 1989) basada en que la democracia consiste en valores y en la participación de los sujetos en la elección periódica de los representantes políticos. Asimismo, estos hallazgos siguen la línea de trabajos previos (Cárdenas *et al.*, 2007; González Aguilar, 2016; Rodríguez Cerda *et al.*, 2004). No obstante, resulta interesante tomar en cuenta que, al analizar las entrevistas de los participantes, en algunos pocos casos la democracia se vincula con un sistema de gobierno. Por lo tanto, podría interpretarse que en la mayoría de los participantes se reprimirían justamente los significados de la democracia como sistema de gobierno en tanto desafiarían al *statu quo* porque implicarían evaluar la democracia en términos negativos, cuestionando el orden político establecido.

Al analizar las relaciones entre la representación social de la política y la democracia, los resultados de este estudio ponen de manifiesto que la política se piensa en términos de un sistema democrático representativo, por lo cual la mayoría de los participantes consideran que la democracia es un elemento que da sentido a la política. En cambio, al estudiar la democracia se observa que su vínculo con la política no aparece de manera preponderante, y para aquellos pocos participantes en los que la democracia se relaciona con la política, su valoración resulta negativa. Esta diferencia entre la valoración negativa de la política y la democracia podría deberse a que gran parte de los participantes del estudio no vinculan a la democracia con los partidos y los políticos corruptos porque consideran que estos no representan adecuadamente sus preocupaciones e intereses (Gargarella, 2014; Mainwaring y Pérez-Liñán, 2015), ni con las modalidades de participación política convencionales, que son justamente las prácticas que considerarían como negativas (Flanagan, 2013; Parés, 2014).

Hay un momento en dónde es necesario concluir, hacer un cierre del trabajo, volver a los objetivos planteados y reflexio-

nar sobre los resultados encontrados tal como espero haber logrado en este apartado. Es por ello que, en esta instancia me interesa plantear que el análisis de los datos me permitió resignificar mis preguntas iniciales sobre esta temática, posibilitando el armado de nuevas preguntas, como por ejemplo: ¿Qué dificultades conlleva que la política sea considerada preponderantemente por los participantes como un ámbito ajeno, que no los incumbe? ¿Qué desafíos educativos implica que algunos de los estudiantes participen en prácticas políticas pero no las reconozcan como tales? ¿Qué problemáticas implica que los participantes se representen a la democracia tomando en consideración solamente al voto como práctica de participación política? ¿Por qué los participantes no consideran otros modos de participación o mecanismos propios del sistema político representativo que permiten su funcionamiento e incluso que podrían llevar a cambiarlo? ¿Qué factores contextuales, es decir, qué condiciones históricas, políticas, sociales, culturales posibilitaron esta diferencia entre la valoración hacia la política y la democracia? ¿Por qué se reprimen los vínculos de la democracia con la política? ¿Qué retos implican la enseñanza de estos objetos representacionales en las prácticas docentes? Estos interrogantes expresan la voluntad de seguir indagando estos temas y recorrer caminos investigativos que permitan enriquecer la problemática investigada.

## Referencias bibliográficas

Barreiro, A. y Castorina, J. A. (2016). Nothingness as the dark side of social representations. Bangs, J. y Winther-Lindqvist, D. (eds.), *Nothingness*, pp. 69-88. Transaction.

- Bruno, D.; Barreiro, A. y Kriger, M. (2011). Representaciones sociales de la política en los jóvenes: Corrupción institucional y mentira. *Kairos. Revista de Temas Sociales. Universidad Nacional de San Luis*, vol. 15, núm. 28, pp. 1-16.
- Bruno, D. (2017). Las representaciones sociales de la política y la democracia en adolescentes escolarizados de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Tesis doctoral. Ciencias de la Educación Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. [MIMEO].
- Baca Olamendi, L.; Bokser-Liwerant, J.; Castañeda, F.; Cisneros, I. H y Pérez Fernández del Castillo, G. (comps.). (2000). *Léxico de la política*. Fondo de Cultura Económica.
- Bobbio, N. (1986). *El futuro de la democracia*. Fondo de Cultura Económica.
- Bobbio, N. (1989). *Liberalismo y democracia*. Fondo de Cultura Económica.
- Cárdenas, M.; Parra, L.; Picón, J.; Pineda, H. y Rojas, R. (2007). Las representaciones sociales de la política y la democracia. *Última Década*, vol. 26, pp. 55-80.
- Colombo, L. (2017). Los grupos de escritura y el aprendizaje situados en el posgrado. *Jornaler@s. Revista Científica de Estudios Lingüísticos y Literarios*, vol. 3, núm. 3, pp. 154-162.
- Colombo, L.; Bruno, D. y Silva, V. (2020). Grupos de escritura, vínculos y afectividad en el nivel de posgrado. *Praxis Educativa*, vol. 24, núm. 3, pp. 1-13.
- Cortés, J. A. N. y Cruz, M. C. E. (2020). Panoramas de la alfabetización académica en el ámbito iberoamericano: Aportes para la calidad de la Educación Superior. *Tendencias Pedagógicas*, vol. 36), pp. 1-8.
- Dahl, R. A. (1989). *La poliarquía. Participación y oposición*. Tecnos.
- Delfino, G. I. y Zubieta, E. M. (2010a). Participación política: Concepto y modalidades. *Anuario de Investigaciones*, vol. 17, pp. 211-220.
- Delfino, G. I. y Zubieta, E. M. (2010b). Formas de participación política. Análisis factorial exploratorio. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XVII Jornadas de Investigación, VI Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Delval, J. (2001). *Descubrir el pensamiento de los niños: Introducción a la práctica del método clínico*. Paidós.

- Duveen, G y Gilligan, C. (2013). On Interviews: A conversation with Carol Gilligan. Moscovicí, S.; Jovchelovitch, S. y Wagoner, B. (eds.), *Development as Social Process: Contributions of Gerard Duveen*. Routledge.
- Flanagan, C. A. (2013). *Teenage Citizens: The Political Theories of the Young*. Harvard University.
- Flick, U. (1992). Combining methods. Lack of Methodology: Discussion of Sotirakopoulou y Brakwell. *Papers on Social Representations*, vol. 1, pp. 43-48.
- Gargarella, R. (2014). *Crisis de la representación política*. Fontamara.
- González Aguilar, F. (2016). Representaciones sociales de la democracia en estudiantes universitarios: Avances y claves conceptuales. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, vol. 13, núm. 31, pp. 12-20.
- Goodin, R. E. y Klingemann, H. D. (2001). *Nuevo Manual de Ciencia Política*. Istmo.
- Held, D. (1996). *Modelos de democracia*. Alianza.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill.
- Mainwaring, S. y Pérez-Liñán, A. (2015). La democracia a la deriva en América Latina. *Revista POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, vol. 20, núm. 2, pp. 267-294.
- Manrique, M. S.; Di Matteo, M. F. y Sánchez Troussel, L. (2016). Análisis de la implicación: Construcción del sujeto y del objeto de la investigación. *Cadernos de Pesquisa*, vol. 46, núm. 162, pp. 984-1008.
- Mill, J. S. ([1860] 1994). *Del gobierno representativo*. Tecnos.
- Moscovicí, S. (2001). *Social Representations. Explorations in Social Psychology*. University Washington Square.
- Núñez, P. (2013). *La política en la escuela: jóvenes, justicia y derechos en el espacio escolar*. La Crujía.
- Parés, M. (2014). La participación política de los jóvenes ante el cambio de época: Estado de la cuestión. *Metamorfosis: Revista del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud*, vol. 1, núm. 0, pp. 65-85.

- Perez Bernardes de Moraes, T. y da Silva Torrecillas, G. L. (2015). Corrupción en la función pública: Un estudio sobre correlaciones entre corrupción, calidad de la democracia, gobernanza, desigualdad de renta y desempleo en el mundo, 2008-2012. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, vol. 6, núm. 1, pp. 15-33.
- Piaget, J. ([1926] 1984). *La representación del mundo en el niño*. Morata.
- Ríos Sánchez, Y. (2021). La enseñanza pospandemia: Retos y tendencias de la educación híbrida. *Plus Economía*, vol. 9, núm. 2, pp. 107-112.
- Rodríguez Cerda, O.; Millán Ortega, A.; Olvera Serrano, L.; Moreno Castillo, B. y González Ramírez, S. (2004). Representación social de la democracia: Las prácticas invisibles. *Polis. Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, vol. 1, núm. 4, pp. 125-142.
- Shabbir, G. y Anwar, M. (2007). Determinants of Corruption in Developing Countries. *The Pakistan Development Review*, vol. 46, núm. 4, pp. 751-764.
- Sandoval, J. y Carvallo, V. (2017). Discursos sobre política y democracia de estudiantes universitarios chilenos de distintas organizaciones juveniles. *Revista Española de Ciencia Política*, vol. 43, pp. 137-160.
- Sirvent, M. T. (1999). *Cultura popular y participación social. Una investigación en el barrio de Mataderos (Buenos Aires)*. Miño y Dávila.
- Torres Stöckl, C. M. y Zubieta, E. M. (2017). Conocimiento social cotidiano y política en la universidad: Convergencias y disensos. *Psicodebate*, vol. 17, núm. 2, pp. 25-42.
- Wagner, W. (2015). Representation in action. Sammut, G.; Andreouli, E.; Gaskell, G. y Valsiner, J. (eds.), *The Cambridge Handbook of Social Representations*, pp. 12-28. Cambridge University.

