

# La guerra en Ucrania

## Impacto en América Latina

Aníbal García Fernández\*

Silvina Romano\*\*

Tamara Lajtman\*\*\*

La guerra en Ucrania puede interpretarse como el retorno de la “geopolítica dura”. Por un lado, Vladimir Putin se opone a la expansión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) por razones de estrategia geopolítica. Mientras tanto, Estados Unidos (EE.UU.) y la OTAN no respetaron la promesa de James Baker, Secretario de Estado de EE.UU. y Helmut Kohl a Gorbachov a principios de la década de los noventa, de evitar la anexión de países del ex bloque soviético (Romano, 2022).

EE.UU. viene esbozando varias estrategias geopolíticas desde inicios del siglo XX en diferentes espacios de Eurasia, amparados por las ideas de Halford Mackinder y Alfred Mahan. La Rand Corporation (*think tank* con larga trayectoria durante la Guerra Fría) es la que diseñó un plan para debilitar a Rusia en Asia Central (Cohen, et.al. 2019) y que parece estar teniendo su impacto en la guerra desatada en Ucrania que además de

\* México, Grupo de Trabajo CLACSO Crisis y economía mundial y Grupo de Trabajo CLACSO Antiimperialismo: perspectivas transnacionales en el sur global, Posgrado en Estudios Latinoamericanos, UNAM, CELAG

\*\* Argentina, Grupo de Trabajo CLACSO Estudios sobre Estados Unidos, IEALC/UBA, CONICET y CELAG

\*\*\* Brasil, Argentina, Grupo de Trabajo CLACSO Geopolítica, integración regional y sistema mundial, IEALC/UBA, CONICET y CELAG

incorporar enfrentamiento militar convencional, incluye presión económica, mediática, cultural, nuclear, geoeconómica, e incluso estrategias de *lawfare* en el marco de las nuevas guerras híbridas. Este amplio espectro también se proyecta en su impacto: está afectando diversos ámbitos a nivel global, desde lo económico-financiero, pasando por los recursos energéticos e incluyendo cuestiones alimentarias.

En relación a América Latina y el Caribe (ALC), como esfera de influencia de EE.UU. y territorio en creciente disputa entre las principales potencias ¿qué impactos económicos se pueden esperar? ¿Cómo afecta eso los precios del gas, petróleo y otras *commodities*? ¿Qué rol tiene Venezuela, Nicaragua y Cuba, y países como Argentina, Colombia y Brasil, aliados extraterritoriales de la OTAN?

## Expansión del complejo industrial militar y militarización

Desde que comenzó la guerra, EE.UU. ha comprometido asistencia en seguridad por 1000 millones y 800 millones en asistencia militar. Con el anuncio de asistencia adicional del 16 de marzo, se duplicó la asistencia total en seguridad destinada a Ucrania desde el inicio del gobierno Biden, que alcanzaría más de 2000 millones (Departamento de Estado, 2022). La asistencia militar y de seguridad ha sido para sistemas anti-aéreos Stinger, misiles antitanques Javelin, helicópteros Mi-17, radares, drones, armas ligeras, lanzagranadas, municiones y pertrechos militares. Esta asistencia ha justificado a su vez, el incremento del presupuesto militar estadounidense para 2023 que ascendería a los 813,000 millones de dólares.

Pero no se trata únicamente de EE.UU. La OTAN también ha incrementado su gasto militar. En países como Grecia, Polonia, Reino Unido, Croacia, Estonia, Letonia, Lituania y EE.UU., ese gasto rebasa el 2% del PIB. La Unión Europea (UE) aprobó su nueva estrategia de defensa que incluye la creación de una fuerza militar de 5 mil efectivos y el incremento en el gasto militar a 2025. Algunos de los que se comprometieron con este

objetivo son: Alemania, Bélgica, Dinamarca, Italia, España (La Jornada, 2022). Ante la guerra en Ucrania, algunas empresas como Lockheed Martin y Raytheon aumentaron sus ganancias haciendo uso de las puertas giratorias para promover la militarización de Europa (Truthout, 2022). Tan sólo en una semana, las principales empresas armamentistas incrementaron su valor bursátil en 81 mil 500 millones de dólares.

## Impactos para ALC

Los impactos de la guerra en Ucrania han sido desiguales para nuestra región y el mundo. Se pueden destacar el incremento en los precios de *commodities* e hidrocarburos, el aumento de la inflación (que ya venía agravada por la situación de pandemia), y el impacto en relaciones diplomáticas y mayor presión por parte de EE.UU.

En el caso de las *commodities*, la FAO registró aumento en los precios de los cereales en un 17.1% con respecto a febrero de 2022, mientras que el maíz tuvo un incremento del 19% en el mismo periodo. Estos incrementos de alimentos, tienen como referencia los precios de la bolsa de Chicago (la bolsa del hambre), donde cotiza ya el agua desde 2020 y es donde se especula el precio a futuro. Esto puede beneficiar a los exportadores como Argentina que podría colocar 2.4 millones de toneladas de trigo y 10 millones de maíz (Crónica, 2022). Pero también presionar precios de alimentos en países que lo importan, como México, que derivado del TLCAN perdió soberanía alimentaria. Otro aspecto relevante es el de los fertilizantes pues varios países de la región no son autosuficientes. Tan sólo México importa al rededor del 24% de fertilizantes de Rusia, mientras que, en el 2021 Brasil importó de Rusia el 23 % del total de fertilizantes.

Otro rubro son los minerales, como el oro, que también tiene un precio al alza y es refugio de inversionistas ante la volatilidad en las bolsas de valores. Esto ha derivado en que algunas de las grandes empresas mineras regionales se vean beneficiadas. Por otra parte, la guerra ha presionado para que varios países latinoamericanos cambien de proveedores

de acero, pues Rusia y Ucrania, los principales proveedores de ese material, controlan gran parte de los productos semielaborados y terminados. América Latina importa 14.9% del acero semielaborado sólo de Rusia.

Para los países productores de petróleo (Argentina, Brasil, Venezuela, México, Colombia) los precios al alza de hidrocarburos pueden ayudar en las finanzas públicas. Sin embargo, los que no son autosuficientes en gasolinas tendrán que pagar más por la importación, como el caso de México. En el caso de Venezuela, el acercamiento con EE.UU. que ha implicado la anulación de parte de las sanciones al sector energético podría mejorar la economía venezolana.

Ante el incremento de los precios del gas y la cercanía del invierno en Sudamérica, es relevante que Bolivia alcance acuerdos para suministro de gas con Argentina y Brasil. Este tipo de acuerdos estratégicos refuerzan la tendencia a la reevaluación de las cadenas de suministro regionales que aceleró la pandemia. En el caso de México esto comenzó con la renegociación del TMEC y se ha fortalecido tras la pandemia en sectores clave como farmacéutico, alimentario, energético, automotriz.

## Persistencia de la Guerra Fría en la diplomacia de EE.UU.

El 7 de febrero de 2022, Marco Rubio y Bob Menéndez (representantes republicanos y participantes de políticas anticubanas) presentaron ante el Senado la Ley de Estrategia de Seguridad del Hemisferio Occidental del 2022 (Rubio, 2022), diseñada para contrarrestar “la creciente intromisión de Rusia y China en América Latina y el Caribe”. En concreto, propone la expansión de la participación de EE.UU. en la región, basada en el fortalecimiento de las alianzas militares y en seguridad (policías, aparatos judiciales). Esto, en clara continuidad con las distintas estrategias de seguridad nacional y defensa de la administración Trump (Romano, Tirado, García Fernández, Lajtman, 2018).

El 28 de febrero, Colombia y EE.UU. anunciaron el inicio de ejercicios militares en el mar Caribe (Comando Sur, 2022), que por primera vez incluyen un submarino nuclear (el USS Minnesota). Además, Biden formalizó el pedido al Congreso para que Colombia sea declarado “aliado extra-OTAN”, designación que, bajo la ley estadounidense, brinda a los socios extranjeros ciertos beneficios en las áreas de comercio de defensa y cooperación en seguridad. Bajo esta condición están Argentina (1998) y Brasil (2019) (Lajtman, García Fernández, Romano, 2022). Así, al igual que durante la posguerra, EE.UU. se consagra como principal proveedor de bienes y servicios de seguridad, bajando una línea concreta sobre Seguridad Hemisférica -léase: orden político, económico y de seguridad- que en coyunturas bélicas imprime enorme presión en los gobiernos y organismos regionales, que EE.UU. considera como parte de su esfera de influencia.

No obstante, los cambios en la geopolítica global han impactado en la región y la alineación de ALC a EE.UU. no es homogénea. Es significativo que las sanciones económicas contra Rusia no lograran el consenso de los países latinoamericanos. Aunque ningún país latino-caribeño ha impuesto sanciones a Rusia, en la Asamblea General de la ONU el voto muestra algunas diferencias. Por ejemplo, en la resolución titulada Agresión contra Ucrania (“*Aggression against Ukraine*”) del 2 de marzo, 27 países de la región aprobaron la resolución. Se abstuvieron Bolivia, Cuba, El Salvador y Nicaragua.

En la segunda resolución de la ONU sobre el tema, “Consecuencias humanitarias de la agresión contra Ucrania” del 24 de marzo 2022 la votación fue similar salvo por Dominica que no votó. La votación sobre la “Suspensión rusa del Consejo de Derechos Humanos” del 7 de abril 22 fue la que menos apoyo obtuvo a nivel mundial y contó con el voto de 19 países latino-caribeños. Bolivia, Cuba y Nicaragua se posicionaron de forma más enérgica con el No. El Salvador mantuvo su posición de abstención. Los países que habían votado a favor en las ocasiones anteriores y que se abstuvieron en esta ocasión fueron: Belice, Brasil, Guyana, México, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Surinam,

Trinidad y Tobago. En esta última, Venezuela estuvo inhabilitada para votar debido a su deuda con el organismo.

En la OEA, la deriva parece ser similar. La resolución aprobada el 21 de abril de 2022 por el Consejo Permanente de la OEA sobre “Suspensión del estatus de la Federación de Rusia como observador permanente ante la Organización de los Estados Americanos”, contó con 25 votos a favor, 8 abstenciones 0 en contra y una ausencia. Se abstuvieron Argentina, Bolivia, Brasil, El Salvador, Honduras, México, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y Granadinas, un número mayor de las abstenciones en relación con la primera resolución (25 marzo 2022) vinculada al posicionamiento a favor de Occidente en el conflicto en Ucrania. En esa ocasión, el Consejo Permanente obtuvo 28 votos a favor, 5 abstenciones y una ausencia. Las abstenciones correspondieron a Bolivia, Brasil, El Salvador, Honduras, San Vicente y las Granadinas.

No es menor que en el tema de alimentos, minerales estratégicos y energéticos, sea el capital financiero quien especule, persiguiendo mayores ganancias, y que el valor bursátil de las armamentistas se dispare con la guerra. La pandemia y la guerra se suman a la larga crisis del capitalismo -con su colapso climático en curso- y a la crisis de hegemonía estadounidense en un sistema multilateral cada vez más multipolar. En este contexto, los países latino-caribeños deberán buscar las alternativas que reduzcan el impacto económico y político de la guerra, camino que siempre es más seguro y satisfactorio si se realiza en el marco de acuerdos regionales.

## BIBLIOGRAFÍA

- Cohen, Raphael S.; Chandler Nathan; Frederick, Bryan; Geist, Edward; DeLuca, Paul; Morgan, Forrest E; Shatz, Howard J. y Williams, Brent (2019) *Extending Russia: Competing from Advantageous Ground*, RAND Corporation, 25 de mayo.
- Comando Sur (2022) “Armada de Colombia y Marina de Estados Unidos adelantan

ejercicios de interoperabilidad en el mar Caribe colombiano” 20 de febrero, disponible en <https://www.armada.mil.co/es/content/armada-colombia-y-marina-estados-unidos-adelantan-ejercicios-interoperabilidad-en-mar-cari-0>

Crónica (2022) “Por la guerra, crece la demanda de trigo argentino: ¿puede el país abastecerla?”, 15 de marzo, disponible en <https://www.cronista.com/economia-politica/guerra-rusia-ucrania-crece-la-demanda-de-trigo-argentino-puede-el-pais-abastecerla/>

Departamento de Estado (2022) “Nuevos fondos de asistencia estadounidense para la seguridad por US1000 millones para Ucrania esta semana”, 16 de marzo, disponible en <https://www.state.gov/translations/spanish/nuevos-fondos-de-asistencia-estadounidense-para-la-seguridad-por-usd-1000-millones-para-ucrania-esta-semana/>

La Jornada (2022) “Aprueba la UE la creación de una fuerza militar y un aumento al gasto de Defensa” 22 de marzo, disponible en <https://www.jornada.com.mx/notas/2022/03/22/mundo/aprueba-la-ue-la-creacion-de-una-fuerza-militar-y-un-aumento-al-gasto-de-defensa/>

Lajtman, Tamara; García Fernández, Anibal; Romano, Silvina (2022), “¿Qué hace la OTAN

en América Latina?”, en CELAG, 24 de marzo, disponible en <https://www.celag.org/que-hace-la-otan-en-america-latina/>

Romano, Silvina (2022) “Guerra, rearme y anticomunismo ¿Retorno al pasado para negar el presente?”, en Boletín Nuestra América XXI, no. 66, CLACSO, abril.

Romano, Silvina; Tirado, Arantxa; García Fernández, Anibal; Lajtman, Tamara (2018) “América Latina “bajo amenaza”: escenarios y operaciones militares de EE. UU. en la región” en CELAG, 9 de abril, disponible en <https://www.celag.org/america-latina-bajo-amenaza-escenarios-y-operaciones-militares-de-ee-uu-en-la-region/>

Rubio, Marco (2022) “To require a United States security strategy for the Western Hemisphere, and for other purposes”, disponible en [https://www.rubio.senate.gov/public/\\_cache/files/424c918b-2672-4f37-b1e0-211b768dc52a/F92E9E7DDED05CBAE-33DBA8AFF34B15B.western-hem-initiative.pdf](https://www.rubio.senate.gov/public/_cache/files/424c918b-2672-4f37-b1e0-211b768dc52a/F92E9E7DDED05CBAE-33DBA8AFF34B15B.western-hem-initiative.pdf)

Truthout (2022) “Arms Industry sees Ukraine conflict as an opportunity, not a crisis” 2 de marzo, disponible en <https://truthout.org/articles/arms-industry-sees-ukraine-conflict-as-an-opportunity-not-a-crisis/?eType=EmailBlastContent&eId=-734c56bc-48da-4e66-bea1-f2bedb7d1431>