

SA 8 Anaplasmosis bovina en la provincia de Buenos Aires: análisis retrospectivo.Lázaro F¹, Sosa E^{1,2}, García JA¹, Odriozola E¹, Morrell E¹, Casamayouret N¹, Recalt V¹, Guillemi E³, Farber M³, Cantón GJ^{1*}¹Instituto de Innovación para la Producción Agropecuaria y el Desarrollo Sostenible (INTA Balcarce-CONICET), (7620) Balcarce, Buenos Aires, Argentina. ²Universidad Nacional de La Pampa, General Pico, (L6360), Argentina. ³Instituto de Agrobiotecnología y Biología Molecular (IABIMO, INTA-CONICET).

*E-mail: canton.german@inta.gob.ar

*Bovine anaplasmosis in Buenos Aires province: retrospective analysis***Introducción**

Anaplasma marginale es el agente causal de la anaplasmosis bovina, enfermedad infecciosa no contagiosa y anemizante de los bovinos. Es endémica en el norte argentino y de presentación esporádica en la provincia de Buenos Aires (Cora Ibarra *et al.*, 2021). En el presente trabajo se realiza un análisis retrospectivo de los casos con diagnóstico confirmado de anaplasmosis bovina registrados por el INTA Balcarce en la provincia de Buenos Aires.

Materiales y métodos

Se analizaron los registros del Servicio de Diagnóstico Veterinario Especializado del INTA Balcarce entre los años 2005 al 2023. Se incluyó la información epidemiológica, resultados anatomo-patológicos, hematológicos y parasitológicos de cada foco.

Resultados y Discusión

Se registraron 12 focos confirmados, todos en partidos de la región centro-norte de la provincia de Buenos Aires (Figura 1). Los mismos ocurrieron en sistemas de cría (66,6%), en tambos (16,6%), en *feedlot* (8,3%) y sin determinar (8,3%) y se distribuyeron de la siguiente manera: 2005 (n=1), 2011 (n=1), 2015 (n=2), 2017 (n=3), 2018 (n=1), 2019 (n=1) y 2021 (n=3).

Solo en 2 de los brotes (16,6%) se constató el ingreso de animales provenientes de zonas donde la anaplasmosis es endémica. Si bien *A. marginale* puede transmitirse a través de garrapatas u otros insectos hematófagos, también puede hacerlo por vía iatrogénica, que se considera como una importante vía de diseminación de la enfermedad en regiones donde *Boophilus microplus* no está presente. Teniendo en cuenta que no hubo ingreso de animales provenientes de zonas endémicas en la mayoría de los brotes mencionados, es necesario investigar la presencia de bovinos que probablemente son los reservorios de la parasitosis en la región.

Los hallazgos de necropsia más frecuentemente observados fueron ictericia y esplenomegalia. Histopatológicamente los hallazgos más contundentes fueron la degeneración de los hepatocitos en la zona centrolobulillar y retención de pigmentos pardo-amarillentos en hígado y bazo. En los casos que se pudo colectar muestras de sangre de bovinos afectados, se pudo corroborar hematócritos de 6 a 28 % (VR: 30-40 %), corroborando el estado de anemia. La confirmación del diagnóstico se basó en la visualización de *A. marginale* en frotis sanguíneos de animales afectados (n=6), detección molecular de un fragmento específico del gen *msp18* de *A. marginale* (n=4) y ambas técnicas en conjunto (n=2).

Conclusiones

La provincia de Buenos Aires es considerada una zona libre de hemoparásitos. Durante los últimos años, se ha registrado un aumento de la incidencia de anaplasmosis en la región sin existir una evidencia firme del arribo de bovinos de la zona endémica de nuestro país, que puedan portar la enfermedad. Se deberían realizar más estudios para poder caracterizar epidemiológicamente a la enfermedad en la provincia de Buenos Aires. Asimismo, es importante poder capacitar a los veterinarios de la región para poder establecer un diagnóstico certero y preciso de la enfermedad, con el objetivo de controlar los focos tempranamente y evitar pérdidas económicas severas en estos sistemas productivos.

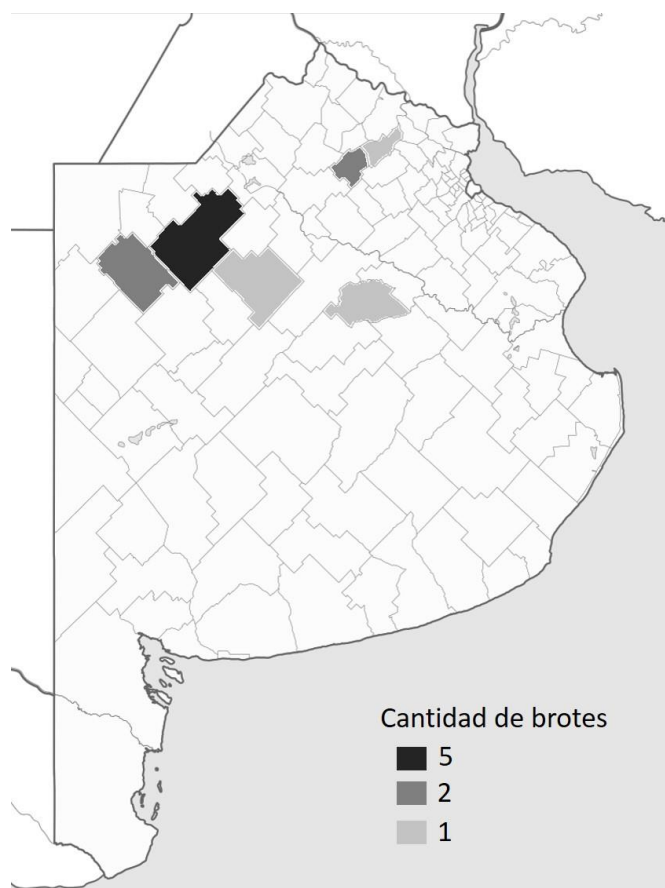


Figura 1. Partidos de la provincia de Buenos Aires y donde se registraron brotes de anaplasmosis bovina y frecuencia.

Bibliografía

Cora Ibarra J, Lloberas M, Llada I, Odriozola E, Cantón G (2021). Revista RIA 47.