



Graciela Tonon Compiladora

Una mirada multidimensional del desarrollo de las comunidades



Colección
Científica
UNI-COM



Facultad de
Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Lomas de Zamora

Una mirada multidimensional del desarrollo de las comunidades

Graciela Tonon
Compiladora



Facultad de
Ciencias Sociales

Universidad Nacional de Lomas de Zamora



Colección
Científica
UNI-COM



PROGRAMA IBEROAMERICANO DE CIENCIA
Y TECNOLOGÍA PARA EL DESARROLLO



Red MULTIBIEN - Análisis multidimensional de las
interacciones universidad-sociedad en Iberoamérica

Una mirada multidimensional del desarrollo de las comunidades / Graciela Tonon... [et al.]: compilado por Graciela Tonon. Lomas de Zamora. Universidad Nacional de Lomas de Zamora – UNLZ, 2022.

Libro digital. Colección científica UNI-COM

1. Universidad 2. Sociedad. 3. Trabajo en red. 4. Iberoamérica

Septiembre 2022

Universidad Nacional de Lomas de Zamora
Facultad de Ciencias Sociales
Decano
Gustavo A. Naón

Revisión de estilo y maquetación
Damián Molgaray

Instituto de Estudios Sociales UNICOM
Directora
Graciela H. Tonon

COLECCIÓN CIENTÍFICA UNI-COM

Facultad de Ciencias Sociales Universidad Nacional de Lomas de Zamora

Año 10 - Número 27- Septiembre de 2022

ISSN 2346-8637



Esta obra se publica bajo una licencia internacional Creative Commons - Attribution 4.0 (CC BY 4.0).

Índice

<i>Introducción</i>	1
<u><i>El Instituto de Estudios Sociales-UniCom. Relaciones universidad, comunidad y calidad de vida</i></u> Graciela H. Tonon, Damián Molgaray, Agustina Suárez, Francisco Lavolpe, Lía Rodríguez de la Vega y Martín Carlomagno Argentina	3
<u><i>Universidad de Ibaqué. Unidad de Proyectos Especiales (UPE)</i></u> Carol Peña, Marly Aguirre, Diana Hoyos, Danny Ducuara, Juan Sebastián Gutierrez y Ángel Gil Colombia	12
<u><i>Programa Integral en Planificación y Gestión del Desarrollo Local</i></u> Rita Gamboa Conejo, Carmen Monge Hernández, Priscilla Mena García, Oscar Juárez Matute y María Rettes Valenciano Costa Rica	20
<u><i>Aprendizaje en Acción. Máster en Cooperación al Desarrollo</i></u> Monique Leivas Vargas, Marta Maicas-Pérez, Alejandra Boni Aristizabal, Álvaro Fernández-Baldor y Carola Calabuig Tormo España	26
<u><i>Grupo de Epidemiología de la Facultad Nacional de Salud Pública “Héctor Abad Gómez”</i></u> Eliana Martínez Herrera, David Hernández C., Sara Cano Bedoya, Juan Camilo Molina Colombia	32
<u><i>Fundación Educación y Cooperación-EDUCO Área de investigación social</i></u> Gonzalo de Castro Lamela, Clarisa Giamello, Laia Martínez Roncero, Luis Bueno Conde y Macarena Céspedes Quintanilla España	40
<u><i>Rede de Pesquisa em Sistemas e Arranjos Produtivos e Inovativos Locais (RedeSist)</i></u> Helena M. M. Lastres, José Eduardo Cassiolato, Israel Marcellino, Pedro Rocha, Valdênia Apolinário y Maria Lussieu da Silva Brasil	47
<u><i>Unidad Académica de la Comisión Sectorial de Investigación Científica</i></u> Maria Goñi Mazzitelli, Mariela Bianco y Camila Zeballos Uruguay	56

Capítulo 8

Unidad Académica de la Comisión Sectorial de Investigación Científica



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Maria Goñi Mazzitelli
Mariela Bianco
Camila Zeballos



Uruguay

Universidad de la República
(UdelaR)



Contacto

mgoni@csic.edu.uy
mbianco@fagro.edu.uy
czeballos@csic.edu.uy

Volver al índice 



Fachada de la Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.

La Unidad Académica (UA) de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) se conformó en 1992 y está integrada por docentes de diversas disciplinas, principalmente del área social. Sus objetivos principales son dos: (I) el diseño y la implementación de políticas e instrumentos de fomento a la investigación definidos por la Universidad, y (II) la producción de conocimiento en el campo Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS).

Bajo estos objetivos, la UA es responsable de un abanico amplio de tareas que involucran actividades de gestión académica, elaboración de propuestas de cambio y ajuste de las actividades de fomento a la investigación implementadas, organización de la discusión universitaria sobre políticas de investigación y, por último, actividades de investigación, enseñanza y extensión en CTS, su campo de trabajo académico.

La UA también es responsable, por un lado, de analizar los problemas generales de la investigación académica, cómo estos cambian a lo largo del tiempo, involucrar las posturas que diferentes actores sociales, políticos y productivos manifiestan respecto a los qué y para qué de la producción de conocimiento y las modalidades de producción de conocimiento que es necesario impulsar en una perspectiva de desarrollo nacional.

Por otro lado, la UA se encarga de construir “memorias históricas” sobre los programas de la CSIC, a partir de las cuales es posible analizar el grado en que se cumplen los objetivos propuestos por los programas así como mejorar las estrategias y prácticas diseñadas. Mediante la combinación de esta serie de actividades, la UA cumple con su función de asesorar a la política de producción de conocimiento e investigación de toda la Universidad de la República, interactuando con diversos actores de la sociedad.

En el marco de la Red MULTIBIEN el análisis del equipo se centró en caracterizar cómo se presentan las relaciones entre universidad- sociedad en el marco de una política de investigación impulsada por la CSIC -el [*Programa de proyectos de investigación e innovación orientados hacia la inclusión social*](#)-. Este Programa (en adelante IIIS) tiene como objetivo estimular a la comunidad de investigadores, de todas las áreas de conocimiento, a formular proyectos de investigación e innovación que aborden diversos problemas sociales que afectan el bienestar y calidad de vida de diferentes sectores de la población uruguaya. Con esto se apunta a conectar las capacidades de conocimiento académico existentes dentro de la UdelaR con diversos problemas sociales y productivos que emergen del contexto de aplicación y que son identificados como tales por distintos actores sociales.

Los proyectos de investigación en el marco del IIIS deben cumplir tres características:

- 1) abordar problemas con agencia, lo que significa que son reconocidos por actores no académicos como tales;
- 2) incorporar en los procesos de producción de conocimiento a actores sociales, y
- 3) reconocer la importancia del contexto de aplicación, desde donde emerge el problema e interacción con el que se producirán los conocimientos (Alzugaray et al. 2011)¹.

Estas características conforman el punto de partida para iniciar un proceso de investigación que desafía las prácticas del conjunto de actores que participan, académicos y no académicos. Es a partir de estos proyectos que se construyen espacios de intercambio e interacción entre actores movilizando recursos que buscan aportar a la producción de conocimiento para la resolución de problemas. Así, el abordaje de estos problemas involucra al conjunto del “ecosistema” del conocimiento, estimulando

1. Alzugaray, S., Mederos, L. y Sutz, J. (2011). La investigación científica contribuyendo a la inclusión social. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad – CTS, 6(17), 11-30. <https://bit.ly/3AgE3FJ>

prácticas interdisciplinarias, y promueven la interacción con actores no académicos, sumando modalidades transdisciplinarias de producción de conocimiento.

Desde el Programa IIS la participación de los actores sociales es sustantiva en la identificación de problemas. Concretamente, se busca que la participación devenga en “agencia” de los problemas a partir de un rol activo de los actores sociales en la enunciación, delimitación y construcción de posibles soluciones de los problemas identificados (Alzugaray et al. 2011)².

El Programa plantea algunas características particulares que ilustran el modo en que se entienden las relaciones entre universidad-sociedad. En primer lugar, los/as investigadores/as deben presentarse a la convocatoria competitiva en conjunto con un actor social. Estos actores son considerados contrapartes y pueden estar directamente afectados por el problema identificado (“usuarios directos”) o pueden ser intermediarios. En segundo lugar, la participación de los actores sociales a lo largo del proceso de investigación debe ser continúa y sostenerse a lo largo del tiempo. Si bien la evaluación de los proyectos prioriza la calidad académica de las propuestas de investigación, también toma en cuenta el interés de las dinámicas y estrategias propias del relacionamiento entre investigadores/as y actores sociales. El establecimiento de estos vínculos representa un desafío porque implica una búsqueda y apertura hacia la construcción de espacios de diálogo y reflexión con actores heterogéneos.

El Programa IIS es en sí mismo una acción por parte de la Udelar que busca impulsar y profundizar las relaciones con la sociedad. Sin embargo, no es suficiente por sí mismo ya que la tarea de conectar problemas sociales de diversa índole con conocimientos generados en la Universidad no es una tarea sencilla. Para subsanar esta debilidad, se ha procurado el establecimiento de “puentes” mediante estrategias diversas ([Plataforma problema](#) ; Jornadas de inclusión social y [Talleres Temáticos](#) ; Metodología en fases para la detección de demandas) que buscan identificar problemas pasibles de ser abordados por la investigación e impulsar espacios de diálogo entre actores académicos y no académicos. En suma, identificar problemas y hacer emerger preguntas de investigación, a través del vínculo con organizaciones sociales y actores de la política pública, entre otros, ha sido uno de los objetivos principales del Programa. En términos generales las estrategias implementadas han procurado colaborar con el proceso de identificación de vacíos de conocimientos existentes sobre algunos problemas, entendiendo que la Universidad debe conectarse directamente con los problemas, actores y contexto. El objetivo, en definitiva, es poner al conocimiento “en movimiento”, asumiendo que todos los actores participantes son fundamentales en procesos de producción de conocimiento en interacción y en la apropiación y uso posterior del conocimiento producido.

2. Idem anterior

El impulso hacia la investigación orientada requiere acciones concretas por parte de la institución universitaria y de la comunidad académica. Algunas de ellas representan incentivos específicos que apunten a motivar a un mayor número de investigadores/as a incursionar en temáticas que requieren de nuevo conocimiento. Otras, se ubican en el ámbito de la intermediación entre universidad y sociedad con el objetivo de facilitar la conexión entre potenciales socios. Empezaremos por las primeras.

Las problemáticas que tienen que ver con situaciones de exclusión social frecuentemente son complejas y requieren estrategias de tipo trans e interdisciplinario. Prácticas de este tipo no constituyen el patrón más frecuente de producción de conocimiento por lo que en muchas áreas académicas la evaluación competitiva para otorgar fondos no es fácil. Quienes evalúan propuestas de investigación de carácter interdisciplinario o que implican la participación de actores no académicos provienen mayoritariamente de tradiciones disciplinarias y se han socializado en una visión relativamente uniforme sobre “calidad” y “excelencia” académica. Nuevos formatos de investigación requieren procesos de evaluación más abiertos y menos estandarizados que la investigación disciplinar. Es necesario ensayar, y legitimar, nuevas prácticas de evaluación que involucren la opinión de terceros implicados junto con los pares académicos y tomar distancia de indicadores basados en la trayectoria individual de quienes sustentan las propuestas. Adicionalmente, la organización de la investigación con base en proyectos de dos o tres años atenta contra la construcción de líneas de largo aliento, procesos de construcción de confianza y desarrollo de un lenguaje común entre actores de variados perfiles. En este sentido, la investigación orientada necesita de horizontes temporales más prolongados.

En segundo término, es necesario intermediar entre problemas sociales contextualizados y potenciales soluciones con base en la producción de conocimiento con pertinencia social. Por varias razones, el vínculo entre universidad y sociedad no se produce de manera espontánea. Frecuentemente existe una doble barrera de mutua invisibilidad (Bianco et al, 2010)³. Como se mencionó anteriormente, hay que desplegar múltiples estrategias para visibilizar las necesidades y demandas sociales a los ojos universitarios y promover diálogos. En tercer lugar, e intrínsecamente vinculado con el punto anterior, es necesario considerar la participación activa de agentes mediadores capaces de zurcir la vinculación entre los actores universitarios y la sociedad. Esta participación es clave para:

- i. detectar problemáticas;
- ii. desencadenar procesos de traducción a la investigación;
- iii. sostener la interacción entre actores a través de mediaciones vinculares y cognitivas que, al tiempo que fomentan el empoderamiento del actor no

3. Bianco, M., Oliva, E., Sutz, J. y Tomassini, C. (2010). Investigación Orientada a la Inclusión Social: complejidades y desafíos para el contrato social de la ciencia en contextos de subdesarrollo. *VIII Jornadas Latinoamericanas de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología*. Buenos Aires, 20-23 de julio.

académico, logren desencadenar procesos de producción de conocimiento situados, atados a las demandas y necesidades de los actores no académicos.

En cuarto lugar, aún hay margen para disputar un espacio en la agenda pública: la vinculación entre la universidad y la sociedad debe ser difundida y al mismo tiempo, fomentada como práctica de ejercicio ciudadano legítimo. En este cometido los comunicadores sociales pueden ser aprovechados en esta articulación, las plataformas digitales y social media para disponibilizar información tienen un gran potencial. En síntesis, se requiere desplegar acciones variadas con el propósito expreso de derribar las múltiples barreras que condicionan el proceso de vinculación.



Publicaciones y otros recursos de interés



Goñi Mazzitelli, M. Zeballos, C. y Bianco, M. (2020). Un instrumento de investigación dirigido al bienestar y calidad de vida: El Programa de Investigación e Innovación orientadas hacia la inclusión social (Universidad de la República-Uruguay). En A. Boni (Coord.), *16 caminos hacia la transformación... Cuadernos Docentes en Procesos de Desarrollo Número 6* (pp. 12-18). Universitat Politècnica de València.

[Ver material](#)


Sutz, J., Tomassini, C., Zeballos, C., Goñi, M. y Rodales, M. (2019). Ten years of research and innovation for social inclusion in the Uruguayan public university: policy lessons learned. En J. Howaldt, C. Kaletka, A. Schröder, M. Zirngiebl (Eds.), *Atlas of Social Innovation* (pp. 160-163). 2nd Volume: A World of New Practices. Oekom verlag.

[Ver material](#)

Los contenidos que se presentan a continuación fueron producidos por grupos de investigación que han sido financiados en algunas de las ediciones del IIS:



Desigualdades en la participación sindical de asalariados y asalariadas rurales en el Uruguay: Hacia una innovación organizacional (2016-2018).

[Ver material](#)


DALAVUELTA: Investigación aplicada en espacios interdisciplinarios para la inclusión de personas en situación de discapacidad motriz (2016-2018).

[Ver material](#)


Desarrollo y fortalecimiento de estrategias para la detección sensible y oportuna de portadores de genes de susceptibilidad al cáncer de colon hereditario dirigidas a la población de bajos recursos socioeconómicos que no accede actualmente a este estudio (2016-2018).

[Ver material](#)


Del dicho al hecho. Uruguay Crece y Cultiva Contigo. Huertas familiares agroecológicas para la Seguridad Alimentaria y Nutricional y el desarrollo de redes locales. (2016-2018)

[Ver material](#)



Colección
Científica
UNI-COM



Facultad de
Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Lomas de Zamora