

ENTRE LA POLÍTICA PÚBLICA Y EL TERRITORIO

EL AULA DE TRABAJO SOCIAL DESDE LA
EPISTEMOLOGIA FEMINISTA

COMPILADORAS Y EDITORAS:
MARCELA PAÍS ANDRADE,
CAROLINA DEL VALLE,
JULIETA NEBRA Y
ELIZABETH VICENTE



Autoras:

Agustina A. Rojas; Belén Mallaviabarrena; Camila Sampayo; Carolina Cuffaro; Celina Vaca; Clarisa Marina Prusso; Daiana B. Riquelme Riveros; Daniela Maresca; Déborah Jael Balero; Delfina Freidzon; Florencia Alberto; Florencia García; Florencia Grimolizzi; Guadalupe Gonçalves da Costa Lima; Jennifer Calahorrano; Maia Ayelén Aguirre Carlevaro; María Eva Fernández; María Mercedes Palumbo; María Sol Pupo; Marlene Bracht; Melina Daniela Maffeo; Milagros Martín; Nadia Magalí Arzubi; Nahir Agustina Caamaño; Nair Lara Paoletta; Paula R. Gallinoti; Rocío Soledad Villarroel; Sol Morales; Yamila Fantoni.

Entre la política pública y el territorio.
***El aula de Trabajo Social desde la epistemología
feminista***

Marcela País Andrade, Carolina Del Valle, Julieta Nebra y Elizabeth Vicente
(Compiladoras y editoras)

Autoras: Agustina A. Rojas; Belén Mallaviabarrena; Camila Sampayo; Carolina Cuffaro; Celina Vaca; Clarisa Marina Prusso; Daiana B. Riquelme Riveros; Daniela Maresca; Déborah Jael Balero; Delfina Freidzon; Florencia Alberto; Florencia García; Florencia Grimolizzi; Guadalupe Gonçalves da Costa Lima; Jennifer Calahorrano; Maia Ayelén Aguirre Carlevaro; María Eva Fernández; María Mercedes Palumbo; María Sol Pupo; Marlene Bracht; Melina Daniela Maffeo; Milagros Martín; Nadia Magalí Arzubi; Nahir Agustina Caamaño; Nair Lara Paoletta; Paula R. Gallinoti; Rocío Soledad Villarroe; Sol Morales; Yamila Fantoni.

Evaluadorxs de los textos

Alejandra (Alex) Zani
Camila Suárez
Julieta Vázquez
Matías Pampin
Micaela Josid
Miranda González Martin
Yanina Kaplan
Sergia Tomás Rodríguez
Victoria Barreda

Idea de tapa

Lucrecia Ramos Mejía

Entre la política pública y el territorio: el aula de Trabajo Social desde la epistemología feminista / Marcela Alejandra Pais Andrade; Carolina Del valle; Julieta Nebra y Elizabeth Vicente; compilación de Marcela País Andrade ... [et al.]; Coordinación general de Marcela País Andrade. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Marcela Alejandra País Andrade, 2022.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-88-6330-6

1. Políticas Públicas. 2. Trabajo Social. 3. Feminismo. 4. Metodologías. I. Pais Andrade, Marcela Alejandra II. País Andrade, Marcela, comp. III. País Andrade, Marcela, coord.
CDD 320.6

Esta publicación digital cuenta con el apoyo de:



AGRADECIMIENTOS

A la **Carrera de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales** por permitirnos dictar el curso del cual surge este texto.

A la **Universidad de Buenos Aires** por financiar el proyecto UBACyT 20020190200435BA *Discursos y prácticas en/desde las Políticas Públicas en la Argentina reciente. Estudios de intervención/investigación con perspectiva de género(s) y feminismo(s)*.

A todas **las personas que han trabajado** en este proyecto por su amorosidad y generosidad.

INDICE

Prólogo

Andrea Echevarría.....6

Presentación

Entre la política pública, el territorio y la epistemología feminista. El aula de Trabajo Social desde “otras” metodologías

Carolina Del Valle, Elizabeth Vicente, Julieta Nebra y Marcela A. País Andrade.....8

1. Programa de Escuelas Populares de Formación en Género y Diversidad “Macachas y Remedios”: un análisis desde el Trabajo Social

Nadia Magalí Arzubi, Carolina Cuffaro, Florencia García y Milagros Martín.....15

2. Perspectiva de género en los tres poderes del Estado. Un análisis de la Ley Micaela

Maia Ayelén Aguirre Carlevaro, Jennifer Calahorrano, Yamila Fantoni y Nair Lara Paoletta.....22

3. ¿Ampliar o crear? Qué pasa con las personas transgénero en la ley 26.485

Camila Sampayo y Delfina Freidzon.....28

4. Las tareas de cuidado en la agenda institucional actual

Paula R. Gallinoti, Daniela Maresca, Daiana B. Riquelme Riveros y Agustina A. Rojas.....35

5. El alcance del Ingreso Familiar de Emergencia: una política pública con vistas a cerrar brechas de género

Florencia Alberto, Nahir Agustina Caamaño y Sol Morales.....40

6. Mujeres Emprendedoras

María Eva Fernández, Clarisa Marina Prusso y Rocío Soledad Villarroel.....48

7. Ley 27.636 de Promoción del Acceso al Empleo Formal para Personas Travestis, Transexuales y Transgénero “Diana Sacayán - Lohana Berkins”. Estado de situación

Florencia Grimolizzi.....53

8. De la ley al escenario: alcances y desafíos en la construcción de eventos musicales más diversos e igualitarios

Marlene Bracht, Guadalupe Gonçalves da Costa Lima y Belén Mallaviabarrena.....60

9. Madres, cannabis y feminismo

Déborah Jael Balero y Melina Daniela Maffeo.....66

A modo de cierre

Una reflexión metodológica en torno a los modos de intervenir/investigar en políticas públicas con perspectiva de género(s): entre el libro, la materia y el grupo de investigación

María Mercedes Palumbo y Celina Vaca.....74

CONOCIENDO A LAS AUTORAS.....83

EQUIPO DOCENTE90

BIBLIOGRAFIA.....93

FUENTES PERIODÍSTICAS.....98

PÁGINAS CONSULTADAS.....101

LEYES, PLANES Y PROGRAMAS CONSULTADOS.....102

Una reflexión metodológica en torno a los modos de intervenir/investigar en políticas públicas con perspectiva de género(s): entre el libro, la materia y el grupo de investigación

[María Mercedes Palumbo](#). Docente de los Profesorados

[Celina Vacca](#). Docente de los Profesorados

Resumen

Este capítulo se propone ofrecer una reflexión metodológica sobre los modos de intervenir/investigar en torno a políticas públicas con perspectiva de género(s), aspecto que recorre los distintos capítulos que componen este libro. Partimos de una preocupación por las epistemologías y metodologías críticas en ciencias sociales en América Latina, que discuten ciertos cánones positivistas sobre la “neutralidad” en la producción de conocimiento y la distancia entre sujeto y objeto. Con este marco, describimos a continuación una serie de contribuciones que este modo particular de intervenir/investigar aporta a la tradición investigativa de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA a partir de la construcción de un entramado articulado entre este libro, la materia de la cual surge, y el grupo de investigación que nutre e interviene tanto en el libro como en la materia desde distintos roles. Allí enfatizamos ciertos tránsitos referidos a la circulación de sujetos entre estas tres instancias, así como su cariz pedagógico en tanto se aprenden formas de ser, estar y vincularse con otros en la academia. En consonancia, aquí recuperamos la materialización de posicionamientos metodológicos y epistemológicos críticos en las prácticas de investigación que estas instancias reflejan.

Puntos de partida de este escrito

Los nueve capítulos que conforman este libro tienen varios puntos en común en cuanto a cómo concebir el trabajo de investigación. Producidos por estudiantes de la materia “La transversalidad de Género(s) en las Políticas Públicas” de la carrera de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, expresan una apropiación de prácticas metodológicas y posicionamientos epistemológicos planteados en la cátedra País Andrade. El espacio pedagógico del aula se tradujo en esta compilación, que da cuenta de una postura comprometida con los sujetos sociales y sus luchas, y de una mirada crítica sobre las políticas públicas. En función de ello, en este escrito de cierre ofrecemos una serie de reflexiones metodológicas sobre los modos de intervenir/investigar en torno a políticas públicas con perspectiva de género(s), que es el eje común que atraviesa los capítulos que componen este libro.

Quienes escribimos este texto, somos docentes del Seminario de investigación sobre la práctica docente correspondiente a los profesorados de Ciencia Política, Trabajo Social y Relaciones del Trabajo de la misma Facultad. Ambas compartimos una preocupación por las

epistemologías y metodologías que guían el quehacer investigativo en la producción de conocimiento social en América Latina. Más específicamente, nuestro interés reside en estudiar las formas de investigar que se posicionan desde perspectivas críticas, entendidas como aquellas que cuestionan los cánones positivistas que postulan una ciencia “neutral” marcada por la distancia entre lxs sujetos que conocen y los “objetos” investigados. En contraposición a estos supuestos tradicionales, otras perspectivas –como la investigación acción participativa, la investigación militante, las metodologías decoloniales o descolonizadoras, las investigaciones en colabor, la extensión crítica–, otorgan centralidad al compromiso de quienes investigan, estableciendo relaciones de proximidad, retroalimentación y de coproducción con lxs sujetxs de estudio. En función de esta relación, los objetivos de conocimiento se entrelazan con otros que buscan producir transformaciones sociales sobre la realidad estudiada desde posturas político-ideológicas (Palumbo y Vacca, 2020).

Ahora bien, a partir de la reflexión teórica y de nuestro recorrido como investigadoras entendemos que estos posicionamientos críticos conllevan una serie de desafíos metodológicos a la hora de su concreción práctica. Es por ello que propusimos un Proyecto de Reconocimiento Institucional (PRI) titulado “Implicancias y desafíos del uso de perspectivas epistemológicas y metodológicas críticas en Ciencias Sociales” (2020-2022), con la intención de profundizar en los modos de investigar existentes en nuestra Facultad y problematizar en torno a cómo llevar adelante proyectos de investigación desde lógicas de trabajo participativas, situadas, interdisciplinarias y comprometidas, entre otros aspectos críticos. Este interés parte del supuesto de que las perspectivas metodológicas y epistemológicas críticas requieren ser analizadas y pensadas en acto y en continua construcción; esto es, en el cotidiano del trabajo académico donde se despliegan presupuestos, estrategias y vínculos entre sujetos.

Esta búsqueda nos llevó a vincularnos desde marzo de 2021 con el equipo de trabajo de la cátedra País Andrade, más específicamente con el proyecto UBACyT “Discursos y prácticas en/desde las Políticas Públicas en la Argentina reciente. Estudios de intervención/investigación con perspectiva de género(s) y feminismo(s)”. Desde una postura sorora, amorosa y generosa, nos abrieron las puertas a participar como observadoras de sus reuniones grupales, compartir reflexiones y escritos, y conocer la “cocina” de sus prácticas de investigación y decisiones epistémico-metodológicas (Palumbo y Vacca, 2021a). Este vínculo nutrió nuestro PRI, porque nos permitió analizar en acto y en proceso aquello que, muchas veces, se postula desde la teoría: ¿qué significa investigar desde perspectivas críticas? ¿qué aportan los feminismos y la perspectiva de género(s) a la producción de conocimiento crítico en América Latina? ¿qué potencialidad supone la relación entre investigación e intervención? ¿qué tipo de vínculos se construyen con lxs sujetxs de estudio y con lxs compañerxs de trabajo?, entre muchas otras preguntas que nos interpelaron.

Así, luego de haber transitado espacios comunes durante un año y medio, llegamos a participar de esta compilación. Uno de los aspectos salientes que observamos desde el comienzo, y este libro también lo demuestra, es la importancia que este equipo de trabajo le

otorga a los espacios formativos. En efecto, la primera presentación a la convocatoria de proyectos UBACyT fue concebido de esa manera, a partir de la inquietud de un grupo de estudiantes de la carrera de Trabajo Social, que quería seguir profundizando sobre temas vinculados a la perspectiva de género. Asimismo, la propia lógica a partir de la que está construido este libro, refiere directamente a ciertas prácticas de investigación interpeladas desde una mirada pedagógica y política, que valida, resalta y acompaña las producciones de estudiantes creadas al calor de las discusiones que tuvieron lugar en la materia y de las experiencias e intereses de quienes escriben. Bajo esta línea de indagación, a continuación, enmarcamos esta compilación en la tradición investigativa de la Facultad de Ciencias Sociales, para luego proceder a analizar las distintas instancias formativas que se entranan en este libro, y cerrar con una serie de reflexiones finales.

Irrupciones críticas en la Facultad de Ciencias Sociales

Sobra decir que la tradición en investigación de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA es enormemente vasta y diversa, expresada en el trabajo de cátedras, grupos de investigación acreditados (proyectos Ubacyt, de Reconocimiento Institucional o grupos motorizados por las distintas carreras) y/o en equipos de los Institutos de Investigación. Las influencias teórico-metodológicas que informan estos espacios son múltiples y han tenido distintas improntas a lo largo del tiempo, de acuerdo a coyunturas, historias institucionales, trayectorias académicas de sus miembros, entre muchos otros aspectos. En el marco del PRI, analizamos una base de datos de los proyectos de investigación Ubacyt del período 2016-2019 para relevar de forma cuantitativa los planteos epistemológicos y metodológicos implicados en los mismos. Allí observamos el despliegue de una variedad de enfoques y perspectivas, con un predominio de estrategias cualitativas en el desarrollo de análisis teórico-conceptuales. Algunos de los hallazgos que consideramos más significativos remiten a una presencia limitada de trabajos de investigación que se proponen vincularse con sujetos determinados (individuales o colectivos) para la producción de conocimiento; así como a una muy escasa presencia de proyectos que abrevan de epistemologías críticas latinoamericanas para enmarcar sus trabajos (Palumbo y Vacca, 2021b).

En función de este marco general sobre las prácticas de investigación de mayor peso en la Facultad, la investigación/intervención con perspectiva de género(s) para analizar políticas públicas emerge como una posibilidad crítica que precisamente recupera dos de los aspectos que identificamos con menor presencia en el relevamiento: la centralidad del vínculo con sujetos sociales en el trabajo de investigación, y la influencia de perspectivas como las epistemologías del sur y las feministas. No es casual que la materia optativa de donde surge este libro se inscriba en el marco del Trabajo Social, una carrera de menor tradición investigativa en la Facultad en comparación de otras, como Sociología, pero que favorece la reflexión desde contornos concretos ligados a espacios de intervención territorial. Es así como en este libro nos encontramos con una variedad de técnicas de investigación basadas en ciertas instancias en terreno, como son entrevistas a informantes clave de experiencias

significativas, encuestas online para sistematizar percepciones de actores sociales, análisis de bibliografía y documentación crítica (principalmente normativas), y observaciones participantes. Si bien su desarrollo es acotado en función del alcance de cada escrito, se evidencia un fuerte anclaje en la realidad empírica que atraviesa e interpela a lxs autorxs de cada trabajo.

En definitiva, los capítulos que conforman esta compilación van más allá de la revisión bibliográfica de los textos nodales de la materia, ya que proponen un pensar situado -de carácter teórico-empírico- en torno a casos de estudio específicos que interpelan a los feminismos en la actualidad. Así, políticas públicas expresadas en normativas y/o programas estatales son interrogados en tanto producen ciertas subjetividades y formas de identificación social que se encuentran en continua disputa. La mirada crítica sobre esta operatoria reconoce actores activos en la resignificación de estas construcciones, y la importancia de correr los márgenes de lo posible a partir de las experiencias de los sujetos subalternizados desde los territorios. En consonancia, algunos trabajos recuperan una mirada federal, nacional y/o local, de gran importancia para discutir el alcance de las políticas y de ciertos debates públicos.

Las metodologías y epistemologías críticas en el entramado entre libro, materia y grupo de investigación

La lectura atenta de los capítulos de este libro y nuestro tránsito como observadoras-participantes en los encuentros mensuales de trabajo durante el año 2021 del grupo de investigación asociado al equipo docente ya mencionado nos permite sostener la existencia de un interesante entramado entre libro, materia y grupo de investigación que amerita su lectura como la puesta en acto de metodologías y epistemologías críticas en Ciencias Sociales. Encontramos que, en estas tres instancias, se anudan metodología de trabajo áulico con metodología de investigación, así como propuestas pedagógicas en su sentido más tradicional junto con la pedagogización de una forma particular de ser, estar y relacionarse con otrxs en la academia.

En el caso de la materia optativa, observamos la presencia de las epistemologías y metodologías críticas en la propuesta de trabajo con lxs estudiantxs. A este respecto, destacamos el cariz interdisciplinario de la bibliografía seleccionada para integrar el programa, que se replica también en las disciplinas de base del equipo docente y del estudiantado destinatario que proviene de distintas carreras de nuestra Facultad. Esta composición variopinta se observa en este libro en las presentaciones de lxs autorxs de sus capítulos que actualmente son estudiantes o recientes graduadxs en Ciencia Política, Trabajo Social, Ciencias de la Comunicación y Sociología, e inclusive Psicología. Al mismo tiempo, las epistemologías feministas aparecen enfatizadas como contenido, posicionamiento epistémico-metodológico de partida y como lógica que se transversaliza en la dinámica de trabajo de la materia. Esta presencia de las epistemologías feministas es posible rastrearla

como uno de los núcleos comunes a los textos que integran este libro y que hacen a la especificidad de un modo de aproximación a las políticas públicas con perspectiva de género(s). Nos interesa señalar que estas epistemologías son parte del amplio arco de abordajes críticos en Ciencias Sociales, en este caso al: (a) cuestionar la producción de conocimiento androcéntrico desde una supuesta neutralidad y universalidad (Maffía, 2019); (b) recuperar la condición situada del conocimiento (Haraway, 1991) en tanto el punto de vista desde el cual se parte para aproximarse a una porción de la realidad se configura en relación al contexto, la subjetividad y los posicionamientos ético-políticos de quien investiga; y (c) desafiar una racionalidad científica dominante que otorga centralidad a la razón en detrimento de la emoción, la sensibilidad y la experiencia.

En relación a estos aportes de las epistemologías feministas, la propuesta del trabajo en clase en el marco de la materia se abordó como un “laboratorio” de experimentación pedagógica. En su dictado anterior a la pandemia, dicha propuesta comprendió el uso de técnicas de educación popular para la recuperación de saberes previos y la socialización de lo trabajado, así como la salida de los muros universitarios para situar la clase en el cabildeo de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE). De este modo, algo del orden de lo participativo, la acción y el tándem intervención/investigación que caracteriza las prácticas del grupo de investigación emergen en la materia, el espacio áulico y las relaciones entre equipo docente y estudiantes.

En este sentido, este libro compuesto por artículos escritos por estudiantes que cursaron la materia en los distintos años en los que fue parte de la oferta de la carrera de Trabajo Social conforma una continuación de esa búsqueda intensa por reversionar ámbitos que se presentan, a menudo, como solidificados: el aula universitaria, la academia, el formato libro. De allí que comprendemos el libro como una apuesta donde se juegan dos movimientos implicados en esa reversión: por un lado, el alejamiento de las propuestas pedagógicas tradicionales que fijan un oficio del estudiante universitario y un rol que ocupan en los procesos de enseñanza y aprendizaje; por otro lado, la búsqueda por pedagogizar las lógicas metodológicas de la academia en el sentido de difundirlas y hacerlas más accesibles para un mayor número de personas.

En cuanto al primer aspecto, el libro conforma una propuesta que desplaza a lxs estudiantes de su rol de oyentes, receptores y procesadores de información -aportada por sus docentes y por la lectura de la bibliografía obligatoria-, y aprobadores de exámenes. A contramano, la experiencia de participación en esta compilación les permite explorar un lugar de estudiante-autorx mediante la producción escrita de un trabajo final, como instancia de evaluación de la materia, y luego la posibilidad de volver sobre ese escrito presentado de un modo acompañado -a partir de comentarios y sugerencias del equipo docente - para jerarquizar esa producción en la forma capítulo de libro. De igual modo, también abre a explorar un lugar de estudiante-investigadorx. Todos los capítulos explicitan la realización de trabajos de campo empíricos que evidencian primeras experiencias de investigación como prerrequisito para la elaboración de un escrito. Aunque con distinta profundidad, muestran una preocupación común -en línea con los planteos de las perspectivas metodológicas y

epistemológicas críticas- por los sujetos; en este caso, por los sujetos con los que las políticas públicas seleccionadas se entraman (sea desde sus promotores en territorio o desde lxs destinatarixs de las mismas). No es casual entonces la constante alusión a un abordaje subjetivo de las políticas públicas, basado en las referencias a Shore (2010). Por lo tanto, el descentramiento del oficio clásico de estudiante universitario tiene lugar en la intersección entre producción escrita y familiarización con la investigación en una materia de grado a partir de una construcción colectiva entre pares estudiantes con acompañamiento docente.

En cuanto al segundo aspecto relativo a la pedagogización de las lógicas metodológicas de la academia, el relato de la cocina de la investigación del libro por parte de quienes participaron activamente en su planeación aporta otras pistas respecto a la presencia de las perspectivas críticas. Allí hallamos elementos como la articulación entre docencia e investigación, que podemos leer en la clave de avanzar hacia la integralidad de las funciones universitarias que plantea la extensión crítica (Tommasino, 2010; Tommasino y Rodríguez, 2010). Un aspecto adicional reside en la incorporación de estudiantes a la investigación y a los espacios de publicación de resultados (capítulos de libro, artículos académicos, ponencias) que entendemos conlleva darle voz y legitimidad a la mirada de quienes se encuentran iniciando su formación en investigación. Por último, destacamos la familiarización de investigadores en formación con mayor trayectoria académica (con título de magíster o estudiantes de doctorado) que integran el grupo de investigación a la tarea de evaluación de los capítulos de este libro que no solo es una muestra más de la integralidad de las funciones sino también una apuesta por socializar a estxs investigadores en acciones que luego se les serán exigidas como parte de sus carreras académicas, tal como volveremos a continuación.

La tercera instancia que nutre y se entrama con la materia y el libro es el grupo de investigación que se viene desarrollando desde el año 2013 en la órbita de la carrera de Trabajo Social, y desde 2018 a partir de su presentación a sucesivas convocatorias de acreditación y financiamiento de proyectos Ubacyt. En el libro *Perspectiva de géneros. Experiencias interdisciplinarias de intervención/investigación* (País Andrade, 2018), que reúne una serie de artículos en torno al modo de intervención/investigación con perspectiva de género(s), se menciona explícitamente los puntos de partida epistémico-metodológicos: la opción interdisciplinaria, expresada en los abordajes y la conformación del equipo, la inscripción en los enfoques socio-antropológicos que traen el interés por la recuperación de lxs sujetxs sociales, así como la mención a la Investigación-acción participativa en clave latinoamericana.

Ahora bien, en nuestras observaciones-participaciones en las reuniones del grupo de investigación, hemos podido documentar la puesta en acto de perspectivas metodológicas y epistemológicas críticas. Entre los hallazgos que encontramos en la exploración por parte de este grupo de otros modos de habitar la academia, nos resulta relevante mencionar la configuración propuesta de la relación entre quienes investigan y sus sujetos de estudio en términos de la producción de conocimiento que atiende a la situacionalidad de todos los sujetos involucrados y de la apuesta interdisciplinaria e intertextual que involucra el diálogo entre

disciplinas académicas, tanto como la pluralización de las fuentes de producción del conocimiento y la reinvención de formatos de comunicación, divulgación y escritura científica. De igual modo, consideramos que esta puesta en acto refiere a una forma de grupalidad académica signada por el trabajo con otrxs definido como una lógica democrática y de cuidado de los vínculos a partir de un posicionamiento que reconoce a la afectividad y las emociones de quienes investigan. Las dinámicas grupales en la formación de investigadores operan como un escenario privilegiado para la construcción de formas democráticas que interpelen las jerarquías académicas y las formas del ser investigadores. Entendemos que los procesos de investigación también se ponen en juego en los vínculos y decisiones del quehacer cotidiano con pares, colegas y también directorxs.

Si retornamos al entramado libro, materia y proyecto, la participación de integrantes del grupo de investigación en la materia como parte del equipo docente, así como del libro como evaluadorxs de los capítulos, favorece la socialización de un saber-hacer vinculado a la preparación y dictado de clases, a la evaluación de trabajos científicos y a la tramitación del ISBN de un libro. Este saber-hacer redundante, al mismo tiempo, en capital académico del que se dispone y hace uso. Lo particular de este proceso radica en que ese protagonismo se adquiere junto con otrxs y se asume explícitamente como un proceso formativo que es parte de una metodología de investigación. A modo de ejemplo, la evaluación de los capítulos del libro por parte de investigadores/as en formación se trabajó a partir de la confección y socialización de una grilla que contenía los ítems a considerar en la lectura de los capítulos y funcionaba como referencia en la asunción de la tarea. Así, esta articulación entre libro y grupo permite la mencionada articulación entre docencia e investigación: de una parte, llevar la impronta de los posicionamientos en torno a la investigación al armado de la propuesta docente; de otra parte, en dirección inversa, utilizar estrategias de trabajo áulico para abordar las tareas que el trabajo de investigación comprende.

Para finalizar, en el entramado entre estas tres instancias -libro, materia y grupo de investigación- observamos una búsqueda activa por pedagogizar las metodologías y epistemologías críticas. La producción de un equipo de docencia e investigación, y que también transmuta en colectivo organizador de un libro, se transita desde y en la pertenencia a una grupalidad que impulsa intencionalmente su cariz formativo y donde se construyen relaciones que posibilitan compartir procesos, generar aprendizajes cuidados y aportarse entre todxs. Es desde aquí que se moldean prácticas de investigación de estudiantes de la materia, investigadores/as en formación del grupo de investigación y docentes con distinta trayectoria.

Las posibilidades de esta pedagogización se basan, además, en los tránsitos de sujetos entre libro, materia y grupo de investigación. Identificamos el tránsito de estudiante de una materia optativa de grado a autorx de un libro, de estudiante de una materia a integrante del grupo de investigación dado que algunxs de lxs autorxs de este libro actualmente son parte del proyecto UBACyT, de integrante de grupo de investigación a docente de una materia de grado, y de integrante de grupo de investigación a par ciego de un libro promovido en el marco de una materia. En efecto, estos tránsitos son de sujetos que van circulando entre libro,

materia y grupo de investigación, pero también involucran la asunción de las tareas específicas que cada una de estas instancias compromete y que requieren procesos de aprendizaje de nuevos saberes y roles que forjan el capital académico desde lógicas que buscan reversionar el aula universitaria, la academia positivista y el libro de especialistas consagrados.

Reflexiones finales

En este escrito de cierre sintetizamos una serie de aportes expresados en esta compilación sobre las prácticas de investigación/intervención con perspectiva de género(s). La lectura de los capítulos nos permitió inscribirlos en una reflexión más amplia que venimos sosteniendo desde hace unos años con respecto a la actualidad y la potencia de las perspectivas epistemológicas y metodológicas críticas en ciencias sociales.

Uno de los aspectos salientes que hemos identificado a partir del vínculo establecido con el equipo de investigación vinculado a la cátedra País Andrade, es una concepción amplia de la metodología que no sólo considera las estrategias de vinculación con lxs sujetxs de estudio para la producción de datos, sino también el trabajo cotidiano del quehacer investigativo signado por vínculos entre compañerxs y directorxs. En esa cotidianidad se ponen en juego los espacios formativos de aquellos que se inician en la investigación.

En función de esa concepción, observamos que este libro se entrama articuladamente con las prácticas del equipo de trabajo de la materia y del grupo de investigación. Desde una lógica democrática y cuidadosa de los vínculos entre estudiantes, docentes, autorxs, evaluadorxs, editorxs, etc. se habilitó la posibilidad de que un trabajo final se traduzca en un capítulo de libro. Esa operación no es sólo un aprendizaje en sí mismo, sino también un acto generoso y político que valida y jerarquiza los saberes de quienes se encuentran en procesos de formación. Esta forma de transitar el devenir académico supone una irrupción crítica en contextos en los cuales priman, a menudo, las producciones individuales de quienes ya se encuentran insertos en ciertos resortes institucionales dedicados a la investigación, presuponiendo que la producción de conocimiento es un trabajo sólo de “expertos”.

En suma, la lectura de este libro nos permitió entramar sus aportes con prácticas que identificamos en el marco del grupo de investigación y de la materia como una puesta en acto de metodologías y epistemologías críticas. Así, el tránsito por estas instancias torna el espacio áulico en un espacio de aprendizaje metodológico sobre cómo investigar; y, a la vez, resalta una pedagogización de las lógicas metodológicas acercando a estudiantes en formación prácticas académicas que no suelen estar a su alcance inmediato, como ser la publicación de un capítulo de libro luego de un proceso de evaluación. Estas reflexiones nos permiten reafirmar que el compromiso con la investigación crítica no sólo reside en la forma en que se plantea el trabajo de campo con relación a lxs sujetos de estudio, sino que supone un posicionamiento integral a la hora de tramitar un estar, un ser y un hacer en la academia en vínculo con otrxs, que comprende estudiantes, compañerxs del grupo de investigación,

directorxs, y todxs aquellos que forman parte del trabajo de investigación, entendido como una práctica eminentemente colectiva.