

TERRITORIOS Y DESARROLLO

TEORÍAS, DEBATES Y CASOS

DESDE AMÉRICA LATINA

COMPILADORES

DIANA MORALES

LAURA SARIEGO-KLUGE

TIAGO TEIXEIRA



TERRITORIOS Y DESARROLLO

TEORÍAS, DEBATES Y CASOS DESDE AMÉRICA LATINA

COMPILADORES
DIANA MORALES
LAURA SARIEGO-KLUGE
TIAGO TEIXEIRA

PROCESO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DIFUSIÓN
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y CAPACITACIÓN EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

VI Vicerrectoría de
Investigación

CICAP Centro de Investigación y
Capacitación en
Administración Pública

338.98

T327t Territorios y desarrollo : teorías, debates y casos desde América Latina / compiladores Diana Morales, Laura Sariego-Kluge, Tiago Teixeira. – Primera edición. – San José, Costa Rica : Universidad de Costa Rica, Vicerrectoría de Investigación, CICAP, 2022.

1 recurso en línea (213 páginas) : ilustraciones (principalmente a color), fotografías a color, mapas a color, archivo de texto, PDF, 4.46 MB.

ISBN 978-9968-932-44-8

1. DESARROLLO REGIONAL – AMÉRICA LATINA – ESTUDIO DE CASOS. 2. DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL – AMÉRICA LATINA – ESTUDIO DE CASOS.

3. POLÍTICAS DE DESARROLLO – AMÉRICA LATINA.

4. AMÉRICA LATINA – CONDICIONES ECONÓMICAS.

5. AMÉRICA LATINA – CONDICIONES SOCIALES.

I. Morales, Diana, compiladora. II. Sariego-Kluge, Laura, compiladora. III. Teixeira, Tiago, compilador.

CIP/3917

CC.SIBDI.UCR

Universidad de Costa Rica
Vicerrectoría de Investigación
© Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública
Ciudad Universitaria Rodrigo Facio
Primera edición: 2022

Compilación por: Dra. Diana Morales; Dra. Laura Sariego-Kluge y Dr. Tiago Teixeira.

Director y Editor Científico: Dr. Esteban O. Mora-Martínez

Gestión, edición de textos, traducciones, diseño, diagramación, portada y control de calidad: Proceso de Investigación, Innovación y Difusión. Fotografía de portada y contraportada: Foto de [Migue Olguin](#), de uso gratuito en Tilcara (Jujuy, Argentina) descargada de [Pexels](#).

Esta compilación es el resultado del proyecto de investigación de 222-C1-247 Territorios y Desarrollo Desigual en Latinoamérica inscrito en la Escuela de Administración Pública y en el Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública ambos de la Universidad de Costa Rica.

Documento de Acceso Abierto, con [Licencia CC BY-NC-ND](#).

Documento aprobado e impreso digitalmente.

San José, Costa Rica

TERRITORIOS Y DESARROLLO: TEORÍAS, DEBATES Y CASOS DESDE AMÉRICA LATINA ES UNA OBRA PUBLICADA POR EL **CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y CAPACITACIÓN EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (CICAP)** DE LA **UNIVERSIDAD DE COSTA RICA (UCR)** REVISADA Y EDITADA DESDE EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DIFUSIÓN QUE TIENE COMO PROPÓSITO ACERCAR A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA, CIENTÍFICA Y A LA SOCIEDAD EN GENERAL, A TEMAS DE INTERÉS EN EL ÁMBITO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, PARTICIPACIÓN CIUDADANA, GEOGRAFÍA DE LA ECONOMÍA, CIENCIAS SOCIALES Y CIENCIAS ECONÓMICAS.

COMITÉ EDITORIAL

M.Sc. JUAN HERNÁNDEZ CASTILLO

COORD. GRAL. DE GESTIÓN

LICDA. GINA VALVERDE DÍAZ

JEFA ADMINISTRATIVA

LIC. ELÍ SANCHO MÉNDEZ

COORD. PROGRAMA DE SERVICIOS

DE ASESORÍA Y CONSULTORÍA

COORD. PROGRAMA DE DESARROLLO MUNICIPAL

M.Sc. GABRIELA MUÑOZ LARA

COORD. PROGRAMA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y

PERMANENTE

COMITÉ CIENTÍFICO

DR. ORLANDO HERNÁNDEZ CRUZ

DIRECTOR CICAP

M.Sc. ANGÉLICA VEGA HERNÁNDEZ

DIR. ESCUELA ADMÓN. PÚBLICA

M.Sc. VÍCTOR GARRO MARTÍNEZ

REPR. SIST. ESTUDIOS POSGRADO

M.Sc. JOHANNA ALARCÓN RIVERA

INVESTIGADORA ADSCRITA

M.Sc. CARLOS CARRANZA VILLALOBOS

INVESTIGADOR ADSCRITO

M.Sc. JHON FONSECA ORDOÑEZ

INVESTIGADOR ADSCRITO

M.Sc. RODOLFO ROMERO REDONDO

INVESTIGADOR ADSCRITO

DIRECCIÓN Y EDICIÓN CIENTÍFICA

DR. ESTEBAN O. MORA MARTÍNEZ

DIRECTOR Y EDITOR CIENTÍFICO

WEB: [HTTP://WWW.CICAP.UCR.AC.CR](http://www.cicap.ucr.ac.cr)

E-MAIL: PUBLICACIONES.CICAP@UCR.AC.CR

TEL.: (506) 2511-3748

MONTES DE OCA, SAN JOSÉ, COSTA RICA

SOBRE TERRITORIOS Y DESARROLLO: TEORÍAS, DEBATES Y CASOS DESDE AMÉRICA LATINA

- **CICAP** estableció entre sus estrategias, la publicación de libros, revistas y otros materiales impresos y electrónicos dirigidos a la difusión de sus actividades sustantivas de investigación, capacitación, asesoría y consultoría.
- El **Comité Editorial** está representado por todos los programas internos del CICAP que requieran publicar información como parte de sus proyectos y actividades de trabajo.
- El **Comité Científico** tiene la responsabilidad de velar por el rigor científico e idoneidad de los contenidos desarrollados para las publicaciones del CICAP.
- **Territorios y desarrollo: teorías, debates y casos desde América Latina** es una obra revisada y editada por el **Proceso de Investigación, Innovación y Difusión**.
- Los compiladores y los autores de esta publicación son responsable de la misma y las opiniones expresadas aquí no reflejan necesariamente las del CICAP ni las de la UCR.
- La obra es un producto del proyecto de investigación de **222-C1-247 Territorios y Desarrollo Desigual en Latinoamérica** inscrito en la Escuela de Administración Pública y en el Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública ambos de la Universidad de Costa Rica.

UCR | Universidad de Costa Rica

CICAP | Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública



Esta obra se escribió con un uso inclusivo del lenguaje de género y está bajo una Licencia de Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional [Licencia CC BY-NC-ND](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

ISBN 978-9968-932-44-8

2022, Costa Rica

CONTENIDOS

PRÓLOGO.....	9
EDITORIAL.....	10
PRESENTACIÓN.....	11
CAPÍTULO 1. TERRITORIOS Y DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA: INTRODUCCIÓN.....	13
DIANA MORALES	
LAURA SARIEGO-KLUGE	
TIAGO TEIXEIRA	
CAPÍTULO 2. TEORÍAS Y CONCEPTOS SOBRE TERRITORIO Y DESARROLLO EN LATINOAMÉRICA	23
LAURA SARIEGO-KLUGE	
DIANA MORALES	
TIAGO TEIXEIRA	
CAPÍTULO 3. DEPENDENCIA, PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS Y CONFLICTOS DE (DES/RE)TERRITORIALIZACIÓN EN LAS FRONTERAS DEL CAPITAL EN LA ARGENTINA RECIENTE	44
MARTIN SOTIRU	
MARIANO FÉLIZ	
CAPÍTULO 4. ATORES DOS SISTEMAS DE CULTIVO DE ERVA-MATE DA ARENA POLÍTICA TECNOCIENTÍFICA NO DESENVOLVIMENTO TERRITORIAL NO VALE DO IGUAÇU (PARANÁ, SUL DO BRASIL).....	68
RICARDO GOMES LUIZ	
MACLOVIA CORRÊA DA SILVA	
CAPÍTULO 5. MÚLTIPLES TERRITORIALIDADES EN DISPUTA EN PAMPA DEL INDIO, CHACO, ARGENTINA (2011-2021)	89
MALENA CASTILLA	
CAPÍTULO 6. TERRITORIOS Y (DES)ARROLLO RAÍZ: CONTRIBUCIONES PARA UNA PERSPECTIVA DE INVESTIGACIÓN Y COOPERACIÓN POPULAR, DECOLONIAL Y CONTRAHEGEMÓNICA	111
MARCOS AURELIO SAQUET	
PAMELA CICHOSKI	
CAPÍTULO 7. CONSTRUYENDO TERRITORIOS BIOCULTURALES DESDE EL SOLAR FAMILIAR EN LA PENÍNSULA DE YUCATÁN, MÉXICO	136
ANA JULIA CABRERA PACHECO	

CAPÍTULO 8. TERRITORIALIZACIÓN NARCOMENUDEANTE EN BARRIOS MARGINALIZADOS DE LA CAPITAL COSTARRICENSE . 162

SEBASTIÁN SABORÍO

CAPÍTULO 9. PROCESOS DE COOPERACIÓN REGIONAL COMO AGENDAS LOCALES DE DESARROLLO. PAISAJE CULTURAL
CAFETERO Y COOPEUMO 183

DIANA MORALES

CAPÍTULO 10. TERRITORIOS Y DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA: SÍNTESIS ANALÍTICA 206

TIAGO TEIXEIRA

LAURA SARIEGO-KLUGE

DIANA MORALES

CAPÍTULO 5. MÚLTIPLES TERRITORIALIDADES EN DISPUTA EN PAMPA DEL INDIO, CHACO, ARGENTINA (2011-2021)

MALENA CASTILLA¹⁶

RESUMEN: La cuestión territorial y la utilización y valorización de la naturaleza, ha sido el centro de debates y disputas políticas y sociales desde las últimas décadas del siglo XX hasta la actualidad. En este escenario, una heterogénea y vasta cantidad de actores e intereses se han involucrado en ámbitos de participación para la planificación y ejecución de políticas públicas y proyectos de desarrollo en torno a la implantación de modelos extractivos. La provincia del Chaco, ubicada en el norte de la República Argentina, no estuvo exenta de este proceso signado por conflictividades y disputas entre actores vinculados del agronegocio, entes gubernamentales, no gubernamentales, organismos internacionales, asociaciones civiles, comunidades indígenas, campesinos, entre otros. Este capítulo se propone describir y analizar el escenario en el cual se vienen implementando tales políticas y proyectos en el que diversos actores, con intereses contrapuestos, negocian y disputan por el uso, acceso y control del territorio. Este capítulo explica cómo los procesos de territorialización y desterritorialización generados por estrategias, proyectos y políticas ejecutadas de arriba hacia abajo no sólo imponen una visión de desarrollo unidimensional, sino que generan procesos de expulsión y desposesión. El territorio es un espacio multidimensional y multiescalar que alberga, además de relaciones sociales, económicas, culturales y naturales, ejercicios de poder y disputas entre actores con intereses diversos y con relaciones de poder desiguales.

ABSTRACT: *Controversy about territories and the use and value of nature has been the centre of political and social disputes, from the last decades of the 20th century until today. This has raised questions about the planning and execution of public policies and development projects, where a heterogeneous and vast number of actors and interests take part, mostly to carry out extractive economic activities. The province of Chaco, located in the north of the Argentine Republic, exemplifies the conflicts and disputes emerging from the interaction of actors from agribusiness, governmental and non-governmental organisations, international organizations, civil associations, indigenous communities, peasants, among others. This chapter describes how development and infrastructure policies, and projects are implemented locally, paying attention to the conflicting interests of diverse actors who negotiate and dispute over the use, access, and control of the territory. Here is argued that territories are multidimensional and multiscalar spaces where social, economic, cultural, and natural relations, as well as exercises of power and disputes, take place. However, top-down strategies, projects, and policies influence processes of territorialisation and deterritorialization that impose a one-dimensional vision of development, creating exclusion and dispossession.*

¹⁶ Malena Castilla. PhD en Antropología Social. Investigadora de la Universidad Nacional de La Matanza-Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Argentina). malenacastilla@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Este capítulo analiza cómo la ejecución de proyectos de desarrollo vial e hídricos visibiliza conflictos y territorialidades divergentes, dando cuenta de las relaciones de poder, disputa y resistencia que emergen en un espacio que alberga actividades económicas, sociales y culturales. El capítulo se fundamenta en los trabajos de la geografía crítica latinoamericana, los estudios de la antropología del desarrollo, y fundamentalmente en la ecología política.

Nos interesa explicitar los procesos territoriales que emergen de las relaciones de poder, dominación, incorporación y resistencia por las disputas por el uso, control y acceso a los bienes comunes y saberes culturales. Estas disputas ocurren entre habitantes locales, empresarios nacionales e internacionales, fundaciones, organismos gubernamentales y agencias de crédito internacional. Por tanto, el aporte de este capítulo será explicar, a partir del análisis de un estudio de caso, las políticas globales y las relaciones de poder asimétricas que se configuran en torno a los territorios, sus poblaciones y bienes comunes en el marco de la racionalidad económica y el avance de proyectos extractivos. El estudio de caso, en el cual no mediaron consultas previas ni informes de impacto ambiental, muestra que comprender y analizar estas disputas y configuraciones territoriales permitirá repensar el modo en que se planifican y ejecutan las diferentes obras, estrategias y

las redes que se gestan entre los múltiples actores que participan en ellas.

El capítulo está dividido en cinco secciones además de la introducción. La sección dos contiene una breve descripción del estudio de caso, ubicado en la provincia del Chaco, específicamente en la localidad de Pampa del Indio. Esta descripción contiene características demográficas, espaciales y productivas relevantes de la zona. La sección tres explica la metodología y técnicas de investigación utilizadas. Esta es una investigación de largo plazo que empezó con la formación de grado y continúa durante una instancia posdoctoral. La sección cuatro desarrolla los conceptos centrales que sirven de base para nuestro análisis, entre los que se destacan territorio, desarrollo, poder y acaparamiento. La sección cinco, dividida en tres acápite, desarrolla el argumento principal, este es, que las obras de infraestructura han servido principalmente a los empresarios nacionales y transnacionales que monopolizan las cadenas de valor, pues aumentan la productividad agroganadera, mientras que generan procesos de acaparamiento de los territorios. En esta sección presentamos los proyectos financiados por el Banco Mundial en la región en el marco de convenios regionales internacionales y las obras de infraestructura vial e hídrica. Finalmente, el capítulo cierra con las conclusiones en la sección seis.

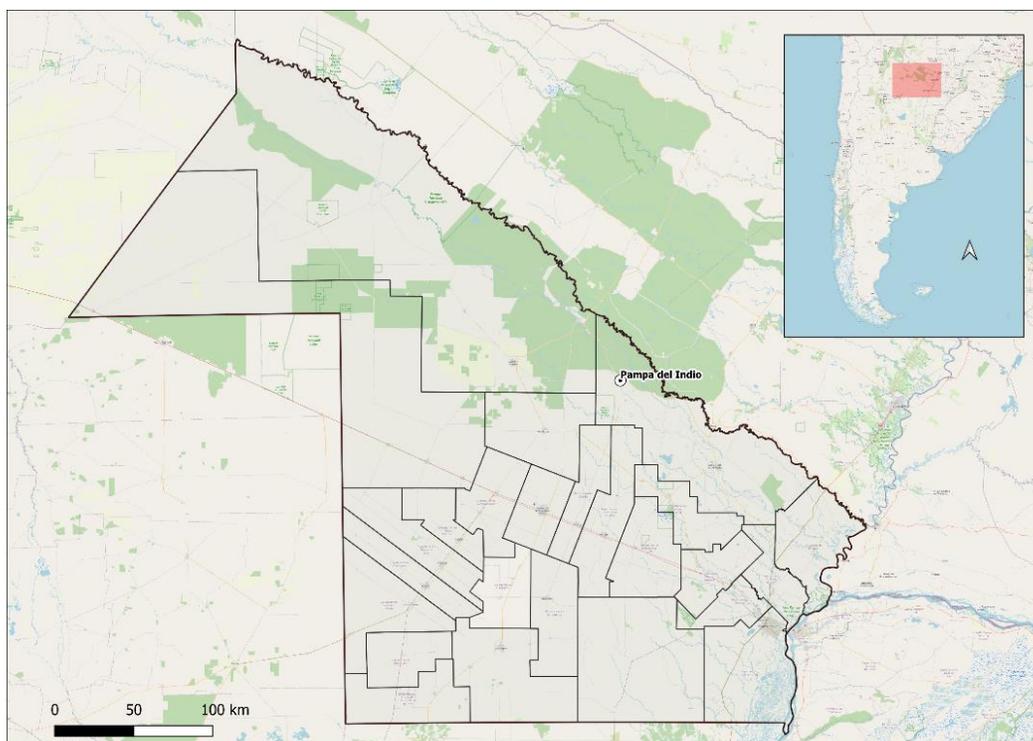
PRESENTACIÓN DEL CASO

En las próximas páginas nos proponemos describir el estudio de caso. Desde 2011, la Provincia del Chaco ha sido escenario de implementación de diversas políticas públicas y proyectos de desarrollo vinculados al ordenamiento territorial, a través del financiamiento de agencias de crédito internacional como el Banco Mundial. En este capítulo analizamos el proyecto de mejoramiento vial de la Ruta Provincial N.º 3 y las obras de infraestructura hídrica que derivan en el proyecto turístico denominado “La Ruta de la Cultura Qom” (RCQ). La RCQ emerge del trabajo de implementación de las obras de infraestructura a cargo del Ministerio de

Obras Públicas de la Nación Argentina, y el trabajo conjunto con fundaciones y asociaciones locales que vincularon a la población indígena de la zona.

Antes de continuar queremos ubicar geográficamente al lector en la zona que describiremos. Pampa del Indio se encuentra al noroeste de la provincia del Chaco y pertenece al departamento Libertador General José de San Martín, que está separado de la provincia de Formosa por el río Bermejo. Chaco se encuentra al noreste de la República Argentina y forma parte de la denominada Región Chaqueña.

FIGURA 1: MAPA DE LA PROVINCIA DEL CHACO EN LA REPÚBLICA ARGENTINA



Nota: Se encuentra señalizada la localidad de Pampa del Indio. Mapa de elaboración propia.

La población total de Pampa del Indio, según el censo 2010 es de 15.287 habitantes, de los cuales 9204 habitan en la zona urbana y 6083 forman parte del área rural (INDEC 2012). El área urbana de esta localidad está compuesta por el centro comercial y administrativo del pueblo donde se encuentran los mercados, la municipalidad (organismo público donde se encuentran las autoridades locales), el hospital, y otros espacios de atención y comercialización. En esta zona habitan, principalmente quienes se identifican -y son identificados por otros- como criollos y gringos, en viviendas de material con condiciones básicas de habitabilidad.

A los márgenes de este centro administrativo se encuentra el Pueblo Viejo, y tal como su nombre indica, refiere a la zona donde se asentaron los primeros habitantes y donde residen criollos e integrantes del pueblo indígena Qom en el denominado “Barrio Toba”. Si bien las condiciones de habitabilidad son precarias, algunas viviendas cuentan con servicios básicos y tienen mejor acceso al centro administrativo del pueblo.

Ahora bien, la población que habita las zonas rurales está compuesta -en gran parte- por miembros de las comunidades indígenas del pueblo Qom. Sus hogares se encuentran dispersos en el territorio delimitado por la ruta Provincial N.º 3. En esta zona residen cerca del 50% de los habitantes de la localidad en condiciones de sumamente

precarias (INDEC, 2012). Muchos de sus hogares están contruidos con barro, chapa, plásticos, entre otros materiales no aptos, no poseen desagües cloacales ni servicio de agua potable. Algunos pobladores tienen aljibes y cisternas que les posibilita acumular agua en días de lluvia o almacenar cuando el camión municipal reparte por los hogares.

En Pampa del Indio el porcentaje de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) asciende al 39%, mientras que más del 47% de la población se encuentra por debajo de la línea de pobreza, superando el índice de la provincia que es de 46%. Más de la mitad de la población (65%) no tiene desagües cloacales y el 33% no tiene acceso a fuentes de agua (INDEC, 2012). Según la información disponible en la plataforma del agua¹⁷, la provincia del Chaco es la quinta provincia con mayor urgencia en la cuestión hídrica, lo cual es una paradoja si consideramos que la localidad está rodeada de dos ríos: el Bermejo y el Guaycurú. Dar cuenta de las características socioeconómicas, culturales e históricas de las comunidades de Pampa del Indio, implica un amplio abordaje y descripción que por cuestiones de espacio no podemos realizar en este capítulo (para conocer el caso más a fondo ver Castilla, 2019).

Otra paradoja que existe es que a pesar de la urgencia hídrica que sufre la población local, el empresariado nacional y transnacional se instala en esta región para efectuar proyectos vinculados a la industria

¹⁷ <http://www.plataformadelagua.org.ar/>

agroganadera, la cual necesita, entre otras cosas, tierras y agua. Si analizamos los datos del último Censo Agropecuario (2018) en la provincia chaqueña el 92% de las hectáreas están destinadas al uso agropecuario y solo el 8% a actividades no agropecuarias. Gran parte de esas hectáreas son utilizadas para la producción de oleaginosa y la cría de ganado, permitiendo que el Chaco se ubique en el cuarto y quinto lugar en el ranking provincial en explotar dichos productos. En el año 2020, la superficie sembrada con soja en la provincia fue 542.973 hectáreas, aun siendo ese un año afectado por la pandemia del COVID-19.¹⁸

En Pampa del Indio, los alambrados delimitan los campos privados de los empresarios de las comunidades indígenas y pequeños productores. Las fronteras entre ambos espacios no son estáticas. Año a año se van corriendo y ampliando el territorio destinado al agronegocio a través de la compra, venta y arrendamiento de campos, muchas veces fiscales, que el mismo Estado provincial se encarga de comercializar y que son arrebatados a sus habitantes ancestrales (Castilla, 2020a). Dicha distribución de la tierra no solo se observa en los alambrados sino también en la geografía del lugar.

El territorio también se transforma por la instalación de las empresas agroganaderas en la zona. Las obras de infraestructura en cuencas hídricas que tales empresas requieren generan la sequía de arroyos y lagunas (Castilla, 2021) y el deterioro de

especies nativas. El árbol quebracho, utilizado para preparar alimentos tradicionales, dejó de producir semillas, y las plantas de chaguar dejaron de crecer como resultado de las intensas fumigaciones en el área. Es decir, tal como veremos en las próximas páginas, las modificaciones territoriales producto de la instalación de un modelo extractivo no sólo han transformado la naturaleza sino también las dinámicas de la vida diaria.

En torno a dicho a escenario de pobreza y explotación territorial, las agencias de crédito internacional, por ejemplo, el Banco Mundial, destinaron parte de sus financiamientos a la implementación de políticas de desarrollo tendientes a ordenar y organizar el territorio. Su objetivo era promover el desarrollo regional, aumentar la productividad local y comercializar producciones del agro a través del vínculo con mercados internacionales. Asimismo, frente a las necesidades locales, pero principalmente en pos de mitigar posibles conflictos, una estrategia de las agencias de crédito intervinientes fue desarrollar un programa que alcance a la población local. A la vez, dicho programa logró incorporar a parte de los integrantes de las comunidades en la cadena de producción con la finalidad de 'integrarlos al mercado', tal como sostenían en entrevistas realizadas (notas de campo, 2019). Para ello, los financiamientos y ejecución, que estuvieron a cargo del Gobierno Nacional y Provincial del Chaco, se centraron en obras de mejoramiento vial,

¹⁸ <https://datosestimaciones.magyp.gob.ar/>

infraestructura hídrica y gestión cultural en diferentes puntos de la provincia.

METODOLOGÍA

El presente capítulo es producto del trabajo de investigación, incluyendo trabajo de campo continuado en la localidad de Pampa del Indio, por más de diez años. En dichas experiencias de campo, las técnicas implementadas fueron entrevistas en profundidad, observación con y sin participación, registros y notas de campo efectuadas en el territorio. Además, la investigación ha usado fuentes secundarias como documentos elaborados por las agencias de crédito y organismos gubernamentales, páginas web donde encontramos información relevante confeccionada por los mismos actores que se despliegan en el territorio y noticias publicados en diarios locales. Debido al aislamiento preventivo social obligatorio impuesto en Argentina como estrategia de mitigación de la pandemia del COVID-19, parte de las entrevistas tuvieron lugar mediante plataformas virtuales o conversaciones telefónicas con los actores.

El hecho de haber construido un vínculo previo con dichas personas facilitó estas modalidades de encuentro y acercamiento al territorio. Si bien las relaciones entabladas en persona no logran ser equiparadas con estas herramientas, el conocimiento del lugar, de sus actores y la permanente comunicación nos permitieron mantener la conexión y conocer parte de la realidad que acontece en el territorio. A partir de la

utilización de la información obtenida y los registros realizados, además de la articulación y análisis del corpus teórico aquí presentado, buscaremos dar cuenta de las problemáticas respecto a la cuestión territorial y la ejecución de políticas públicas y proyectos de desarrollo en Pampa del Indio.

Es menester informar que las entrevistas o registros aquí referidos no contienen nombres propios y funciones específicas ejercidas por los actores. El objetivo de ello es mantener y priorizar el anonimato de los sujetos.

TERRITORIALIDAD, DESARROLLO Y ACAPARAMIENTO

Nos interesa en este punto dar cuenta de algunos conceptos que serán centrales para desarrollar nuestra investigación. Dado que el presente trabajo se propone analizar las políticas y proyectos de desarrollo de ordenamiento ambiental territorial e infraestructuras hídricas en la localidad de Pampa del Indio, es central definir que entendemos por territorio.

Entendemos a los territorios desde una perspectiva multidimensional, esto es, como espacios donde se consolidan vínculos entre la tierra y los sujetos sociales. Siguiendo a Santos (2006), el territorio es definido como un espacio apropiado en el cual confluyen conjuntos de objetos y conjuntos de acciones que son inseparables, indisociables.

En tal sentido, los objetos dan forma a dichas acciones, a la vez que las acciones permiten que se consoliden nuevos objetos, de forma tal que el espacio (conformado por objetos y acciones inseparables) se transforma permanente. Los seres humanos realizan gran parte de estas acciones, por tanto, las relaciones que ellos entablan entre sí y con la naturaleza influyen en mayor medida en la transformación y configuración territorial.

Según Manzano, “el espacio geográfico está formado por los elementos de la naturaleza y por las dimensiones sociales, producidas por las relaciones entre las personas, como la cultura, la política y la economía. Las personas producen espacios al relacionarse de manera diferente y son el resultado de esta multidimensionalidad” (2005:26, *traducción propia*). Esta idea de territorio está acompañada por la definición de poder, el cual se ejerce y disputa en los territorios generando múltiples territorialidades a su interior. El ejercicio del poder implica que diversos territorios con acciones y objetos indisociables se enfrentan a múltiples y diferentes escalas, posibilidades, propiedades, relaciones y, por tanto, conflictos (Manzano, 2009). Ahora bien, parte de la transformación que estas relaciones de poder generan en los territorios incluyen la expansión y destrucción de acciones y relaciones.

Tal como analizaremos en las próximas páginas, cuando el agronegocio, las agencias de crédito internacional y los organismos gubernamentales se expanden sobre territorios indígenas y campesinos a través

del uso de tecnologías, obras e infraestructuras, se produce la territorialización de la industria del agro dentro del territorio indígena y campesino. Muchas veces este proceso deviene en la expulsión de población y la destrucción de los territorios, generando dinámicas de apropiación que impide a sus pobladores históricos realizar acciones diferentes, generando así una desterritorialización de esos espacios. Sin embargo, también se pueden dar múltiples territorialidades, fundamentalmente cuando las resistencias se manifiestan (Manzano, 2005).

Nos interesa retomar el argumento propuesto por Harvey (2014) quien reconoce que frente a la necesaria expansión capitalista producto de la crisis de sobreacumulación, los capitales se radican sobre nuevos territorios dando lugar a lo que él denomina “acumulación por desposesión”.

Dicha acumulación deviene en el acaparamiento del territorio y de la naturaleza a través de diferentes mecanismos y dispositivos de acción ejecutados por una multiplicidad de actores heterogéneos (Borras et al., 2013). Ahora bien, siguiendo los argumentos propuestos por Giraldo (2015) y analizando el caso que aquí desarrollaremos, la acumulación no ocurre sólo por desposesión sino también por incorporación.

Es decir, a partir de la implantación de diferentes proyectos, empresarios del agronegocio (principalmente), entes

provinciales y nacionales, organismos internacionales, fundaciones y asociaciones civiles, no solo se expanden sobre las tierras y los bienes comunes sino también sobre los seres que en ellas habitan. En palabras de Borrás y otros autores, “los ocupantes de las tierras son incluidos en los proyectos a través de una variedad de arreglos institucionales que les son generalmente adversos” (2015: 95).

En tal sentido, este proceso de desterritorialización implica no solo la acumulación de tierras a través de la desposesión sino también su reordenamiento, así como la integración de nuevas lógicas de ser y habitarlos, en pos de la racionalidad económica que se reflejan en prácticas cotidianas de las comunidades como, por ejemplo, la realización de artesanías (Haesbaert 2011; Harvey, 2014; Leff, 2005). Tal como veremos en el Chaco, las diversas estrategias implementadas en los territorios no se basan en la apropiación territorial por parte de algunos actores del agronegocio únicamente, sino que implican “nuevas formas de control territorial que al final quedan bajo la potestad de un puñado de capitalistas” (Giraldo, 2015: 651).

Ciertamente, gran parte de este ‘puñado de capitalistas’, como refiere Giraldo, radicados en los territorios, expanden sus actividades a partir de las alianzas y pactos que entablan con otros actores en estos escenarios (Svampa, 2019). A partir de la implementación de proyectos de desarrollo estas lógicas sirven para maximizar sus ganancias al tiempo que controlan

conflictividades que puedan surgir en los territorios con comunidades locales. Siguiendo a Manzanal (2014), gran parte de los proyectos de desarrollo se territorializan en pos de generar proximidad entre los actores que en ellos confluyen, articular el comercio y mercado global y alcanzar cierto grado de cohesión social.

Ahora bien, en dicho ejercicio los actores involucrados (ya sea el Estado en sus diferentes niveles, las agencias de crédito, las fundaciones y/o actores locales) se disputan por el uso, acceso y control de los territorios, haciendo “imposible ignorar las relaciones de poder y dominación presentes en los respectivos territorios (...) [lo que demuestra que] la producción social del espacio no es otra cosa que el resultado del ejercicio de relaciones de poder” (Manzanal, 2014: 28-31).

Entonces, podemos afirmar que las políticas y proyectos de desarrollo se implementan a partir de dispositivos de poder que tienden a ocultarlo bajo discursos de progreso, inversiones y sustentabilidad (Leff, 2005; Santos, 2014). Es decir, aquello denominado ‘desarrollo’ tiende a ocultar el poder que lo constituye a la vez que “constituye una negociación necesaria para alcanzar objetivos, logros, resultados” (Manzanal: 2014: 44).

En tal sentido, comprendemos que parte de dicha negociación en el caso aquí analizado refiere a la historia y problemáticas que posee gran parte de la población la cual es sistemáticamente minimizada o invisibilizada frente a la implementación de

acciones y políticas, a través de nuevas formas de ordenar el territorio a manos del agronegocio (Castilla, 2020a).

Las promesas de ‘desarrollo’ y mejora en la calidad de vida de los habitantes son muchas veces generadas por los mismos actores que las ejecutan -que se encuentran vinculados a los sectores dominantes- y lejos de resolver las conflictividades las profundizan generando falsas soluciones a los problemas reales (Escobar, 2012; Esteva, 2009; Saquet, 2015; Salamanca Villamizar y Pizarro, 2016).

Veremos en las próximas páginas que en el territorio se configuran relaciones de poder, de dominación y resistencia que disputan por el control y uso de los bienes comunes y el territorio, a través de la institucionalización de acciones gubernamentales en la localidad de Pampa del Indio. En suma, veremos que el territorio es un espacio de confrontación y ejercicio de poderes.

AUMENTO DE PRODUCTIVIDAD E INCORPORACIÓN DE LA POBLACIÓN LOCAL

A continuación, explicaremos cómo las obras de infraestructura han generado procesos de territorialización y desterritorialización facilitados por relaciones de poder asimétricas. Si bien tales proyectos, que tienen financiamiento internacional y son ejecutados a través de los gobiernos nacional y provincial, incorporan a la

población local a través de un plan, denominado “Plan de Pueblos Indígenas”, no buscan atender necesidades locales sino mitigar posibles conflictos y acrecentar la producción y racionalidad económica. Es en este escenario en el que la población resiste y negocia.

INTEGRACIÓN REGIONAL Y PROYECTOS DE DESARROLLO INTERNACIONAL

Durante las últimas dos décadas organismos internacionales como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, han financiado una serie de proyectos tendientes a garantizar la conectividad vial y el aumento de la producción en el norte argentino. Como consecuencia de la ejecución de políticas de ordenamiento territorial y de diferentes obras de infraestructura hídrica, se desplegaron acciones a lo largo de los territorios y sus habitantes, acompañadas por la intervención de fundaciones, asociaciones y organizaciones no gubernamentales. Antes de centrarnos en ello, es importante contextualizar tales políticas en relación con la inserción del Estado argentino en una serie de espacios de carácter regional.

A partir de la creación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), creada en 2008 luego de obtener acuerdos en un espacio de articulación y diálogo político que involucró a los doce países de la región¹⁹, acciones tendientes a ordenar el territorio y

¹⁹ Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela

a aumentar la producción agropecuaria se hicieron más presentes en Argentina.

Entre los acuerdos se incluyó la consolidación de consejos sectoriales de nivel ministerial entre los que se encuentran el Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN). COSIPLAN tenía la de identificar y seleccionar obras de alto impacto para la integración y el desarrollo de América del Sur. Un resultado concreto fue la creación de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), que buscaba “impulsar la integración y modernización de la infraestructura física bajo una concepción regional del espacio suramericano” (Comunicado de Brasilia, 2000).

Dentro de este marco y con financiamiento garantizado por el Banco Mundial, en el 2011 (a través de IIRSA) se realizaron una serie de obras y proyectos conectados que estaban destinados a aumentar la productividad, competencia y comercialización de los productos elaborados por los empresarios del agronegocio en la provincia del Chaco. Estas obras incluyen el proyecto de Infraestructura Vial para el Desarrollo del Norte Grande- BIRF 7991AR y el proyecto de infraestructura hídrica- BIRF 7992AR (Castilla, 2020a).

El primer proyecto (BIRF 7991AR) contó con un financiamiento de 400 millones de dólares estadounidenses para la realización de mejoras, ampliación y rehabilitación de la red vial de la región. Entre las rutas que se pavimentaron estuvo la Ruta Provincial N.º3, que incluye el trayecto Pampa del Indio-Villa Rio Bermejito (que más tarde se extendió hasta El Espinillo) y que da acceso a otros corredores nacionales e internacionales. Gran parte de dichas obras se efectuaron en áreas donde se encuentran emprendimientos y empresas del agro, fundamentalmente aquellas que poseen ‘cultivos comodines’, es decir, productos destinados a la producción de materias primas o productos terminados (Borras et al., 2013).

En nuestra investigación encontramos que gran parte de los productores en estas zonas son empresas nacionales y transnacionales que se instalaron hace décadas a partir del acaparamiento y desterritorialización de indígenas y campesinos. Son empresas vinculadas directa o indirectamente entre sí y que explotan los territorios, los bienes comunes y a los mismos habitantes chaqueños.

FIGURA 2: TRABAJOS DE PAVIMENTACIÓN

Nota: imagen propia tomada durante el trabajo de campo diciembre 2021, donde se ve la pavimentación de la Ruta Provincial N.º 3.

Además, con el objetivo de aumentar el potencial productivo, se financiaron y ejecutaron una serie de obras de infraestructura hídrica en las mismas localidades donde las redes viales se pavimentaron. Cerca de la localidad de Pampa del Indio se construyó una planta potabilizadora de agua que capta agua del Río Bermejo y una red de acueductos que recorren parte de la ruta N° 3. Estas obras tuvieron una inversión de 200 millones de dólares estadounidenses que estaban destinados, según los objetivos fundacionales, a cubrir las necesidades de 35 mil habitantes de la región. Ahora bien, tal como argumentaremos, más allá de ser

parcialmente beneficiadas con la pavimentación de la ruta (con la cual se accede a las localidades) o contar con canillas comunitarias distribuidas en el territorio, gran parte de la población local no tuvo una mejora sustancial en su calidad de vida frente a la realización de dichas obras.

El hecho que este tipo de intervenciones regionales vengan definidas por acuerdos multinacionales muestra cómo los territorios son tanto multidimensionales como multiescalares. Multidimensionales en el sentido que albergan una gran diversidad de relaciones entre el espacio y los sujetos que lo habitan (Santos, 2006; Mançano,

2005). Multiescalar en el sentido que las acciones que lo transforman pueden venir de diferentes actores que no necesariamente con presencia física en el territorio.

REDES VIALES E INFRAESTRUCTURAS HÍDRICAS PARA POTENCIAR LA PRODUCCIÓN

Tal como pudimos observar en nuestras visitas al campo y a partir de las entrevistas realizadas a algunos habitantes de la zona, la pavimentación de la ruta N.º3 generó una mejora en el acceso y transporte, aunque el acceso a los parajes donde habita la población rural dispersa no cuenta con ningún tipo de asfalto. Ahora bien, su pavimentación, junto con otras obras que ordenan el territorio en pos de aumentar la productividad local (como obras de entubamiento, alcantarillados o represas) han generado una serie de consecuencias en los territorios. La integrante de una fundación que trabaja en la zona nos comentaba que:

“Las megas obras que se han hecho en los últimos 15 años son todos unos desastres para las comunidades, para la gestión de las cuencas hídricas y para gestionar por ejemplo eventos climáticos como la sequía y la inundación. Y acá ya no me refiero solamente a agua, me refiero también todo lo que es vial, una buena parte de las inundaciones que surge hoy en la provincia del Chaco es por el desastre que han hecho con la planificación vial”

(Entrevista realizada a integrante de fundación, agosto 2020).

Las obras hídricas realizadas incluyeron la construcción de acueductos que, a través de canillas comunitarias ubicadas en las escuelas, no alcanzaron a satisfacer la demanda local frente a la emergencia hídrica que sufre gran parte de la población. En entrevistas que realizamos a un funcionario del Ministerio Nacional a cargo de la ejecución de las obras, el entrevistado nos comentaba que quienes implementaron este proyecto eran técnicos nuevos en la función y cometían muchos errores, por ejemplo, poner las canillas adentro de las escuelas, lo que imposibilita el acceso cuando dichas instituciones estaban cerradas (Entrevista telefónica a funcionario del Banco Mundial, marzo de 2020).

Estas afirmaciones fueron confirmadas por otro entrevistado integrante del Banco Mundial, quien además agregó que las canillas muchas veces fueron robadas (Figura 3). Cuando le consultamos a este técnico cual era el accionar del Banco frente a estos hechos nos respondió lo siguiente:

“El banco hace supervisión de implementación, y en estas cosas lo que nos comentaron a nosotros es que habían hecho concientización y todas las comunidades habían dicho dejemos una porque no se van a robar la única, si hay dos se roban una porque sigue andando la otra” (entrevista a técnico del Banco Mundial, marzo 2020).

FIGURA 3: VANDALISMO A CANILLAS



Nota: Imagen propia tomada durante el trabajo de campo diciembre 2021. En la fotografía se observa una canilla comunitaria instalada en una escuela rural en Pampa del Indio, que se encuentra destruida.

Es decir, la agencia de crédito internacional y los organismos nacionales y provinciales que ejecutan las políticas públicas han decidido no actuar frente a este escenario de necesidad y desidia. De cualquier modo, más allá de estas decisiones políticas, nos interesaba conocer si la existencia de esas canillas (al menos las que quedaban) eran suficientes para satisfacer las necesidades de la población de la zona. Una integrante del pueblo qom de Pampa del Indio sostuvo lo siguiente:

“No se las cañerías que hicieron, hay algunas canillas que son públicas, en la escuela de Campo Medina, hasta ahí llega el agua. Son canillas públicas...entonces ese es un problema... que no se puede con el agua, a veces somos muchos, a veces están rotas”.

Ahora bien, tal como establecen los objetivos de los proyectos, que gran parte de las obras realizadas en los territorios están

destinadas a incrementar la producción y comercialización de lo elaborado y explotado en estos territorios. La garantía del acceso y control del agua para la instalación de estos emprendimientos, así como una red vial que garantice la reducción de tiempos y costos de transporte de los productos, es un tema central para los empresarios, pues sus proyectos se vuelven más eficientes y pueden desplegar sus articulaciones en el territorio, por ejemplo, con otros sectores empresariales y mercados internacionales.

A comienzos del año 2021 se anunció la repavimentación del tramo que incluye la ruta N. ° 3 con la N 90 a uno de los campos privados dedicados al agronegocio (Chaco día por día, 2021). A través de diversas obras de infraestructura hídrica ejecutadas por organismos gubernamentales, dicho complejo también recibe agua del río Bermejo para el riego de sus cultivos, mientras forma parte del área de influencia de las obras financiados por el Banco Mundial.

En este punto es relevante destacar que el empresario de esta zona avanza sobre los territorios a través de la compra y arrendamiento de hectáreas, principalmente, pero también a través del ejercicio de poder y a través de prácticas clientelares. De una parte, este poderse ejercita con fumigaciones ilegales sobre sus cultivos pero que avanza sobre territorios indígenas y de pequeños productores. Cuando los aviones fumigadores arrojan agrotóxicos, no solo enferman a los

habitantes de la zona, sino que también destruyen la biodiversidad local y contamina los suelos, napas y cuencas hídricas referencia.

Este ejercicio de poder y acaparamiento del territorio y la naturaleza motiva a que parte de la población sea expulsada de sus territorios tras años de reclamar y disputar. De otra parte, este mismo empresario ejecuta el control/poder a través de prácticas clientelares. Por ejemplo, el reparto de agua en camiones cisterna. Como vimos, la ausencia de obras hídricas deja a gran parte de la población rural dispersa sin fuentes seguras, obligándola a recoger agua de lluvia en aljibes y cisternas en una zona donde hay escasez de precipitaciones. Por lo tanto, los municipios y actores privados, donde se cuenta al empresario al que nos hemos venido refiriendo, transportan y reparten agua en camiones cisterna.

El territorio, además de ser multidimensional y multiescalar, se convierte en un espacio para el ejercicio del poder. Al haber disputas entre actores con intereses diversos y con relaciones de poder desiguales, se generan múltiples territorialidades tanto por expulsión como por apropiación (Harvey, 2004; Borrás et al, 2013; Giraldo, 2015). Cuando actores con evidente poder económico o político intervienen sobre territorios donde habitan poblaciones históricamente marginalizadas, procesos expulsión y apropiación son comunes (Mançano, 2005).

**PLAN DE PUEBLOS INDÍGENAS: INCORPORACIÓN,
MITIGACIÓN Y CONTENCIÓN DE CONFLICTOS EN UN
ESCENARIO EXTRACTIVO**

Además de la ejecución de las obras de ordenamiento territorial descritas, los proyectos también se acompañaron de un programa especial de consulta, de acuerdo con la normativa del Banco Mundial. Esta normativa obliga a trabajar con la población que se vea afectada por los trabajos realizados. En nuestro caso de estudio, tanto las redes viales como las obras hídricas que se realizaron atraviesan territorios habitados por comunidades indígenas y pequeños productores. Tras una suerte de consulta comunitaria organizada por integrantes del Banco, organismos gubernamentales y fundaciones que trabajan en la región, se construyó el llamado Plan de Pueblos Indígenas.

Este plan incluyó la presentación de un proyecto destinado a cubrir las problemáticas que la comunidad local presentaba como prioritarias, aunque no llenó las exigencias establecidas por las normas internacionales y nacionales. El analista del Banco nos contaba al respecto lo siguiente:

“Cuando empezaron las reuniones hubo dos ejes que los consultados manifestaron, uno era el tema de ... hubo una frase que lo resume todo que es que ‘las comunidades queremos las rutas, no los bebés que vienen con las rutas’ (...) las mujeres más grandes sobre todo, dijeron que

querían talleres de educación sexual, para las jóvenes de la comunidad, porque bueno...venían los muchachos, estaban un tiempo y se iban, y en ese tiempo, bueno...podían dejar cosas en el camino... entonces fue desde los mismos grupos que surgió este tema de la necesidad de tener educación sexual y darles herramientas a las chicas para que manejen la situación que históricamente no se había dado, y lo otro era apoyo en emprendimientos productivos... ahí se identificó que eran los grupos lo que tenían estas visiones de armar cuestiones de turismo enfocado en promover su cultura” (entrevista a analista del Banco Mundial, junio de 2018).

Más allá de la lectura que se pueda hacer sobre el discurso del analista, lo que es más relevante para este análisis es que los talleres de reproducción sexual que solicitaron los consultados fueron desestimados por los técnicos y funcionarios, por ende, no fueron cubiertos por este Plan. En palabras de una integrante de una de las fundaciones que participa en la ejecución del plan:

“Nosotros tenemos como objetivo el empoderamiento, o sea nosotros consideramos que para trabajar todos los otros temas tiene que haber un sujeto fortalecido que pueda exigir políticas públicas. Después ellos tienen que ir a la mesa de salud a preguntar por los



problemas, ahí es donde se plantean esas cosas. Se pueden hacer talleres de salud o violencia, pero no se va a generar ningún cambio” (Entrevista a integrante de fundación, marzo 2016).

El tema de educación sexual y reproductiva fue desestimado, a pesar de ser una necesidad expresada abiertamente por los miembros de la comunidad. Sin embargo, temas de emprendimientos productivos no sólo fueron incluidos, sino que fueron los integrantes de las agencias y fundaciones quienes definieron las agendas sobre las cuales dichos emprendimientos deberían enfocarse, priorizando las cuestiones “turísticas”. En tal sentido, se elaboró un circuito conocido como la Ruta de la Cultura Qom, dado que en gran parte de las comunidades que habitan lindantes a esta ruta pertenecen a dicho pueblo.

El proyecto pretende generar ‘estrategias de desarrollo sostenible para trabajar con las comunidades y promover la inclusión, la igualdad y la generación de inversiones para potenciar competitividad regional poniendo en el centro sus riquezas naturales, sociales y culturales’ (ACDI: s/p). Tal como vemos, el objetivo de potenciar la competitividad regional es similar a los otros proyectos de gestión vial e hídrica que aquí analizamos.

Para llevar adelante el Plan de Pueblos Indígenas se contactaron y articularon labores con diversas fundaciones que trabajan en la zona, muchas de ellas integradas o presididas por los mismos

empresarios del agro radicados en la zona (Castilla, 2020b). En este marco, se gestaron propuestas de turismo étnico y proyectos artesanales, entre otros, que pretenden incluir a las comunidades en este desarrollo sustentable regional, mientras que niegan e invisibilizan gran parte de las disputas y reclamos que los habitantes realizan.

Tal como vimos en las citas anteriores, la determinación de hacer un proyecto turístico partió de los “expertos”, mientras que las comunidades solicitaban talleres de educación sexual. De hecho, este paseo turístico promueve la visita a lugares sagrados, muchos de los cuales hacen parte de las disputas territoriales pues han sido privatizados con el avance del agronegocio, o promueve la venta de artesanías y recolección de plantas silvestres que son utilizadas como medicina. Es de resaltar que integrantes de las comunidades denuncian cómo las fumigaciones, la tala indiscriminada y la imposibilidad de acceder a los territorios dado que ellos están alambrados han disminuido su acceso a estas plantas. En Palabras de una integrante de la comunidad:

“La tierra acá ya no sirve más, yo siembro y no sirve. Porque todo el tiempo sé que siembra y siembra y llega un momento donde no da más. Entonces yo pensé que pueden salir árboles” (Entrevista telefónica a integrante de la comunidad qom, abril 2021).



Respecto a las artesanías, además de la necesidad de materias primas que escasean en los territorios debido a las transformaciones productivas, hay preocupaciones sobre la explotación y apropiación cultural. Fundaciones vinculadas a través del Plan de Pueblos Indígenas son quienes compran los productos a las comunidades. Dichas fundaciones se vuelven intermediarias de productos artesanales, compran producciones elaboradas por artesanos indígenas y las venden en otros mercados (nacionales e internacionales) a valores 400% más costosos –(sin que haya una retribución de esas ganancias), y con etiquetas que presentan a los productores como miembros de comunidades exóticas, invisibilizando las historias y trayectorias comunitarias (notas de campo realizadas durante entrevista virtual con dos trabajadoras del gobierno provincial chaqueño, abril 2021).

Es de destacar que las fundaciones se encuentran vinculadas a través del Plan a través de sus integrantes y presidentes, muchos de los cuales son los empresarios del agro radicados en la zona. Por ejemplo, la fundación que compra las artesanías está conformada por miembros de la familia de uno de los empresarios más importantes del negocio de la soja y sus derivados.

Para finalizar, nos parece importante reafirmar que gran parte de las obras financiadas por agencias internacionales y ejecutadas por el Estado -en sus diferentes niveles de gobierno-, terminan por

reconfigurar el ordenamiento territorial en pro de satisfacer e incrementar la explotación agrícola y ganadera del anillo productivo.

El proceso de territorialización de tales sectores está garantizado a partir de la contención de conflictos a partir del ejercicio del poder, por ejemplo, a través de prácticas clientelares (empresarios que reparte agua en camiones cisterna); la integración de miembros de las comunidades en proyectos que proporciona ingreso económico (aunque ellos no sean pagos según las ganancias obtenidas en el proceso de comercialización) y; el empleo a los habitantes de la localidad como mano de obra. Es decir, tales proyectos, a través de cada una de las prácticas y dispositivos antedichos desterritorializan dinámicas y formas de habitar tradicionales.

Como podemos observar, gran parte de los proyectos de desarrollo se territorializan en pos de articular relaciones económicas y en detrimento de otras prioridades comunitarias que pueden impactar positivamente las comunidades, pero no generan valor económico directo. En este caso vemos cómo las políticas y proyectos de desarrollo se implementan a partir de dispositivos de poder justificado bajo discursos de progreso (Leff, 2005; Santos, 2014). Las promesas de ‘desarrollo’ y mejora en la calidad de vida de los habitantes son muchas veces generadas de arriba hacia abajo, profundizando conflictos existentes y generando falsas expectativas (Escobar,

2012; Esteva, 2009; Saquet, 2015; Salamanca Villamizar y Pizarro, 2016).

CONCLUSIONES

A lo largo de este capítulo nos propusimos analizar el modo en que la territorialidad se refleja en torno de un escenario de conflictividad, en el cual las políticas de desarrollo y las obras de infraestructura, financiadas por organismos internacionales y ejecutadas por entes provinciales y nacionales, provocan la emergencia de disputas por el acceso, uso y control de los territorios, bienes y saberes locales. Para ello, iniciamos nuestro trabajo presentando la localidad de Pampa del Indio y la distribución socioeconómica y productiva que en ella existe.

A partir de los datos obtenidos en censos y estudios de las necesidades básicas insatisfechas, pudimos observar que en la zona la escasez hídrica afecta principalmente a las poblaciones ubicadas en las zonas periurbanas y rurales de la localidad, generalmente conformada por integrantes del pueblo qom y pequeños productores. Sin embargo, actores vinculados al agronegocio (muchas veces radicados en áreas lindantes a las poblaciones locales) cuentan con infraestructura que les permite aumentar su productividad a pesar de las adversidades climáticas y ambientales.

Frente a dicho escenario, mientras gran parte de los habitantes del Chaco no cuentan con infraestructura en sus viviendas,

servicios básicos o títulos comunitarios de sus tierras, los empresarios ubican a esta provincia entre las principales productoras de oleaginosas y ganado del país. En tal sentido, y tras dar cuenta de los debates que giran en torno a las definiciones de territorio, desarrollo y poder, podemos que los territorios de Pampa del Indio se configuran y reconfiguran a partir de relaciones de poder que territorializan espacios del agro sobre espacios indígenas y de pequeños productores.

No solo se ejerce en estos espacios una desterritorialización de unos espacios por otros, sino que también se los incorpora con el objetivo de incrementar y aumentar la producción. Además, las territorialidades del agro se ejercen desde la desposesión, pero también desde la ocupación, incorporación y utilización de mano de obra local a través de la implementación de políticas públicas y proyectos de desarrollo.

En pos de dar cuenta de lo aquí planteado describimos brevemente obras que se ejecutaron en el marco de la IIRSA y COSIPLAN que buscaban tener un alto impacto y desarrollo regional. Los financiamientos de las agencias de crédito internacional, principalmente la realizada por el Banco Mundial en el Chaco a través de la cual se realizaron obras viales (BIRF 7991AR) y de gestión hídrica (BIRF 7992AR) se enfocaron en el aumento de la producción local y la comercialización de dichas producciones en mercados nacionales e internacionales.



A partir de la ejecución realizada por el gobierno nacional y provincial de dichas obras, se priorizó mejorar el acceso al territorio y las condiciones para aumentar la producción, en detrimento de la calidad de vida de los habitantes de la zona. De hecho, la red vial repavimentada conduce directamente hasta la entrada de los cultivos de uno de los empresarios de la zona. Lo mismo ocurrió con las obras hídricas que se implementaron en la zona: las obras y mejoras realizadas no alcanzan a gran parte de la población que se ubica en áreas rurales dispersas. Tal como describimos, la planificación y colocación de canillas comunitarias no solo no se idearon correctamente, sino que resultaron insuficientes para garantizar la cobertura de necesidades hídricas de la población. En Pampa del Indio (localidad beneficiada por la obra) se instalaron únicamente 10 canillas para un área que contiene más de 7 mil habitantes, según informes presentados por los organismos internacionales.

Es decir, las obras viales e hídricas financiadas con fondos internacionales, ejecutadas por entes gubernamentales y actores locales, forman parte de un complejo entramado de relaciones de poder que busca territorializar espacios destinados al agro en lugares habitados y vividos por comunidades indígenas y pequeños productores. Tras años de acaparamiento y expulsión de dichas comunidades, las políticas públicas y proyectos de desarrollo se instalan en la región con lógicas extractivas.

Hemos analizado cómo, a través de propuestas como el Plan de Pueblos Indígenas, se confeccionaron programas productivos con base en el turismo mientras se invisibilizaron parte de los reclamos de los habitantes de la zona para dar paso a proyectos de comercialización. De este modo, fundaciones y asociaciones - integradas y presidias por los mismos empresarios del agro radicados en la zona- impulsaron a la Ruta de la Cultura Qom a partir de la cual se 'venden' al turismo espacios sagrados que las comunidades buscan restituir, artesanías que generan ganancias para quienes las comercializan y no para sus artesanos, y otras actividades que niegan la historia y problemáticas locales.

La incorporación y control de estas comunidades, a través de estos proyectos y una serie de acciones clientelares, permite a los empresarios del agro -en connivencia con organismos gubernamentales y agencias internacionales-, territorializarse sobre espacios en disputa.

Para concluir, nos interesa remarcar, que dichas comunidades, reconocen y retoman estrategias de participación que generan estos proyectos para, igualmente, denunciar lo acontecido en sus territorios. Las fumigaciones, privatizaciones de tierras, y el acaparamiento de la naturaleza es visibilizado por los integrantes de las comunidades indígenas y de pequeños productores, a pesar de las prácticas de control y cohesión que buscan implantar con otras territorialidades.

A partir de su participación en eventos realizados en el marco de la Ruta de la Cultura Qom -desarrollados en la provincia del Chaco, en otras provincias de Argentina o en el exterior-, integrantes de las comunidades indígenas se presentan como habitantes de un territorio que es permanentemente avasallado por el agronegocio. Los alambrados que delimitan los campos privados, las obras hídricas que generan problemáticas en los territorios, las fumigaciones que enferman a sus hijos y a la naturaleza (entre ellos los árboles de quebracho que no dan frutos), son algunas de las problemáticas que las comunidades denuncian y visibilizan, convirtiéndolas en actores etnopolíticos que disputan y luchan por sus derechos y territorios (Castilla, 2019).

Finalmente, en términos de los procesos de territorialización y desterritorialización y su relación con políticas de desarrollo local en El Chaco, podemos concluir que estrategias ejecutadas de arriba hacia abajo no sólo imponen una visión de desarrollo unidimensional, sino que generan procesos de expulsión y desposesión. El territorio es un espacio multidimensional y multiescalar que alberga, además de relaciones sociales, económicas, culturales y naturales, ejercicios de poder y disputas entre actores con intereses diversos y con relaciones de poder desiguales.

REFERENCIAS

- Borras JR, S. M., y Franco, J. C. (2012). Global land grabbing and trajectories of agrarian change: A preliminary analysis. *Journal of agrarian change*, 12(1), 34-59.
- Castilla, M. I. (2019). *Procesos de reactualización identitaria, territorial y políticas de desarrollo entre las organizaciones indígenas del pueblo qom en la localidad de Pampa del Indio, provincia del Chaco*. Buenos Aires: Tesis doctoral Facultad de Filosofía y Letras (UBA).
- Castilla, M. I. (2020a). Políticas de desarrollo y ordenamiento territorial: un análisis acerca de la vinculación de agencias internacionales, organismos gubernamentales y no gubernamentales y población indígena. *Mana*, 26(1).
- Castilla, M. (2020b). Políticas de desarrollo (in)sostenible en Pampa del Indio, Chaco (Argentina). *Pampa: Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales*, (22), 21-39.
- Castilla, M. (2021). "Acá nunca llueve y en el campo del al lado llueve todos los días": Una descripción sobre el uso y acceso a las tierras y el agua en Chaco. *Folia Histórica del Nordeste*, (41).
- Chaco día por día, 2021. Concluyó la repavimentación de la Ruta Nº 3,

- desde la Ruta 90 al campo de Eurnekián, 4 de mayo de 2021. <https://www.chacodiapordia.com/2021/05/04/concluyo-la-repavimentacion-de-la-ruta-no-3-desde-la-ruta-90-al-campo-de-eurnekian/>
- Descripción ACDI (s/f). Quienes Somos. <https://acdi.org.ar/quienes-somos/>.
- Escobar, A. (2012). Más allá del desarrollo: postdesarrollo y transiciones hacia el pluriverso. *Revista de antropología social*, 21, 23-62.
- Esteva, G. (2009). La crisis como esperanza. *Bajo el volcán, volumen 14* (n. ° 8).
- Giraldo, O. F. (2015). Agroextractivismo y acaparamiento de tierras en América Latina: una lectura desde la ecología política. *Revista mexicana de sociología*, 77(4), 637-662.
- Haesbaert, R. (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. *Cultura y representaciones sociales*, 8(15), 9-42.
- Harvey, D. (2004). *El nuevo imperialismo* (Vol. 26). Ediciones Akal.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) (2012). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010* (p. 281). Tomo 1. Argentina.
- Leff, E. (2005). La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable. *Revista del Observatorio Social de América Latina*, 17, 185-209.
- Mançano, B. (2005). Movimientos socio-territoriales y socio-espaciales: contribución teórica a una lectura geográfica de los movimientos sociales. *Revista Nera*, (6), 24-34.
- Mançano, B. (2009). Sobre a tipologia de territórios. *Territórios e territorialidades: teorias, processos e conflitos*. São Paulo: Expressão Popular, 197-215.
- Manzanal, M. (2014). Desarrollo, una perspectiva crítica desde el análisis del poder y del territorio. *Realidad económica*, 283
- Salamanca Villamizar, C. y Astudillo Pizarro, F. (2016). Justicia(s) espacial(es) y tensiones socio-ambientales. Desafíos y posibilidades para la etnografía de un problema transdisciplinario, *Etnografías Contemporáneas*. 2(3), 24-54.
- Santos, C. (2014). Naturalismos y acumulación por desposesión. paradojas del desarrollo Sustentable. *Horizontes Antropológicos*, (41), 331-356.
- Santos, M. (2006). *A natureza do espaço: técnica e tempo, razão e emoção*. 2.

reimpr. Editora da Universidade de São Paulo, 1.

Saquet, M. A. (2015). *Por una geografía de las territorialidades y las temporalidades: una concepción multidimensional orientada a la cooperación y el desarrollo territorial*. Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP - FaHCE).

Svampa, M. (2019). Neoextractivismo y Desarrollo. En: *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias* (p. 144). transcript Verlag.