

Revista de Historia, N° 24. Diciembre 2023, pp. 43-60

Departamento de Historia, Facultad de Humanidades

Universidad Nacional del Comahue ISSN-E 2591-3190

<http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/historia/index>

El Movimiento Peronista y las elecciones en tres nuevas provincias: división de candidaturas y resultados electorales (Presidente Perón, Eva Perón y Misiones 1951-1955)

Matías Rodas¹

Instituto de Estudios Históricos

Universidad Nacional de Tres de Febrero / CONICET

mrodas1945@gmail.com

Resumen

En este artículo se analiza la participación del peronismo en la totalidad de las elecciones nacionales y locales (no municipales) que se sucedieron en tres espacios subnacionales durante el peronismo clásico (1946-1955): los territorios nacionales de Chaco, La Pampa y Misiones, convertidos en las provincias Presidente Perón, Eva Perón y Misiones, respectivamente. Específicamente, se analizan los resultados alcanzados en cada una de las elecciones producidas entre 1951 y 1955, y la división de candidaturas entre las ramas masculina, femenina y sindical de dichos peronismos subnacionales.

Si bien durante las dos primeras presidencias de Juan Perón se provincializaron la totalidad de los territorios nacionales, sólo en los tres aquí analizados se completó el tránsito hacia provincias autónomas, sancionando su propia Constitución y estableciendo autoridades locales.

Palabras clave: territorios nacionales; nuevas provincias; elecciones; peronismo clásico; Movimiento Peronista.

¹ Magíster en Historia por la Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF), Licenciado en Estudios Políticos y Profesor Universitario en Historia por la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS). En el marco de una beca CONICET, realiza el Doctorado en Historia en UNTREF.

The Peronist Movement and the elections in three new provinces: division of candidates and electoral results (President Perón, Eva Perón and Misiones 1951-1955)

Abstract

This article analyzes the participation of Peronism in all the national and local (non-municipal) elections that took place in three subnational spaces during classical Peronism (1946-1955): the national territories of Chaco, La Pampa and Misiones, converted into the provinces of Presidente Perón, Eva Perón and Misiones, respectively. Specifically, the results achieved in each of the elections produced between 1951 and 1955 are analyzed, as well as the division of candidacies between the masculine, feminine and trade-union branches of these subnational Peronisms.

Although during the first two presidencies of Juan Perón all the national territories were provincialized, only in the three analyzed here was the transition to autonomous provinces completed, sanctioning their own Constitution and establishing local authorities.

Keywords: national territories; new provinces; elections; classic peronism; Peronist Movement.

Recibido: 1 de septiembre de 2023

Aceptado: 6 de octubre de 2023

a. Introducción

Entre la literatura que se dedicó a estudiar al peronismo clásico (1946-1955), uno de los temas que más controversias y discusión generó fue el de los orígenes del peronismo. Como señalaron Darío Macor y César Tcach en su trabajo señero, a la interpretación ortodoxa que centró su explicación en la heteronomía de los “nuevos” obreros, se opuso una visión heterodoxa, la cual postuló la autonomía y elección racional de los obreros “nuevos” y “viejos” hacia el peronismo. No obstante, estos autores indican que el centro explicativo en ambas interpretaciones estuvo puesto en el proceso de industrialización de la provincia de Buenos Aires y los grandes centros urbanos del país. Entonces, ni la explicación ortodoxa ni la heterodoxa pueden dar cuenta del surgimiento del peronismo

en latitudes donde la industrialización no tenía tal desarrollo, es decir, en la mayoría del territorio argentino.²

De allí, la necesidad que notaron Macor y Tcach de una nueva línea de análisis, que pusiera el foco en las particularidades del peronismo en el interior del país, una visión extracéntrica del fenómeno. De esa manera, cobraron ímpetu investigaciones sobre el peronismo clásico (1946-1955) con un recorte espacial circunscripto a las provincias y los territorios nacionales, tanto en obras colectivas que reunieron variados casos y regiones geográficas,³ como en trabajos individuales sobre un caso puntual de provincia⁴ o territorio nacional.⁵

En los trabajos que se dedicaron a estudiar este período en los territorios nacionales, hubo un interés prioritario en rastrear la génesis y expansión del peronismo en dichos espacios, hasta llegar a su “peronización” hacia el final de la primera presidencia de Juan Perón.⁶ En esta tónica, el importante caudal electoral conseguido allí por el peronismo entre 1951 y 1955 fue entendido como una prueba de esa “peronización”; por lo tanto, las elecciones

² Darío Macor y César Tcach, “El enigma peronista”, en Darío Macor y César Tcach (Eds.), *La invención del peronismo en el interior del país*, Tomo 1, Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, 2003, pp. 9-21.

³ Aixa Bona y Juan Vilaboa (Coords.), *Las formas de la política en la Patagonia. El primer peronismo en los territorios nacionales*, Buenos Aires, Biblos, 2007; Oscar Aelo (Comp.), *Las configuraciones provinciales del peronismo. Actores y prácticas políticas, 1945-1955*, Buenos Aires, Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires, 2010; Mario Arias Bucciarelli (Ed.), *Diez territorios nacionales y catorce provincias*, Buenos Aires, Prometeo, 2012; María Silvia Leoni y Marimar Solís Carnicer (Comps.), *La Política en los espacios subnacionales. Provincias y territorios en el nordeste argentino (1880-1955)*, Rosario, Prohistoria, 2012; Darío Macor y César Tcach (Eds.), *La invención del peronismo en el interior del país*, Tomo 2, Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, 2013; Enrique Mases y Mirta Zink (Eds.), *En la vastedad del “desierto” patagónico... Estado, prácticas y actores sociales (1884-1958)*, Rosario, Prohistoria; Santa Rosa, Universidad Nacional de la Pampa, 2014.

⁴ Un breve estado de la cuestión sobre ellos se encuentra en Oscar Aelo, “El origen del peronismo. Una aproximación interprovincial”, *Trabajos y Comunicaciones*, nro. 41, marzo 2015, pp. 3-4.

⁵ Entre ellos, pueden señalarse (sin ánimo de realizar un listado exhaustivo): María Leoni, *Los comienzos del Chaco provincializado (1951-1955)*, Resistencia: Gobierno de la Provincia de Chaco, 2001a; Enrique Mases, “Condiciones materiales e identidad política: los sectores populares rurales rionegrinos en el advenimiento del peronismo”, en Aixa Bona y Juan Vilaboa (Coords.), *Las formas de la política... Ob. Cit.*; María Varela, “Política y ciudadanía en Tierra del Fuego”, *XI Jornadas interesuelas/departamentos de Historia*, Universidad Nacional de Tucumán, 2007; Aixa Bona y Juan Vilaboa, “Transición política en los territorios nacionales y la caída del peronismo en Santa Cruz”, *Estudios*, n° 22, 2009; Norma Álvarez y Yolanda Urquiza, *Misiones entre la provincialización y la dictadura (1953-1976)*, Posadas, Editorial de la Universidad Nacional de Misiones, 2010; Ana Raffaele, “Tensiones entre el relato historiográfico y lo político: el caso del Territorio Nacional de Chubut (1954-1955)”, *Identidades*, N° 3, año 2, 2012, pp. 98-112; Noemí Girbal Blacha, “Formosa en tiempos del peronismo histórico (1943-1955) ¿quién es quién en la gubernamentalidad de un territorio de frontera?”, *Historia Caribe*, Vol. VIII, N° 23, 2013, pp. 21-53; Daniel Lvovich, “Orígenes de las dirigencias del peronismo en Neuquén”, *Estudios sociales*, N° 46, 2014, pp. 267-277; Aldo Alonso, *El peronismo en La Pampa. Conformación partidaria y construcción estatal (1945-1955)*, Rosario, Prohistoria, 2015; Gabriel Carrizo, *Petróleo, peronismo y sindicalismo. La historia de los trabajadores de YPF en la Patagonia, 1944-1955*, Buenos Aires, Prometeo, 2016.

⁶ Para una problematización en torno al término “peronización”, véase Nicolás Quiroga, “Cosas dichas al pasar: ‘polarización’, ‘politización’ y ‘peronización’ como categorías blandas en la historiografía sobre el primer peronismo (1945-1955)”, *Estudios del ISHIR*, año 3, N° 7, 2013.

en los territorios nacionales no fueron tomadas como un tema en sí mismo sino como una explicación.

Atento a esta situación, este artículo se centra en el análisis de procesos electorales en tres espacios subnacionales: los territorios nacionales de Chaco, La Pampa y Misiones, luego convertidos en provincia Presidente Perón, Eva Perón y Misiones, respectivamente. Se analizan 1) las elecciones presidenciales del 11 de noviembre de 1951 en los tres territorios nacionales; 2) las elecciones de convencionales constituyentes, del 11 de noviembre de 1951 en Chaco y La Pampa y del 25 de abril de 1954 en Misiones; 3) la elección de delegados parlamentarios del 11 de noviembre de 1951 en Misiones, y las de gobernadores, legisladores provinciales y nacionales, producidas el 12 de abril de 1953 en Presidente Perón y Eva Perón, y el 20 de marzo de 1955 en Misiones; 4) las elecciones de renovación legislativa del 25 de abril de 1954 en Presidente Perón y Eva Perón; y 5) las elecciones de vicepresidente del 25 de abril de 1954 en Presidente Perón, Eva Perón y Misiones.

En la primera parte del artículo se introduce al tema describiendo los orígenes de los territorios nacionales y del peronismo en dichos espacios subnacionales. En los siguientes apartados se analiza la *performance* del peronismo en cada uno de los cinco momentos electorales señalados en el párrafo anterior. A continuación, se estudia la manera en que fueron distribuidas las candidaturas al interior del peronismo entre cada una de las ramas que componían el Movimiento Peronista (masculina, femenina y sindical),⁷ para ver cuánto se cumplió o no de la división por tercios, *vis a vis* lo sucedido a nivel nacional y provincial.

Para dar cuenta de los resultados electorales, las fuentes primarias utilizadas son los escrutinios definitivos relevados por la Dirección Nacional Electoral (DINE), disponibles en el Archivo Intermedio del Archivo General de la Nación (AGN). Esto permite dar cuenta de los resultados finales de cada elección y no resultados muchas veces parciales brindados por la prensa local, en la cual se basaron las investigaciones que trabajaron algunas de las elecciones en estos tres espacios subnacionales. Para ver la distribución de candidaturas al interior del Movimiento Peronista, también se utilizaron dichos escrutinios definitivos, (donde se nombra a los candidatos, aunque no su procedencia) y la bibliografía secundaria (que sí da cuenta de ese dato, aunque no en todos los casos).

⁷ Oscar Aelo, “El Partido Peronista argentino: diseños organizativos y prácticas políticas (1947-1955)”, *Topoi*, Vol. 17, N° 3, 2016, pp. 602-625; Moira Mackinnon, *Los años formativos del Partido Peronista (1946-1950)*, Buenos Aires, Siglo XXI editores, 2002.

b. Los territorios nacionales: génesis y discusión

La ley 1.532 del año 1884 dio nacimiento a los territorios nacionales, incorporando al Estado Nacional las vastas tierras ocupadas con la llamada “Conquista del desierto” al norte y sur del país. Esta ley estableció los límites geográficos de nueve territorios nacionales, a saber: Chaco, Formosa, Misiones, La Pampa, Río Negro, Neuquén, Chubut, Santa Cruz, y Tierra del Fuego.⁸

Dos características principales diferenciaban a los territorios nacionales de las provincias. Por un lado, éstos eran entidades subnacionales dependientes del Estado Central, ya que él era el encargado de designar a los gobernadores de cada territorio, quienes a su vez carecían de autonomía política y contaban con escasa capacidad de decisión frente a las disposiciones del Poder Ejecutivo Nacional. También correspondía al Estado Central la recaudación de impuestos y la financiación de presupuesto administrativo.⁹ Otra diferencia respecto a las provincias era que los habitantes de los territorios nacionales carecían de participación política, al no intervenir en la elección del gobernador ni del presidente, y tampoco tenían representación parlamentaria a nivel nacional ni local. La participación política de los territorianos quedaba reducida al ámbito municipal en las localidades de más de mil habitantes, donde se elegía Concejo Municipal y Juez de Paz, aunque muchas veces era una participación limitada por intervenciones nacionales fruto de discusiones en torno a la definición del ejido urbano y la conformación del padrón.¹⁰ La situación de “tutelaje” del Estado sobre los territorios nacionales era justificada como una forma de supervisarlos hasta que alcanzaran “la mayoría de edad” de la que carecían por no haber tenido experiencia política previa como en las catorce provincias históricas.¹¹ No obstante, era una condición determinada como transitoria por la ley 1.532,

⁸ La situación se modificó cuando en 1900 se creó el territorio nacional de Los Andes Centrales, el cual luego fue disuelto y repartido en 1943 entre las provincias de Salta, Jujuy y Catamarca. Ese mismo año se crearon nuevas formas de organizar el espacio extraprovincial: las gobernaciones, las cuales también eran espacios dependientes del Estado Nacional como los territorios, pero gobernados por miembros activos de las Fuerzas Armadas: el Ejército a cargo de la Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia, y la Marina a cargo de la Gobernación Marítima de Tierra del Fuego.

⁹ María Silvia Leoni, “Los Territorios Nacionales”, en *Nueva Historia de la Nación Argentina, La Argentina del siglo XX*, Vol. 8, Buenos Aires: Planeta, 2001b; Martha Ruffini, “Ciudadanía restringida para los Territorios Nacionales. Contradicciones en la consolidación del Estado argentino”, *Revista EIAL*, Vol. 17, N° 2, 2006; Mario Arias Bucciarelli, “Tensiones en los debates parlamentarios en torno a la provincialización de los territorios nacionales durante el primer peronismo”, *Quinto sol*, N° 14, 2010, pp. 103-124.

¹⁰ Mario Arias Bucciarelli, “Tensiones en los debates parlamentarios... *Ob. Cit.* p. 107.

¹¹ Martha Ruffini, “Ciudadanía restringida... *Ob. Cit.* pp. 63-65.

ya que al alcanzar treinta mil habitantes se habilitaría una Legislatura local, y se convertirían en provincias al contabilizar sesenta mil habitantes.

Pero esta ley no establecía el mecanismo por el cual un territorio nacional sería convertido en provincia al alcanzar el requisito demográfico. De hecho, si bien ya en las primeras décadas del siglo XX algunos territorios nacionales registraban más de sesenta mil habitantes,¹² la provincialización recién se llevó adelante (en forma escalonada) durante las dos primeras presidencias de Juan Perón, casi setenta años después de la sanción de la ley 1.532. Varias razones produjeron esta demora: la complejidad en la organización administrativa de los nuevos espacios y, especialmente, las dudas de los gobiernos nacionales respecto al impacto electoral que implicaría la inclusión de los territorianos en las contiendas nacionales.

c. Orígenes del peronismo en los territorios nacionales

Aunque limitada, los partidos políticos tradicionales tuvieron presencia en Chaco, La Pampa y Misiones en los años previos al peronismo. La Unión Cívica Radical (UCR), el Partido Socialista (PS), el Partido Comunista (PC), la Unión Popular (UP), extracciones conservadoras y vecinalistas caracterizaron la sociedad política municipal de Chaco.¹³ Radicales y socialistas en La Pampa,¹⁴ y en Misiones la política estuvo teñida por la participación de radicales y comunistas.¹⁵ El golpe de Estado de 1943 dio por tierra con esta situación ya que el nuevo gobierno dictaminó la caducidad de todos los presidentes de concejos municipales electivos y los reemplazó por comisionados.

En La Pampa y Chaco, las políticas de Juan Perón rápidamente ganaron adeptos entre los sectores populares, a partir de la creación de las delegaciones regionales de la Secretaría de Trabajo y Previsión. Ellas pusieron en práctica lo establecido en el Estatuto del Peón de campo y la nueva legislación laboral en las ciudades. Así, el peso sindical fue fuerte en ambos territorios, aunque en mayor medida en Chaco.¹⁶ En contraste, la ausencia de un sector obrero industrial numeroso en Misiones impidió que el origen del peronismo

¹² El censo de 1920 demostraba que la mayoría de los territorios nacionales reunían las condiciones demográficas para la constitución de la Legislatura, en tanto que La Pampa, Chaco y Misiones superaban los sesenta mil habitantes requeridos por la ley para convertirse en provincias (Mario Arias Bucciarelli, “Tensiones en los debates... *Ob. Cit.* p. 107).

¹³ Mayra Maggio, “El peronismo en el Chaco. Una aproximación a sus orígenes”, en: María Silvia Leoni y Marimar Solís Carnicer (Comps.). *La política en los espacios subnacionales... Ob. Cit.*

¹⁴ Aldo Alonso, *El peronismo en La Pampa... Ob. Cit.*

¹⁵ Norma Álvarez y Yolanda Urquiza, *Misiones entre la provincialización y... Ob. Cit.*

¹⁶ Mayra Maggio, “El peronismo en el Chaco. Una... *Ob. Cit.* pp. 240-243.

tuviera raíces sindicales. En su lugar, éste dio sus primeros pasos a partir de la formación, en diciembre de 1945, de un partido político que tenía por finalidad apoyar la candidatura presidencial de Perón. Estaba formado por hombres de Posadas, dedicados al comercio, las profesiones liberales y la docencia.¹⁷

Desde la década del veinte, diversos grupos pro-provincialización bregaban por la ampliación de los derechos políticos en los territorios nacionales y la conversión en provincias de aquellos territorios nacionales que habían cumplido el requisito demográfico. Estos pedidos tuvieron eco en el Congreso Nacional, con la presentación de diversos proyectos de provincialización. Sin embargo, ninguno de esos proyectos se concretó ni fue discutido en el recinto, siendo directamente derivados a las comisiones de Asuntos Constitucionales o de Territorios Nacionales.

La mayoría de las veces, desde los territorios nacionales se planteaba un camino gradual hacia la autonomía, comenzando por la puesta en práctica de elecciones municipales, las cuales servirían como escuela de civilidad. El siguiente paso sería la creación de Legislaturas locales y representación en el Congreso Nacional, para finalizar en la provincialización.

Este camino no fue el seguido por el peronismo, sino que primero se dedicó al desarrollo económico y en infraestructura de los territorios nacionales. Luego avanzó en nuevos derechos políticos para sus habitantes, mediante la reforma de la Constitución Nacional de 1949 y la ley electoral 14.032 de 1951: el artículo 82° de la Constitución Nacional los habilitó para participar en las elecciones presidenciales, mientras que la nueva ley electoral creó la figura del delegado parlamentario de los territorios nacionales, que representaba al territorio en la Cámara de Diputados Nacionales con voz y sin voto.¹⁸

Sin avanzar en la creación de las Legislaturas ni retomar las elecciones municipales, el peronismo llevó adelante la provincialización de la totalidad de los territorios nacionales, la cual se llevó adelante de manera gradual. Chaco y La Pampa fueron convertidas en provincia mediante la ley 14.037 del 20 de julio de 1951, Misiones se provincializó por la ley 14.294 del 22 de diciembre de 1953, y el 28 de junio de 1955, la ley 14.408 creó las provincias de Formosa, Río Negro, Neuquén, Chubut, Patagonia (nueva provincia, formada por Santa Cruz, Tierra del Fuego, la porción antártica y las islas del Atlántico Sur), al tiempo que diluía las Gobernaciones de Comodoro Rivadavia y Tierra del Fuego.

¹⁷ Norma Álvarez, “El peronismo en Misiones: organización partidaria y relaciones de poder (1945-2003)”, tesis de Doctorado en Historia, Universidad Nacional de Tres de Febrero, mimeo, 2015, p. 63.

¹⁸ María Silvia Leoni, “Los Territorios Nacionales... *Ob. Cit.* p. 64.

De esta manera, entre 1951 y 1955 fueron convertidos en provincias la totalidad de los territorios nacionales. Una vez provincializados, el siguiente paso era el llamado a elecciones para convencionales constituyentes que sancionaran la Constitución provincial, para luego elegir las autoridades ejecutivas y legislativas de la provincia autónoma. Estos dos pasos fueron llevados a la práctica en Chaco, que pasó a denominarse provincia Presidente Perón; en La Pampa, que también cambió su nombre, en este caso, por provincia Eva Perón; y en Misiones, la cual no cambió su nombre.

Sin embargo, este proceso electoral no pudo concretarse en los territorios nacionales provincializados en junio de 1955, porque el gobierno de facto que derrocó a Perón en septiembre de ese año dio marcha atrás con esas provincializaciones, las cuales recién se concretaron con el retorno a la democracia en 1958, con la excepción de Tierra del Fuego, la cual fue pospuesta hasta 1990.

Presentadas estas líneas generales sobre el surgimiento del peronismo en los territorios nacionales de Chaco, La Pampa y Misiones, en los siguientes apartados se analizan las elecciones nacionales y locales en estos espacios subnacionales, y en las elecciones que tuvieron lugar una vez convertidas en provincias.

d. La elección presidencial

En virtud de la reforma de la Constitución Nacional de 1949, los habitantes de los territorios nacionales comenzaron a estar habilitados para participar en las elecciones presidenciales, haciéndolo por primera vez en 1951. Esto significó un aumento de la actividad política en los territorios nacionales, donde se puso a prueba el desarrollo del peronismo territorialiano llevado adelante en los años previos.

Como destaca Ernesto Bohoslavsky, en los territorios nacionales y las nuevas provincias el porcentaje de votos por el peronismo fue mayor que en las provincias y la Capital Federal: 72,3%, 62,4% y 55,3%, respectivamente.¹⁹

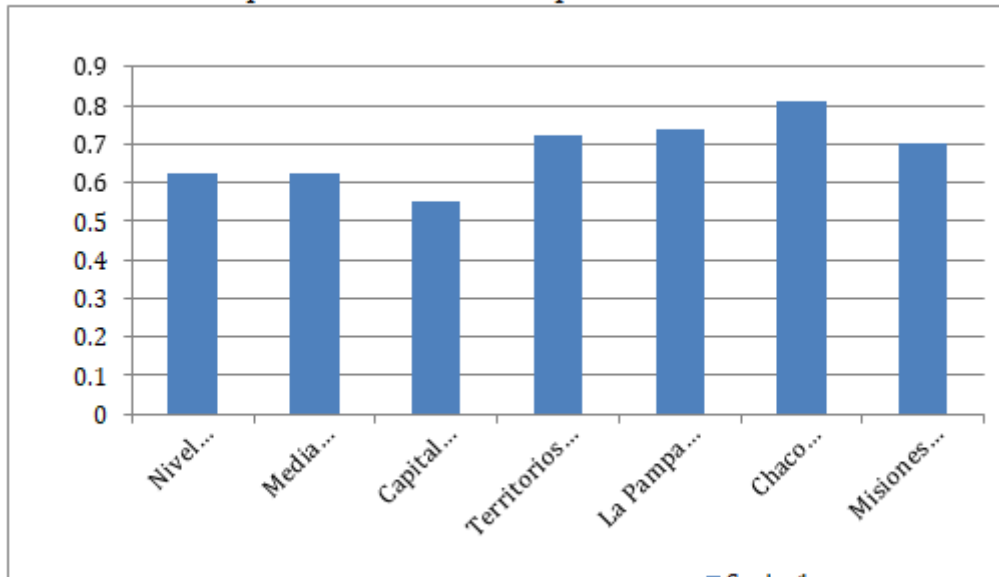
En La Pampa, el peronismo obtuvo más votos que la media de los territorios nacionales, con 74,01%, mientras que el resto de los votos se repartieron de la siguiente manera: 24,16% para la UCR, 1,28% en blanco, 0,37% para el PC, 0,10% para el PS, y 0,07% anulados.²⁰ Por su parte, Chaco fue el distrito donde más votos cosechó la fórmula del

¹⁹ Ernesto Bohoslavsky, "El voto peronista en la Norpatagonia rural en los años '50", *Revista Espacios*, N° 26, 2003, p. 3.

²⁰ DINE, caja re-07_013_01a84_0034.

peronismo a nivel nacional, alcanzando el 81,88%, contra 13,58% de la UCR, 1,03% del PS, 0,96% del PDP, 0,74% del PC, 1,58% en blanco, y 0,23% anulados.²¹ Finalmente, en Misiones el voto peronista fue menor, incluso por debajo de la media de los territorios nacionales, obteniendo el 70,12% contra 27,53% del radicalismo, 0,86% del comunismo, y 1,23% entre blancos y anulados.²²

Gráfico 1. El voto peronista en la elección presidencial de 1951



Fuente: elaboración propia en base a datos de la DINE

e. Las convenciones constituyentes

Una vez provincializados, los ex-territorios debían elegir autónomamente una convención constituyente que sancionara la Constitución de la nueva provincia, para luego realizar elecciones de autoridades ejecutivas y legislativas. En el caso de Chaco y La Pampa, la elección de convencionales constituyentes se realizó junto a los comicios presidenciales del 11 de noviembre de 1951. Por su parte, Misiones también desarrolló su elección de convencionales constituyentes junto a una elección nacional, la de renovación legislativa y de vicepresidente del 25 de abril de 1954.

En los tres casos se dividió el distrito en quince circunscripciones donde sería electo un convencional por mayoría simple. En todas ellas triunfó el peronismo, obteniendo así la

²¹DINE caja re-06_012_98a144_0016-0017.

²² DINE caja re-07_014_01a61_0043-0044.

totalidad de los convencionales, lo que le permitió tener unanimidad para la elaboración y sanción de las Constituciones de las nuevas provincias.²³

f. Elecciones de gobernador, Legislatura provincial y legisladores nacionales

Una vez sancionadas las Constituciones, tocaba el turno de que cada provincia llamara a elecciones para establecer sus autoridades ejecutivas y legislativas, y representantes al Congreso Nacional. En Presidente Perón y Eva Perón dicha elección se realizó el 12 de abril de 1953, más de un año después de la sanción de sus Constituciones, mientras que en Misiones fue el 20 de marzo de 1955, menos de cuatro meses posteriores a la sanción de su Constitución. Asimismo, Presidente Perón y Eva Perón tuvieron renovación legislativa de medio término, la cual se realizó en simultáneo con la elección legislativa nacional y de vicepresidente del 25 de abril de 1954.

En Eva Perón, el Partido Peronista (PP) fue la única fuerza política que se presentó a las elecciones de 1953 debido a la abstención electoral de los partidos tradicionales. En la categoría gobernador, el PP obtuvo el 87,93% de los votos.²⁴ En el caso de los representantes al Congreso Nacional, el peronismo obtuvo los dos senadores y dos diputados que le correspondían a la nueva provincia, consiguiendo el 87,47% y el 87,30% de los votos, respectivamente.²⁵ Además, obtuvo la totalidad de los representantes para la Legislatura unicameral.²⁶

En presidente Perón, en la elección de 1953 sólo participaron el PP y el PC. El peronismo se impuso en la gobernación de la nueva provincia con el 86,63% de los votos,²⁷ y también obtuvo la totalidad de los representantes al Congreso Nacional que le correspondían a la nueva provincia: con el 86,45% de los votos ganó las dos senadurías,²⁸ y con el 85,79%,

²³ En Chaco la Asamblea Constituyente comenzó el 17 de diciembre de 1951 y sancionó la Constitución el 22 del mismo mes, mientras que en La Pampa fue al mes siguiente, iniciando sesiones el 23 de enero de 1952 y finalizando el 29 con la sanción de la Constitución. Por su parte, Misiones comenzó las sesiones el 8 de noviembre de 1954 y sancionó la Constitución a los nueve días.

²⁴ DINE caja re-08_014_116a120_0002.

²⁵ DINE caja re-09_017_45a60_0016.

²⁶ Para el caso, la provincia se dividió en veintiún circunscripciones, y en cada una de ellas se eligió por mayoría simple un legislador. El peronismo ganó en todas las circunscripciones, obteniendo unanimidad en la Legislatura unicameral.

²⁷ DINE caja re-09_017_01a20_0017.

²⁸ DINE caja re-08_016_58a61_0024.

los cuatro diputados.²⁹ Además, obtuvo los treinta escaños de la Legislatura provincial unicameral.³⁰

También se impusieron los candidatos peronistas en Misiones, quienes debieron competir con la UCR y el PC. En 1951 el peronismo obtuvo las dos bancas de delegados parlamentarios a la Cámara de Diputados Nacionales, al obtener el 70,10% de los votos.³¹ Cuatro años más tarde, la gobernación fue ganada con el 71,66% de los votos,³² al igual que los dos escaños para el Senado Nacional (71,37%)³³ y los dos para Diputados Nacionales (71,38%)³⁴. Distinto a los casos precedentes de Presidente Perón y Eva Perón, en Misiones estaba contemplada la representación legislativa local para la oposición: de las 32 bancas en juego, se reservaron cuatro escaños para la primera minoría, que en este caso fue la UCR.

g. Las renovaciones legislativas de 1954

En la elección de renovación legislativa de 1954, el radicalismo pampeano abandonó su táctica abstencionista, lo cual no impidió que el peronismo volviera a obtener todos los escaños en juego: un senador nacional ganado con el 69,50% de los votos, un diputado nacional con el 68,25%,³⁵ y diez diputados provinciales.³⁶

En Presidente Perón, el peronismo también ganó todos los escaños en disputa: un senador nacional (80,15%),³⁷ dos diputados nacionales (79,28%)³⁸ y quince legisladores provinciales.³⁹

²⁹ DINE caja re-08_016_58a61_0024.

³⁰ Para el caso, la provincia se dividió en quince circunscripciones, y en cada una de ellas se eligió por mayoría simple un legislador por los partidos políticos, y un legislador por las asociaciones profesionales (sindicatos), éste último, sólo votado por aquellos que pertenecieran a tales entidades. Para ver más sobre este sistema conocido como “doble voto sindical”, ver Matías Rodas, “El artículo 33° de la Constitución de la provincia Presidente Perón (1951-1955). Doble voto sindical: orígenes y puesta en práctica”, *PolHis*, Año 13, N° 25, 2020, pp. 189-214.

³¹ DINE caja re-07_014_01a61_0054.

³² DINE caja re-13_025_29a52_0026.

³³ DINE caja re-13_025_29a52_0009.

³⁴ DINE caja re-13_025_29a52_0011.

³⁵ DINE caja re-11_021_184a294_0039.

³⁶ Para el caso, la provincia se dividió en diez circunscripciones, y en cada una de ellas se elegía por mayoría simple un legislador. El peronismo ganó en todas las circunscripciones, manteniendo la unanimidad de la Legislatura unicameral.

³⁷ DINE caja re-10_020_1a94_0042.

³⁸ DINE caja re-10_020_1a94_0045.

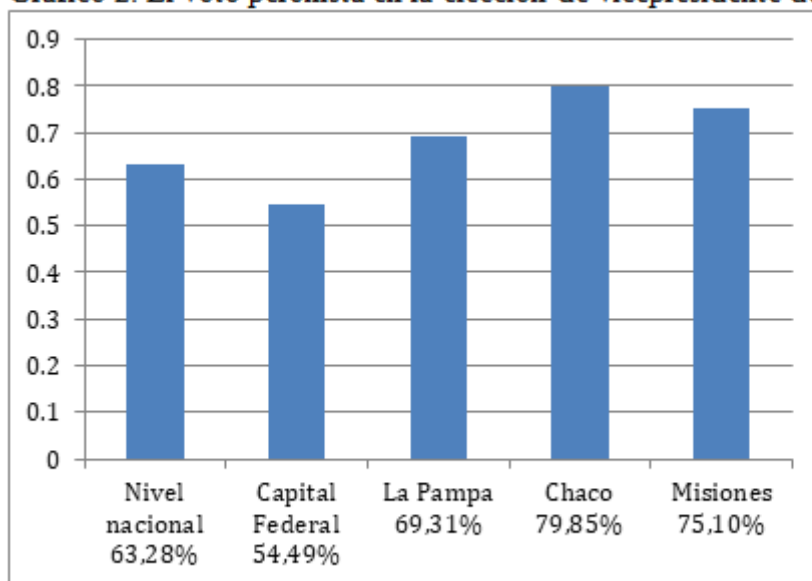
³⁹ Para el caso, la provincia se dividió en quince circunscripciones, y en cada una de ellas se eligió por mayoría simple un legislador. Respecto a la división entre legisladores por partidos políticos y por asociaciones profesionales, ver Matías Rodas, “El artículo 33° de la Constitución... *Ob. Cit.* pp. 209-210.

h. La elección de vicepresidente de 1954

Comparativamente, la elección de vicepresidente de 1954 fue menos estudiada que la presidencial de 1951. Por esta razón, a diferencia de la elección de 1951, para 1954 no hay datos para comparar los porcentajes obtenidos a nivel nacional, en las provincias, y en los territorios nacionales. El triunfo del candidato del PP a la vicepresidencia fue por el 63,28% de los votos,⁴⁰ quedando pendiente obtener datos de la totalidad de los distritos del país para hacer una comparación de dichas medias.

En Presidente Perón, el triunfo del PP fue con el 79,85% de los votos, contra 14,11% de la UCR, 1,65% del Partido Demócrata Progresista (PDP), 1,31% del PC, y 3,08% entre voto en blanco y nulo. En Eva Perón, el PP obtuvo 69,31%, superando el 23,93% de la UCR, el 2,16% del PC, y el 4,60% de votos en blanco y nulos. En Misiones también triunfo el oficialismo, obteniendo 75,10% de los votos, 22,45% el radicalismo, 1,25 el comunismo, y 1,20% la sumatoria de votos en blanco y nulos.⁴¹

Gráfico 2. El voto peronista en la elección de vicepresidente de 1954



Fuente: elaboración propia en base a datos de la Dirección Nacional Electoral (DINE)

i. La división de candidaturas al interior del Movimiento Peronista

Presentados los porcentajes obtenidos por el PP en la totalidad de las elecciones sucedidas entre 1951 y 1955 en los tres espacios subnacionales analizados, a continuación se repone

⁴⁰ DINE caja re-09_018_86a91_0001-0002.

⁴¹ DINE caja re-09_018_86a91_0001-0002.

la procedencia movimientista de los candidatos a convencionales constituyentes, gobernadores, y legisladores nacionales (delegados parlamentarios, diputados y senadores) y provinciales.

Al hablar de procedencia movimientista, se hace referencia a las tres ramas que componían el Movimiento Peronista: masculina, femenina (Partido Peronista Femenino, de aquí en más, PPF) y sindical (la Confederación General del Trabajo, de aquí en más, CGT).⁴² En esta estructura por tercios, el ideal era que las candidaturas fueran divididas de esa manera, aunque en la práctica fue más un ideal que una realidad, ya que los hombres del partido acapararon más del tercio de candidaturas, en detrimento de las ramas femenina y sindical.

Sobre la participación de las mujeres dentro de las listas del peronismo, Carolina Barry muestra que hubo un incremento de mujeres electas entre la elección legislativa de 1951 y la de 1954: a nivel nacional pasó del 22,81% al 29,37%, y a nivel provincial del 16,3% al 31,90%. Es decir que hacia el final de la segunda presidencia de Perón se llegó a cumplir el anhelado tercio para el PPF en el nivel nacional y provincial.⁴³ En contraste con este dato, no hay estudios que analicen la composición sindical de las listas nacionales y provinciales del peronismo, aunque los datos disponibles muestran una sub-representación.

Frente a esta división por tercios a nivel nacional y provincial, en los tres espacios subnacionales aquí analizados se ven casos en que las ramas femenina y sindical lograron no sólo alcanzar el tercio de la representación, sino también superarlo. A continuación se muestra la participación en las elecciones analizadas.

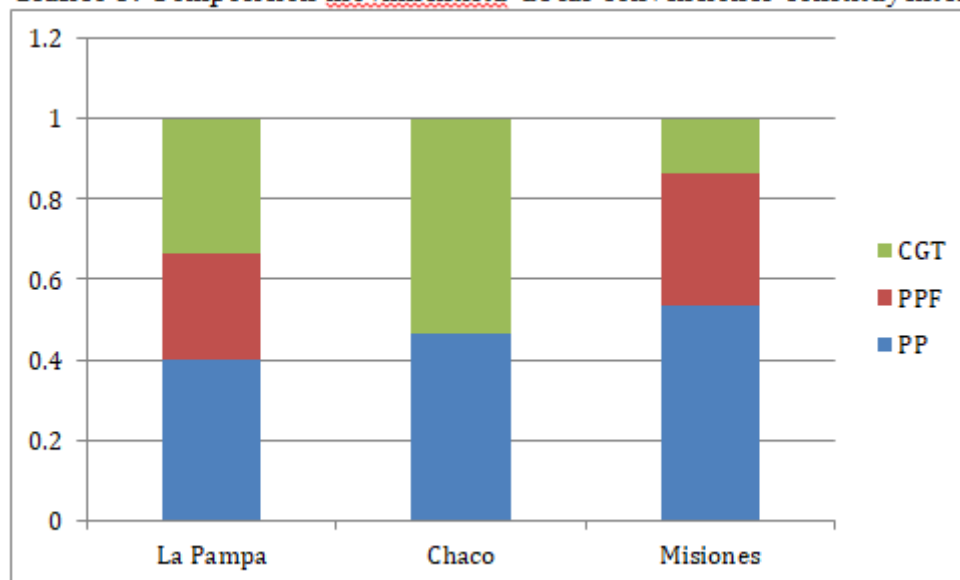
La procedencia de los quince convencionales constituyentes fue distinta en cada una de las nuevas provincias. En La Pampa, seis (40%) eran pertenecientes a la rama masculina, cuatro (26,67%) al PPF, y cinco (33,33%) a la sindical. En Chaco, el PPF no tuvo representación, y la CGT logró colocar ocho de sus miembros (53,33%), superando los siete (46,67%) de la rama masculina. Por último, en el caso de Misiones, los datos disponibles no permiten conocer la procedencia de todos los convencionales, se sabe que había cinco mujeres (33,33%), dos (13,33%) representantes del sindicalismo, y ocho

⁴² Oscar Aelo, "El Partido Peronista argentino..." Ob. Cit; Moira Mackinnon, *Los años formativos...* Ob. Cit.

⁴³ Carolina Barry, "Chicas de provincias argentinas: notas sobre la inclusión y representación femenina en legislaturas y convenciones constituyentes entre 1951 y 1955", *Quinto Sol*, vol. 25, Nº 1, 2021, p. 12.

(53.33%) varones, de los cuales no hay datos específicos sobre su pertenencia movimientista.⁴⁴

Gráfico 3. Composición movimientista de las convenciones constituyentes



Fuente: elaboración propia en base a datos de la DINE

En el Congreso Nacional, el PPF, obtuvo el 50% de las candidaturas en cuatro elecciones: la de 1951 en Misiones (una delegada parlamentaria), la de 1953 en Presidente Perón y Eva Perón (dos diputadas y una senadora, y una diputada y una senadora, respectivamente), y la de 1955 en Misiones (una diputada y una senadora). En cambio, no tuvo ninguna representación en 1954: con una sola banca en juego en ambas cámaras, el PPF de Eva Perón no logró imponer a ninguna candidata; y su homólogo de Presidente Perón tampoco pudo hacerlo, estando en juego una banca del senado y dos de diputados. La rama sindical de Presidente Perón consiguió el 50% de la representación en ambas elecciones de diputados nacionales: en 1953 obtuvo dos diputados, y uno en 1954. No hay datos sobre la procedencia del candidato a senador nacional de 1953, mientras que el candidato de 1954 era procedente de la rama masculina. Por último, se carece de datos para identificar la pertenencia movimientista de los candidatos varones en las elecciones legislativas de Eva Perón y Misiones.⁴⁵

En las legislaturas provinciales, las ramas femenina y sindical también tuvieron márgenes de maniobra superiores al resto del país. En Eva Perón, sobre veintiún candidatos en 1953, el PPF consiguió siete, el tercio exacto del total; aunque la representación femenina fue

⁴⁴ Aldo Alonso, *El peronismo en La Pampa... Ob. Cit.*, pp. 206-207; Norma Álvarez, “El peronismo en Misiones... Ob. Cit. p. 85; Matías Rodas, “El artículo 33° de la Constitución... Ob. Cit. p. 199.

⁴⁵ Aldo Alonso, *El peronismo en La Pampa... Ob. Cit.*, p. 228; Carolina Barry, “Chicas de provincias... Ob. Cit. p. 19; Matías Rodas, “El artículo 33° de la Constitución... Ob. Cit. pp. 209-210.

reducida a dos luego de la renovación legislativa de 1954. En Presidente Perón, de los quince diputados por la parte política, hubo siete mujeres del PPF (46,67% de la categoría política, 23,33% del total de diputados), mientras que no hubo representación femenina entre los diputados por las entidades profesionales. En Misiones, de los veintiocho legisladores peronistas, nueve provenían del PPF (32,15%). La rama sindical también alcanzó cuotas de representación del tercio e incluso más: en Presidente Perón obtuvo el 50% para las elecciones de 1953 y de 1954, y en Eva Perón el 33% en 1953. No se encontraron datos que permitan discriminar entre la procedencia masculina y sindical en Misiones, ni en la renovación legislativa de Eva Perón.

Pese a la representación cercana al tercio e incluso por encima en los cargos legislativos, las ramas femenina y sindical tuvieron escasa representación en los binomios ejecutivos, monopolizados por la rama masculina: esa hegemonía sólo fue rota por el candidato a gobernador de Presidente Perón en 1953, proveniente del ala sindical.

Esta exitosa *performance* del PPF en las nuevas provincias fue explicada por Carolina Barry en virtud de que en los ex territorios nacionales se daban dos situaciones paralelas ante la apertura eleccionaria de 1951: por el lado del antiperonismo, si bien existían partidos políticos tradicionales, tenían una experiencia política muy limitada, mientras que dentro del peronismo las mujeres no estaban desorganizadas, ya que las delegadas censistas habían sido nombradas en 1949, tanto en las provincias como en los territorios nacionales. Esto, para la autora, redundó en un mayor margen de negociación de las mujeres peronistas para conseguir puestos en las listas, de manera que estas nuevas provincias pueden haber sido un terreno fértil en el cual implementar e incluso superar el esquema de división por tercios que costaba cumplimentar a nivel nacional y en las provincias.⁴⁶ Podría utilizarse el mismo argumento para la representación alcanzada por la rama sindical: la temprana inserción del peronismo en los territorios nacionales fue sindical antes que política, y los sindicatos tuvieron una organización territorial carente de los conflictos internos de los primeros años entre laboristas y renovadores. Empero, son necesaria renovadas investigaciones que permitan ahondar en la real participación sindical dentro de las listas del PP.

j. Consideraciones finales

⁴⁶ Carolina Barry, "Chicas de provincias... *Ob. Cit.* pp. 20-21.

El primer punto en que se interesó este trabajo fue el porcentaje alcanzado por el voto peronista en los tres espacios subnacionales aquí analizados. En ellos, el voto por el peronismo fue porcentualmente mayor que en las provincias y que la media nacional. En el caso de las convenciones constituyentes, el peronismo obtuvo unanimidad en los tres casos, al igual que en los legisladores para el Congreso Nacional. Asimismo, los gobernadores de las tres nuevas provincias fueron electos con más del 70% de los votos. En Presidente Perón y Eva Perón no se incluía representación a las minorías en las Legislaturas y el peronismo obtuvo unanimidad también en ellas; en el caso de Misiones sí se incluía representación a la primera minoría, obteniendo la mayoría el peronismo.

El segundo aspecto en el que se detuvo el artículo fue el referido a la división de candidaturas entre las tres ramas del Movimiento Peronista. Como se mostró, las nuevas provincias fueron espacios fructíferos para la concreción de la mentada división por tercios, el cual no era sencillo alcanzar en las provincias y a nivel nacional. En más de una oportunidad, el PPF logró alcanzar e incluso superar el tercio en las candidaturas. Otro tanto sucedió también con el sindicalismo, aunque los datos disponibles no son completos; no obstante, se vieron casos en que la rama sindical también alcanzó e incluso superó el tercio de la representación. En definitiva, el PPF y el sindicalismo escalaron lugares en detrimento de la rama masculina.

Por último, cabe destacar la riqueza de analizar las elecciones, no ya en el ámbito nacional, sino reduciendo el nivel de análisis, centrándose en los territorios nacionales y las nuevas provincias. Este artículo no se concentró en una sola provincia, sino que comparó varios espacios subnacionales y los puso en diálogo, cuando se pudo, con los resultados de las provincias, la Capital Federal y la nación. Este ejercicio cuantitativo y cualitativo permitió poner en perspectiva los resultados, pujas internas y externas, división de recursos, y las continuidades y rupturas entre provincias y Nación.

Nuevas investigaciones permitirán sumar en el análisis electoral a la totalidad de los territorios nacionales y las nuevas provincias durante el peronismo clásico (1946-1955).

Bibliografía

Aelo, Oscar (Comp.), *Las configuraciones provinciales del peronismo. Actores y prácticas políticas, 1945-1955*, Buenos Aires, Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires, 2010.

Aelo, Oscar, “El Partido Peronista argentino: diseños organizativos y prácticas políticas (1947-1955)”, *Topoi*, Vol. 17, N° 3, 2016, pp. 602-625.

Alonso, Aldo, *El peronismo en La Pampa. Conformación partidaria y construcción estatal (1945-1955)*, Rosario, Prohistoria, 2015.

Álvarez, Norma, “El peronismo en Misiones: organización partidaria y relaciones de poder (1945-2003)”, tesis de Doctorado en Historia, Universidad Nacional de Tres de Febrero, mimeo, 2015.

Álvarez, Norma y Urquiza, Yolanda, *Misiones entre la provincialización y la dictadura (1953-1976)*, Posadas, Editorial de la Universidad Nacional de Misiones, 2010.

Arias Bucciarelli, Mario, “Tensiones en los debates parlamentarios en torno a la provincialización de los territorios nacionales durante el primer peronismo”, *Quinto sol*, N° 14, 2010, pp. 103-124.

Arias Bucciarelli, Mario (Ed.), *Diez territorios nacionales y catorce provincias*, Buenos Aires, Prometeo, 2012.

Bohoslasky, Ernesto, “El voto peronista en la Norpatagonia rural en los años ‘50”, *Revista Espacios*, N° 26, 2003.

Bona, Aixa, y Vilaboa, Juan, (Coords.), *Las formas de la política en la Patagonia. El primer peronismo en los territorios nacionales*, Buenos Aires, Biblos, 2007.

Bona, Aixa, y Vilaboa, Juan, “Transición política en los territorios nacionales y la caída del peronismo en Santa Cruz”, *Estudios*, N° 22, 2009.

Carrizo, Gabriel, *Petróleo, peronismo y sindicalismo. La historia de los trabajadores de YPF en la Patagonia, 1944-1955*, Buenos Aires, Prometeo, 2016.

Dirección Nacional Electoral [DINE], 1951-1955.

Girbal Blacha, Noemí, “Formosa en tiempos del peronismo histórico (1943-1955) ¿quién es quién en la gubernamentalidad de un territorio de frontera?”, *Historia Caribe*, Vol. VIII, N° 23, 2013, pp. 21-53.

Leoni, María Silvia, *Los comienzos del Chaco provincializado (1951-1955)*, Resistencia: Gobierno de la Provincia de Chaco, 2001a.

Leoni, María Silvia, “Los Territorios Nacionales”, en: *Nueva Historia de la Nación Argentina, La Argentina del siglo XX*, Vol. 8, Buenos Aires, Planeta, 2001b.

Leoni, María Silvia y Carnicer, Marimar (Comps.), *La Política en los espacios subnacionales. Provincias y territorios en el nordeste argentino (1880-1955)*, Rosario, Prohistoria, 2012.

Lvovich, Daniel, “Orígenes de las dirigencias del peronismo en Neuquén”, *Estudios sociales*, N° 46, 2014, pp. 267-277.

Mackinnon, Moira, *Los años formativos del Partido Peronista (1946-1950)*, Buenos Aires, Siglo XXI editores, 2002.

Macor, Darío y Tcach, César (Eds.), *La invención del peronismo en el interior del país*, Tomo 1, Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, 2003.

Macor, Darío y Tcach, César (Eds.), *La invención del peronismo en el interior del país*, Tomo 2, Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, 2013.

Mases, Enrique, “Condiciones materiales e identidad política: los sectores populares rurales rionegrinos en el advenimiento del peronismo”, en Aixa Bona y Juan Vilaboa (Coords.), *Las formas de la política en la Patagonia. El primer peronismo en los territorios nacionales*, Buenos Aires, Biblos, 2007.

Mases, Enrique y Zink, Mirta (Eds.), *En la vastedad del “desierto” patagónico... Estado, prácticas y actores sociales (1884-1958)*, Rosario, Prohistoria; Santa Rosa, Universidad Nacional de la Pampa.

Quiroga, Nicolás, “Cosas dichas al pasar: ‘polarización’, ‘politización’ y ‘peronización’ como categorías blandas en la Historiografía sobre el primer peronismo (1945-1955)”, *Estudios del ISHIR*, Año 3, N° 7, 2013.

Raffaele, Ana, “Tensiones entre el relato historiográfico y lo político: el caso del Territorio Nacional de Chubut (1954-1955)”, *Identidades*, Año 2, N° 3, 2012, pp. 98-112.

Rodas, Matías, “El artículo 33° de la Constitución de la provincia Presidente Perón (1951-1955). Doble voto sindical: orígenes y puesta en práctica”, *PolHis*, Año 13, N° 25, 2020, pp. 189-214.

Ruffini, Martha, “Ciudadanía restringida para los Territorios Nacionales. Contradicciones en la consolidación del Estado argentino”, *Revista EIAL*, Vol. 17, N°2, 2006.

Varela, María, “Política y ciudadanía en Tierra del Fuego”, *XI Jornadas interescuelas/departamentos de Historia*, Universidad Nacional de Tucumán, 2007.