



ETNOGRAFÍAS COLABORATIVAS Y COMPROMETIDAS CONTEMPORÁNEAS

Leticia Katzer y Macarena Manzanelli
Editoras

ETNOGRAFÍAS COLABORATIVAS Y COMPROMETIDAS CONTEMPORÁNEAS

Katzer, María Leticia
Etnografías colaborativas y comprometidas contemporáneas / María Leticia Katzer; Macarena Manzanelli; compilación de María Leticia Katzer; Macarena Manzanelli. - 1a edición especial - Bahía Blanca: Asociación Argentina de Geofísicos y Geodestas, 2022.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-25291-5-4

1. Etnografía. 2. Sociedad Contemporánea. I. Manzanelli, Macarena. II. Título.
CDD 305.8001

Diseño de tapa: Laura Giovino
Compilación y edición Maria Leticia Katzer

ISBN: 978-987-25291-5-4
©2022 Asociación Argentina de Geofísicos y Geodestas
Avda. Cabildo 381 (1426). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina



INDICE

Introducción

Leticia Katzer y Macarena Manzanelli _1

EJE I. ENCUADRES TEÓRICOS DE LAS ETNOGRAFÍAS COLABORATIVAS

Más allá de la co-teorización: formas comunes de la etnografía colaborativa

Leticia Katzer _16

¿A qué llamamos colaborar? La producción de conocimiento con organizaciones de trabajadores y trabajadoras

María Inés Fernández Álvarez, Florencia Pacífico y Sandra Wolansky _45

Etnografía Transdisciplinar: Reflexiones Desde Una Antropología Comprometida

Luis Carlos Ariel Ruiz Chow y Norbin Gerardo Landero _75

EJE II. COLABORACIÓN COMO PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE SABER. ESCRITURAS COMPARTIDAS Y PUBLICACIONES COMUNITARIAS

Escribir un libro. Desafíos de la autoría compartida”

Griselda Laura Aragon y Nadia Voscoboinik _95

Nuestro tiempo redondo: una experiencia de co-construcción del conocimiento como herramienta para la revalorización de los saberes locales y camino hacia el Buen Vivir”

Karla Pérez Domínguez, Silvana Belmonte y Emilce de las Mercedes López _114

Diálogo de saberes en el museo de La Plata: una experiencia colaborativa con miembros de la comunidad Dalaxaic’ Na’ac’ y las colecciones etnográficas (La Plata-Buenos Aires)

Ana Canzani _144

EJE III ARTICULACIONES INTERINSTITUCIONALES/ PROCESOS POLÍTICOS

Participación en un juicio como testigo-experta: “desde las cosas en que te metés” al compromiso político-afectivo

Macarena Manzanelli _164

Cooperativas de recuperadorxs urbanxs en Mendoza: de la marginalidad al centro del complejo productivo del reciclaje

Viviana Paredes, Victoria Pasero y Débora Vitaliti _188

Estudios de audiencias: apuestas y oportunidades para investigar en colaboración en los barrios populares de Mendoza”

Magdalena Tosoni y Sandra Aguilar _217

Experiencia de investigación acción participativa con migrantes senegaleses en la ciudad de La Plata- Argentina (2018-2021)

Sonia Raquel Voscoboinik y Rocío de la Canal _238

EJE IV. ANTROPOLOGÍA MILITANTE

Me ayudás con...? Investigación antropológica y militancia con jóvenes en organizaciones populares”

Candela Barriach, Mariana Chaves y Luisana Gareis _262

Investigar militando. reflexiones metodológicas sobre hacer trabajo de campo y militar políticamente en la misma organización

Hebe Montenegro _285

EJE V. PROYECTOS DE EXTENSIÓN/INVESTIGACIÓN COLABORATIVA Y COMPROMETIDA

Cartografiar historias de la comunidad sorda argentina caleidoscópicamente. Investigación colaborativa en dos lenguas

María Eugenia Almeida, María Alfonsina Angelino y Juan Carlos Druetta _306

Acerca de la colaboración y participación en los procesos de construcción de conocimiento en derechos humanos. Reflexiones desde la praxis

Jessica Visotsky y Graciela Hernández _327

EJE VI. REFLEXIVIDADES, REVISIÓN DE PRÁCTICAS INTER Y TRANSDISCIPLINARIAS

Desenredando nudos en torno a la alimentación, fardos coloniales de la academia y el cómo avanzar en pos de la justicia social: reflexiones sobre la práctica etnográfica y las formas de producción del/los saber/es en torno a la experiencia de un proyecto de investigación/intervención

Gloria Verónica Sammartino y María Carolina Feito _348

El oficio de un quehacer colectivo: hacer etnografía en el municipio de José C. Paz

María Florencia Blanco Esmoris, Martina Cassiau, Facundo Finamore, Melanie Liberman, Lorena Schiava D'Albano y Patricia Beatriz Vargas _370

Desafíos y potencias de investigaciones colaborativas en salud pública/ colectiva para empezar a cerrar brechas”

Natalia Luxardo y Leila Passerino _401

EJE VII. MOVIMIENTOS Y REFORMULACIONES DURANTE LA PANDEMIA

Movimientos posibles para pensar investigaciones situadas en pandemia

Ana Dagnino Contini _426

Trabajo de campo en los esteros del iberá. experiencias en tiempos de pandemia

Abelina Acosta Felquer _444

TRABAJO DE CAMPO EN LOS ESTEROS DEL IBERÁ. EXPERIENCIAS EN TIEMPOS DE PANDEMIA

María Abelina Acosta Felquer¹

Introducción

En este escrito buscamos dar cuenta del trabajo de campo etnográfico llevado a cabo durante la Emergencia Sanitaria (COVID-19) como parte de una Beca Postdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina (CONICET). Es un primer ejercicio de investigación de etnografía colaborativa y comprometida que se respalda en el plan de trabajo de la beca mencionada. El mismo se centra en el análisis del diseño e implementación de políticas públicas en desarrollo social y productivo y los conflictos y tensiones que se generan en las regiones Norte, Sudeste y Oeste de los Esteros del Iberá, localizados en el centro de la provincia de Corrientes. Asimismo, al finalizar el plan esperamos poder realizar una propuesta de lineamientos y herramientas que orienten estrategias de promoción del desarrollo regional y la inclusión social en el área, con énfasis en el reconocimiento e identificación de las necesidades sentidas de los pobladores a través de la descripción de sus saberes y percepciones.

Génesis de la investigación y metodología

Mi atracción por la belleza e inmensidad del paisaje natural de los Esteros del Iberá empezó a partir de un primer viaje turístico y familiar a Colonia Carlos Pellegrini realizado en el año 2005. Me resultó llamativo que esa pequeña y antigua colonia constituyera un destino para turistas nacionales e internacionales y motivo de interés para una ONG estadounidense llamada *Conservation Land Trust* (CLT).

Entonces me surgieron algunos interrogantes: ¿cómo se informaron los extranjeros acerca de este lugar tan “escondido” en el mundo y aparentemente tan insignificante?, y ¿por qué un estadounidense estaría interesado en conservar el área?

¹ Departamento de Derecho y Ciencia Política. Universidad Nacional de La Matanza, Buenos Aires, Argentina, mail: abelina.acosta@yahoo.com.ar

Lo que formara parte de una anécdota familiar sembraría más tarde el interés por estudiar el área conformada por los Esteros, ya que fui invitada como geógrafa a integrar un equipo de investigación interdisciplinario de la Universidad de La Plata que inició en el año 2010 y se extendió (en diferentes proyectos) hasta el 2019. Mis aportes en principio apuntaron a la Geografía de la Población y luego a las políticas públicas implementadas en el área. Esto último, se relacionó con la decisión de haber iniciado la Especialización en Desarrollo Rural en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires (FAUBA) en el año 2012, en la que me incliné por la temática de los conflictos territoriales. Es así que, habiendo recorrido distintas orientaciones de la Geografía, decidí especializarme en la rama rural y, dentro de ésta, en los conflictos territoriales y en políticas públicas. En dicha Especialización conocí a quién luego fuera mi directora de tesis doctoral y quien me empujara a conocer el mundo antropológico, dado que es doctora en Antropología. Otro aspecto que me impulsó a seguir ahondando en las cuestiones sociales y las relaciones de poder es que soy oriunda de la ciudad de Corrientes. Y es por mis orígenes que tuve el deseo de seguir investigando un territorio con el que me siento identificada y que hasta el momento era más conocido por su fauna y flora, pero no se sabía tanto acerca de sus comunidades y de las relaciones con y entre instituciones. Desde lo antropológico y a partir de mi tesis doctoral, incorporé el análisis de saberes y percepciones de diferentes actores sociales, especialmente de la población local y que se profundiza en la beca postdoctoral mencionada en párrafos anteriores.

Para abordar metodológicamente a los actores sociales que forman parte de nuestra unidad de análisis, utilizamos técnicas propias de la etnografía. Ésta es considerada como una concepción y práctica de conocimiento que busca comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de sus miembros (entendidos como “actores”, “agentes” o “sujetos sociales”), a la vez de ser el conjunto de actividades que se suele designar como “trabajo de campo” (Guber 2001). Según Katzer (2019) “es un trabajo comunitario, que expone lo común y nos pone en conexión con la vida-en-común” (p. 80).

En algunas instancias pudimos poner en práctica a la flexibilidad del trabajo de campo etnográfico para poder darles sentido a las lógicas locales e investigar “con” la población. Además, tuvimos en cuenta la reflexividad que constituye un proceso de continuo cuestionamiento intrínseco y extrínseco de importancia para poder ser más permeables a una nueva cultura (Guber 2001). En este caso, la reflexividad es más que necesaria, considerando que “nuestra correntinidad” puede naturalizar pensamientos o acciones que quizás sean recursos útiles a ser analizados en esta investigación. Sin embargo, debemos tener en cuenta que las personas ciudadanas tienen interpretaciones y hasta rasgos culturales diferentes a aquellas que viven en áreas rurales a pesar de

ser de la misma provincia. Por último, se utilizaron fuentes primarias que fueron producto de aplicar las técnicas observación participante y entrevista no dirigida. La unidad de análisis del Plan de Trabajo está integrada por los siguientes actores sociales: pobladores de municipios seleccionados, con especial atención en las mujeres y jóvenes; participantes de ONG y organizaciones de base con influencia en el área bajo estudio; empleados y funcionarios de empresas allí instaladas; técnicos, ejecutores y funcionarios públicos de programas y proyectos de desarrollo social y productivo. La unidad de estudio está conformada por el Norte, Sudeste y Oeste de la ecorregión Esteros del Iberá, con especial énfasis en los municipios de Mercedes, Ituzaingó y Santa Rosa (como receptores) y CCP y Concepción de Yaguareté Corá (como ecoturísticos). Incluimos tres de los ocho Portales existentes para el ingreso a los esteros: Laguna Iberá en Colonia Carlos Pellegrini, Carambola desde Concepción de Yaguareté Corá (región de explotación forestal y turística) y Cambyretá desde Ituzaingó (región de explotación forestal y de reciente explotación turística).

El presente trabajo apunta al análisis de las políticas públicas en desarrollo social y productivo y los conflictos y tensiones que se generan en las regiones Norte, Sudeste y Oeste de los Esteros del Iberá, poniendo especial interés en conocer cómo esas políticas afectan a los pobladores de las pequeñas localidades y qué lugar ocupan los mismos en el delineamiento de las políticas. Es un escrito que se desprende de la entrevista y conversación con diferentes actores y, en parte, de la co-construcción de conocimiento junto a la población local.

En este escrito hacemos el primer intento de acercarnos a una investigación colaborativa y comprometida concebida básicamente como “un proceso de producción de conocimiento junto y con los sujetos con quienes trabajamos” (Arribas Lozano, p.237, 2020). Al mismo tiempo, este proceso es abordado, por un lado, desde la etnografía colaborativa que resulta de la construcción entre el investigador y los interlocutores y de la creación de un conocimiento en conjunto (Rappaport, 2018; Katzer, 2019). Este enfoque colaborativo se centra “en la práctica que proyecta superar la dicotomía entre el conocimiento científico y la práctica profesional entendida como intervención social/comunitaria” (Katzer, p.73, 2019). Al colaborar, el proceso investigativo pasa al plano colectivo en la que los investigadores trabajan a la par de la comunidad (Rappaport, 2018). Por otro lado, Rappaport (2018) diferencia a la antropología colombiana de la norteamericana entendiendo a la primera como una antropología con compromiso social y es por ello que, también investigamos desde una etnografía comprometida. En este sentido, el investigador académico debe estar “consciente de las relaciones de poder que existen en el corazón mismo de los equipos colaborativos.

Ser conciudadano no necesariamente significa que las relaciones sean enteramente horizontales, ni que los objetivos sean completamente compatibles” (p.326).

Breve marco conceptual

Entendemos a la política pública como “un conjunto de acciones y omisiones que manifiestan una determinada modalidad de intervención en relación con una cuestión que concita la atención, interés o movilización de otros actores en la sociedad civil” (Oszlak y O’Donnell, 1995, p. 112). En este sentido, al constituirse los Esteros del Iberá, localizados en el centro de la provincia, como un humedal de importancia por su gran extensión y biodiversidad, se ha implementado una serie de categorías de conservación nacional, a través de la creación de áreas protegidas: la Reserva Provincial, el Parque Provincial, la Reserva Nacional y el Parque Nacional. La reciente creación de esta última área protegida (2018) aún se encuentra en proceso organizativo y por ello la gestión muestra dificultades y desprolijidades, acentuadas por la pandemia; presentando, en algunos casos, desencuentros entre la gestión provincial y municipal dada la superposición de ambientes conservados. También se protege el Iberá a escala internacional mediante la designación de 24550 hectáreas como Sitio Ramsar desde el año 2002. Estos sistemas de conservación han promovido el crecimiento del turismo de naturaleza, sin embargo, la aptitud de los suelos del Iberá también ha sido un atractivo para la realización de grandes actividades económicas como la forestal y la arrocera en áreas aledañas a los espacios protegidos e inclusive dentro de algunas reservas privadas, en las que se realiza explotación forestal. Esta valorización diferenciada del territorio ha atraído diversos actores sociales y conflictos. A este respecto, Merlinsky *et al* (2013) manifiestan una reflexión crítica sobre los conflictos ambientales que se fueron multiplicando en el territorio argentino durante las últimas dos décadas en relación al acceso, la disponibilidad, la apropiación, la distribución y la gestión de los recursos naturales. En este sentido, no podemos evitar hacer referencia a la idea de que la conservación de

Áreas Naturales Protegidas es, ante todo, un problema social, político y económico. Son artefactos políticos que definen territorios, miradas sobre la naturaleza y sobre cómo la sociedad humana ha de relacionarse con eso que occidente (en un sentido extremadamente general) denomina naturaleza (Ferrero, 2014, p. 11).

Dado que los Esteros del Iberá son el humedal más importante de Argentina por su extensión, nos remitimos a Straccia y Pizarro (2017) al explicar que los humedales son concebidos como uno de los ecosistemas de mayor importancia debido a los servicios

ecosistémicos esenciales que proveen a la humanidad. Sin embargo, se cuestiona la idea de la conservación de los humedales que enfatiza en los beneficios que se generan para “la sociedad toda que, desde esa perspectiva, se torna amorfa e indiferenciada, desconociéndose las desigualdades que existen en las formas de acceso y apropiación del ambiente” (Straccia y Pizarro, 2017, p. 107). En efecto, debemos remarcar la importancia del proyecto de ley de Presupuestos mínimos para la protección, uso racional y sostenible de los humedales argentinos, que ha ingresado por primera vez al Congreso de la Nación (por la Cámara de Senadores) en el año 2013. Más tarde, en noviembre del año 2016 un grupo de investigadores y académicos de universidades nacionales elevó una carta en apoyo al dictamen de mayoría en el Senado Nacional “por cuanto considera a estos ecosistemas como bienes comunes de la sociedad y no estar sujetos a coyunturas productivistas que sólo privilegian su aprovechamiento económico inmediato y en beneficio de unas minorías”.² La existencia de una conflictividad en torno al manejo de humedales en Argentina, reconocidos internacionalmente, plantea un desafío socioeconómico y político si se piensa en la preservación de estos ecosistemas, en virtud de los actores sociales que se relacionan con ellos a través de una sustentabilidad entrelazada. Se trata de diversas poblaciones locales, diferenciadas culturalmente, que reaccionan de distintas maneras ante el malestar generado por alguna actividad empresarial o estatal de gran escala que se apropia de los bienes naturales, o que produce impactos ambientales negativos (Astelarra *et al*, 2017). Estas reacciones vienen manifestándose en la arena pública con mayor fuerza desde el año 2020, debido a los incendios de bosques y pastizales en diferentes puntos del país. Asimismo, la Red Nacional de Humedales (ReNaHu), entre las que se encuentra una ONG de Corrientes llamada Guardianes del Iberá, está reclamando la aprobación del proyecto de ley.

Por lo tanto, son las normas las que pueden habilitar o no ciertas formas de apropiación y uso de la naturaleza, dando sustento a la reconfiguración de determinados arreglos espaciales (Castro *et al.*, 2019). “Estas normas (no sólo las actuales, sino también las originadas en el pasado, pero con efectos en la actualidad) ameritan ser visibilizadas y reconocidas” (Castro *et al.*, 2019, p. 79).

La actividad turística es uno de los principales motores de la economía actual de toda la cuenca Iberana y en torno a esta, existen planes de manejo, proyectos y actores sociales (constituídos por organismos internacionales, nacionales, empresarios, locales y extralocales) interesados por el crecimiento del turismo de naturaleza. Esta actividad

² Prensa Pino Solanas (2016). Apoyo Solanas e instituciones –ley protección humedales–. La 5ta pata. Recuperado de <http://la5pata.com/2016/11/22/apoyo-solanas-e-instituciones-ley-proteccion-humedales/>

puede considerarse como un proceso societario con fuertes implicancias en las relaciones sociales en las geografías de los Esteros (Hiernaux, 2002).

Tendremos en cuenta a la subestimación y sobrevaloración del turismo (Knafou, 2001).

Por un lado, es común subestimar el peso del turismo porque:

- i) Utiliza equipos cuyo monopolio no le pertenece (transportes, hospedajes, alimentación).
- ii) Lo más frecuente es que varíe conforme a las estaciones, lo que supone mucha mano de obra itinerante, difícil de ser analizada.
- iii) Mucho trabajo escondido, mucha opacidad fiscal.
- iv) Los propios turistas, como cualquier población en movimiento, son de difícil contabilización.

Por otro lado, es común sobrevalorar el peso del turismo, muchas veces por las mismas razones citadas anteriormente y porque:

- i) Se evalúa la utilización turística de las infraestructuras comunes, tales como las carreteras, trenes, aviones, hoteles, restaurantes.
- ii) Las definiciones internacionales tienden a ser amplias porque engloban actividades que no son de turismo, por ejemplo, el “turismo de negocio” que es una utilización en forma de ocio, de un aparato principalmente turístico.

Las emociones o “sensaciones asociadas a lo bello, a lo sublime y a lo pintoresco” (Zusman, 2008, p. 206) también constituyen parte del paisaje. En Argentina, a partir de la creación de áreas protegidas, se asocian a los paisajes naturales con la idea de belleza, digna de ser conservada. Asimismo, en la literatura y en la divulgación turística se relacionan otros sitios turísticos (como la cordillera de los Andes, por ejemplo), como sitio de horror y fascinación, de infinito silencio, sublime (Zusman, 2008). En el caso de la propaganda turística de los Esteros del Iberá, hemos observado en la folletería y en sitios webs, tanto públicos como privados, algunas frases tales como:

“[...] la conservación de los recursos naturales, la belleza escénica y los ecosistemas [...]”³

“Este inmenso y prístino humedal alberga uno de los patrimonios naturales más importantes del mundo [...]” (ibíd., p. 66)

“[...] podríamos pensar que estamos en un Edén atemporal donde los animales y las plantas nunca salieron del mítico lugar bíblico.” (ibíd., p. 138)

“Este es el lugar donde “comenzó la magia”, según sus pobladores.”⁴

³ Gran Parque Iberá. Producción de Naturaleza y Desarrollo local, p.7, 2017.

⁴ Gran Parque Iberá. Planificación y gobernanza 2019-2029, p.34.

“[...] un paraíso natural único en el mundo [...]” (Hostería Rincón del Socorro, 2022)⁵

La creación de las diferentes áreas de protección y el turismo aparejado a las mismas, desplazaron las actividades tradicionales como la caza y pesca. Pero, además, este fenómeno se asocia a una reterritorialización de los actores locales, ya que el entramado social preexistente resultó afectado y modificado. Si consideramos al territorio como construido por relaciones sociales, al apropiarse, concreta o abstractamente, de un espacio, el actor territorializa ese espacio (Raffestin, 1980).

A continuación, describiremos y analizaremos las reconfiguraciones del trabajo de campo durante los años 2020 y 2021 dado el contexto de pandemia, al que dividimos en trabajo de campo *in situ* y *ex situ*. El primero hace referencia al recorrido y entrevistas realizadas en el territorio junto a los actores, entendido aquí como fundamental para acercarse con mayor profundidad a la cultura de los mismos dado que la etnografía responde a un marco cultural (Katzer, 2019). Aquel que envuelve “una actitud y una forma de pensar, historizar, sentir, vivir y estar en el mundo” (Katzer, p.57, 2019). A partir de las experiencias del trabajo de campo en el terreno, consideramos que el estar físicamente al lado de los sujetos es la oportunidad para empaparse de sus perspectivas y sentimientos y así poner en práctica la observación participante y la flexibilidad. Por el contrario, el trabajo de campo *ex situ* es externo a la unidad de estudio y si bien hemos podido lograr contactarnos con algunos actores sociales, advertimos una realidad más sesgada que lo habitual porque hay algo que se pierde en el camino, puesto que es más complejo poder dar sentido a las lógicas a la distancia y la observación participante es más limitada, a veces inexistente.

Reconfiguraciones del trabajo de campo

Trabajo de campo *in situ*

En el año 2020 pudimos realizar fortuitamente parte del trabajo de campo planificado, ya que por motivos ajenos a esta investigación arribamos a la capital correntina el 19 de marzo, día en que el presidente Fernández anunciara el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) por Decreto 297/2020, y, por lo tanto, tuvimos que permanecer en aquella provincia por tiempo indeterminado. Pero, afortunadamente, el 14 de julio por Decreto Provincial N°1169 se habilitó el turismo interno únicamente entre las zonas blancas, que incluían a los portales de la Reserva y del Parque Provincial Iberá

⁵ Recuperado de <http://rincondelsocorro.com.ar/es/valores-naturales/>

quedando suspendidos los ingresos de turistas a todos los portales del Parque Nacional Iberá a partir del 16 marzo por Disposición N°02/20.

Es así que, entre los meses de julio y agosto del año 2020 logramos entrevistar en Corrientes Capital a distintos actores sociales relacionados a la gestión de los Esteros del Iberá como funcionarios, trabajadores públicos, personal de ONG: al Director de Parques y Reservas; al Ministro de Turismo de la provincia; al Coordinador General del Comité Iberá (explicado más adelante), que además es Senador y presidente de la Comisión de Ecología y Medio Ambiente de la Cámara de Senadores de la provincia; a la Coordinadora del Departamento Técnico del Ministerio de Turismo; a la Coordinadora del Parque Iberá y representante de la fundación *Rewilding Argentina*. Esta última es una nueva fundación argentina surgida en el año 2020 que se independizó de CLT con el objetivo de poder trabajar con otras organizaciones internacionales y nacionales.

En cuanto a los impactos de la pandemia en el turismo, el ministro de Turismo explicó que esta actividad económica “pasó a estar en cero”, pero afortunadamente a principios de julio se habilitó el turismo interno, alcanzando 6000 solicitudes de permiso para turismo de cercanía (Paso de la Patria, Santa Ana, Empedrado, Itatí, Colonia Carlos Pellegrini, Concepción, Loreto) durante el primer fin de semana que se abrió. Un aspecto interesante que remarcó el ministro es la pérdida de confianza en la otra persona generada por la pandemia epidemiológica, relación principal en la actividad turística, dado que esta es el vínculo con el otro. Es “un proceso societario con fuertes implicancias en las relaciones sociales entre los individuos y los grupos sociales de las áreas geográficas emisoras y receptoras” (Hiernaux, 2002, p. 26). Por lo tanto, a los fines de abonar esta necesaria confianza, se aplicaron protocolos de manera estricta y las autoridades locales tuvieron que adaptarlos según sus particularidades. Por la pandemia, se delinearon estrategias que apuntaron al turismo del mercado local por sobre el internacional, creándose un Programa de ayuda económica denominado “En Corrientes Turismo Somos Todos” que cuenta con 5 ejes: i). Capacitación y Fortalecimiento (vinculado a la cuestión de protocolo). ii). Líneas de créditos subsidiadas para operadores que no reciben ingresos por pandemia. iii). Línea de subsidio para servicio de energía eléctrica para alojamientos. iv). Capacitación para el uso de herramientas digitales. v). Subsidios para grupos vulnerables como guías de pesca y guías de sitio. A partir de enero del año 2021, se agregó un sexto eje destinado al Previaje, que ya se encuentra a disposición del sector privado.

El Comité Iberá mencionado al inicio de este apartado es una Unidad Ejecutora Provincial (UEP) desde el año 2016 por Decreto N° 3.600/2016 que depende administrativamente del Ministerio de Turismo de la provincia de Corrientes. Está integrado principalmente por la Secretaría General del Gobierno de la provincia, el

Instituto de Cultura, el Senado provincial, la Dirección de Parques y Reservas y ONG que están vinculadas al Iberá. El Coordinador General de esta UEP, nos explicó durante la entrevista realizada en agosto del 2020 en las oficinas del Senado de la Provincia que esta pandemia generó dos aspectos positivos: que el Iberá se imponga como destino turístico “de manera brutal” y que muchos pobladores recuperaran la autoestima, dado que en la actualidad se sienten orgullosos de ser quiénes son y haber nacido donde nacieron porque el turismo interno se incrementó con la pandemia. Mencionó como ejemplos a la Red de Cocineros (a través de la cual se recuperaron platos como el pollo betunado -marinera de pollo- y a la incipiente Red de Artesanos.

Otra de las entrevistas que pudimos realizar en la ciudad de Corrientes en el mes de julio del 2020 fue al Director de Parques y Reservas que manifestó su acuerdo con la creación del Parque Nacional Iberá (PNI) y sus beneficios al expresar que

el PN me parece perfecto, yo creo que es una de las mejoras cosas que le pasó a la gente de la zona, al Iberá y a Corrientes en los últimos tiempos y todavía no está demostrado porque justo agarró COVID, pero bueno el tiempo dirá si tenemos razón, o no tenemos razón. EL PNI va a trabajar bien con lo Provincial porque tiene que poder compatibilizar las cosas si el objetivo es casi el mismo. También hay gente que nunca estuvo de acuerdo y también está bien porque es la opinión de cada uno, digamos, ahora si usted está en desacuerdo porque está en desacuerdo no más, no tiene sentido. Nosotros somos como los perros, no comemos ni dejamos comer. Esto eran tierras privadas de un norteamericano y pasó a manos argentinas, o sea, mejor imposible, no pudieron ser correntinas, pero en definitiva pasó a manos argentinas.

Aquí relacionamos lo expuesto por Bertoncetto (2008) cuando explica que el patrimonio ha adquirido una creciente importancia como atractivo turístico especialmente en el marco del turismo cultural. Pero la definición de este patrimonio es un proceso complejo y muchas veces conflictivo, ya que entran en juego distintos intereses: de los políticos, de los turistas y de la población local.

En agosto de ese mismo año pudimos viajar al interior de la provincia ajustando todos los recorridos al protocolo de manejo en contexto de la pandemia COVID-19:

- Solicitud del Permiso de Turismo emitido por el Sistema de Gestión de Cuarentena de la Provincia de Corrientes (SiGeCC)
- Solicitud de permiso para el ingreso al Parque Provincial (Portal Carambola)
- Uso de barbijo durante los recorridos en lancha y caminata por el pueblo
- Número máximo de diez personas para realizar las visitas a museos y comedores/restaurantes

- Completar planillas con datos personales tanto para permanecer en los hoteles como para hacer las visitas y recorridas
- Prohibición del acampe en los campings públicos
- Mantener distancia de 2 metros con personas de otras burbujas. En esta coyuntura el Gobierno de la provincia propuso el lema: “Dos carpinchos de distancia” para concientizar a la población (ver Imagen 1)

Imagen 1. Campaña de concientización



En primer lugar, viajamos a la localidad Colonia Santa Rosa en donde entrevistamos a productores relacionados con la foresto industria. Uno de ellos, dueño de un aserradero, nos comentó que por la situación epidemiológica COVID-19 no hubo merma de ventas porque son considerados esenciales debido a que están relacionados con los alimentos. Por lo que se pudo seguir adelante con el corte de la madera y con las ventas semanales a los cajoneros de Tigre (provincia de Buenos Aires) y Santa Lucía (provincia de Corrientes). En esta última, se necesitan cajones para transportar la alta producción de tomate, además de berenjena y frutilla. Al mismo tiempo, uno de los dueños de Maderera GyG que tiene su mayor aserradero instalado en el Parque Foresto-Industrial, nos comentó que durante la pandemia por protocolo del Ministerio de Industria, Trabajo y Comercio de Corrientes estuvieron un mes sin producir en ese recinto porque no son considerados esenciales por destinar su producción al rubro de la construcción. También entrevistamos al asesor de la Planta de Biomasa GenergíaBio Corrientes SA asentada en el Parque mencionado e inaugurada en diciembre del año 2020, quien explicó además del funcionamiento de la Planta, los beneficios de la producción forestal para la población y los empresarios de la madera.

En segundo lugar, visitamos Concepción del Yaguareté Porá desde donde se accede al Portal Carambola y pudimos entrevistar a: guías culturales⁶, guías de sitio, guardaparques provinciales, cocineros de la Red de Cocineros del Iberá.

En Concepción del Yaguareté Porá almorzamos en un emprendimiento familiar gastronómico que forma parte de la Red de Cocineros del Iberá. Dicha red es una interesante iniciativa surgida en 2017 e impulsada por el INTA y las fundaciones *Conservation Land Trust*, Flora y Fauna Argentina y Yetapá. También tiene el apoyo del Ministerio de Turismo de la Nación, del Instituto de Cultura de la provincia de Corrientes y del Comité Iberá. Su propósito es promover encuentros entre cocineros de diferentes localidades del Iberá, revalorizar la cocina local y la importancia de este tipo de actividades en el desarrollo de proyectos turísticos. Se trata de una acción concreta de promoción turística para impulsar el desarrollo local.

El emprendimiento visitado está en la casa del cocinero, en la que atiende junto con sus padres y su novia. Sirven platos aptos para personas celíacas y vegetarianas y usan productos elaborados por pequeños productores de la zona. Lamentablemente, por protocolo COVID no pudieron compartir el almuerzo a la mesa como lo hacían prepandemia. Pero, de todas maneras, mientras disfrutábamos como entrada de las mandiocas fritas y como plato principal del *mbaipy* (polenta de harina de maíz acompañada con alguna carne) y el *kiveve* (puré de calabaza o zapallo), el cocinero nos contó que realizó el nivel educativo primario en una escuela rural y finalizó el nivel medio en un Bachillerato Acelerado de Concepción en el año 2013. Luego, hizo el curso de guía de sitio y gracias a ello pudo conseguir un trabajo estable en el Museo Histórico de Concepción y realizar excursiones con turistas en *kayac*. Es decir, que necesita de varios empleos para subsistir, al igual que otro guía del Museo, que también hace excursiones en *kayac* a la vez de tener un emprendimiento gastronómico que no forma parte de la Red de Cocineros.

Entretanto, el todavía ministro de Turismo nos explicó durante la entrevista que La Red de Cocineros del Iberá y el proyecto de Artesanos del Iberá son dos ejemplos muy claros de revalorización de la cultura local explicando que

como los saberes ancestrales no tenían una valoración económica, hoy por hoy los fuimos metiendo con esta lógica de trabajo con las comunidades para que no solamente tengan capacidad laboral, sino que al mismo tiempo también sean un atractivo en sí mismo a la hora de plantear un destino. Porque hoy por hoy el desarrollo de los destinos turísticos tienen una visión holística, que va más allá

⁶ “Guías culturales” es un proyecto iniciado en Colonia Carlos Pellegrini destinado a mujeres mayores de edad con el objetivo de incluirlas en el circuito económico. Luego, esta iniciativa se extendió hacia otros pueblos cercanos al Iberá.

de lo netamente turístico sino también mete lo social, mete los otros sectores productivos y todo termina apuntando a la conformación de una experiencia auténtica.

Aquí fue importante el trabajo de CLT, Yetapá e intendentes de distintos municipios. En relación a la revalorización de la cultural local a la que hacía referencia el Ministro, está el caso de algunas cocineras de la Red de Cocineros del Iberá que estaban avergonzadas por saber cocinar comidas típicas, pero actualmente para ellas es un valor y con orgullo cuentan que sus platos tienen 100 años de historia y que pueden formar parte de la oferta turística. De este modo, se coloca a la gastronomía como aspecto diferencial al momento de hablar de un destino turístico. Además, hizo referencia a vivir una experiencia genuina de manera integral entendiendo que el turista que ahora está atravesado por la pandemia necesita conectarse con una experiencia más profunda.

No sólo ver el carpincho sino también las comunidades locales, que el guía te cuente la historia de eso mezclarlo con la cultura, la gastronomía [...] que al final del día lo turístico termina siendo un mote que termina dando una experiencia social real porque ya yendo un poco más profundo inclusive [...] la lógica del turismo y de esta concepción de buscar lo auténtico y lo experiencial va mucho más vinculado inclusive a conceptos ya existenciales del ser donde gran parte de la realización de la persona pasa por el vivir una experiencia que lo llene, que lo complemente, el interactuar con el otro, el vivir experiencias de vida.

A este respecto, Zusman (2008) aborda el análisis del paisaje considerándolo como parte de la práctica turística. Explica que el paisaje no es un dato, sino una construcción de prácticas sociales que se visibilizan mediante discursos, representaciones y valores que lo resignifican.

Un detalle que llamó nuestra atención y que trajo cierto malestar en los guías y turistas fue que los baños del Portal Carambola estaban cerrados porque se encuentran en el camping público que depende del PNI que en ese momento estaba cerrado por decisión de la Administración de Parques Nacionales. Este es un ejemplo de la falta de acuerdo entre la gestión del Parque Nacional y del Parque Provincial. En relación a esto, el guardaparque que trabaja en el Museo Histórico de Concepción nos contó que la pandemia les está dejando varios aprendizajes y que el PN y PP van hacia un mismo sentido que es el de conservar.

Ellos (el PN) se anexaron a lo que nosotros tenemos, pero todavía está muy a la deriva el tema del personal y esas cosas [...]. Hay un error de sentido común (haciendo referencia a la prohibición del uso de los baños). El cortocircuito sólo

se dio en ese sentido porque veníamos trabajando muy bien con la responsabilidad, con el compromiso y con el respeto que nos merecemos.

También comentamos al mismo guardaparque acerca de la ausencia de señalética para cuando el turista quiera dirigirse hacia el arroyo Carambola sin guía de sitio, donde está el puerto Julicué, desde donde salen las excursiones en lancha y *kayac*; y respondió “somos celosos de nuestro trabajo”, refiriéndose a que ellos quieren realizar las visitas con el turista. Además, explicó que hace 10 años los guías junto con el Municipio colocaron cartelería, pero con el paso del tiempo eso se fue deteriorando.

En noviembre del año 2020, Corrientes se convirtió en la primera provincia en habilitar el ingreso de turistas de otros puntos del país y fue distinguida con el sello de “Destino Seguro”, un logro muy importante que, según el Ministro de Turismo

nos permite que presentemos a la Argentina y al mundo que la Provincia cumple con todos los protocolos y que los turistas se sientan seguros y a la vez transmitan seguridad a todos los prestadores, otorgado por la Organización Mundial de Turismo a nivel privado.⁷

Unos meses más tarde, el 11 de enero del año 2021, el PNI abrió sus puertas con los permisos correspondientes por lo que en febrero pudimos ingresar al Portal Cambyretá, primer núcleo del Parque Nacional, respetando el mismo protocolo mencionado anteriormente. Allí entrevistamos a una joven guía de sitio, que también realizó la capacitación de Parques Nacionales, quien comentó que no se le da prioridad a la gente local en dichas capacitaciones dado que compiten con personas de otras provincias que tiene mayor formación profesional. Durante el recorrido, no había otros turistas y tampoco había personal en el Portal, ni primeros auxilios, lo que nos resultó extraño y arriesgado teniendo en cuenta que para ingresar al mismo deben recorrerse 30 kms de tierra y atravesar 7 tranqueras (abiertas por nosotros mismos) de campos privados en los que se realiza explotación forestal y ganadería vacuna. El Municipio de Ituzaingó realizó la servidumbre de paso y enripió los caminos. Entre las conversaciones, la guía manifestó recelo por el hibridismo cultural (Haesbaert, 2013) porque tienen

temor que con el PN pase lo mismo que pasó con Yacyertá⁸, porque cuántos años estuvimos nosotros para conseguir algo y ahora vienen de afuera a hacer cursos de guardaparques, había gente que nosotros ni conocíamos y hoy tienen la credencial y te da cierta impotencia porque cuántos años estuvimos nosotros

⁷ Recuperado de <https://www.corrientes.gob.ar/noticia/corrientes-sera-la-primera-provincia-en-permitir-el-turismo-nacional>.

⁸ La Central Hidroeléctrica Yaciretá se localiza sobre el río Paraná, en el departamento de Ituzaingó (lado argentino).

y se nos da una categoría menor de la que deberíamos tener. No reclamamos a nadie porque todos nos quejamos, pero a la hora de reclamar nadie lo hace.

Esta situación, nos recuerda al trabajo de campo de años anteriores en Colonia Carlos Pellegrini (Portal Laguna Iberá), ya que los cambios ocasionados por la actividad turística, han atraído nuevos actores que se hibridaron con la cultura local, afectándola, como ocurrió en el caso de muchos jóvenes y adultos pellegrineros. Asimismo, algunos adultos percibieron cambios en su modo de socialización por el proceso de la mezcla cultural. De esta manera, advertimos cómo el turismo condujo a importantes transformaciones en los sistemas de representación y en las formas culturales de la sociedad local (Harvey, 1998). Estos cambios en la representación de la identidad intergeneracional se relacionan con la interpretación de nuevos códigos culturales que traen los turistas, los dueños de emprendimientos turísticos extralocales y los empresarios del agro y la foresto-industria. En este sentido, podemos hablar de una reterritorialización en el plano simbólico.

Cuando estábamos finalizando el recorrido en el Portal Cambyretá, llegó uno de los brigadistas del área, que nos comentó acerca de sus funciones y de la preocupación por el descontrol en los incendios forestales y pastizales (ver Imagen 2).

Imagen 2. Entrevistando a un brigadista en el 2020. Portal Carambola



A pesar del protocolo COVID, pudimos realizar el trabajo de campo *in situ* poniendo en práctica la observación participante y la flexibilidad, técnicas con las que percibimos (por lenguaje no verbal) que a los pobladores y trabajadores relacionados al turismo de naturaleza la pandemia “les vino bien” porque hay aspectos que demuestran un aumento de la actividad turística interna que trae aparejado el crecimiento del trabajo y la cultura.

A partir del trabajo de campo *in situ* creemos que en la gestión de los Esteros del Iberá se está implementando el Modelo de Conservación Moderno porque una de sus principales características es la gradual incorporación de las poblaciones locales al manejo de las áreas protegidas (AP).

Esto se da, por un lado, considerando que los saberes y prácticas de las poblaciones locales son centrales para el desarrollo sustentable. Por otro, mucho más gradualmente y en ciertos casos, posibilitando que estas poblaciones tengan un rol activo en decisiones o en el manejo de las AP, para lo cual se promueve la participación o el empoderamiento de las poblaciones. No siempre este rol activo se propone como un espacio político, sino que muchas veces es pensado en términos administrativos, burocráticos o técnicos, es decir para resolver aspectos muy precisos del manejo de las AP. (Ferguson, 1994, p.17)

El actual manejo de las diferentes áreas protegidas de los Esteros del Iberá, en su mayor parte, concibe a la naturaleza cargada de cultura e historicidad (y no como un objeto prístino como sucede en el Modelo de Conservación Tradicional) dado que programas como Cocineros del Iberá y Artesanos del Iberá ponen en valor sus saberes ancestrales gastronómicos y artesanales. Ambas redes están en continuo crecimiento y sus integrantes están motivados porque observan resultados positivos: se sienten útiles y valorados e incrementan sus ganancias, aunque aún no de manera sostenida. Las mujeres, jóvenes y adultas, han sido las más beneficiadas por la Red de Cocineros porque son quienes tienen los conocimientos gastronómicos heredados de sus familiares. Muchas de ellas pudieron salir de sus casas y ganaron lugar en el espacio público.⁹ La Red de Artesanos es más reciente y está conformada por hombres y mujeres jóvenes y adultos, no obstante, en su cuenta de Instagram se observan más adultos/as. Vale mencionar que su trabajo está siendo (y será) perjudicado por la pérdida de bosques y pastizales nativos causada por los actuales incendios imparables que arrasan con los Esteros y áreas aledañas a ellos¹⁰. Actualmente, son 3 los portales de acceso que están cerrados por este motivo: San Nicolás, Carambola y Cambyretá. Asimismo, días anteriores también estuvieron cerrados San Antonio y Galarza.^{11, 12}

⁹ Este aspecto es interesante para abordarlo en investigaciones futuras desde una perspectiva de género.

¹⁰ Recuperado de <https://www.argentina.gob.ar/noticias/se-sumaron-brigadistas-para-combatir-los-incendios-en-el-parque-nacional-ibera>

¹¹ Recuperado de <https://parqueibera.gob.ar/> y <https://www.ellitoral.com.ar/corrientes/2022-2-17-1-0-0-0-cerraron-cinco-portales-de-acceso-al-parque-provincial-y-solo-hay-dos-abiertos>

¹² Esta problemática desde nuestro punto de vista es crónica de una muerte anunciada porque la provincia de Corrientes presenta un período de sequía extraordinario desde el 2020 y las temperaturas de este verano (2022) alcanzaron y superaron de manera sostenida los 40°C. Además, y diríamos principalmente, la gran cantidad de hectáreas forestadas (muchas de ellas cercanas al Iberá) con árboles alóctonos (pinos y eucaliptos) y la producción arrocerá, necesita de muchos litros de agua por día. Vale decir, que cada producción tiene sus particularidades, pero en ambas se utiliza agua de napa. Esta problemática merece un profundo análisis y con datos estadísticos que acompañen al mismo.

Sin embargo, consideramos que aún resta ceder a las poblaciones locales un rol activo para que formen parte de la real toma de decisiones en las diferentes AP y no solo como receptores de programas o ayudas.

Si bien, este proceso de investigación no surge de una demanda de dichas poblaciones para incorporarse al manejo de áreas protegidas, consideramos que nuestro acercamiento a las mismas podría vehicular la relación entre ellas y el Estado, teniendo en cuenta que “la etnografía constituye un canal de vehiculización de gestión y vinculación social” (Katzner, p. 80, 2019). Por ejemplo, podríamos impulsar el diálogo entre Guardianes del Iberá y el Comité Iberá con el objetivo de que los primeros propongan algunos cambios o controles deseados al Comité ya que manifiestan entre otras cuestiones, que la actividad forestal está desplazando sus modos de vivir y ha hecho desaparecer espejos de agua. A este respecto, en una charla virtual organizada por alumnos de la Universidad de Harvard en el año 2021 uno de los referentes de esta organización explicó que

ese acaparamiento [explotación forestal] modificó la geografía física, la cultura, las tradiciones, la forma de vida y la mirada de las personas sobre las tierras rurales. Se habla de tierras deshabitadas, pero existían familias que producían alimentos y migraron por no tener agua para los cultivos.

Habría que indagar cuál o cuáles son los motivos que obstaculizan la relación entre estas partes.

Trabajo de campo *ex situ*

El trabajo de campo externo a la unidad de estudio se realiza desde la Ciudad Autónoma de Baires, por lo que el trabajo *in situ* se encuentra a varios kilómetros de distancia y a esta dificultad se suma la complicada circulación nacional por la pandemia. Es así que el trabajo se viene apoyando en:

- La asistencia a charlas, talleres y capacitaciones virtuales en los que se han realizado consultas y breves reflexiones. Las más importantes fueron entre el 2020 y 2021: “Charlas virtuales adicionales del Curso de habilitación de guías”, organizadas por la Administración De Parques Nacionales- Parque Nacional Iberá; “*Stop Harvard Land Grabs: Public Forum*”, organizada por alumnos de la Universidad de Harvard que invitaron a referentes de Guardianes del Iberá; “FAUBA en Movimiento: Humedales un análisis socioambiental”; “FAUBA EN MOVIMIENTO: Ley de Bosques, Deforestación y Recursos Naturales”.

- La utilización de redes sociales como WhatsApp e Instagram para la recopilación de datos de cuentas oficiales de organismos públicos y ONGs. Estas redes también se convirtieron en canales de comunicación con algunos actores sociales. Cuentas de Instagram seguidas de: i). Cuentas oficiales del Estado: Parques Nacionales, Parque Iberá, Casa Iberá, Gobierno de la provincia de Corrientes. ii). ONGs o Redes: *Rewilding* Argentina, Red Nacional de Humedales, Campaña Ley de Humedales ya de Corrientes, Guardianes del Iberá, Cocineros del Iberá. iii). Operadores turísticos: La Voz del Yvera.
- La realización de entrevistas virtuales. Hasta el momento realizamos una por Zoom en abril del año 2021 a un experto en conservación ambiental y ex funcionario de un área protegida. Entre otras cuestiones se refirió a la poca fuerza en la política contra incendios de bosques y pastizales y comentó que se “aprovechó” la sequía para expandir el fuego como práctica ganadera. Además, percibe el poco interés por parte del estado nacional para sancionar la ley de Humedales por intereses económicos. Queda pendiente la realización de una entrevista en profundidad a referentes de la ONG Guardianes del Iberá.
- Asistencia a la manifestación de humedales realizada el 18 de agosto del año 2021 frente al Congreso de la Nación Argentina y entrevista a integrantes de Guardianes del Iberá. La preocupación resurgió en la arena pública el año pasado debido a los incendios de bosques y pastizales en diferentes puntos del país. Asimismo, la Red Nacional de Humedales (ReNaHu), entre las que se encuentra una ONG de Corrientes llamada Guardianes del Iberá, viene realizando manifestaciones en reclamo de esta ley.
- La realización de reuniones de equipo por Zoom y/o Meet.

Sin lugar a dudas, en esta coyuntura epidemiológica la utilización de redes sociales y software de videochat tomó más fuerza e incluso mayor reconocimiento científico como canales de comunicación y recopilación de datos, convirtiéndose en herramientas fundamentales.

Aproximaciones a lineamientos y herramientas de promoción local desde un trabajo colaborativo y comprometido

A partir de la identificación de necesidades de la población de Colonia Carlos Pellegrini durante el trabajo de campo de la tesis doctoral (2015-2018) surgieron 3 categorías: i). Necesidades observadas por el investigador. ii). Necesidades observadas por los pobladores. iii). Necesidades percibidas junto con los pobladores, es decir de manera

colaborativa. A este respecto, pensamos oportuno considerar dicha categorización como marco de referencia para empezar a sistematizar lo recopilado hasta el momento en los distintos municipios y de ese modo seguir trabajando con la población local. A continuación, se presentan en la Imagen 3 las necesidades teniendo en cuenta lo que hacía falta en la población:

Imagen 3. Necesidades de la población de Colonia Carlos Pellegrini (2015-2018)

Necesidades observadas por el investigador	Necesidades observadas por los pobladores	Necesidades percibidas junto con los pobladores
Estímulo a la población joven	Mayor cuidado de la salud	Títulos de propiedad
Trabajo formal	Reducción de embarazo adolescente	Sala de partos en la localidad
Diversificación del empleo	Desde lo productivo: mayor asociativismo rural, cooperativas, estímulos personales para el trabajo rural y retomar actividades tradicionales	Mejoramiento de la red de suministro de energía y agua
-	Mantenimiento de viviendas	Mejoramiento de caminos en Colonia Carlos Pellegrini y en la RP. N°40

En la Imagen 4. puede observarse la sistematización de las necesidades y percepciones recopiladas hasta el momento según la clasificación señalada en la Imagen 3. Una vez finalizado el diagnóstico de las mismas, tendría que diagramarse en conjunto el paso a seguir posteriormente buscando fortalecer herramientas para una agenda de gestión colaborativa de los Esteros.

Imagen 4. Necesidades y percepciones de la población de las regiones Norte, Sudeste y Oeste (2020-2021)

Observadas por el investigador	Observadas por los pobladores	Percibidas junto con los pobladores
Trabajo formal	Asegurar trabajo como guías de sitio a los pobladores locales	Educación ambiental
Diversificación del empleo	Reducir explotación forestal	Educación Sexual Integral
-	Proyecto de Ley de Humedales	Mejoramiento de la red de suministro de energía y agua
-	-	Mejoramiento de caminos
-	-	Señalética

Continuidades y discontinuidades del proceso de investigación

Si bien la continuidad y discontinuidad en el trabajo de campo es parte de toda investigación, ya que el mismo depende de varios factores (económico, meteorológico,

temporal, espacial), la situación epidemiológica, en primer lugar, modificó nuestro estado de ánimo dada la incertidumbre y el temor que causó la nueva coyuntura. Este hecho impactó negativamente en el proceso de investigación porque al inicio fue difícil adecuarnos como investigadores a ese contexto y avizoramos un futuro pesimista relacionado al trabajo de campo. Es por este motivo que decidimos volcarnos a la lectura de bibliografía y a la búsqueda de información en sitios webs oficiales y periodísticos. Pero a mediados del año 2020, como se explicó en el apartado del Trabajo *in situ*, afortunadamente logramos realizar entrevistas a nuevos actores sociales por haber estado en Corrientes. Y con quienes luego mantuvimos el contacto, pues la virtualidad en el proceso de investigación fue más instalada y reconocida y por lo tanto pudimos seguir en contacto con nuevos los actores sociales y retomar la comunicación con aquellos que habíamos entrevistado años anteriores. Lo diferente a lo habitual, fue haber entrevistado con distanciamiento social y barbijo puesto que resultó incómodo, no permitió conocer algunos rostros y se perdió parte del lenguaje gestual.

Por lo explicado, entendemos que a diferencia de los procesos de investigación de otros científicos el nuestro fue modificado por la pandemia, pero no interrumpido plenamente. A su vez, se pudieron sostener relaciones colaborativas y comprometidas, puesto que alcanzamos a detectar algunas necesidades a través de las percepciones de los pobladores locales y en diálogo con ellos, es decir a partir de la co-construcción del conocimiento.

Reflexiones Finales

En este trabajo demostramos brevemente cómo ha sido la reconfiguración del trabajo de campo de nuestra investigación en los Esteros del Iberá durante la situación epidemiológica actual. A pesar de esta, creemos haber alcanzado mayormente una continuidad en el proceso de investigación.

Aunque, hace algunos años se vienen utilizando medios virtuales para hacer investigación, desde el año 2020 han tomado protagonismo y los actores sociales se vienen apropiando de los mismos, con lo cual los investigadores dependemos de ese proceso de apropiación y de la disponibilidad de dispositivos y conexión a internet. Por lo tanto, el trabajo de campo en terreno sigue siendo inherente a la investigación social. Desde una perspectiva geográfica, territorial y dado que al realizar el trabajo de campo en línea hay ausencia del espacio “real”, estamos ante la presencia de un paisaje recortado. Es decir, este recorte es aún mayor que el recorte *in situ* porque conocemos el espacio íntimo de los entrevistados, pero aún más limitado, ya que observamos los que nos permiten que observemos.

Se puede decir que este escrito ha sido un ejercicio de trabajo colaborativo considerando que arribamos a una aproximación de co-construcción de conocimiento junto a la población local, puesto que hemos detectado algunas necesidades percibidas. Es evidente que estamos ante el desafío de cómo hacer investigación durante la pandemia y específicamente, cómo aplicar una etnografía colaborativa y comprometida. Aquí surgen interrogantes: La pandemia genera conflictos y tensiones en la misma investigación, entonces: i). ¿cuáles son? quizás no podamos detectar algunos conflictos en los Esteros porque no estamos *in situ* y por ello tenemos una visión sesgada de lo que ocurre y esto es un conflicto/ tensión en sí mismo. ii). ¿cómo resolverlos? probablemente entrevistando a mayor cantidad de actores o bien, centrarnos en una ONG que cuestiona e incómoda como, por ejemplo, Guardianes del Iberá. Finalmente, consideramos que las primeras ideas de lineamientos que orienten estrategias de promoción del desarrollo regional y la inclusión social en el área en estudio, podrían partir del relevamiento de los saberes y percepciones de: Guardianes del Iberá; referentes de guías de sitio; pequeños productores agropecuarios, cocineros, artesanos. Seguiremos en busca de un ejercicio para la conversión de los Esteros del Iberá como área protegida con compromiso social.

Referencias Bibliográficas

- Arribas Lozano, A. (2020). ¿Qué significa colaborar en investigación? Reflexiones desde la práctica. Cap.7. pp. 236-261. En Álvarez Veinguer, A.; Arribas Lozano, A. y Dietz, G. Investigaciones en movimiento. Etnografías colaborativas, feministas y decoloniales. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- Astelarra, S., De la Cal, V. y Domínguez, D. (2017). Conflictos en los Sitios Ramsar de Argentina: aportes para una ecología política de los humedales. Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales (22), pp. 228-247.
- Bertoncello, R. (2008). Turismo y geografía. Lugares y patrimonio natural cultural de la Argentina. Buenos Aires, Argentina: Ciccus.
- Castro, H.; Straccia, P.; Arqueros, M. (2019). Entre islas y humedales: los giros normativos en el territorio del Delta. Cap.2. p.51-79. En Pizarro, C. (Coord.). Nosotros creamos el Delta: habitar, forestar y conservar un humedal. Buenos Aires, Argentina: Ciccus.
- Ferguson, J. (1994). The Anti-Politics Machine: "Development", Depoliticization, and Bureaucratic Power in Lesotho. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Ferrero, B. (2014). Conservación y comunidades: una introducción. Avá. Revista de Antropología, núm. 24, marzo, pp. 11-33. Universidad Nacional de Misiones. Misiones, Argentina.
- Guber, R. (2001). La etnografía. Método, campo y reflexividad. Enciclopedia Latinoamericana de sociocultura y Comunicación. Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma. 146p.
- Haesbaert, R. (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. Cultura y representaciones sociales, (15), pp. 9-41.
- Harvey, D. (1998). La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Hiernaux, N. D. (2002) ¿Cómo definir el turismo? Un repaso disciplinario. Aportes y transferencias, 6(2), pp. 11-27.
- Knafou, R. (2001). Turismo e território. Por uma abordagem científica do turismo. En Rodrigues, A. B. (Org.). Turismo e Geografia: reflexões teóricas e enfoques regionais. San Paulo, Brasil: Hucitec.
- Katzer, L. (2019). La etnografía como modo de producción de saber colaborativo. Reflexiones epistemológicas y metodológicas. p.49-83. En Katzer, L.; Chiavazza, H. (eds.). Perspectivas etnográficas contemporáneas en Argentina. Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo.

- Merlinsky, G. y Otros (2013). Cartografías del conflicto ambiental en Argentina. Merlinsky, G. (comp.) - 1a ed. Fundación CICCUS. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 320 p.
- Oszlak, O. y O'Donnell, G. (1995). Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación. *Revista Redes*, vol. 2 (4). Pp. 99-128.
- Raffestin, C. (1980). *Por una geografía del poder*. Traducción. Ciudad de México, México: El Colegio de Michoacán (2011).
- Rappaport, J. (2018). Más allá de la observación participante: la etnografía colaborativa como innovación teórica. Cap. 10. p.323-352. En Leyva S.; Xochitl, J. A.; Hernández, A.; Escobar A.; Köhler, A.; Cumes, A.; Sandoval, R. *et al.* (2018 [2015]). *Prácticas otras de conocimiento(s). Entre crisis, entre guerras (Tomo I)*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Chiapas: Cooperativa Editorial Retos; Lima: Programa Democracia y Transformación Global (PDTG); Copenhague: Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas (IWGIA); La Habana: Talleres Paradigmas Emancipatorios-Galfisa; Coimbra: Proyecto Alice – Espejos Extraños, Lecciones Insospechadas; Guadalajara: Taller Editorial La Casa del Mago.
- Straccia, P. y Pizarro, C. (2017). Controversias acerca del concepto servicios ecosistémicos. Resignificaciones sobre el impacto de la forestación en los humedales del delta inferior del río Paraná. En *agronomía & ambiente*. Revista de la Facultad de Agronomía-UBA. Buenos Aires, Argentina. 37(2): 99-113.
- Zusman, P. (2008). El paisaje: la razón y la emoción al servicio de la práctica turística. En Bertonecello, R. *Turismo y geografía –lugares y patrimonio naturalcultural de la Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Ciccus.



GIPEC

Grupo Interdisciplinario de Investigaciones
y Prácticas de Etnografía Colaborativa



ices
INTERNATIONAL CENTER FOR EARTH SCIENCES
Regional Mendoza



Grupos de Trabajo ALA

Asociación Latinoamericana de Antropología

Associação Latino Americana de Antropologia

ISBN 978-987-25291-5-4



9 789872 152915 4