

EL DES

**CONFINAMIENTO
DEL PENSAMIENTO**

LOS DEBATES DEL LABORATORIO FILOSÓFICO
SOBRE LA PANDEMIA Y EL ANTROPOCENO
2020–2022

Antonio Campillo, Agustina Varela , Victoria D'hers, Alberto Coronel (Eds.)

EL DESCONFINAMIENTO DEL PENSAMIENTO

LOS DEBATES DEL LABORATORIO FILOSÓFICO
SOBRE LA PANDEMIA Y EL ANTROPOCENO
2020–2022



EL LABORATORIO

LABORATORIO FILOSÓFICO

SOBRE LA PANDEMIA Y EL ANTROPOCENO

Ref

Red española de Filosofía

EDITA

Red española de Filosofía /
Laboratorio Filosófico sobre la
Pandemia y el Antropoceno

PRIMERA EDICIÓN

01/02/2023

ISBN

978-84-09-48087-6

LICENCIA

Creative Commons BY-NC-ND 3.0
ES (Reconocimiento /No comercial/
Sin obra derivada)

DISEÑO GRÁFICO

Julieta Varela Manograsso

ÍNDICE

PRÓLOGO

Antonio Campillo, Agustina Varela,
Victoria D'hers, Alberto Coronel

P. 13

**I LA PANDEMIA, UN EPISODIO DEL
ANTROPOCENO**

¿POR QUÉ UN LABORATORIO
FILOSÓFICO?

Antonio Campillo

P. 26

PONER LA VIDA EN EL CENTRO
DE LA REFLEXIÓN Y DE LA
EXPERIENCIA

Yayo Herrero

P. 30

ACEPTAR NUESTROS LÍMITES Y
CONVIVIR CON LA INCERTIDUMBRE

Fernando Valladares

P. 36

**II LOS SIGNOS DEL ANTRÓPOCENO.
CAPITALISMO PLANETARIO,
INJUSTICIA CLIMÁTICA Y GUERRAS
ENERGÉTICAS**

INTRODUCCIÓN: EL ANTRÓPOCENO
COMO CENTRO DE GRAVEDAD
DISCURSIVO

Alberto Coronel Tarancón

P. 40

ANTROPOCENO: LA URGENCIA EN
UN TÉRMINO

Alejandro Pedregal

P. 48

KOHEI SAITO: CRÍTICA DEL
CAPITAL MÁS ALLÁ DEL
PRODUCTIVISMO

Clara Navarro Ruiz

P. 54

¿QUÉ ES EL CAMBIO CLIMÁTICO?

El Laboratorio

P. 60

EL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL
ANTROPOCENO: UN ANÁLISIS DE
LA EVIDENCIA CIENTÍFICA

Pedro Jiménez Guerrero

P. 64

LEY DE CAMBIO CLIMÁTICO, UN
BALANCE AGRIDULCE

Emilio Santiago Muiño

P. 70

DESGLOBALIZACIÓN Y
RELOCALIZACIÓN

El Laboratorio

P. 72

PANDEMIA, DESGLOBALIZACIÓN Y
SOCIEDAD MUNDIAL

Julio A. del Pino Artacho y Héctor

Romero Ramos

P. 76

¿DESGLOBALIZACIÓN O
RECONFIGURACIÓN DE LA
GLOBALIZACIÓN?

Antonio Martín-Cabello

P. 82

GUERRA DE UCRANIA, CRISIS
ENERGÉTICA Y CAMBIO CLIMÁTICO

El Laboratorio

P. 88

PACIFISMO, UCRANIA Y CAMBIAR
PARADIGMAS

Tica Font i Gregori

P. 94

**III DIMENSIONES DE UNA PANDEMIA
GLOBAL. SALUD PÚBLICA,
DESIGUALDADES, CUIDADOS Y
EDUCACIÓN**

REVELACIONES, AMBIVALENCIAS
Y DESAFÍOS DE LA PANDEMIA
GLOBAL

Agustina Varela Manograsso

P. 100

EL DERECHO A LA SALUD EN LA
ÉPOCA POST-PANDÉMICA

Javier Padilla Bernáldez

P. 110

EL DERECHO A UN PARTO Y
UN ABORTO AUTÓNOMOS Y
RESPECTADOS EN LA COVID-19

Rosana Triviño y Ester Massó

Guijarro

P. 114

SALUD GLOBAL, GÉNERO Y
PANDEMIA

María del Mar García-Calvente

P. 116

DESIGUALDAD CONTEMPORÁNEA Y
PRECARIEDAD

César Rendueles

P. 122

DESIGUALDAD, MIGRACIONES Y
FRONTERAS

Juan Carlos Velasco

P. 132

MIGRACIONES Y CAMBIO
CLIMÁTICO: «OTRO FUTURO ES
AÚN POSIBLE»

Miguel Pajares Alonso

P. 140

MOVILIDAD HUMANA Y CAMBIO
CLIMÁTICO: POR UNAS

MIGRACIONES CON DERECHOS

Nuria del Viso

P. 148

MIGRACIONES, GÉNERO Y JUSTICIA
GLOBAL

Beatriz Felipe Pérez

P. 154

GÉNERO, CUIDADOS Y PANDEMIA

Belén Liedo

P. 162

REPENSANDO LA CRISIS DE
LOS CUIDADOS A TRAVÉS DE LA
COVID-19

Matxalen Legarreta

P. 164

DISCAPACIDAD Y PANDEMIA

Laura Sanmiquel-Molinero

P. 170

LA VULNERABILIDAD Y EL
ROSTRO DEL PATERNALISMO
BENEVOLENTE

Melania Moscoso Pérez

P. 176

REPERTORIOS EN RESISTENCIA

Constanza López Radrigán

P. 180

VEJEZ Y EDADISMO EN TIEMPOS
DE PANDEMIA

Josep Maria Armengol

P. 186

EDUCACIÓN Y PANDEMIA EN
COLOMBIA

María Antonieta Cano Acosta

P. 188

«EDUCAR EN VERDE» EN LA ERA
DEL ANTROPOCENO

Heike Freire

P. 190

LA PANDEMIA EN AMÉRICA
LATINA: LECCIONES DESDE
MÉXICO Y ARGENTINA

Victoria D'hers y Alice Poma

P. 196

¿«NUEVA NORMALIDAD»? LOS
DESAFÍOS DEL ANTROPOCENO

Fernando Prats Palazuelo

P. 204

IV DEMOCRACIA EN CUARENTENA. INFODEMIA, SHOCK DIGITAL Y MOVIMIENTOS SOCIALES

PARTICIPACIÓN Y SENSIBILIDAD
ECOSOCIAL COMO FORMAS DE LA
ESPERANZA

Victoria D'hers

P. 212

FORMAS DE NEGACIONISMO

Fernando Broncano

P. 218

LA POSVERDAD Y SU DESAFÍO A
LAS DEMOCRACIAS ACTUALES

Agustín Arrieta Urtizberea e Irati

Zubia Landa

P. 224

ESTALLIDO, FEMINISMO Y
PANDEMIA

Daniela Cáceres

P. 238

SI EL COLAPSO ECOSOCIAL ES
POSIBLE, ¿DIGITALIZAR TODO SERÁ
UNA BUENA IDEA?

Jorge Riechmann

P. 244

REFLEXIONES EN TORNO A LA
«DOCTRINA DEL SHOCK DIGITAL»

Adrián Almazán

P. 248

LAS ASAMBLEAS CIUDADANAS POR
EL CLIMA

Pau de Vilchez Moragues

P. 254

DESAFÍOS DE LA DEMOCRACIA EN
LA CRISIS CLIMÁTICA

Laura García-Portela

P. 256

IMAGINACIONES Y SENSIBILIDADES

Luciana Cadahia

P. 264

ECONOMÍAS DEL CUIDADO CONTRA
LA CRISIS CIVILIZATORIA

Santiago Álvarez Cantalapiedra

P. 270

PREFIGURAR UTOPIÁS REALES EN
TIEMPO DE PANDEMIA: EL PAPEL
DEL ACTIVISMO DE BASE

Tommaso Gravante

P. 276

POR LA JUSTICIA ECOSOCIAL
DESDE UN ECOLOGISMO POPULAR

Asamblea Ecologista Popular

(EPop) de México

P. 280

CONFLICTOS AMBIENTALES:
DINÁMICAS Y TENSIONES
ESPECÍFICAS

María Mancilla y Violeta Cabello

P. 282

PROBLEMÁTICA DEL AGUA EN
CHILE: HACIA UN CAMBIO DE
PARADIGMA

Alvin Saldaña Muñoz

P. 284

MOVIMIENTOS AMBIENTALES
DE AFRODESCENDIENTES E
INDÍGENAS EN COLOMBIA

Beatriz E. Rivera Pedroza

P. 286

ACTIVISMO, BASURA Y EMOCIONES

Pedro Lisdero e Ignacio Pellón

Ferreya

P. 290

CUANDO LA MUERTE Y EL DOLOR
SE CONVIRTIERON EN NICHOS DE
OPORTUNIDAD

Jorge Regalado Santillán

P. 296

V UTOPIÁS REALES. CIUDADES HABITABLES, DESARME NUCLEAR Y DERECHOS DE LA NATURALEZA

ALGO QUE PASA CUANDO NOS
JUNTAMOS

Antonio Campillo

P. 304

SOÑAR DE OTRO MODO: HACIA UNA
UTOPIA SECULARIZADA

Francisco Martorell Campos

P. 312

LA HABITABILIDAD DE LAS
CIUDADES TRAS LA PANDEMIA

Francisco Colom González

P. 320

LAS CIUDADES PANDÉMICAS Y LA
EMERGENCIA DEL ECOURBANISMO

José Luis Fdez. Casadevante, Koïs

P. 324

LA MERCANTILIZACIÓN DE LA
CIUDAD Y LA REINVENCIÓN DE LO
COMÚN

Mijo Miquel

P. 330

CIUDADES Y PANDEMIA: ¿HACIA
QUÉ RITMOS NOS DIRIGIMOS?

Victoria D'hers

P. 336

LA CIUDAD DE LA INTROVERSIÓN,
DE LAS CAJAS HABITADAS Y LAS
CALLES VACÍAS

Marta Llorente Díaz

P. 342

SOLIDARIDAD, INFRAESTRUCTURA
Y PEDAGOGÍA CRÍTICA DURANTE
LA PANDEMIA DE COVID-19:
LECCIONES DE BRASIL

Dominique P. Behague, Trey Minter
y Francisco Ortega

P. 348

HUERTO ROMA VERDE, UNA UTOPIA
URBANA EN CIUDAD DE MÉXICO

Paco Ayala

P. 356

LAS COMUNIDADES ENERGÉTICAS
COMO ALTERNATIVA ECOLÓGICA Y
SOCIAL

Izaro Basurko

P. 358

LA ENERGÍA COMUNITARIA EN EL
ESTADO ESPAÑOL

Vanessa Álvarez Saavedra y Cristina

Alonso González

P. 360

UTOPIA, ANTROPOCENO Y RETO
NUCLEAR

Tica Font i Gregori

P. 370

LOS DERECHOS DE LA
NATURALEZA Y LA ILP DEL MAR
MENOR

Teresa Vicente Giménez

P. 376

INDIGENISMO, ECOLOGISMO Y
LEGISLACIÓN AMBIENTAL EN
CHILE

Ezio Costa Cordella

P. 382

LA JUSTICIA ECOLÓGICA Y LA
ASAMBLEA DE DEFENSORES DEL
TERRITORIO MAYA
«MÚUCH' XÍINBAL»

Pedro Regalado Uc Be

P. 388

EL DESARROLLO LEGISLATIVO
DE LOS DERECHOS DE LA
NATURALEZA EN MÉXICO

Claudia Brindis

P. 390

EL ECOCIDIO, LA JUSTICIA
ECOLÓGICA Y LA CORTE PENAL
INTERNACIONAL

Carlos Gil Gandía

P. 392

IDEAS PARA PENSAR UN
FUTURO QUE NO NOS DEJE A LA
INTEMPERIE

María González Reyes

P. 396

AUTORAS Y AUTORES

P. 403

ACTIVISMO, BASURA Y EMOCIONES



Pedro Lisdero es Licenciado en Sociología por la Universidad Siglo 21 y Doctor en Estudios Sociales de América Latina por el Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba. Actualmente es Investigador Adjunto del CONICET.

Ignacio Pellón Ferreyra es Licenciado en Comercio Internacional (Siglo 21), Magister en Trabajo Social (UNC) y doctorando en Ciencias Sociales (UBA). Actualmente es becario doctoral del Centro de Investigación y Transferencia de Rafaela (UNRaf y CONICET).

Meses atrás, en el marco de una publicación colectiva sobre la guerra en Ucrania (*Ukraine war*, 2022), finalizamos unas breves líneas con una cita de Karl Marx: «Lo que diferencia unas épocas de otras no es lo que se hace, sino cómo, con qué medios de trabajo se hace» (*El Capital*, libro I, p. 218). Esta invitación a reflexionar acerca del activismo social y la crisis climática nos encuentra, nuevamente, preocupados por los procesos de mercantilización en curso, por el manejo de la basura y por el histórico conflicto capital/trabajo. Dando por supuesto que todo acto de investigación y comunicación es una forma de intervención social, nos posicionamos (teórica y epistemológicamente) desde una sociología de los cuerpos y las emociones (reuniendo perspectivas transglobales, posindependentistas, interseccionales, y anti-racistas).

Cuando el 20 de marzo de 2020 el Estado Argentino decretó el *Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio* (ASPO) por la covid-19, el trabajo de los recuperadores «formales» de residuos fue re-categorizado como *servicio esencial*. Más precisamente, el transporte de residuos y algunos sectores industriales fueron considerados esenciales. Luego, las cooperativas de cirujas-recicladores quedaron habilitadas por ser proveedoras de sectores esenciales. En ese sentido, algunas actividades y dinámicas vinculadas a la basura ganaron velocidad (entre ellas, la persecución y despojo a trabajadores «informales»). La industria recicladora aumentó la demanda de residuos y de políticas estatales de reciclado. La «esencialidad» del trabajo ciruja-reciclador en calles, basurales y plantas fue tal que, en septiembre de 2022, se publicó un protocolo interministerial titulado: *Recomendaciones para la gestión de residuos reciclables en contexto de covid-19*. Durante la [presentación del protocolo](#), Jonatan Castillo (representante de la Federación Argentina de Cartoneros, Carreros y Recicladores) señalaba:

El protocolo está para que los compañeros trabajen, y es un montón. Es un golazo, mil corazones(...) Más que nada es un reconocimiento, aparte de un protocolo, ¿no? Es como un reconocimiento de ir a un montón de lugares y decir, dejanos laburar porque tenemos protocolo, porque está certificado, está aprobado y tenemos el OK. Yo creo que... muchísimos compañeros cartoneros van a estar más que feliz. Más que feliz porque van a poder llevar el plato de

comida a su casa, miren lo que estoy diciendo, ¿no? Van a estar contentos porque van a poder salir a juntar su cartón para poder llevar un plato de comida a su casa, tranquilos, sin ser perseguidos y sin ser... discriminados no voy a decir porque todavía hay muchos lugares donde somos discriminados, falta un montón...

A nivel nacional, en Argentina se producen más de 45.000 toneladas de residuos por día. El 40% de esta basura se concentra en la Provincia de Buenos Aires, 7.000 tn/día en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 4.500 tn/día y 4.300 tn/día en las provincias de Córdoba y Santa Fe. Si bien esas cifras se encuentran bastante desactualizadas (fueron elaboradas por el Banco Mundial en 2015), el grueso de los documentos y de las políticas instrumentadas por los organismos estatales competentes re-producen tal caracterización.

Desde 1977, a nivel nacional y provincial el Estado mantiene una política de construcción de rellenos sanitarios y de regionalización de la gestión de residuos (financiados casi exclusivamente por el BID). En complemento, en los últimos dos años se desarrolló el programa *Argentina Recicla* (dependiente del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación) que tiene por objetivo la inclusión social y laboral de las personas que recuperan residuos reciclables, que les asegura «un piso» de ingreso a cada trabajador cooperativizado (equivalente a la mitad del Salario Mínimo Vital y Móvil). Tal esquema contempla 248 unidades productivas operadas por unos 150.000 trabajadores, procesando 10.000 tn/día de residuos ([Argentina Recicla](#), 2022).

Las cifras anteriores guardan una conexión directa (y un tanto incierta) con el cambio climático y los gases de efecto invernadero. En términos formales, Argentina emite un 1% de los gases de efecto invernadero, resultando poco relevante en el contexto global (salvo en la producción ganadera). En parte, ese 1% se explica porque las políticas de disposición final de la basura priorizan los rellenos sanitarios antes que la incineración, y porque la mayoría de los basurales a cielo abierto no están contemplados. Un [estudio reciente](#), realizado por el Instituto Holandés de Investigación Espacial, Harvard y GHG Sat, indica que Buenos Aires lidera el ranking mundial de emisiones de metano provenientes de rellenos sanitarios. Así, los residuos representan el 2% de las emisiones

argentinas (ya que el transporte se computa en otro rubro), aunque merece considerarse que los rellenos sanitarios liberan grandes cantidades de metano. Estos datos provienen de notas de campo (NdC) tomadas durante el panel de debate «Cambio climático y gestión social del reciclado», en las *Jornadas de Investigación y Extensión sobre Gestión Social de los Residuos* (UNCuyo y otros, 28 y 29 de abril de 2022, Mendoza). En esa dirección, voces especializadas en el tema recomendaban adaptarse: «... asumir que el cambio climático está, que se va a sentir y hacer planes de adaptación, que son modelos de desarrollo» (NdC, 29/04/2022).

Emociones y crisis ambiental es uno de los ejes que convoca las sensibilidades de numerosos foros y especialistas internacionales y, más importante aún, de millones de sujetos «de a pié» alrededor de todo el mundo. Hay quienes hablan de la presencia de una «ansiedad climática» o «[ecoansiedad](#)», que afectaría particularmente a las generaciones más jóvenes. Además, algunas voces explican que esa sensibilidad vinculada a las imposibilidades de proyectar un futuro esperanzador resulta «positiva» cuando deriva en acciones ambientales individuales y colectivas ([Schiffman](#), 2022). Por estas cuestiones, parece relevante repensar las implicancias que encierra la “necesidad” social (el mandato) de la «acción climática». Al respecto, en los apetitos del cuerpo y el espíritu humano, Marx encontró en el disfrute un punto de conexión entre sentidos, sensibilidades y necesidades ([Scribano](#), 2013). Desde allí, se entiende que una mercancía es un objeto apto para satisfacer necesidades, ya sea como medio de vida (*objeto de disfrute*) o como medio de producción (Marx, *El Capital*). En esa dirección, Ludovico Silva introdujo el concepto de «[plusvalía ideológica](#)» para dar especificidad a los procesos de alienación que forman parte de un modo de producción en transición, de un capitalismo que valoriza fuentes «alternativas» para la producción de plusvalía.

A partir de lo anterior, nos parece posible conectar la pregunta acerca de «los medios» que caracterizan a la expansión capitalista de nuestro tiempo, con el despliegue de unas «sensibilidades ambientalistas». Así, nos preguntamos: ¿cómo mantener un espacio de reflexividad crítica acerca de las fenomenales e informes energías emocionales puestas a «sensibilizarse» acerca de la crisis ambiental? ¿Cómo podemos interpretar las emociones sociales vinculadas a la depredación de la vida, identificando

lo que en ellas hay de «mecanismos ideológicos» que conducen a «occluir» los conflictos estructurales del capitalismo contemporáneo, pero recuperando (siempre) la potencia esperanzadora de un futuro mejor?

Sin pretender, en estas breves palabras, arribar a conclusiones en un debate complejo y actual, creemos que es importante mantener abierto un espacio de crítica acerca de las naturalizaciones (muchas veces trasladadas a las conciencias teóricas) respecto de estas temáticas. En este sentido, respondemos a esta generosa invitación con otra, buscando percibir e interpretar a la basura como un bien común, para reconocer en qué sentido se configuran conflictos sociales por la basura, y para comprender cómo estos conflictos nos hablan sobre «las formas» en que nos conducimos como humanidad.

Más aún, invitamos a considerar que «eso» que alguien desechó no constituye el único elemento a tener en cuenta en el fenomenal despliegue de energías sociales que convoca el negocio mundial de la basura, sino que lo que se pone en juego en esta actividad es el despliegue de una «particular forma de ser-estar-sentir» el mundo (sensibilidad) que condensa de manera paradigmática algunas pistas para responder acerca del «cómo» se estructura el capitalismo global del siglo XXI. Así, nos gustaría preguntar, como una acción de esperanza: ¿qué ecologías emocionales (*sensu* [Scribano](#)) se producen y reproducen en torno a los negocios desarrollados a partir de lo que «otros» tiran? ¿Qué lugar ocupan los que recuperan residuos en las luchas estructurales que libra la humanidad en esta «era»? ¿Cómo el apetito industrial-extractivista (tan rudimentario como tecnológico) resulta compatible con una salida «en paz» de la crisis climática-civilizatoria? Por último, desde nuestras prácticas en torno al conocimiento, ¿qué garantía podemos dar respecto de no estar siendo polea de transmisión de un «renovado espíritu de capitalismo verde», el cual lejos de evitar la «duplicación de lo real en la conciencia», se constituye en un eslabón central en la reproducción del negocio de la «crítica de la crisis climática»?

EDITA

Red española de Filosofía /
Laboratorio Filosófico sobre la
Pandemia y el Antropoceno

PRIMERA EDICIÓN

01/02/2023

ISBN

978-84-09-48087-6

LICENCIA

Creative Commons BY-NC-ND 3.0
ES (Reconocimiento /No comercial/
Sin obra derivada)

DISEÑO GRÁFICO

Julieta Varela Manograsso