

Departamento de Medio Oriente

Breve informe sobre las elecciones en el Líbano

María Soledad Manassero y Juan Cruz Tisera¹

Las últimas elecciones libanesas estuvieron marcadas por una alta participación a pesar de la cantidad de personas que se encontraban en el exterior. Hubo además un gran operativo de vigilancia (más de 2000 libaneses y cientos de observadores internacionales de diferentes nacionalidades) ya que se temía que pudieran ser muy reñidas y poner en peligro la posibilidad de decidir acerca del futuro del país, es decir, si se deseaba mantener un gobierno pro-occidental respaldado por Estados Unidos o si se prefería la influencia de Siria en la región. En éstas la puja se dio entre el movimiento chiíta Hezbolá y sus aliados -el partido del ex general Maronita Michel Aoun, el grupo chií Amal y otros socios pro-sirios-, y el bloque favorable a recabar el respaldo de Occidente liderado por el suní Saad Hariri -una alianza entre parte de los cristianos, los drusos y los suníes-².

Pese a estar todo preparado para el festejo por parte de la facción pro-siria, debido a que los sondeos de opinión la daban como amplia ganadora, en el momento de votar los libaneses consagraron como ganador a Saad Hariri, de la facción pro-occidental. El especialista en temas de Medio Oriente Basen Talhedini sostuvo en una entrevista a Telesur que *“estas elecciones estuvieron influenciadas por intereses imperialistas,..., se emprendió una campaña de amenaza y desprestigio en contra de los partidos progresistas”*³. Talhedini agregó que otro factor preponderante fue el hecho de que Estados Unidos e Israel amenazaran al Líbano con una nueva guerra si ganaban las fuerzas nacionalistas y revolucionarias.

El temor que se tenía era cómo podían llegar a reaccionar en el Hezbolá después de esta derrota, ya que de los 128 escaños del Parlamento que se ponían en juego la coalición pro-occidental obtuvo 71 y el movimiento chií 57. Sin embargo, el Jefe del

¹ Autores: Soledad Manassero, Licenciada en Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Doctoranda en RR.II. DeMO. CONICET/ IRI. Juan Cruz Tisera, Licenciado en Relaciones Públicas. Maestrando en RR.II. IRI/UNLP

² “Alta participación en las elecciones libanesas”, EL PAÍS, 07/06/2009.

³ “Las elecciones del Líbano fueron influenciadas por intereses imperialistas”, 08/06/2009, www.guerrasionista.com

movimiento chiíta Hezbolá, Hasan Nasralá, expresó *“aceptamos los resultados con un espíritu deportista y democrático. Aceptamos el hecho de que el campo rival haya obtenido la mayoría de los escaños en el Parlamento”*⁴. Agregó además que, a pesar de la derrota, los resultados mostraron que su grupo aún cuenta con un apoyo popular masivo muy importante⁵. Si bien el movimiento chiíta ha “aceptado” la derrota, queda en manos de Hariri el saber aprovechar este triunfo y lograr preservar la estabilidad del país.

Según declaraciones del líder de la alianza vencedora, Hariri se ha comprometido a trabajar para preservar la unión del país y *“aseguró que pretende construir un Estado fuerte basado en la identidad árabe, la democracia, la libertad y la independencia”*⁶.

Un dato a tener en cuenta es la pérdida del poder de veto del que gozaba la oposición en el Ejecutivo anterior, ya que en éste Hariri ha dejado bien en claro que no tiene intención alguna de otorgarle al movimiento chií el poder de veto. Si bien la intención de ambos (Hariri, actual Primer Ministro libanés pro-occidental, y Nasralá, líder de la oposición chií) es buscar un acercamiento, debido a que consideran que es necesario unirse para *“promover la economía, los servicios del Estado y hacer frente a las amenazas israelíes”*⁷, dudamos que ésta pueda ser suficiente si es que los chiítas no logran obtener lo que tanto desean.

Si bien Hariri ganó las elecciones fue necesario que formase un gobierno de unidad para mantener la “calma” de la que venía hablando. Hariri expresó: *“Quiero ser sincero desde el principio: este gobierno puede ser una oportunidad para renovar la fe en el Estado y en las instituciones... o puede convertirse en una repetición de nuestros fracasos”*⁸. Tras cinco meses de estancamiento en las conversaciones, en noviembre la oposición libanesa liderada por el Hezbolá aceptó formar parte de un gobierno de unidad nacional. El incentivo fue la concesión por parte de Hariri del control de los ministerios que la oposición venía reclamando.

Para concluir, es importante tener en cuenta que por primera vez en la historia del Líbano ninguna de las dos partes ostenta el control total, *ninguna de las dos facciones tendrá el control de veto*. Veremos con el paso del tiempo si esta situación arriba a buen término renovándose la fe en el Estado de la que habló Hariri o si se transforma en la oportunidad para que reine el caos.

⁴“Hezbolá pierde elecciones legislativas en Líbano”, 08/06/2009, www.elnuevodiario.com.in

⁵“Hezbolá acepta la derrota electoral en el Líbano”, 08/06/2009, www.ecodiario.es

⁶ “Líbano: gana Frente pro-occidental”, BBC MUNDO.

⁷ “En nuevo Primer Ministro del Líbano busca la unión del país”, EL PAÍS, 28/06/2009.

⁸ “Líbano finalmente forma gobierno”, BBC MUNDO, 10/11/2009.

Bibliografía consultada

- “Alta participación en las elecciones libanesas”, EL PAÍS, 07/06/2009.
- “Las elecciones del Líbano fueron influenciadas por intereses imperialistas”, 08/06/2009, www.guerrasionista.com
- “Hezbollah pierde elecciones legislativas en Líbano”, 08/06/2009, www.elnuevodiario.com.in
- “Hezbollah acepta la derrota electoral en el Líbano”, 08/06/2009, www.ecodiario.es
- “Líbano: gana Frente pro-occidental”, BBC MUNDO.
- “El nuevo Primer Ministro del Líbano busca la unión del país”, EL PAÍS, 28/06/2009.
- “Según sondeos y encuestas Hezbollah ganaría las elecciones del Líbano el 7 de junio”, 05/06/2009, www.guerrasionista.com