

Palabras clave:

competencia lectora digital, internet, evaluación, universitarios

Reenvío de noticias sobre COVID-19 en función de quién lo dice, el contenido y su lectura previa

Londra, Franco^{a, b}; Martínez, Magali^{b, c}; Saux, Gastón^{a, b}

^a Centro de Investigaciones en Psicología y Psicopedagogía (CIPP), Universidad Católica Argentina (UCA).

^b Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

^c Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires (UBA).
franco_londra@uca.edu.ar

RESUMEN

Introducción. La información médica en internet no suele corresponder con las recomendaciones de expertos y puede llevar a la toma de decisiones erróneas. En la situación actual de pandemia e infodemia, la necesidad de conocer por qué se transmite y acepta información incorrecta o imprecisa se vuelve relevante. **Objetivos.** El presente trabajo examinó cómo las características de noticias sobre COVID-19 afectan la decisión de reenviarlas y la aceptabilidad de sus contenidos. Las características de las noticias consideradas fueron: la confiabilidad de la fuente (alta o baja), el tipo de noticia (cierta o falsa) y su lectura previa.

Metodología. Se llevaron a cabo dos experimentos ($n = 82$ y $n = 73$). En ambos, la tarea consistió en leer noticias cortas de manera virtual. Se manipuló la confiabilidad de la fuente que las acompañaba (experimentos 1 y 2) y el tipo de noticia (experimento 1). En el experimento 2, las noticias fueron originales en busca de controlar la exposición previa a la información. Luego de leer, los participantes debían informar si reenviasen la noticia, cuán cierta la percibían (aceptabilidad) y si la habían leído previamente. Para analizar los resultados se ajustaron modelos lineales generalizados. **Resultados.** En el Experimento 1,

las chances de reenviar la noticia aumentaron cuando esta era acompañada de una fuente confiable ($Z = 3.169$, $p = .002$), cuando era cierta ($Z = 2.024$, $p = .043$) y cuando había sido leída previamente ($Z = 3.198$, $p = .001$). Respecto de la aceptabilidad percibida, cuando la fuente era poco confiable las noticias falsas fueron menos aceptadas que las ciertas; sin embargo, cuando la fuente era confiable el tipo de noticia no afectó la aceptabilidad, $t = -3.062$, $p = .003$). Por otro lado, cuando la noticia había sido leída antes, las noticias falsas fueron menos aceptadas que las ciertas; sin embargo, cuando no había sido leída el efecto del tipo de noticia desapareció ($t = 4.772$, $p < .001$). En el experimento 2 no se observaron efectos significativos para predecir la decisión de reenviar la noticia. Para la predisposición a aceptarla, observamos que la confiabilidad de la fuente ($t = 4.728$, $p < .001$) y la familiaridad percibida con la información ($t = 6.099$, $p < .001$) explicaron las puntuaciones. Cuando la fuente que acompañaba la noticia fue confiable y cuando los participantes la reconocieron la puntuaron como más válida. **Discusión.** La confiabilidad de la fuente y el conocimiento previo de una noticia impactaron sobre cuán permeable están los lectores a aceptar la información y su decisión de compartirla. Nótese que en el segundo experimento las noticias fueron originales, pero hubo personas que dijeron haberlas leído antes. Dicha convicción afectó la aceptabilidad y pone de manifiesto la importancia de la familiaridad sentida con la información (más que su exposición objetiva) a la hora de estudiar la disseminación y aceptación de noticias.

Palabras Clave:

fuentes, confiabilidad, evaluación, noticias falsas, COVID-19

Adaptación de una escala para la medición del desempeño en matemáticas en estudiantes de

Argentina. Evidencias de validez y confiabilidad

Stelzer, Florencia^{*}, ^{a, b}; Aydmune, Y.^{a, b}; Vernucci, S.^{a, b}; Andres, M. L.^{a, b}; Introzzi, I.^{a, b}

^a Instituto de Psicología Básica, Aplicada y Tecnología (IPSIBAT-CONICET-UNMDP), Mar del Plata, Argentina.

^b Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP), Mar del Plata, Argentina.

[*florenciastelzer@gmail.com](mailto:florenciastelzer@gmail.com)

RESUMEN

Introducción. El éxito en matemáticas constituye un importante predictor de las oportunidades laborales, el nivel de ingresos y el bienestar individual, por lo que contar con instrumentos confiables y válidos que permitan su medición a lo largo de la escolaridad es de relevancia. El cuestionario *Academic Performance Rating Scale* (APRS) representa un instrumento de reporte docente que evalúa el desempeño académico general en prácticas del lenguaje y matemáticas. El mismo ha sido ampliamente utilizado en la literatura, no obstante, la evidencia respecto a su confiabilidad y validez para la medición del desempeño en matemáticas en estudiantes de Argentina es escasa. **Objetivos.** El presente trabajo tiene por objetivos adaptar la escala APRS a fin de aplicarla a la medición del desempeño académico en matemáticas en estudiantes que finalizan el nivel primario e inician el secundario en Argentina, y recabar evidencias sobre su validez y confiabilidad. **Metodología.** Se seleccionaron y tradujeron al español aquellos ítems del APRS que estimaban el desempeño en matemáticas y se modificaron otros ítems para que indaguen exclusivamente el desempeño en esta área. La escala adaptada quedó integrada por 14 ítems. Participaron 328 estudiantes que cursaban entre 5to año del nivel primario a 2do año del nivel secundario (5to año $n=28$; 6to año: $n=98$; 1er año: $n=129$; 2do año: $n=73$; edad: $M = 12.7$ años; $DE =$

0.36). Fueron excluidos del análisis de los datos aquellos casos en los que los progenitores o responsables legales informaron la presencia de diagnóstico de trastornos mentales o neurológicos. La muestra final quedó conformada por 303 estudiantes (5to año $n=26$; 6to año: $n=84$; 1er año: $n=124$; 2do año: $n=69$; edad: $M = 12.7$ años; $DE = 0.36$). **Resultados.** La confiabilidad de la escala fue estimada a través del coeficiente alfa de Cronbach, el cual mostró un valor $\alpha=.80$. Se recabaron evidencias de validez convergente correlacionando los puntajes de la escala con el rendimiento de los estudiantes en una tarea estandarizada de cálculo aritmético y una escala de autoconcepto de competencia matemática. Tal como se esperaba, se observaron correlaciones positivas y significativas con ambas medidas (autoconcepto matemático $r=.47$; $p<.001$; cálculo aritmético $r=.36$, $p<.001$). **Discusión.** Estos resultados sugieren que la versión adaptada del APRS representa un medio confiable y válido para la medición del desempeño en matemáticas en estudiantes que finalizan el nivel primario e inician el secundario. A fin de obtener mayor respaldo respecto a la confiabilidad y validez del instrumento, sería conveniente que en futuros trabajos se contrasten otros modos de análisis de dichas propiedades.

Palabras clave:

desempeño en matemáticas, medición, validez, confiabilidad.

Experiencias y percepción de estudiantes de universidad sobre la presencia del/a instructor/a en video instruccional asincrónico

Marrujo, Jonathan^{*}, ^a; Martínez, Magalí Ayelén^{a, b}; Ordóñez, Joaquín^a; Saux, Gastón^{a, b}; González, Federico Martín^a; Burin, Débora^{a, b}