

Año 3. Número 6, septiembre 2010

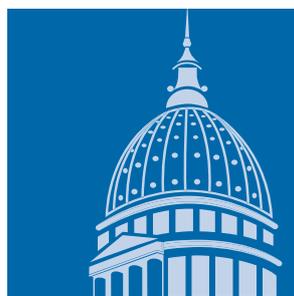
ISSN 1851-7099



Boletín Bibliográfico Electrónico

del Programa Buenos Aires de Historia Política





**PROGRAMA
BUENOS AIRES
DE HISTORIA POLÍTICA
DEL SIGLO XX**

Boletín Bibliográfico Electrónico

*<http://boletinhistoria.com.ar>
<http://historiapolitica.com/boletin/>
boletin@historiapolitica.com*

publicación semestral del **Programa Buenos Aires**

ISSN 1851-7099

Domicilio del *Boletín*:
Facultad de Humanidades - UNMdP
Funes 3350
7600 Mar del Plata, Pcia. Buenos Aires
Argentina.

Staff

Directora

Marcela Ferrari (UNMdP-CONICET)

Secretaria

Mariana Pozzoni (CONICET-UNMdP)

Equipo Editorial

Sabrina Ajmechet (CONICET-UNSAM)
Lucía Bracamonte (UNS)
Juan Luis Carnagui (UNLP-CONICET)
Ana Virginia Persello (UNR-CIUNR)
Ana Leonor Romero (CONICET-UBA)
María Inés Tato (CONICET-UBA)

Edición digital

Nicolás Quiroga (UNMdP-CONICET)

INDICE Nº 6

Dossiers

Dossier 1

- “Saberes y Estado”, a cargo de Mariano Plotkin (IDES- CONICET- UNTREF). **P. 8**
- “Elites técnicas estatales: abogados y juristas”. Por Eduardo Zimmermann (U. de San Andrés). **P. 10**
 - “Médicos y saberes de Estado en Argentina (1850- 1930). Algunas reflexiones”. Por Ricardo González Leandri (CISC, Madrid). **P. 12**
 - “Algunas claves para pensar el proceso de formación del campo de la economía estatal en la Argentina”. Por Jimena Caravaca (IDES – FSOC, UBA - Paris VII – Diderot, Francia). **P. 14**
 - “Economía, burocracia y elites: (re) pensando el Estado en el primer peronismo (1946- 1955). Por Martín Stawski (CONICET- IDES). **P. 16**
 - “Una aproximación a la acción estatal a través de su producción material. El proyecto de la Avenida General Paz (Buenos Aires, 1887- 1941). Por Valeria Gruschetsky (ANPCyT- IDES - UTDT). **P. 18**
 - “Elites estatales y expertos internacionales en Colombia en los años ‘50”. Por Elisa Grandi (Paris VII – Diderot, Francia). **P. 20**

Dossier 2

- “Política y economía. Enfoques y problemas en la historiografía actual”, a cargo de Claudio Belini (CONICET- UBA). **P. 23**
- Entrevista a Hilda Sabato (PEHESA, UBA- CONICET) **P. 24**
 - “Los ‘infinitos’, los ‘conspicuos’ y los ‘amigos’. Elite económica y elite política en Jujuy del Virreynato al Centenario”. Por Gustavo Paz (UNTREF - CONICET- Instituto Ravignani, UBA) **P. 28**
 - “Las elites provinciales en perspectiva: notas a propósito de un tema recurrente”. Por Beatriz Bragoni (CONICET- UNCUYO) **P. 31**

Reflexiones

“*Condenados al éxito, convencidos del fracaso*. Preguntas y alguna opinión sobre las percepciones culturales argentinas en relación a un destino de grandeza siempre frustrado”. Por Olga Echeverría (IEHS, UNICEN - CONICET). **P. 35**

Conversaciones con autores

Sobre *El viejo Partido Socialista y los orígenes de la nueva izquierda*. Entrevista a María Cristina Tortti. Por Silvana Ferreyra (CONICET- UNMDP) y Pablo Pérez Branda (CONICET- UNMDP). **P. 38**

Presentaciones de libros

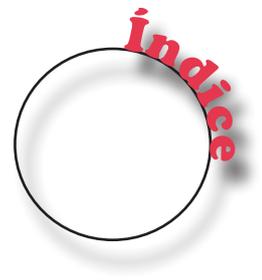
Karina Ramacciotti, *Las políticas sanitarias del peronismo*. Buenos Aires, Biblos, 2009. Por Diego Armus (Swarthmore College). **P. 44**

Héctor Schmuckler, Sebastián Malecki y Mónica Gordillo (eds.), *El obrerismo de “Pasado y presente”. Documento para un dossier (no publicado) sobre SITRAC-SITRAM*. La Plata, Ediciones Al Margen, 2010. Por Juan Carlos Torre (UTDT). **P. 47**

Resúmenes de tesis de posgrado

Ana Verónica Ferrari (UBA- UDESA), *El L'Uomo Qualunque, 1943-1948. Una voz moderada en la Italia posfascista*. Tesis de maestría, Universidad de San Andrés, Buenos Aires, 2010. Directora: Dra. María Victoria Grillo. **P. 53**

Carolina González Velasco (CONICET- Instituto Ravignani, UBA – CEHP, UNSAM), *Gente de teatro: género chico y sociedad. Buenos Aires en los años '20*. Tesis de doctorado, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2009. Director: Luis Alberto Romero. **P. 54**



Diego A. Mauro (ISHIR, UNR - CONICET), *Los rostros de la política. Reformismo liberal y política de masas. Santa Fe, 1921-1937*. Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Rosario, Santa Fe, 2010. Directora: Marta Bonaudo. **P. 55**

María José Navajas (Instituto Ravignani, UBA - CONICET), *Actores, representaciones, discursos y prácticas: la política en Tucumán, Argentina, 1852-1887*. Tesis de doctorado, El Colegio de México, México, 2008. Director: Guillermo Palacios. **P. 56**

Melina Piglia (UNMDP- CONICET), *Automóviles, Turismo y carreteras como problemas públicos: los clubes de automovilistas y la configuración de las políticas turísticas y viales en la Argentina (1918- 1943)*. Tesis de doctorado, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2009. Directora: Anahí Ballent. **P. 57**

María Mercedes Prol (UNR- UNER), *El Estado Nacional y la provincia de Santa Fe, 1943- 1955: Peronismo, ingeniería institucional y partido político*. Tesis de doctorado, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2009. Director: Luis Alberto Romero. **P. 58**

Nicolás Quiroga (UNMDP- CONICET), *La dimensión local del Partido Peronista. Las unidades básicas durante el primer peronismo, Mar del Plata (1946-1955)*. Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata, 2010. Director: Fernando J. Devoto; co-director: Julio César Melon Pirro. **P. 59**

Paula Seiguer (UBA - CONICET), *La iglesia anglicana en la Argentina y la colectividad inglesa. Identidad y estrategias misionales, 1869-1930*. Tesis de doctorado, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2009. Directora: Lilia Ana Bertoni. **P. 60**

Comentarios críticos

Carlos Fico, Marieta de Moraes Ferreira, Ana Paula Araujo y Samantha Viz Quadrat, *Dictadura e Democracia na América Latina: balanço histórico e perspectivas*. Rio de Janeiro, Editora FGV, 2008. Por Isabel Bihão (Universidade Estadual de Londrina). **P. 63**

Roberto Gargarella, María Victoria Murillo y Mario Pecheny (comps.), *Discutir Alfonsín*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2010. Por Gabriel Palumbo (UBA). **P. 65**

Reseñas breves

Gabriela Águila, *Dictadura, represión y sociedad en Rosario, 1976/1983. Un estudio sobre la represión y los comportamientos y actitudes sociales en dictadura*. Buenos Aires, Prometeo, 2008. Por Manuel Núñez (UNR) **P. 68**

Adriana Álvarez, *Entre muerte y mosquitos. El regreso de las plagas en la Argentina (siglos XIX y XX)*. Buenos Aires, Biblos, 2010. Por María Silvia Di Liscia (Instituto de Estudios Socio-Históricos, UNLPam) **P. 69**

Adrián Ascolani, *El sindicalismo rural en la Argentina. De la resistencia clasista a la comunidad organizada (1928-1952)*. Bernal, UNQ, 2009. Por Juan Luis Martirén (CONICET- FLACSO- UNICEN). **P. 70**

Daniel Aspiazu y Martín Schorr, *Hecho en Argentina. Industria y economía, 1976-2007*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2010. Por Nicolás Dauria (UNR) **P. 71**

Paolo Boarelli y Andrés D'Onofrio, *Breve historia del movimiento cooperativo de Rosario*. Rosario, Prohistoria/ La Capital, 2009. Por Leandro Moglia (CONICET- UNNE) **P. 72**

Lila Caimari, *La ciudad y el crimen. Delito y vida cotidiana en Buenos Aires, 1880-1940*. Buenos Aires, Sudamericana, 2009. Por Jeremías Silva (UNGS). **P. 73**

Ana Castellani, *Estado, empresas y empresarios. La construcción de ámbitos privilegiados de acumulación entre 1966 y 1989*. Buenos Aires, Prometeo, 2009. Por Horacio R. Bustingorry (UNLP- AHPBA) **P. 74**

Ángel Duarte, *El otoño de un ideal. El republicanismo histórico español y su declive en el exilio de 1939*. Madrid, Alianza, 2008. Por Ilana Martínez (UBA – IDAES, UNSAM - CONICET) **P. 75**

Olga Echeverría, *Las voces del miedo. Los intelectuales autoritarios argentinos en las primeras décadas del siglo XX*. Rosario, Prohistoria, 2009. Por Boris Matías Grinchpun (Instituto Ravignani, UBA) **P. 76**

Marcela Ferrari, *Resultados electorales y sistema político en la provincia de Buenos Aires (1913-1934)*. La Plata, Instituto Cultural de la Provincia de Buenos Aires / Dirección Provincial de Patrimonio Cultural / Archivo Histórico "Dr. Ricardo Levene", 2010. Por Susana Piazzesi (UNL - UNER). **P. 77**

Sabina Frederic y Germán Soprano, *Política y variaciones de escalas en el análisis de la Argentina*. Buenos Aires, UNGS-Prometeo, 2009. Por María Pozzio (CIC-UNQ). **P. 78**

Meter Fritzsche, *Vida y muerte en el Tercer Reich*. Barcelona, Crítica, 2009. Por Valeria Galván (CONICET- UNGS). **P. 79**

Raúl García Heras, *El Fondo Monetario y el Banco Mundial en la Argentina*. Buenos Aires, Lumière, 2009. Por Daniel Reynoso (CEHis, UNMDP). **P. 80**

Alejandro Guerrero, *El peronismo armado. De la resistencia a Montoneros. De la Libertadora al exterminio*. Buenos Aires, Norma, 2009. Por Lucía Brienza (UNR). **P. 81**

Silvina Jensen, *Los exiliados. La lucha por los derechos humanos durante la dictadura*. Buenos Aires, Sudamericana, 2010. Por Julio Macías (UNMDP). **P. 82**

Ignacio Klich y Cristian Buchrucker (comps.), *Argentina y la Europa del nazismo. Sus secuelas*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2009. Por Raúl Huarte (UBA). **P. 83**

Clara Kriger, *Cine y peronismo. El Estado en escena*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2009. Por María Nieves Agesta (CONICET-UNS). **P. 84**

Marcelo Lagos (dir.), *Jujuy bajo el signo neoliberal. Política, sociedad y cultura en la década de los noventa*. San Salvador de Jujuy, EDIUNJu, 2009. Por Jorge Paz (CONICET- IELDE, UNSA). **P. 85**

Darío Macor y Susana Piazzesi (eds.), *Territorios de la política argentina. Córdoba y Santa Fe, 1930-1945*. Santa Fe, UNL, 2009. Por Clara Iribarne (UNC). **P. 86**

Mónica Marquina, Carlos Mazzola y Germán Soprano (comps.), *Políticas, instituciones y protagonistas de la Universidad argentina*. Buenos Aires, Prometeo, 2009. Por Patricia A. Orbe (UNS- CONICET). **P. 87**

Johannes Meier und Veit Straßner (Eds.), *Kirche und Katholizismus seit 1945*. Vol. 6: *Lateinamerika und Karibik*. Paderborn, Ferdinand Schöningh Verlag 2009. Por Stephan Ruderer (U. de Münster). **P. 88**

Marisa Miranda y Álvaro Girón Sierra (org.), *Cuerpo, biopolítica y control social. América Latina y Europa en los siglos XIX y XX*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2009. Por Rita M. Novo (UNMDP). **P. 89**

Julio Montero y Mariano Garreta Leclercq, *Derechos humanos, justicia y democracia en el mundo transnacional*, Buenos Aires, Prometeo, 2010. Por Marcela Aguirrezabala (UNS). **P. 90**

Susana Piazzesi, *Conservadores en provincia. El iriondismo santafesino, 1937-1943*. Santa Fe, UNL, 2009. Por Mariela Rubinzal (UNL). **P. 91**

Alexandra Pita González, *La Unión Latino Americana y el Boletín Renovación. Redes intelectuales y revistas culturales en la década de 1920*. México, Colegio de México- Universidad de Colima, 2009. Por Leandro Sessa (CISH- UNLP). **P. 92**

Raanan Rein y Claudio Panela (comps.), *El retorno de Perón y el peronismo en la visión de la prensa nacional y extranjera*. La Plata, UNLP, 2009. Por Eva Mara Petitti (CONICET- UNMDP). **P. 93**

Alejandro Schneider (comp.), *Trabajadores. Un análisis sobre el accionar de la clase obrera argentina en la segunda mitad del siglo XX*. Buenos Aires, Herramienta, 2009. Por Silvina Gibbons (UNER- UNR). **P. 94**

Miguel Ángel Taroncher, *La caída de Illia: la trama oculta del poder mediático*. Buenos Aires, Vergara, 2009. Por Marcela Ferrari (UNMDP – CONICET) **P. 95**

María Inés Tato y Martín Castro (comps.), *Del Centenario al peronismo. Dimensiones de la vida política argentina*. Buenos Aires, Imago Mundi, 2010. Por Mercedes Prol (UNR – UNER). **P. 96**

Yanina Welp y Uwe Serdült (comps.), *Armas de doble filo. La participación ciudadana en la encrucijada*. Buenos Aires, Prometeo, 2010. Por Mirian Cinquegrani (UNS) **P. 97**

Colecciones en sitios web

La Facultad va a la Escuela: *Carpetas Docentes de Historia*. Por María Dolores Béjar (UNLP). **P. 99**

Publicado a fines del 2008 en México y recientemente llegado a la Argentina, el libro de Andrés Kozel, *La Argentina como desilusión*¹, estudia la manifestación de la idea del fracaso argentino. Una noción cultural que para el autor se empieza a forjar, aun con anticipaciones fuertes, hacia los años 1929 y 1930 como resultado de la crisis política y económica. Se trata, obviamente, de una respuesta de ciertos sectores de la sociedad a otra percepción cultural previa que se asentaba sobre la presunción de que al país le esperaba un destino de grandeza a partir de su incorporación al modelo civilizatorio y que hacía hincapié en una supuesta excepcionalidad argentina en el contexto latinoamericano. Para Kozel, la "ilusión argentina" habría germinado en el tramo central del siglo XIX, estrechamente vinculada a la obra de los emigrados antirrosistas, y se habría vuelto hegemónica a medida que se consolidaba el paradigma liberal, para comenzar a declinar en las primeras décadas del siglo XX y dar paso al tópico del fracaso argentino hacia fines de la década del veinte y principios de los años treinta.

A lo largo de los capítulos de este libro cuidadosamente escrito, van desfilando hombres vinculados al poder e intelectuales con pretensiones políticas que Kozel caracteriza como los especialistas en "nombrar los males de país". Son ellos Lucas Ayarragaray, Leopoldo Lugones, Benjamín Villafañe, Ezequiel Martínez Estrada y Julio Irazusta.

Si bien desde el campo de la historia económica se han dado reflexiones sobre el fracaso del proyecto —económico— de la Argentina², no

¹ Andrés Kozel, *La Argentina como desilusión*. México, Nostromo ediciones—UNAM Posgrados, 2008, 395 páginas.

² En particular cabe mencionar el interesante artículo de Eduardo Míguez: "El fracaso argentino". Interpretando la evolución económica en el "corto siglo XX", en *Desarrollo Económico* n.º 176, enero — marzo 2005, pp.483-514.

había sucedido lo mismo en relación al fracaso argentino entendido como noción cultural. Por ello, el libro de Kozel, a través de un análisis muy rico y sugerente, se presenta como un aporte original y llamado a generar debates y perspectivas analíticas que pueden resultar provechosas para la comprensión de las representaciones e imaginarios sociales de la Argentina contemporánea.

Así, y a partir del interés que despierta la Argentina como desilusión, pretendo esbozar algunas cavilaciones, pero fundamentalmente exponer algunas preguntas que me surgen sobre la dinámica pendular entre destino de grandeza y fracaso que, según entiendo, se han convertido en un tópico constante del pensamiento (aunque hasta el libro de Kozel había sido considerado sólo tangencialmente) y del "sentido común" argentinos del siglo XX. Se trata, en definitiva, de hacer público, con cierto atrevimiento, algunas presunciones que me involucran tanto como me inquietan.

En principio, es bueno señalar que en el plano del pensamiento intelectual algunos autores que analizaban otras cuestiones de la cultura argentina expresaron referencias indirectas sobre el tema que aquí interesa. De esas perspectivas se deriva que la idea de fracaso ha estado presente en la sociedad argentina desde un largo tiempo y ha llamado la atención de sus estudiosos. En este sentido, cabe mencionar por ejemplo a Oscar Terán y a Beatriz Sarlo, que hacia mediados y fines de la década del ochenta hicieron algunos señalamientos al respecto. Terán, al analizar las diferentes dimensiones de las ideologías argentinas, sostenía que la crisis económica del treinta había tenido un impacto sustancial en la cultura argentina y que de

esa conmoción habían resultado las fuertes críticas al modelo agroexportador y al proyecto todo de nación que era observado con lentes escasamente optimistas³. Sarlo, por su parte, señalaba que la Argentina de los años treinta, particularmente diferente a la de décadas anteriores, pensaba al país como un "problema" de difícil resolución⁴.

Como puede advertirse, para estos autores los años treinta implican una ruptura con las versiones satisfechas del desarrollo argentino que se habían dado mientras la Argentina lograba una integración exitosa al mercado mundial. Ahora bien, no son desconocidas las tempranas visiones nostálgicas y atribuladas que empezaron a circular en el período finisecular y que ponían el acento en el rumbo incierto que iban tomando la sociedad y la cultura argentinas a partir de los efectos de la modernización⁵. Pero incluso antes de ese período, como señala Fernando Devoto, fue el propio Sarmiento quien, en 1880, había puesto en cuestión el éxito del proyecto argentino⁶.

El conjunto de estas apreciaciones acompañan, en ese sentido, el postulado de Kozel al señalar la emergencia y la consolidación del tópico hacia 1929-30 aunque reconociendo anticipaciones fuertes.

³ Oscar Terán, "Aníbal Ponce o el marxismo sin nación", en *En busca de la ideología argentina*. Buenos Aires, Catálogo, 1986, p. 162.

⁴ Beatriz Sarlo, *Una modernidad periférica. Buenos Aires 1920 y 1930*. Buenos Aires, Nueva Visión, 1988, p. 242.

⁵ He analizado esta cuestión con más detalle en "Puntos de partida", *Las voces del miedo. Los intelectuales autoritarios argentinos en las primeras décadas del siglo XX*. Rosario, Prohistoria, 2009, pp. 11-26.

⁶ Fernando Devoto, *Nacionalismo, fascismo, tradicionalismo en la Argentina moderna*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2002, p. 14.

Asimismo, y como ha señalado Luis Alberto Romero, tampoco puede ignorarse el impacto en la economía argentina de la Primera Guerra Mundial¹. Sin duda, la influencia de la Gran Guerra en el crecimiento de los idearios de temor y frustración que invadieron a Occidente, y las formas en que repercutió en la Argentina ante la presunción de que el mundo estaba cambiando drásticamente es un aspecto que ha pasado más desapercibido de lo que podría esperarse. Por ello, es altamente propicia la publicación de estudios como el reciente libro de Hernán Otero, donde se analizan algunos aspectos del impacto del conflicto bélico en la sociedad argentina².

Ahora bien, quiero detenerme por un momento en un ensayo escrito por Graciela Scheines que hace foco en las expresiones del fracaso en la cultura argentina a través de un estudio que se define como el resultado de una pesadumbre y de una indagación. En ese texto, publicado en 1993, la autora se pregunta sobre las razones por las cuales la historia argentina, “en lugar de un progreso ininterrumpido hacia lo óptimo es una sucesión de rupturas y vueltas a empezar” y, “¿cómo ocurrió que de pronto descubrimos la distancia insalvable entre el progreso y nosotros y las peligrosas e indeseadas semejanzas con el resto de Sudamérica, la América sumergida?”³.

La pesadumbre, dice la autora, es “generada por el drama de vivir en un país que reitera el mismo camino incansablemente, deteniéndose

siempre en el mismo lugar, para volverse hacia atrás y, como Sísifo, recomenzar un juego infinito. Por eso, la indagación de esa suerte de pulsión que nos lleva a los argentinos, cada vez que estamos frente a un hito, a cerrar imaginariamente un ciclo y abrir, del mismo modo, otro”. Como puede advertirse, este texto interesa como una confirmación de los idearios del fracaso y no como planteo historiográfico, pretensión que, es justo decirlo, no tiene su autora. La decadencia en que la Argentina se encuentra sumida, sostiene Scheines, hunde sus raíces en prejuicios y conductas que se han solidificado a lo largo de la historia, a través de construcciones discursivas estereotipadas y vinculadas con los mitos de América que elaboró Europa y que fijan e inmovilizan, convirtiendo a América en una dimensión inhabitable, ajena a toda medida humana¹⁰.

Este ensayo crítico sobre las metáforas del fracaso queda entrampado más de una vez en las redes de la “ilusión” y la “desilusión”, y reúne en sí mismo varios de los elementos que se encuentran en los cimientos de las diferentes teorías del fracaso, ya que sostiene que Argentina (y América Latina toda) es víctima de los idearios elaborados por Europa, al tiempo que reconoce que ha sido incapaz de superar esos límites míticos y discursivos para poder finalmente acceder al destino de progreso que la está aguardando. El péndulo va del éxito prometido al fiasco de la realidad, y ése es, a mi criterio, un elemento característico y definitorio de algunos imaginarios sociales argentinos. Digo algunos porque en principio lo considero más una “certeza” de las clases medias y los sectores más acomodados que una preocupación y una angustia que recorren a todo el conjunto social.

Asimismo, me atrevo a poner en palabras la sospecha de que esa presunción va de la mano de cierta desmesura que parece caracterizar a la sociedad argentina. Una falta de medida que podría emparentarse con lo que los griegos denominaban *hybris*, es decir una actitud desbocada pero estéril e infecunda.

En ese sentido, vale preguntarse si la frustración que expresan amplios sectores de la sociedad argentina no

crea, en términos psicoanalíticos, un estado vivencial de fijación a la –supuesta– situación frustrante, que ve repetida a través de los tiempos (de los distintos tiempos históricos) como una condena casi trascendente. Esto, de ser así, conduciría a que buena parte del colectivo lleve una existencia social frustrada y por lo tanto poco arriesgada, con el único objeto de tratar –inútilmente– de escapar del castigo siempre renovado. Ahora bien, ¿cuál habría sido esa experiencia decepcionante que llevó a que los idearios de grandeza, sin terminar nunca de morir, construyeran su propio opuesto y se acostumbraran a transcurrir en un complejo (y muchas veces irracional) entramado “bipolar”? En mi opinión, la decadencia del modelo económico agroexportador y la crisis de la hegemonía imperante durante su desarrollo implicó la decepción y la frustración de la clase que había conducido –y se había beneficiado– de ese proceso político, social y económico. El sentimiento de fracaso que invadió a los sectores dirigentes los llevó a cerrarse sobre sí mismos y a buscar las razones –externas– de esa situación, en buena medida inesperada y dramática, que juzgaban injusta. Como señala Kozel, esta realidad nueva los llevó a escrutar con ojos críticos no sólo su presente sino también el pasado del país.

Probablemente, como ha sostenido Tulio Halperin Donghi, esa “amargura” resulta comprensible pero no implica en sí misma un problema historiográfico muy complejo¹¹. Por el contrario, según entiendo, revestiría mayor interés comprender por qué ese ánimo pesimista, descolocado y afligido se extendió a otros sectores sociales, especialmente a los sectores medios, que lo tomaron como un problema propio y lo constituyeron en elemento importante de su identidad, de su vinculación con el Estado y lo sostienen como indicio de una condena inevitable, de la que ellos son enteramente inocentes.

¹ Luis Alberto Romero, *Breve historia contemporánea de la Argentina*. Buenos Aires, FCE, 2001, p. 50.

² Hernán Otero, *La guerra en la sangre. Los franco-argentinos ante la Primera Guerra Mundial*. Buenos Aires, Sudamericana, 2009.

³ Graciela Scheines, *Las metáforas del fracaso. Desencuentros y utopías en la cultura argentina*. Buenos Aires, Sudamericana, 1993, p. 7.

¹⁰ Scheines, *op. cit.*, p. 96.

¹¹ “Halperin en Berkeley. Latinoamérica, historiografía y mundillos académicos”, Entrevista a Tulio Halperin Donghi de Diego Armus y Mauricio Tenorio Grillo, en *Entrepasados* año VI, n° 6, 1994, p. 165.