

CALIDAD DE VIDA DE LOS PARTIDOS COSTEROS DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

QUALITY OF LIFE OF THE COASTAL DISTRICTS OF BUENOS AIRES PROVINCE,
ARGENTINA

Lic. Alejandra Merlotto
CONICET – Centro de Geología de Costas –
Universidad Nacional de Mar del Plata.
Lic. Eleonora Marta Verón
CONICET – Departamento de Geografía –
Universidad Nacional de Mar del Plata.

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo fue comparar la calidad de vida de los 16 partidos costeros de la provincia de Buenos Aires, Argentina, entre los años 1991 y 2001 y relacionarla con el crecimiento demográfico y con las características de hábitat. La calidad de vida y las condiciones de hábitat registraron un incremento en los partidos estudiados. La mayor parte de los distritos mostraron una situación favorable en relación a la provincia de Buenos Aires. El crecimiento demográfico para los períodos 1980-1991 y 1991-2001 fue similar. En cuanto a las correlaciones efectuadas entre el índice de calidad de vida y el crecimiento demográfico y el hábitat, los resultados hallados son dispares y no son definitivos.

PALABRAS CLAVE: Calidad de Vida - Crecimiento demográfico – Hábitat – Partidos costeros Buenos Aires, Argentina.

ABSTRACT

The aim of this study was to compare the quality of life of the 16 coastal districts of Buenos Aires province (Argentina) between 1991 and 2001 relating it to population growth and habitat characteristics. Quality of life and habitat conditions improved, and most districts had a favorable position in relation to Buenos Aires province. Population growth for the periods 1980-1991 and 1991-2001 was similar. Correlations between quality of life index and population growth and habitat are not conclusive.

KEY WORDS: Quality of Life - Index - Population Growth - Habitat - Games coastal Buenos Aires, Argentina.

INTRODUCCIÓN

El estudio de la calidad de vida resulta relevante en el análisis de las desigualdades socioeconómicas de la población y de los procesos de fragmentación del espacio urbano y rural. Pero principalmente representa un abordaje fundamental en el estudio del bienestar de la población, el cual presenta gran complejidad debido a los parámetros o aspectos que cada sociedad considera como óptimos para cada momento histórico. Además, al estar conformada la calidad de vida de las personas por los entornos material (bienestar social) y psicosocial (bienestar psicológico) (Tonon, 2008), su complejidad se incrementa al presentar el último gran dificultad en su medición.

El bienestar es considerado por Velázquez (2008a) como una medida de logro en relación a un nivel óptimo determinado por dimensiones socio-económicas y ambientales, las cuales dependen de la escala de valores de la sociedad estudiada y de sus variaciones en función del tiempo. El estudio del bienestar y de la calidad de vida en Argentina se ha incrementado notablemente en los últimos años principalmente a partir del índice de calidad de vida elaborado por Velázquez (2001), el cual ha sido ampliamente utilizado (a veces con ligeras modificaciones) para evaluar el bienestar en nuestro

país en diferentes escalas de análisis (Mikkelsen, 2007; Lucero et al., 2008; Ortiz de D'Arterio y Madariaga, 2008; Prieto, 2008; Velázquez, 2008a y b).

El área de estudio del presente trabajo está conformada por los partidos costeros de la provincia de Buenos Aires (figura 1). Los mismos presentan importantes diferencias en su cantidad de población (tabla 1) y en las actividades económicas que se desarrollan en cada uno de ellos, las cuales están relacionadas con su historia y con el rol que ha tenido el litoral en el proceso de conformación del territorio nacional (Villar, 2002).

Las ciudades más pobladas han desarrollado un mix de actividades portuarias, pesqueras y turísticas, mientras que las más pequeñas se han perfilado como receptoras de turismo o proveedoras de servicios rurales. Algunas ciudades como Bahía Blanca surgieron como enclaves militares en las campañas del desierto, a partir de las cuales el gobierno nacional fue incorporando tierras a la provincia y fundando partidos (Villar, 2002). Sin embargo, no se fundaron ciudades ni pueblos costeros ya que la atención estaba en el interior. Con el auge del modelo agroexportador en la segunda mitad del siglo XIX surgieron algunas ciudades costeras con función saladeril y portuaria (Mar del Plata, Necochea, Quequén), mientras que las ciudades continentales se multiplicaban. Ya en el siglo XX, la actividad turística comenzó a liderar el proceso de conformación del espacio litoral a partir de la crisis del modelo agroexportador en la década del '30, principalmente en el Este bonaerense donde surgieron pueblos y ciudades con fines turísticos (La Costa, Pinamar, Villa Gesell). Los pueblos y ciudades de los partidos costeros del Sur de la provincia de Buenos Aires surgieron en el siglo XIX principalmente vinculados a las actividades agrícolas, hecho que se refleja en los escasos centros urbanos sobre el litoral. Éstos constituyen pequeñas aglomeraciones turísticas fundadas en el siglo XX, aunque de menor jerarquía y afluencia de turistas e inmigrantes que las del Este.

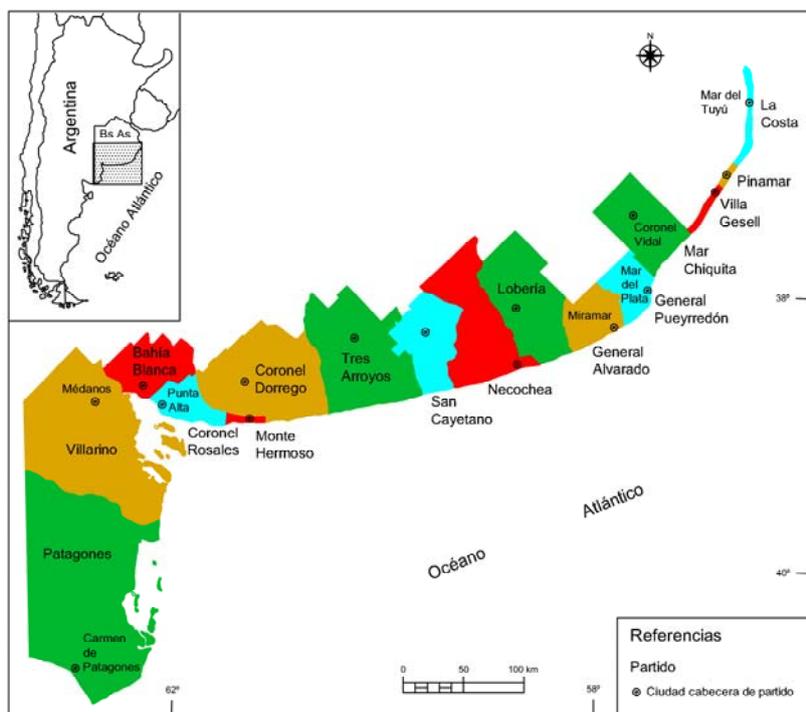


Figura 1. Ubicación del área de estudio.

La historia económica del área ha generado significativos procesos de fragmentación del espacio y desigualdades sociales debido a la mayor o menor inserción de las economías municipales al modelo económico prevaleciente en cada momento histórico. Dichos procesos se manifiestan en el comportamiento demográfico y en el bienestar de la población. Es por ello que a partir del trabajo realizado por Velázquez (2008b), en el cual se determinó la calidad de vida de Argentina a nivel global, se seleccionaron los índices y variables elaborados para los departamentos del área de estudio. El objetivo fue comparar la calidad de vida de los mismos para los años 1991 y 2001 y relacionarla con el crecimiento demográfico. Además, se vinculó la calidad de vida del año 2001 con las características de hábitat del área de estudio.

Cantidad de población	
Bahía Blanca	281718
Coronel de Marina Leonardo Rosales	59268
Coronel Dorrego	16426
General Alvarado	33745
General Pueyrredón	551558
La Costa	59477
Lobería	16876
Mar Chiquita	17626
Monte Hermoso	5454
Necochea	87646
Patagones	27711
Pinamar	19318
San Cayetano	8052
Tres Arroyos	56477
Villa Gesell	23272
Villarino	26377

Tabla 1. Cantidad de población de los partidos del área de estudio.

MÉTODO DE TRABAJO

El análisis de la calidad de vida de los partidos costeros de la provincia de Buenos Aires se basó en el trabajo realizado por Velázquez (2008b), en el cual se estimó la calidad de vida de todos los departamentos de Argentina. La calidad de vida fue obtenida mediante la elaboración de un índice que contempla tres dimensiones socioeconómicas y una ambiental, conformadas por indicadores obtenidos de los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas de los años 1991 y 2001 (INDEC) y de Estadísticas Vitales del Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación. Los indicadores que conforman las dimensiones reflejan situaciones adversas o prósperas en la población (Velázquez, 2008b).

La dimensión educación está compuesta por dos indicadores: porcentaje de población que ya no asiste y con nivel de instrucción alcanzado menor a primario completo y porcentaje de población que ya no asiste y con nivel de instrucción alcanzado universitario completo. En el censo del año 2001 se agregó al primer ítem la consideración “de 15 años o más”. La dimensión salud está conformada por la tasa de mortalidad infantil según lugar de residencia de la madre para los períodos

1994-1996 y 2000-2002 y por el porcentaje de población sin obra social, plan de salud privado o mutual. La dimensión vivienda incluye por un lado, el porcentaje de población que reside en viviendas que carecen de inodoro de uso exclusivo (1991) o el porcentaje de población que reside en hogares que tienen inodoro sin descarga de agua o carecen de inodoro (2001) y por el otro, el porcentaje de hogares hacinados (1991) o el porcentaje de población en hogares hacinados (2001), considerando aquellos que superan las 2 personas por cuarto. Dentro de la dimensión ambiental, los atributos del paisaje consideran la cantidad de viviendas de veraneo y fin de semana obtenidos a partir de los datos censales (Velázquez, 2008b).

A partir de los valores obtenidos por Velázquez (2008b) luego del procesamiento de los datos para todos los departamentos de Argentina, se seleccionaron los correspondientes al área de estudio. Se clasificaron los valores del índice para obtener una mayor discriminación del comportamiento del área y los resultados fueron cartografiados. Por último, los resultados del índice de calidad de vida fueron correlacionados con el crecimiento demográfico para cada partido. Además, se vinculó la calidad de vida con el hábitat, el cual fue evaluado a partir de nueve de las doce preguntas efectuadas en el censo del año 2001 y mapeado por Velázquez (2008b): existencia de cloacas, existencia de agua corriente, existencia de energía eléctrica por red domiciliaria, existencia de alumbrado público, existencia de gas de red (gas natural), existencia de al menos una cuadra pavimentada, servicio regular de recolección de residuos (al menos 2 veces por semana), existencia de transporte público a menos de 300m y existencia de teléfono público a menos de 300m. Los coeficientes de correlación fueron evaluados empleando el Test t-Student de dos colas y se obtuvieron valores significativos a niveles de 0,01, 0,02 o 0,05.

RESULTADOS

Educación, salud, vivienda y paisaje en 1991 y 2001

El área de estudio presenta para la dimensión educación en el año 1991 valores ligeramente superiores al resto de la provincia de Buenos Aires. Con respecto a la población con instrucción menor al primario el 56,25% de los partidos se encuentran en la mejor situación con valores que oscilan entre 7,44 y 25,27% (La Costa, Pinamar, Villa Gesell, General Pueyrredón, Necochea, Tres Arroyos, Monte Hermoso, Coronel de Marina Leonardo Rosales y Bahía Blanca). Los distritos restantes presentan valores superiores pero sin llegar a las situaciones más desfavorables observadas en el resto de la provincia. En cuanto al porcentaje de población con instrucción universitaria, las diferencias entre los partidos se incrementan aunque no alcanzan el nivel más bajo del resto de la provincia. Mar Chiquita y Villarino se encuentran en la peor situación y en la mejor Pinamar, Villa Gesell, General Pueyrredón, Necochea, Tres Arroyos, Coronel de Marina Leonardo Rosales, Bahía Blanca y Patagones.

La dimensión salud presenta en la franja costera la mejor situación de la provincia. Al considerar la población sin obra social, el 50% de los partidos costeros se encuentra en la mejor situación (Mar Chiquita, General Pueyrredón, General Alvarado, Necochea, Tres Arroyos, Coronel Dorrego, Coronel de Marina Leonardo Rosales y Bahía Blanca) y el resto se distribuye en todas las categorías. Los valores más bajos son los de los partidos de Villa Gesell y Pinamar (59,54 y 62,6%,

respectivamente). El 43,75% de los partidos (Pinamar, Mar Chiquita, Lobería, Necochea, Coronel Dorrego, Coronel de Marina Leonardo Rosales y Patagones) presenta los valores más bajos de tasa de mortalidad infantil (0 a 15,8‰) y no se registraron las peores situaciones como en el resto de la provincia. Los mayores valores se registraron en General Pueyrredón, Monte Hermoso y Villarino.

La dimensión vivienda registra en los partidos costeros una mejor situación comparada con el resto de los partidos de la provincia, dado que se mantienen entre las dos mejores categorías. Al analizar el porcentaje de hogares sin retrete, el 80% de los distritos se encuentran dentro de la mejor categoría (4,7-16,99%) y el 20% restante (Tres Arroyos, Villarino y Patagones) se ubican en la categoría siguiente. El 50% de los partidos costeros (General Pueyrredón, Lobería, Necochea, San Cayetano, Tres Arroyos, Coronel Dorrego, Coronel de Marina Leonardo Rosales y Bahía Blanca) se encuentran dentro la categoría más favorable respecto al porcentaje de hogares hacinados (6,3-22,35%) y el 50% restante registra valores intermedios.

Al considerar la dimensión ambiental, la zona costera presenta para el indicador atributos del paisaje valores favorables en relación con la provincia. El 50% de los distritos presenta los mejores valores en porcentaje de viviendas de fin de semana (2,81-24,03%) y el resto se distribuye entre las categorías restantes. Los partidos de La Costa, Monte Hermoso, Pinamar y Villa Gesell registran los valores más bajos del indicador.

Para el año 2001 la dimensión educación en la franja costera también se encuentra, como en 1991, entre los mejores valores dentro de la provincia. Con respecto a la población con instrucción menor que primaria, el 80% de los partidos se encuentra en la mejor de las categorías (5,98-20,04%), distribuyéndose los partidos restantes en las dos categorías siguientes (Lobería y Patagones en 20,05-29,64% y Villarino en la última con 30,09%). El porcentaje de población con instrucción universitaria encuentra al 50% de los partidos (La Costa, Pinamar, Villa Gesell, General Pueyrredón, Necochea, Tres Arroyos, Coronel Dorrego, Coronel de Marina Leonardo Rosales y Bahía Blanca) en la categoría más favorable (2,71-14,22%) y al resto en la siguiente (1,81-2,70%). El distrito con la peor situación es Villarino.

En lo que respecta a la dimensión salud los distritos de la franja costera presentan valores ligeramente más prósperos que los del resto de la provincia. Al hacer referencia a la tasa de mortalidad infantil, el 38% de los distritos (La Costa, Pinamar, General Pueyrredón, San Cayetano, Lobería y Coronel de Marina Leonardo Rosales) se encuentran en la mejor situación (0-11,50‰) y el 50% en la categoría siguiente (11,51-15,86‰). Los distritos que se encuentran en la peor situación son Coronel Dorrego y Mar Chiquita (15,87-19,92‰). Con respecto a la población sin obra social los partidos se distribuyen entre los mejores valores. El 31% (General Pueyrredón, San Cayetano, Coronel de Marina Leonardo Rosales y Bahía Blanca) se encuentra en la mejor situación comparativa (21,20-43,81%) y el resto se distribuyen en las dos siguientes.

La dimensión vivienda encuentra a los distritos costeros en las mejores condiciones de la provincia, dado que la mayoría de los partidos se encuentra dentro de las dos categorías más altas. El 80% de los partidos costeros (La Costa, Pinamar, Villa Gesell, Mar Chiquita, General Pueyrredón, Lobería, Necochea, San Cayetano, Tres Arroyos, Coronel Dorrego, Monte Hermoso, Coronel de Marina Leonardo Rosales y Bahía Blanca) posee los mejores valores en la variable hogares sin

retrete (entre 1,78 y 11,58%). En cuanto al indicador hacinamiento el 56% de los distritos costeros (General Pueyrredón, Lobería, Necochea, San Cayetano, Tres Arroyos, Coronel Dorrego, Monte Hermoso, Coronel de Marina Leonardo Rosales y Bahía Blanca) se encuentra en la categoría más favorable (8,17-23,48%).

El área presenta como en año 1991 una situación más favorable en el indicador atributos del paisaje que el resto de la provincia. El 63% de los partidos posee los mejores valores del indicador viviendas de fin de semana. Los restantes distritos se encuentran en la categoría siguiente. El único partido en peor situación de los distritos costeros es Bahía Blanca.

Índice de Calidad de Vida en 1991 y 2001

El índice de calidad de vida en el año 1991 coloca a los partidos costeros en una situación privilegiada respecto del resto de la provincia. El 75% de los partidos (Mar Chiquita, General Pueyrredón, General Alvarado, Lobería, Necochea, San Cayetano, Tres Arroyos, Coronel Dorrego, Monte Hermoso, Coronel de Marina Leonardo Rosales, Bahía Blanca y Patagones) posee los más altos valores del índice, repartiéndose el 25% restante entre las dos categorías siguientes. No se hallaron distritos dentro de la categoría más desfavorable. Para el año 2001, el índice también presentó a la franja costera como un área de altos valores comparados con el Norte de la provincia. El porcentaje de partidos en la mejor categoría se mantiene igual que en la década anterior, con la diferencia que Patagones desciende de categoría y Pinamar asciende a los máximos valores. En la peor situación se encuentra el partido de Villarino. Sin embargo, cabe destacar que al considerar los valores del índice, todos los partidos exceptuando General Alvarado, incrementaron su calidad de vida.

Tal como puede observarse en los resultados descriptos, gran cantidad de los partidos quedan insertos en la categoría más favorable. Esto se debe a que la clasificación realizada por Velázquez (2008b) considera los valores de todos los departamentos del país ya que el análisis fue realizado a nivel global. Por ello y para lograr una mejor discriminación hacia el interior del área de estudio, en este trabajo se reclasificaron los valores del índice de calidad de vida en 4 categorías de intervalos equivalentes.

Para el año 1991 en la mejor categoría del índice de calidad de vida se halla el 25% de los distritos (General Pueyrredón, General Alvarado, Coronel de Marina Leonardo Rosales y Bahía Blanca) y en la peor el 25% (La Costa, Pinamar, Villa Gesell y Villarino) (figura 2). Por lo tanto, casi el 50% de los partidos se encuentra en la segunda categoría y sólo uno en la tercera (figura 2). Por su parte, en el año 2001 el 12,5% de los partidos costeros (Monte Hermoso y Coronel de Marina Leonardo Rosales) se encuentra en la mejor de las categorías (figura 3). En la peor situación se mantiene Villarino y se incorpora Villa Gesell. En la segunda y tercer categorías se encuadra el 75% de los distritos (56,25 y 18,75%, respectivamente).

Se ha observado que el índice presenta cierto agrupamiento en el cual en el Este y en Sur del área de estudio se advierte la menor calidad de vida. A pesar que todos los partidos incrementaron entre ambas fechas censales sus índices, en un análisis relativo y teniendo en cuenta las cuatro categorías, se ha observado que La Costa y Pinamar ascendieron y los partidos de Mar Chiquita,

General Pueyrredón y Bahía Blanca descendieron. Dichos resultados cobran más importancia al considerarse que estos dos últimos partidos son los más poblados y por consiguiente, mayor es la cantidad de población afectada por un menor incremento relativo de su calidad de vida entre 1991 y 2001.

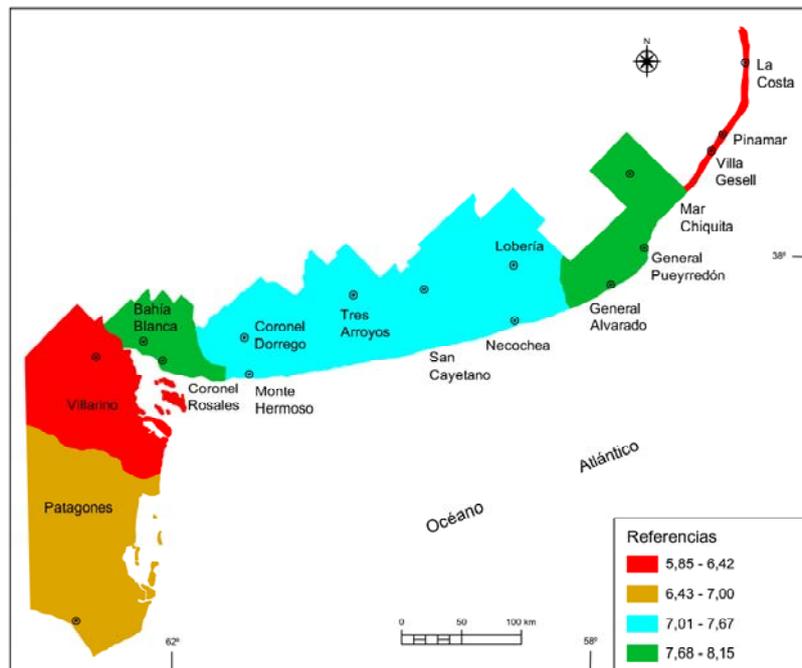


Figura 2. Índice de calidad de vida para el área de estudio para el año 1991.

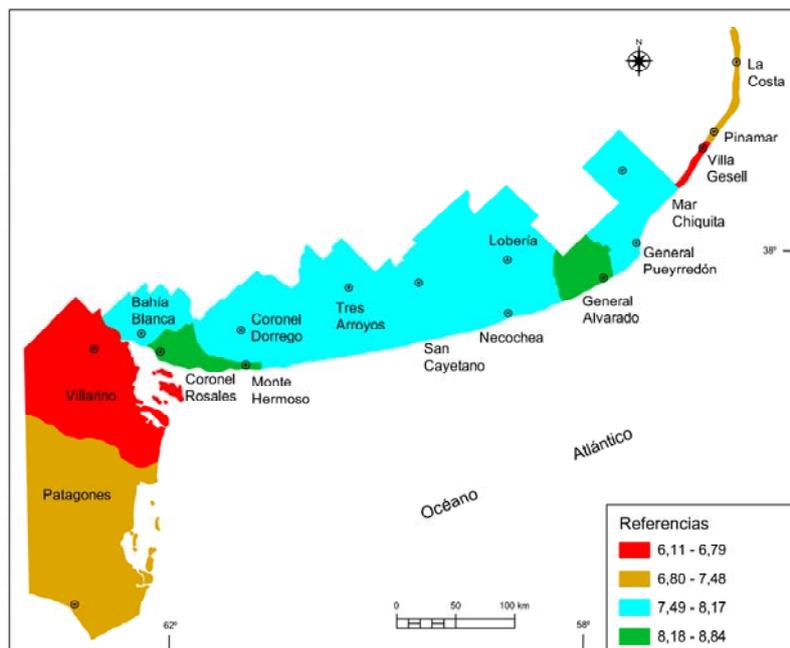


Figura 3. Índice de calidad de vida para el área de estudio para el año 2001.

Calidad de vida y crecimiento demográfico

El crecimiento demográfico del área de estudio para los períodos 1980-1991 y 1991-2001 fue muy similar con 19,6 y 19,4%, respectivamente, aunque mostró un muy ligero descenso. Dicho valor encierra comportamientos disímiles entre los diversos partidos que conforman el área dado que se

identificaron cinco tipologías de acuerdo a su crecimiento demográfico (tabla 2) en ambos períodos estudiados:

* Partidos que mostraron similar comportamiento entre ambos períodos:

+ Partidos con crecimiento negativo: Coronel Dorrego y San Cayetano con crecimiento negativo en ambos períodos, Coronel de Marina Leonardo Rosales con crecimiento negativo en el primer período y muy bajo en el segundo y Lobería, con crecimiento muy leve en 1980-1991 (0,09%) y negativo en 1991-2001.

+ Partidos con crecimiento medio en ambos períodos: Mar Chiquita.

* Partidos en los cuales el crecimiento demográfico en el período 1980-1991 fue medio y disminuyó notablemente, descendiendo a la categoría de bajo crecimiento: Bahía Blanca, General Pueyrredón, Necochea, Patagones y Tres Arroyos.

* Partidos en los cuales el crecimiento demográfico en el período 1980-1991 fue medio y disminuyó levemente, continuando en la misma categoría: General Alvarado y Villarino.

* Partidos en los cuales el crecimiento demográfico en el período 1980-1991 fue bajo y aumentó notablemente: Monte Hermoso.

* Partidos en los cuales el crecimiento demográfico en el período 1980-1991 fue alto o muy alto y continuó aumentando: La Costa, Pinamar y Villa Gesell.

Crecimiento demográfico (%)	
Muy bajo	1 a 4
Bajo	4,1 a 8
Medio	10,1 a 30
Alto	30 a 45
Muy Alto	más de 45

Tabla 2. Categorías de crecimiento demográfico.

En el análisis de correlación entre el índice de calidad de vida y crecimiento demográfico los períodos estudiados arrojaron diferente comportamiento. El período 1980-1991 presentó una correlación negativa ($r=0,56$) significativa ($\alpha=0,05$) (figura 4A), mientras que el período 1991-2001 no presentó correlación (figura 4B). En este período, a pesar que los partidos que experimentaron mayor descenso del crecimiento demográfico con respecto al período anterior presentaron un mayor ascenso del índice, los partidos del Este bonaerense con crecimiento demográfico muy alto y superior al del primer período también incrementaron su calidad de vida aunque en menor medida, razón por la cual la correlación se debilitó. Asimismo, como se mencionó anteriormente, todos los partidos presentaron incremento de la calidad de vida (a excepción de General Alvarado). Se destaca que el crecimiento negativo de algunos partidos (expulsores de población) no se corresponde con un bajo índice de calidad de vida. Por consiguiente se estima que dicho factor no constituyó en los períodos estudiados uno de los causantes de la migración. Otros factores que podrían estar actuando son el mercado laboral y la seguridad.

En resumen, independientemente del aumento o del descenso del crecimiento demográfico de cada partido en el período 1991-2001, se ha registrado un incremento de la calidad de vida en todos

ellos. Aunque indagar en las causas del comportamiento tan disímil de la correlación entre ambos períodos no son los objetivos del presente trabajo y requeriría profundizar significativamente el análisis, puede estimarse que en el segundo período estudiado, la gran afluencia migratoria de los partidos del Este bonaerense se manifestó en un contexto de mayor planificación urbana en relación a los años 80, década en la cual los municipios no se encontraban preparados para alojar grandes contingentes atraídos por el auge de la actividad turística. Asimismo, el descenso del ritmo de crecimiento debido a la emigración de población en partidos como General Pueyrredón o Bahía Blanca, podría haber favorecido una mejor inserción laboral de la población y acceso a los servicios públicos como salud, resultando ambas situaciones en un incremento de la calidad de vida.

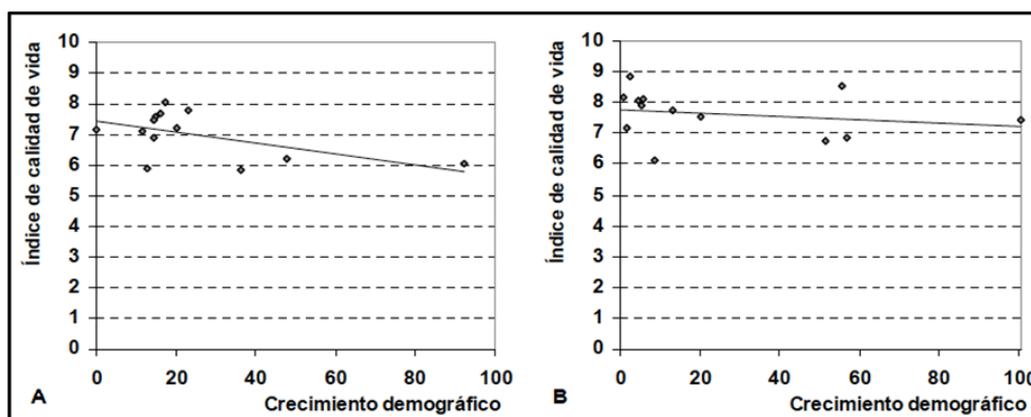


Figura 4. Correlación entre el índice de calidad de vida y el crecimiento demográfico. A) 1991 y B) 2001.

Calidad de vida y hábitat

Los nueve indicadores de hábitat relevados en el Censo 2001 y mapeados por Velázquez (2008b) muestran una distribución heterogénea en los partidos de la costa bonaerense. Asimismo, se observaron significativas disparidades en su disponibilidad entre los partidos.

El indicador hogares sin cloacas arrojó que el 68% de los partidos costeros (La Costa, Villa Gesell, General Pueyrredón, Lobería, Necochea, San Cayetano, Tres Arroyos, Coronel Dorrego, Monte Hermoso, Coronel de Marina Leonardo Rosales y Bahía Blanca) se encuentra en la mejor situación (0,39 a 42,56%). No se observan distritos en la peor categoría aunque se destaca Villarino en la tercera (80,69%). El área de estudio presenta mejor situación relativa con respecto a la provincia. Los hogares sin agua de red muestran gran heterogeneidad a lo largo de la franja costera como en el resto de la provincia, con un 25% de los partidos (Villa Gesell, Necochea, Coronel de Marina Leonardo Rosales y Bahía Blanca) en la mejor situación, un 25% en la siguiente y un 20% (La Costa, Pinamar y Mar Chiquita) en la peor de las categorías (29,95-100%).

El 43% de los distritos costeros (La Costa, Pinamar, Villa Gesell, Mar Chiquita, General Pueyrredón, Necochea, Monte Hermoso y Coronel de Marina Leonardo Rosales) se inserta en la categoría más favorable del indicador hogares sin conexión eléctrica (0,00-3,21%) y el resto varía entre 3,22 y 17%, sin registrarse partidos en la peor situación. Con respecto al porcentaje de hogares sin alumbrado público, el 50% de los partidos de la franja costera (La Costa, Pinamar, Villa Gesell, General Pueyrredón, Coronel Dorrego, Monte Hermoso, Coronel de Marina Leonardo Rosales y

Bahía Blanca) se encuentra en la mejor situación del (0,00-9,95%) y el 50% restante se reparte en las categorías siguientes, sin observarse los valores más bajos que si se registran en el resto de la provincia.

En cuanto al indicador hogares sin gas de red, el 50% de los partidos del área de estudio (General Pueyrredón, General Alvarado, Necochea, Tres Arroyos, Monte Hermoso, Coronel de Marina Leonardo Rosales, Bahía Blanca y Patagones) registra la mejor situación, seguido por el 43,75% de los distritos con valores que oscilan entre 29,32 y 65,37%. Pinamar posee el mayor porcentaje de hogares sin gas de red (68,65%). Al hacer referencia al indicador hogares sin pavimento los resultados censales muestran que un 38% de los distritos costeros (Necochea, San Cayetano, General Pueyrredón, Coronel Dorrego, Coronel de Marina Leonardo Rosales y Bahía Blanca) se inserta en la mejor categoría. No se hallan distritos en la peor situación. El área de estudio y en general el Sur de la provincia presenta la mejor situación relativa.

El 62,5% de los partidos posee los mejores valores (0,35-9,98%) del indicador hogares sin recolección de residuos (La Costa, Pinamar, Villa Gesell, General Pueyrredón, General Alvarado, Necochea, Tres Arroyos, Monte Hermoso, Coronel de Marina Leonardo Rosales y Bahía Blanca). En cuanto al transporte público cercano, se observaron partidos en todas las categorías. El 12,5% se encuentra en la peor situación (San Cayetano y Villarino) y el 37,5% en la mejor. El resto de los partidos se distribuyen en las categorías intermedias. Por último, el 44% de los partidos costeros (General Pueyrredón, General Alvarado, Necochea, Tres Arroyos, Monte Hermoso, Coronel de Marina Leonardo Rosales y Bahía Blanca) se hallan en la mejor categoría (1,45-31,09%) del indicador hogares sin teléfono público cercano. En estos tres indicadores el área de estudio presenta la mejor situación de la provincia de Buenos Aires.

En resumen, el área de estudio presenta mejores condiciones de hábitat que el resto de la provincia de Buenos Aires aunque no siempre en la misma proporción para todos los indicadores. Las mejores situaciones de los hogares se observaron en los indicadores sin cloacas y sin recolección regular de residuos, mientras que la mayor carencia de los hogares del área de estudio fue detectada en la disponibilidad de agua de red y transporte público cercano.

Del estudio de la vinculación entre calidad de vida y hábitat de la población se obtuvieron tres tipos de relaciones (figura 5):

* Indicadores no relacionados con la calidad de vida: sin transporte público a menos de 300m ($r=-0,2$) y sin agua de red ($r=-0,34$).

* Indicadores correlacionados débilmente con la calidad de vida: sin alumbrado público ($r=-0,4$), sin electricidad por red domiciliaria ($r=-0,42$) y sin recolección regular de residuos ($r=-0,48$).

* Indicadores correlacionados significativamente con la calidad de vida: sin gas de red ($r=-0,51$ significativo ($\alpha=0,05$)), sin teléfono público a menos de 300m ($r=-0,6$ significativo ($\alpha=0,02$)), sin cloacas ($r=-0,7$ significativo ($\alpha=0,01$)) y sin pavimento ($r=-0,78$ significativo ($\alpha=0,01$)).

A pesar que en general se observó cierta coherencia entre las condiciones de hábitat y la calidad de vida, los resultados obtenidos revelan la necesidad de una mayor profundización del análisis. Si bien todos los indicadores de hábitat deberían estar correlacionados en mayor o menor medida con la calidad de vida, se estima que ciertos indicadores como la electricidad y el agua de red

(ésta con significativas falencias en su disponibilidad por parte de los hogares) deberían haber presentado una correlación más fuerte con el índice de calidad de vida. Asimismo indicadores como teléfono público cercano podrían haber presentado una menor correlación dado que se considera que el mismo tendría una menor repercusión en la calidad de vida.

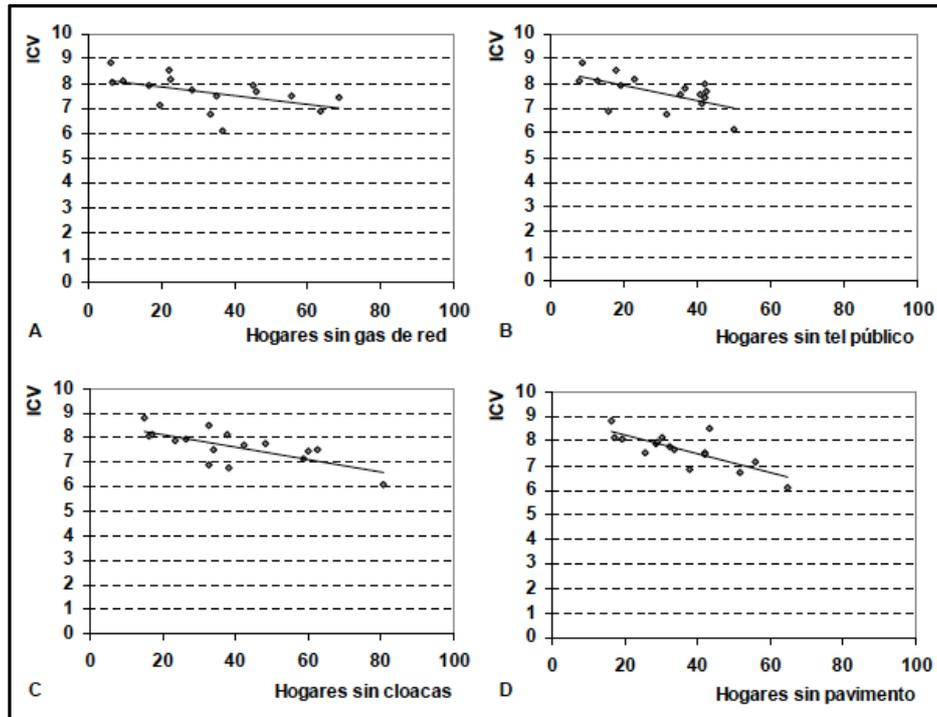


Figura 5. Correlación entre el índice de calidad de vida y A) porcentaje de hogares sin gas de red, B) porcentaje de hogares sin teléfono público cercano, C) porcentaje de hogares sin cloacas y D) porcentaje de hogares sin pavimento cercano.

CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados del índice de calidad de vida muestran que la mayor parte de los partidos poseen una situación favorable en relación a la provincia de Buenos Aires. Sin embargo, en el interior del área de estudio se halló que en la situación más próspera se halla el 25% y 12,5% de los partidos para los años 1991 y 2001, respectivamente. A pesar que todos los partidos, a excepción de General Alvarado, registraron para el año 2001 mayores valores del índice, los dos partidos más poblados presentaron un menor incremento relativo de su calidad de vida entre 1991 y 2001, siendo por consiguiente mayor la cantidad de población afectada.

El crecimiento demográfico del área de estudio para los períodos 1980-1991 y 1991-2001 fue muy similar aunque difiere entre los diversos partidos identificándose cinco tipologías de comportamiento. En cuanto a las condiciones de hábitat, el área de estudio se encuentra en mejor situación relativa que el resto de la provincia de Buenos Aires aunque no siempre en la misma proporción para todos los indicadores. Las mejores situaciones de los hogares se observaron en los indicadores sin cloacas y sin recolección regular de residuos, mientras que la mayor carencia de los hogares del área de estudio fue detectada en la disponibilidad de agua de red y transporte público cercano.

En cuanto a las correlaciones efectuadas entre el índice de calidad de vida y el crecimiento demográfico y el hábitat, los resultados hallados son dispares y no son definitivos. El crecimiento demográfico y la calidad de vida presentaron diferente comportamiento en los períodos estudiados e independientemente del aumento o del descenso del crecimiento demográfico de cada partido en el período 1991-2001, se ha registrado un incremento de la calidad de vida en todos ellos. Además, se observó que el crecimiento negativo de algunos partidos (expulsores de población) no se correspondió con un bajo índice de calidad de vida. Con respecto a las características del hábitat de los hogares del área, aunque que en general se observó cierta correlación entre algunos indicadores y la calidad de vida, los resultados obtenidos también revelan la necesidad de una mayor profundización del análisis.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Lucero, P.I., Mikkelsen, C.A., Sabuda, F.G., Ares, S.E., Ondartz, A.E. y Aveni, S.M., 2008. **Calidad de vida y espacio: una mirada geográfica desde el territorio local**. En: Lucero, P.I. (Directora): Territorio y calidad de vida, una mirada desde la geografía local. Mar del Plata y Partido de General Pueyrredón. 79-109. EUDEM, Mar del Plata.
- Mikkelsen, C.A., 2007. **Ampliando el estudio de la calidad de vida hacia el espacio rural. El caso del partido de General Pueyrredón, Argentina**. Hologramática: 6(4): 25-48.
- Ortiz de D'Arterio, J.P. y Madariaga, H., 2008. **Calidad de vida en localidades rurales de la provincia de Tucumán**. En: Velázquez, G. y Formiga, N. (comp): Calidad de vida, diferenciación socio-espacial y condiciones sociodemográficas. Aportes para su estudio en la Argentina. 273-308. EDIUNS, Bahía Blanca.
- Prieto, M.B., 2008. **Diferenciación socio-espacial y calidad de vida urbana. El caso de la ciudad de Bahía Blanca**. En: Velázquez, G. y Formiga, N. (comp): Calidad de vida, diferenciación socio-espacial y condiciones sociodemográficas. Aportes para su estudio en la Argentina. 187-227. EDIUNS, Bahía Blanca.
- Tonon, G., 2008. **Los estudios sobre calidad de vida en la aldea global, en América Latina y en Argentina. Revisión conceptual, avances y desafíos**. En: Lucero, P.I. (Directora): Territorio y calidad de vida, una mirada desde la geografía local. Mar del Plata y Partido de General Pueyrredón. 25-39. EUDEM, Mar del Plata.
- Velázquez, G.A., 2001. **Geografía, calidad de vida y fragmentación en la Argentina de los noventa. Análisis regional y departamental utilizando SIG**. Red de Editoriales de Universidades Nacionales. Tandil.
- Velázquez, G.A., 2008a. **Viejas inquietudes, nuevos dimensionamientos: "centros" y "periferias"**. En: Velázquez, G. y Formiga, N. (comp): Calidad de vida, diferenciación socio-espacial y condiciones sociodemográficas. Aportes para su estudio en la Argentina. 23-47. EDIUNS, Bahía Blanca.
- Velázquez, G.A., 2008b. **Geografía y bienestar. Argentina, siglo XXI**. 978-950-23-1617-8. EUDEBA, Buenos Aires.