

LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA COMO ESTRATEGIA DE (RE)VALORIZACIÓN TURÍSTICA DEL PATRIMONIO EN PEQUEÑAS LOCALIDADES RURALES. UN CASO EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES (ARGENTINA). UNIVERSITY EXTENSION AS A STRATEGY FOR THE TOURIST (RE)VALORIZATION OF HERITAGE IN SMALL RURAL TOWNS. A CASE IN BUENOS AIRES PROVINCE (ARGENTINA).

ANDRÉS PINASSI¹

Departamento de Geografía y Turismo, Universidad Nacional del Sur-CONICET

ERICA SCHENKEL²

Departamento de Geografía y Turismo, Universidad Nacional del Sur-CONICET

ROMINA MATAMALA³

Departamento de Geografía y Turismo, Universidad Nacional del Sur-CONICET

RESUMEN

El trabajo tiene como objetivo analizar una iniciativa de extensión universitaria, como estrategia de (re)valorización turística del patrimonio, en una pequeña localidad rural de la provincia de Buenos Aires (Argentina). La metodología se estructura a partir de un trabajo de investigación-acción, con un enfoque cuali-cuantitativo, caracterizado por la búsqueda de respuestas y soluciones a situaciones problemáticas concretas. Como resultado, se evidencia un caso de buenas prácticas de transferencia al medio por parte de la institución educativa superior, donde a partir de la labor articulada entre los actores gubernamentales y no gubernamentales, se concreta una propuesta turístico-recreativa que visibiliza patrimonios, historias e identidades representativas para los locales. **Palabras clave:** extensión universitaria, (re)valorización del patrimonio, uso turístico, localidades rurales, Buenos Aires.

Fecha de Recepción: 5 de diciembre de 2023. Fecha de Aceptación: 27 de febrero de 2024

¹ 12 de octubre 1198, 4° Piso, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina. E-mail: andres.pinassi@uns.edu.ar

² 12 de octubre 1198, 4° Piso, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina. E mail: Erica.schenkel@uns.edu.ar

³ 12 de octubre 1198, 4° Piso, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina. E mail: romina.matamala@uns.edu.ar

ABSTRACT

The aim of this paper is to analyze a university extension initiative as a strategy for the (re)valorization of tourism heritage in a small rural town in Buenos Aires province (Argentina). The methodology is based on action research, with a qualitative-quantitative approach. It is characterized by the search for answers and solutions to specific problematic situations. As a result, a case of good practices of transfer to the environment by the higher education institution is evidenced. From the articulated work between governmental and non-governmental actors, a tourist-recreational proposal that makes visible heritage, histories and representative identities for the locals has materialized.

Key words: university extension, heritage (re)valorization, tourism use, rural localities, Buenos Aires.

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo analizar una iniciativa de extensión universitaria que surgió con el propósito de poner en valor turístico el patrimonio de una pequeña localidad rural en el ámbito de la provincia de Buenos Aires (Argentina), en el contexto de pospandemia. Dicha estrategia se instrumentó a partir de un Proyecto de Extensión Universitaria (PEU) denominado “Patrimonio y turismo. (Re)valorización comunitaria de historias, identidades y derechos en la localidad rural de Sundblad”, llevado a cabo durante el periodo junio 2022-junio 2023⁴, financiado por la Secretaría General de Cultura y Extensión de la Universidad Nacional del Sur (Bahía Blanca, Argentina).

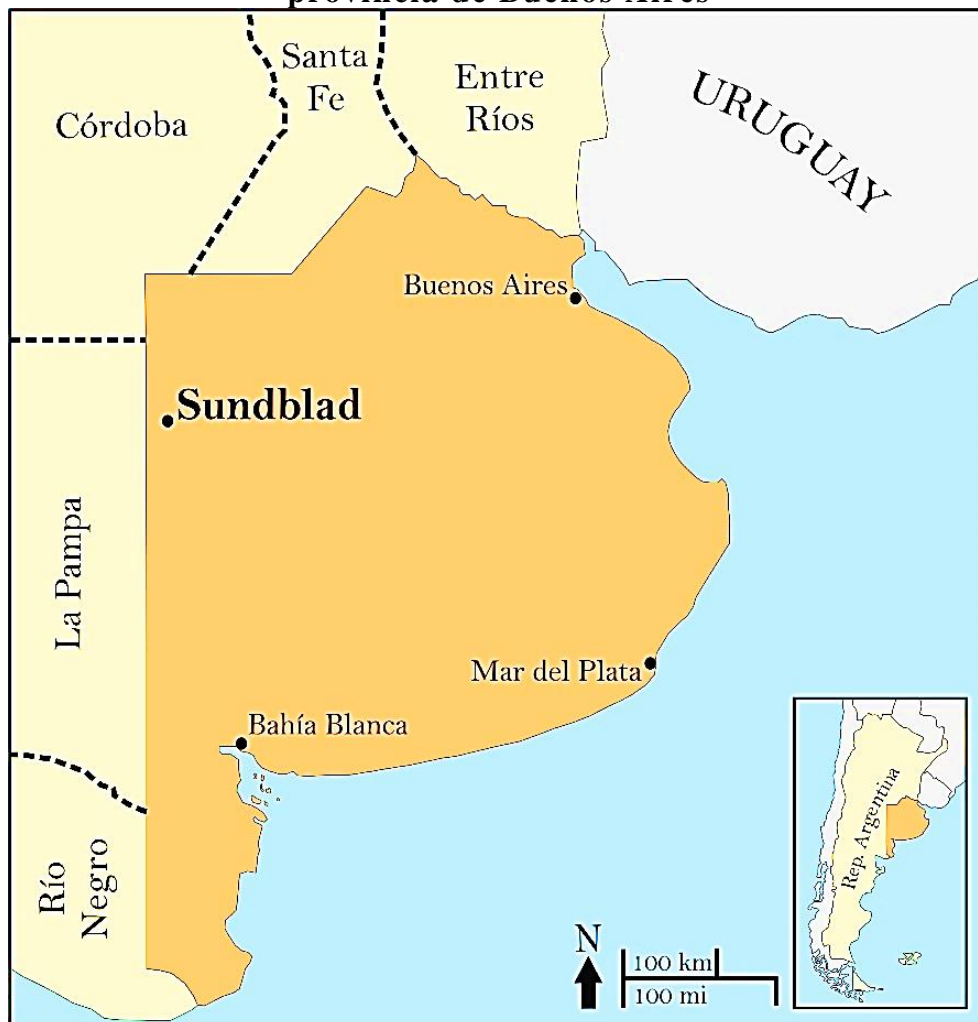
Los procesos de patrimonialización comprenden un conjunto de acciones, que, impulsadas por determinados actores, asignan valor social a ciertos componentes de la cultura y/o la naturaleza. Estos mecanismos asociados a un uso turístico-recreativo pueden constituir una alternativa para resistir a la crisis demográfica que atraviesan los territorios rurales, no sólo en Argentina sino también en gran parte de Latinoamérica y Europa, contribuyendo así a la dinamización de las pequeñas localidades. En este marco, las comunidades locales se transforman en actores clave para el impulso y el desarrollo de este tipo de iniciativas. En algunas oportunidades, como en el ejemplo que se aborda en el presente artículo, las universidades, a través de iniciativas de extensión y voluntariado, acompañan a estas agrupaciones civiles en la concreción de proyectos específicos, buscando atenuar situaciones de vulnerabilidad socioeconómica.

El caso propuesto tiene como destinatario de un proyecto de extensión al pueblo rural de Sundblad. El mismo se emplaza

⁴ El grupo de trabajo se conformó por docentes y estudiantes de las carreras de Licenciatura en Turismo, Profesorado y Licenciatura en Geografía y Arquitectura, pertenecientes al Departamento de Geografía y Turismo de la Universidad Nacional del Sur.

en el partido de Rivadavia, en el noroeste de la provincia de Buenos Aires (Figura 1).

Figura 1: localización de Sundblad en el ámbito de la provincia de Buenos Aires



Fuente: elaboración propia sobre la base Google Maps (2023).

Al igual que gran parte de las localidades rurales de la llanura pampeana, Sundblad se funda en el año 1911, en el marco de un proceso de territorialización nacional dado por la expansión del tendido ferroviario como parte del modelo agroexportador. La principal actividad económica es la agrícola-ganadera y la apicultura. En materia demográfica, la localidad afronta como problemática principal el despoblamiento. Según el censo del año 2010, el número de residentes asciende a 63 (INDEC -Instituto Nacional de Estadística y Censos-, 2010). En relación con el realizado en 2001, se observa una disminución del 34%. Dicho valor supera ampliamente la media de decrecimiento nacional de los pueblos de menos de 500 habitantes, que para el periodo 2001-2010 fue de 8,8% (INDEC, 2001, 2010). Según Barrios Barón (2004), en 1941 Sundblad

llegó a albergar hasta 450 residentes. Estas dinámicas no son recientes, si no que se originan a mediados del siglo XX, en contrapartida del despegue de los centros urbanos, que comienzan a crecer en número y tamaño. Específicamente, dicha crisis tiene su base en los años '30 con el desarrollo industrial, que conllevó a la sustitución de importaciones, y que se consolidó a partir de los '90 con la implementación de políticas de corte neoliberal. Esto último condujo, entre diversas consecuencias, al cierre de ramales ferroviarios y al estancamiento de algunos pequeños pueblos y parajes. Ello se suma al proceso de modernización agrícola y a las sequías e inundaciones reiteradas que afectaron a distintos territorios rurales (Pinassi, 2020).

En particular, en Sundblad, la crisis no sólo se transcribe en el éxodo poblacional, sino también en el deterioro de su complejo férreo y otras edificaciones civiles que han perdido su funcionalidad. Esto en el marco de un contexto de debilitamiento del capital simbólico y cultural que, a su vez, se traduce en tensiones y conflictos identitarios y en dificultades de acceso a la cultura y al derecho al esparcimiento y la recreación.

Las actividades de extensión universitaria propuestas se sustentan en un conjunto de iniciativas que se vienen desarrollando en el pueblo rural desde el año 2014, debido a que el primer autor del trabajo es oriundo del lugar y pretende contribuir a su dinamización, impidiendo el retroceso y desaparición de la aglomeración, como sucede con gran cantidad de pequeños parajes rurales de Argentina.

Entre los proyectos se destacan: la redacción de la ordenanza para legitimar el complejo ferroviario local como Patrimonio Histórico Municipal (Ordenanza N° 3.583/14); las actividades realizadas en conjunto con la Escuela de Educación Primaria N° 12, única institución educativa del pueblo, para refuncionalizar como espacio de ocio uno de los antiguos galpones de acopio del ferrocarril (Pinassi, Mayoral y Juan, 2015); la oficialización de la fecha de aniversario de Sundblad, mediante la utilización de la banca ciudadana en el Honorable Concejo Deliberante de Rivadavia (Ordenanza N° 4.220/19); y la concreción del proyecto "Territorializando Identidad", que tuvo como objetivo definir, de manera participativa y sobre la base de filamentos identitarios, las denominaciones de las calles que forman la trama del poblado (Ordenanza N° 4.511/21). Este conjunto de acciones constituye una base sólida que sustenta los vínculos entre los actores locales y la institución universitaria, configurando un escenario de cooperación para el desarrollo del PEU.

A partir de lo expuesto, en este artículo se pretende responder los siguientes interrogantes: ¿Cómo se estructura el proyecto de extensión con relación a los objetivos, metodología y propuestas definidas? ¿Qué actores se articulan en su

desarrollo? ¿Cómo se materializa la propuesta en el territorio? ¿Cuáles son los alcances y limitaciones identificadas en el proceso de ejecución? ¿Qué otras necesidades y demandas surgen de la implementación del proyecto que ameriten un trabajo futuro?

El aporte del trabajo radica en el análisis de una propuesta de extensión universitaria que funciona como un caso de buenas prácticas en la puesta en valor turístico del patrimonio rural. Dicho proceso evidencia resultados concretos en el territorio, a partir de la concreción de una iniciativa de revalorización patrimonial a través del uso turístico-recreativo. En este marco, constituye un caso de relevancia en el ámbito de las estrategias de innovación que pudieran llevarse a cabo en otras latitudes, como una alternativa para dinamizar los pequeños pueblos y parajes rurales que se encuentren en retroceso, a través de un trabajo que articula la esfera gubernamental, educativa y comunitaria local.

En primera instancia, se abordan los conceptos que sustentan la investigación, indagando las relaciones entre la extensión universitaria y los procesos de valorización patrimonial y turística. Seguidamente, se presentan los aspectos metodológicos. Luego, se incursa en los lineamientos de planificación del proyecto y su ejecución, para finalizar con las discusiones y conclusiones.

2. EXTENSIÓN UNIVERSITARIA, PATRIMONIO Y TURISMO: DIÁLOGOS Y PROCESOS EN CONSTRUCCIÓN.

Según lo establecido por Herrera (2012), los orígenes de la extensión universitaria se remontan al año 1862 en Estados Unidos, donde a través del Acta de Morrill, se fomenta el desarrollo de actividades particulares y de capacitación en el ámbito de comunidades rurales. Una década después, en Europa, se formalizan las actividades de extensión en la Universidad de Cambridge y la Universidad de Oxford, extendiéndose al resto del continente europeo, con diferentes particularidades y características propias de las instituciones educativas y de los territorios. En Latinoamérica y el Caribe, y particularmente en el caso de Argentina, la extensión universitaria tiene sus bases remotas en la oficialización del estatuto de creación de la Universidad Nacional de La Plata, en 1905.

Sin embargo, fue el movimiento reformista del año 1918 producido en la Universidad Nacional de Córdoba, el que ha difundido la extensión por toda América Latina. Postulaba el desarrollo de la función social y la difusión cultural como actividades propias de las universidades latinoamericanas. Sostenía que con este tipo de actividades el estudiante tendría la oportunidad, no sólo de familiarizarse con los problemas de su

medio y de entrar en contacto con su pueblo, sino también ocasión de devolver a éste en servicios, parte del beneficio que significaba pertenecer a una minoría privilegiada, que tenía acceso a la Educación Superior. (Herrera, 2012, p. 3)

En Argentina, la función de extensión de las universidades fue institucionalizada en la Ley Nacional de Educación N° 24.521 (y sus posteriores modificatorias), promulgada en el año 1995. Ésta reconoce en el artículo 29 tres funciones clave de las instituciones superiores: la educación, la investigación y “la extensión y servicios a la comunidad”.

A nivel nacional, en materia de proyectos y actividades de extensión vinculadas al turismo y el patrimonio, se identifican diferentes experiencias llevadas a cabo por universidades, las que indujeron distintos procesos vinculados a la valorización turística del patrimonio en diversos territorios (Pinassi, Schenkel y Martín, 2014; Zink y Cornelis, 2016; Comparato et al., 2017; Zink, Cornelis y Lluch, 2017; Palavecino y Padrón, 2019; Schenkel, 2020; Mines, Henrich y Noriega, 2023). Estos PEU, desde diferentes miradas, metodologías y formas de actuación, intentan poner en valor turístico y reivindicar diferentes componentes culturales y de la naturaleza, representativos para diferentes colectivos sociales y/o comunidades.

En este marco, el patrimonio es concebido en un sentido dinámico y complejo, que se aleja de la mirada tradicional, vinculada a la connotación de mera herencia o legado. Caso contrario, el mismo se considera como una construcción social (Prats, 1997, 1998, 2005) con un fuerte sentido simbólico, dado por las representaciones construidas por ciertos agentes en torno a determinados componentes del territorio. En gran parte de las ocasiones, estos procesos de patrimonialización configuran escenarios de negociación (Prats, 2005; Zusman y Pérez Winter, 2018) y *espacios de lucha material y simbólica* (García Canclini, 1999), en los que diferentes actores, con una determinada capacidad de gestión, deciden poner en valor lugares y expresiones que reivindican ciertas identidades e historias. El poder político se presenta como uno de los agentes que dominan la escena en este tipo de mecanismos sociales, articulándose, según los casos y circunstancias, con otros sujetos que intervendrán en la sacralización patrimonial (Prats, 2005).

En relación con el caso de estudio propuesto, cobra especial preponderancia el ámbito científico-académico, que en relación con otras partes intervinientes (Estado municipal, organizaciones locales), induce a través de una propuesta de gestión turística del patrimonio, la selección y valoración social de ciertos bienes históricos. En este ámbito, las acciones de extensión, por sus características, se conciben (o deberían concebir) con un carácter participativo, en el que los mismos residentes de las comunidades intervengan en la identificación,

conocimiento y (re)valorización de los patrimonios locales que ellos mismos evocan como parte de su historia (personal y colectiva a la vez). Desde esta perspectiva, el patrimonio no puede entenderse sin la gente (Moreno, 2019), sin los habitantes (Gutiérrez, 2014; Cabrales, 2019), que lo (re)resignifican y se ven reflejados en él, a través de los recuerdos, memorias y emociones que representa. En este sentido, se construye una geograficidad, una forma particular de habitar y “hacer territorio”, sedimentada sobre la base de afectos y sentimientos que determinan la construcción de un sentido de lugar (Rojas, 2023).

Por su parte, desde el posicionamiento adoptado en este trabajo, el turismo se visualiza como un medio, como un uso alternativo, que posibilita la difusión de los valores encarnados en el patrimonio, que favorece su “automantenimiento” e incentiva una mayor valoración por parte de los locales (Fletcher, 2007; Conti y Cravero, 2010; Pinassi, 2017). Estos beneficios buscados se establecen como variables a ser consideradas con relación a las características de los lugares de destino implicados, en este caso, pequeñas localidades rurales que permanecen al margen de las lógicas turísticas convencionales, asociadas a un consumo masivo, por lo que los impactos negativos o problemáticas turísticas que actualmente se visualizan en ciertos territorios, escapan al funcionamiento de estas ruralidades.

En este marco, el binomio turismo-patrimonio se presenta como un medio y no como un fin en sí mismo (Gutiérrez, 2014), como una vía posible para reivindicar lugares cotidianos, domésticos y populares, asociados al “espacio vivido patrimonial” (Pinassi, 2017, 2019) de los sujetos agrarios y su devenir en estos pueblos y parajes. Pequeñas aglomeraciones, que hoy en día atraviesan una realidad hostil, vinculada al despoblamiento y al debilitamiento de su capital histórico-cultural, y que ven en el uso de visita una esperanza para poder pensar en nuevas formas de dinamización que contrarresten las vulnerabilidades que albergan.

3. ASPECTOS METODOLÓGICOS

El trabajo se aborda a partir de una metodología basada en la investigación-acción. Según Guevara, Verdesoto y Castro (2020), este tipo de investigación, sustentada en el caso propuesto en un enfoque cuali-cuantitativo, se caracteriza por intentar dar respuestas y soluciones particulares a situaciones problemáticas o por incursionar temáticas de relevancia para un grupo social. Como resultado del proceso, el que implica una participación de los actores intervinientes, se realiza una contribución que pretende cambiar la realidad disonante que se analiza.

Previo a la formulación del PEU, se partió de un diagnóstico inicial, dado a través de la consulta y la labor previa realizada con los actores locales. Ello permitió identificar diferentes debilidades y/o problemáticas, lo que devino en el tipo de iniciativa a desarrollar y en la contribución que desde la extensión universitaria se llevara a cabo.

Con relación a las técnicas desplegadas, se realizaron entrevistas y cuestionarios a informantes clave; como parte de los talleres desarrollados en la Escuela Primaria N° 12, se confeccionó de manera colectiva un mapa cognitivo o mental en el que se representaron los principales componentes patrimoniales, según la mirada de los estudiantes. Las reiteradas visitas al terreno, la recolección de información y el relevamiento fotográfico in situ complementaron las tareas en campo.

Cabe destacar que la ejecución del proyecto implicó un carácter participativo de los agentes intervinientes en todas las instancias de desarrollo. Entre los actores directos se destaca el grupo de trabajo de la Universidad Nacional del Sur, los estudiantes y docentes de la institución educativa local y los representantes del Área de Turismo de la Municipalidad de Rivadavia. En el caso de los actores indirectos, se pueden considerar a los habitantes de la localidad de Sundblad, quienes participaron en diferentes instancias, a través de un sistema de votación, en lo concerniente a distintas actividades puntuales que se concretaron, como se explicitará más adelante.

4. RESULTADOS

4.1. El PEU en cuestión: lineamientos para su desarrollo

La importancia del proyecto radica en el rescate comunitario de historias e identidades asociadas a ciertos lugares histórico-culturales de relevancia para los residentes. Tiene como fin definir y poner en valor el patrimonio local desde una perspectiva integral, que contemple a la sociedad civil como centro del proceso. Además, sobre esta base, se propende al desarrollo de propuestas turístico-recreativas sedimentadas en el patrimonio identificado, que permitan la inclusión de la localidad en la oferta turística municipal, como una alternativa a las problemáticas que se afrontan.

En este marco, el objetivo general del PEU consiste en (re)valorizar de forma comunitaria las historias, identidades y derechos asociados a los lugares patrimoniales de la localidad rural de Sundblad, constituyendo la base para el establecimiento de iniciativas turísticas como una forma de dinamización. Para arribar a dicho fin, se trabajó de forma articulada entre la institución universitaria y dos actores clave: por un lado, el Área de Turismo de la Municipalidad de Rivadavia, quien, a través de sus representantes, colaboró en lo concerniente a las estrategias

vinculadas al turismo y la recreación; mientras que, por otro, participó la Escuela Primaria N° 12 “Julio A. Roca”, única institución formal que actualmente funciona en Sundblad. Ésta constituyó el nexo entre el grupo universitario de trabajo y el resto de la comunidad.

Como objetivos específicos del proyecto, se destacan:

- Identificar a partir de la participación comunitaria aquellos lugares patrimoniales que forman parte de la historia e identidad de la localidad de Sundblad.
- Analizar los criterios de valoración histórico-culturales, artístico-arquitectónicos y paisajísticos de los lugares patrimoniales identificados.
- Diseñar un circuito turístico patrimonial sobre la base de los bienes reconocidos.
- Coadyuvar a que la propuesta desarrollada se incorpore a la oferta de turismo educativo impulsada desde el ámbito público municipal.

Los destinatarios del proyecto se agruparon en tres esferas: 1) *los residentes de la localidad de Sundblad*: en primer lugar, adquirieron un rol protagónico las infancias que se desarrollan en el ámbito de la educación primaria, dado que configuran los actores clave de la institución con la que se trabajó de forma más activa. En una segunda instancia, el resto de los habitantes intervino en la propuesta a partir de actividades específicas, como se detallará más adelante. Asimismo, también pueden mencionarse a los residentes de los campos aledaños al poblado, que hacen uso del pueblo como centro de abastecimiento de servicios, y que también se vieron beneficiados de las iniciativas impulsadas; 2) Por otro lado, *el Municipio de Rivadavia*, a través del Área de Turismo, también asumió un rol clave en la concreción del proyecto, constituyendo otro de los destinatarios directos. El beneficio aportado por parte del grupo de trabajo radicó en el asesoramiento, diseño e implementación conjunta de lineamientos propositivos en materia de turismo y recreación, principal incumbencia del área municipal en cuestión. 3) Por último, se destaca a los *visitantes potenciales* que harán uso de los patrimonios identificados como atractivos para el turismo. El segmento de la demanda turística que constituye el público principal, lo integran estudiantes del ámbito primario y secundario de otras localidades del partido y la región, dado que las iniciativas propuestas pretenden integrarse a la oferta municipal de turismo educativo, principal modalidad gestionada desde la esfera gubernamental.

La metodología de trabajo consideró aspectos de la gestión participativa. Este tipo de abordaje resulta clave en los procesos de activación patrimonial, dado que permite una intervención de los grupos objetivo desde el momento inicial, logrando una mayor aprehensión de los resultados y objetivos

buscados. En este marco, la indagación y análisis de los componentes histórico-culturales se llevó a cabo a partir de trabajos de investigación previos realizados en la localidad (Pinassi, 2012, 2014, 2020; Pinassi, Mayoral y Juan, 2015). En éstos se identificaron, a partir de una mirada integral y social del patrimonio, aquellos lugares históricos representativos para los mismos habitantes. En una segunda etapa, se plantearon talleres con los estudiantes y docentes de la institución educativa local, para, posteriormente, abrir la participación al resto de los residentes del pueblo, a través de técnicas específicas.

Los interrogantes definidos a priori y que guiaron los encuentros en el aula fueron: ¿Qué entendemos por patrimonio? ¿En nuestra localidad tenemos patrimonios? ¿Cuáles son y por qué? ¿Qué características tienen? ¿Cuáles querríamos mostrar a los visitantes que arriben a Sundblad y cuáles no? ¿Por qué? Con relación a las técnicas metodológicas aplicadas a lo largo del PEU, se pueden mencionar:

- Mapas mentales o cognitivos⁵: se trabajó de manera colectiva, donde a partir de premisas genéricas y específicas, los estudiantes dibujaron la localidad y sus elementos representativos.

- Observación en el terreno: se llevaron a cabo diferentes visitas al campo, ya sea de manera conjunta con los estudiantes de la institución educativa local, como también con el grupo de trabajo en particular. El relevamiento fotográfico y la realización de planillas de observación resultaron fundamentales.

- Entrevistas y cuestionarios: destinados a los residentes en general. Los mismos se realizaron en dos etapas, para conocer la opinión respecto a diferentes aspectos del desarrollo del proyecto y los lugares patrimoniales indagados.

Como resultado del proyecto, se obtuvieron dos productos concretos: el diseño de un circuito patrimonial y turístico y la confección de señalética de difusión. La primera iniciativa pretendió, de forma articulada con los alumnos y el personal del Área de Turismo municipal, trazar un recorrido por la localidad, que posibilitara visitar algunos de los patrimonios definidos por los mismos habitantes, que, como se mencionara, fueron resultado de investigaciones anteriores en la escala local. Se intentó que el recorrido permitiera contar la historia de Sundblad a los mismos residentes y a los visitantes, a partir de sus componentes patrimoniales. El circuito se complementó con señalética, que posibilitara realizar el paseo de forma autoguiada. El diseño de la cartelería se llevó a cabo siguiendo las técnicas de interpretación del patrimonio (Pinassi, 2016),

⁵ Representaciones mentales que cada individuo construye a partir de su espacialidad, historicidad y sociabilidad (Pinassi y Seguí Llinás, 2016).

caracterizadas por mensajes breves, atractivos, acompañados de personajes y de fácil lectura y comprensión para los usuarios.

4.2. La ejecución y los resultados del proyecto

Como ya se mencionó, la ejecución del proyecto comprendió el desarrollo de tareas a lo largo de un año, las mismas conducentes al cumplimiento de los objetivos propuestos. El trabajo contempló diferentes acciones concernientes al grupo de la Universidad Nacional del Sur y en articulación con los demás actores intervinientes, las que requirieron de reuniones periódicas en las que se desarrollaron actividades específicas según el cronograma establecido. Como se explicitó, se concretaron talleres (virtuales y presenciales) en el ámbito de la Escuela Primaria N° 12 y reiteradas visitas al terreno para realizar entrevistas y cuestionarios a informantes clave, relevamiento fotográfico y de información específica vinculada a los lugares patrimoniales (Figura 2).

Figura 2: trabajo de campo (taller en la Escuela N° 12 y visitas al terreno)



Fuente: Proyecto de Extensión Universitaria: “Patrimonio y turismo. (Re)valorización comunitaria de historias, identidades y derechos en la localidad rural de Sundblad (Rivadavia, Buenos Aires)” (Res. CSU-UNS 338/22).

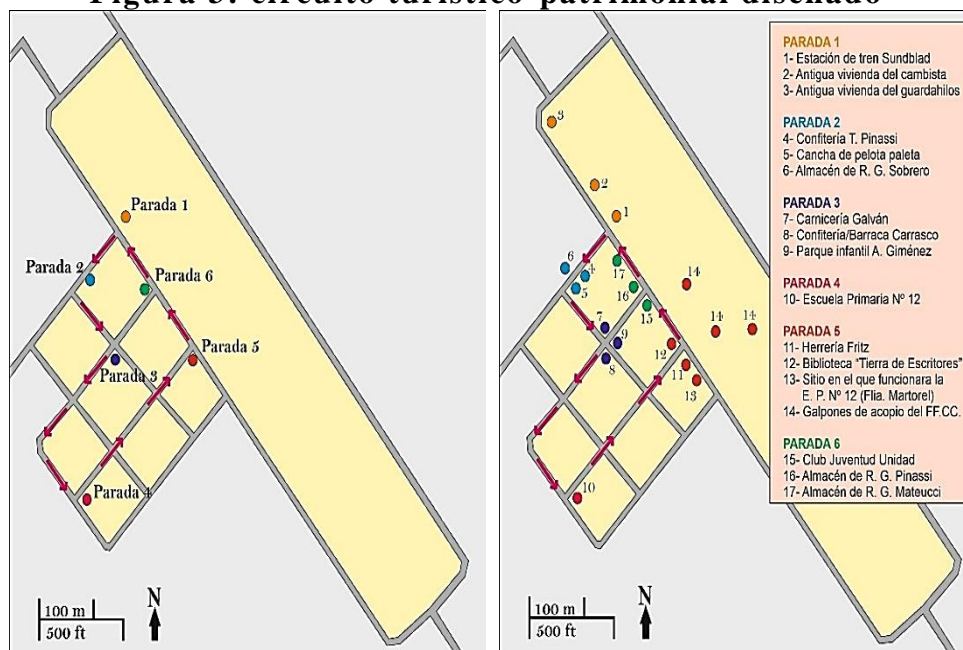
Asimismo, la iniciativa contempló dos etapas de participación ciudadana, en la que los residentes de la localidad

podieron opinar y votar acerca de aspectos específicos en el desarrollo del recorrido turístico y la construcción de la señalética. Cabe destacar, que se trabajó siempre de manera consensuada y articulada tanto con el Área de Turismo de la Municipalidad de Rivadavia, como con la directora y estudiantes de la institución educativa local.

Como resultado de la ejecución del proyecto, se obtuvieron dos productos concretos: por un lado, el diseño de un circuito turístico, sustentado en diferentes patrimonios (modestos, cotidianos, populares) definidos por los propios habitantes; y, por otro, la confección de cartelera interpretativa en cada uno de los puntos del itinerario.

Con relación al circuito, el mismo se conformó por seis paradas integradas por diferentes patrimonios (Figura 3). El punto de inicio se determinó en la estación de tren, dado que el origen de la localidad se ancla en el proceso de territorialización nacional, caracterizado por la expansión del sistema férreo en el marco del modelo agroexportador. Luego, se pueden recorrer diferentes lugares que hacían y hacen a la dinámica cotidiana de las pequeñas localidades rurales. En este marco, se resaltan antiguas confiterías, almacenes de ramos generales, comercios, el club, entre otros sitios de relevancia para los propios residentes.

Figura 3: circuito turístico-patrimonial diseñado

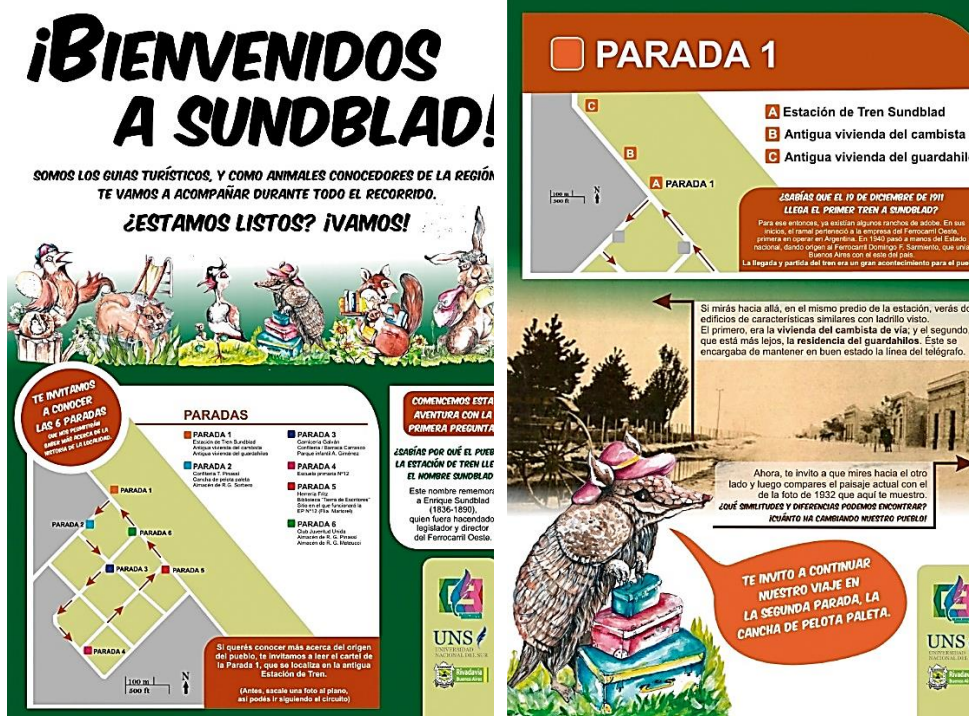


Fuente: Proyecto de Extensión Universitaria: "Patrimonio y turismo. (Re)valorización comunitaria de historias, identidades y derechos en la localidad rural de Sundblad (Rivadavia, Buenos Aires)" (Res. CSU-UNS 338/22).

Respecto de la señalética, ésta se diseñó siguiendo algunos de los principios y características de la interpretación patrimonial, como por ejemplo, los mensajes atractivos, breves, claros y directos (Moreira y Tréllez, 2013), el empleo de personajes que narren lo acontecido en los lugares-patrimonio, la incorporación de fotografías históricas que permitan la comparación con el paisaje actual, el desarrollo de preguntas que inviten a la reflexión o la implicación del usuario a través de actividades concretas (Pinassi, 2016).

Cabe destacar que los personajes representativos que se incluyeron en la cartelería, a modo de historieta, acompañan a los visitantes a lo largo de todo el circuito. Éstos fueron elegidos en una doble votación por los estudiantes de la escuela primaria local y los habitantes del pueblo. Como resultado, se seleccionaron a animales representativos de la fauna nativa de la región, que, en cada una de las paradas, a través de viñetas y como caricatura, narran los principales aspectos del sitio e invitan a continuar el paseo por el pueblo rural (Figura 4)⁶.

Figura 4: parte de la cartelería diseñada



Fuente: Proyecto de Extensión Universitaria: “Patrimonio y turismo. (Re)valorización comunitaria de historias, identidades y derechos en la localidad rural de Sundblad (Rivadavia, Buenos Aires)” (Res. CSU-UNS 338/22).

⁶ Para la realización de los dibujos de los animales representativos de la fauna nativa de la región, desde el PEU se contrató a una Profesora de Artes Visuales, quien diseñó cada uno de los personajes a modo de caricatura. Este proceso fue consensuado por los integrantes del grupo de trabajo, por los alumnos y docente de la escuela rural y por la Directora de Turismo municipal.

Resultado de todo el proceso de ejecución del PEU, durante el mes de mayo de 2023 se llevó a cabo la inauguración del circuito (Figura 5).

Figura 5: inauguración del circuito turístico-patrimonial



Fuente: Proyecto de Extensión Universitaria: “Patrimonio y turismo. (Re)valorización comunitaria de historias, identidades y derechos en la localidad rural de Sundblad (Rivadavia, Buenos Aires)” (Res. CSU-UNS 338/22).

En este marco, los residentes y visitantes que participaron realizaron el recorrido a través de un guiado comunitario participativo, en el que, en cada una de las paradas, diferentes vecinos de la localidad narraron las vivencias en torno a los lugares patrimoniales, complementando lo descrito en la señalética y aportando nueva información a través de sus historias y anécdotas personales. También intervinieron los alumnos de la escuela rural de Sundblad, junto a su maestra y directora, y los estudiantes y docentes integrantes del proyecto de extensión. En este último caso, aportando una mirada desde la gestión de la iniciativa en sí misma, que complementó lo narrado por los locales.

Por último, cabe destacar que, durante el mes de agosto de 2023, la localidad recibió el primer contingente de visitantes que recorrió el circuito diseñado. La propuesta se organizó desde el grupo “Crecer Comunidades Rurales”, del partido de Trenque Lauquen (Buenos Aires), perteneciente al programa Cambio Rural del INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria); ello en articulación con la Asociación Cooperadora de la Escuela N° 12, quien recibió al contingente

de más de 50 personas, oriundas de la región del noroeste bonaerense, funcionando como coorganizadora de la iniciativa. Esto le permitió obtener ingresos a la institución educativa, a partir del ofrecimiento de un servicio de almuerzo en el club local. Dicha actividad constituye una de las primeras propuestas de lo que pretende sostenerse en el tiempo, como una alternativa innovadora que le permita a los locales dinamizar (en pequeña escala) a Sundblad y volver a darle vida.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El uso turístico del patrimonio configura una alternativa de dinamización socioeconómica en contextos hostiles, como en el caso de pequeñas localidades rurales que atraviesan el despoblamiento. Por otro lado, hoy en día también se identifican destinos en los que dicha práctica conduce a la generación de implicancias territoriales poco beneficiosas para algunas poblaciones, generando gentrificación rural, congestión excesiva de visitantes, dependencia económica absoluta del turismo (monocultivo), entre otros impactos negativos de carácter ambiental, cultural y económico (Gascón, Cañada y Sánchez, 2007).

En este sentido, el entendimiento de los procesos de valorización turística del patrimonio, como uso social viable para la (re)valorización de historias, identidades y patrimonios, debe pensarse a la luz de las características particulares de los territorios, y con relación a las dinámicas de funcionamiento del sistema turístico en cada lugar. Ello ha determinado que, para el caso de estudio abordado en este trabajo, las prácticas turístico-recreativas sean consideradas como un posible motor conducente al desarrollo local y a combatir el éxodo rural.

A partir de lo indagado, emergen algunas discusiones que creemos que vale la pena poner en debate. En primer lugar, desde el entendimiento del patrimonio y la valorización turística como procesos, evidenciamos que en estos mecanismos se producen dinámicas de visibilización-invisibilización de ciertos bienes del patrimonio rural (Guastavino y Pérez Winter, 2021). Es decir, que la activación de repertorios patrimoniales (Prats, 1997, 1998, 2005), conduce a la selección de ciertas obras y/o expresiones, en detrimento de otras que no formarán parte del patrimonio sacralizado. La experiencia dada a partir del PEU desarrollado, nos lleva a pensar que una forma de reducir la brecha patrimonial entre componentes valorizados de aquellos que no lo son, podría radicar en la *gestión coordinada* de dichos bienes (Camarero y Garrido, 2008) o en enfoques de trabajo y gestión *basados en los valores* (UNESCO, 2014); es decir, procesos con un sentido horizontal y participativo, que aseguren la intervención de los residentes en los mecanismos de patrimonialización y uso turístico del patrimonio. En el caso de

Sundblad, las labores previas de investigación, que abordaron las percepciones y valoraciones de los habitantes en torno a los lugares patrimoniales significativos para ellos mismos, la intervención territorial a través de propuestas concretas de recuperación de sitios históricos, el trabajo articulado con los actores locales y las opiniones de la población durante el desarrollo del PEU contribuyó en este sentido, pensando los patrimonios y su uso turístico-recreativo desde una mirada integral y social, más allá de los atributos físicos o arquitectónicos.

Por otro lado, se realiza el valor otorgado por la sociedad local a los patrimonios domésticos, populares y modestos, en contrapartida de las características de excepcionalidad y singularidad que generalmente se pregonan desde las esferas de poder, como los criterios de valoración “aptos” para patrimonializar. Desde esta perspectiva, el rol de la gente, de los habitantes, es concebido en clave de democratización del patrimonio, siendo los expertos un medio para lograrlo (Moreno, 2019). Ello queda evidenciado en el caso del PEU analizado, en el rol en el que la universidad se posiciona en la intermediación en los procesos de reconocimiento de los lugares patrimoniales, brindando a través del conocimiento científico y profesional las herramientas necesarias para instrumentar su uso de visita, a través de la creación de un circuito y señalética interpretativa de divulgación.

En relación con las debilidades y obstáculos de la iniciativa, se puede mencionar la sostenibilidad en el tiempo del funcionamiento regular del circuito diseñado como parte de la oferta en la localidad. La inexistencia de una organización comunitaria, más allá de la institución educativa local, que promueva su difusión y el desarrollo de propuestas turísticas complementarias, configura una barrera que obstaculiza el posicionamiento de Sundblad como lugar de destino para el turismo rural. La deficitaria planta turística, respecto a los servicios gastronómicos, de esparcimiento y alojamiento contribuye en este sentido.

Por otro lado, la primacía de la actividad agropecuaria, propia del ámbito rural en el que se encuentra inmersa la localidad, determina que a priori los agentes que se despliegan en la escala local no reconozcan con fuerza a la práctica turística como una alternativa promotora de dinamismo territorial.

Asimismo, la continuidad en el apoyo político por parte del Gobierno Municipal configura otra de las limitaciones. Las transiciones políticas en la administración departamental determinarán que los actores se adapten al nuevo mapa del Estado, teniendo que reconfigurar los lazos y generar nuevas articulaciones en pos del trabajo conjunto.

A pesar de estas debilidades y amenazas, desde la escuela primaria rural, en articulación con algunos miembros de la

comunidad, siguen apostando al esparcimiento, la recreación y la atracción de visitantes. Es así que, en el marco del aniversario de la localidad, se organiza una propuesta innovadora que invita a recorrer mediante una cabalgata el circuito turístico-recreativo, intentando, por un lado, promover el PEU implementado y, por otro, favorecer la concientización patrimonial a través del conocimiento de los patrimonios y tradiciones del lugar.

A partir de lo expuesto, este trabajo refleja la labor de la extensión universitaria a través de una iniciativa concreta. Funciona como un caso de buenas prácticas, en la que la gestión turística del patrimonio, a partir de una mirada social y articulada entre los actores, puede contribuir en la generación de escenarios de cooperación y arribar a los objetivos buscados. Dependerá de los locales, que dicha propuesta perdure en el tiempo, incentivando el uso de visita de los patrimonios definidos; ello en complementación con nuevas funcionalidades que surjan desde el seno de la misma comunidad, funcionando ésta como un espacio de lucha y resistencia en un contexto atravesado por múltiples vulnerabilidades y carencias, propias de estas ruralidades.

6. AGRADECIMIENTOS.

Los autores del presente trabajo agradecen a Carolina Juan, directora y docente de la Escuela N° 12, a los estudiantes de dicha institución y a la comunidad de Sundblad en general, por el compromiso y participación en el proyecto; a la Municipalidad de Rivadavia, que a través del Área de Turismo y de Comunicación, aportó en el diseño y financiamiento de la cartelería; a la Secretaría General de Cultura y Extensión de la Universidad Nacional del Sur por el acompañamiento; y a los docentes y alumnos del Departamento de Geografía y Turismo que contribuyeron con su tiempo y valioso trabajo a la largo del año.

7. REFERENCIAS

- Barrios Barón, C. (2004). *Tierra de pioneros. Junto a la Zanja de Alsina*. Buenos Aires: edición del autor. 365 p.
- Cabrales Barajas, L. (2019). Salvaguarda de un patrimonio de la modernidad en Guadalajara: el zoológico de cemento. *Investigaciones Geográficas*, (100), 1-18.
- Camarero Izquierdo, C. y Garrido Samaniego, M. (2008). *Marketing del patrimonio cultural*. Madrid: Pirámides. 264 p.
- Comparato, G.; Sahores Avalís, V.; Capeletti, Y. y Ravea, N. (2017). Reflexiones de sostenibilidad y territorialidad: el caso del Proyecto Dejando Huellas (FCE-UNLP) y los

- desafíos de la extensión universitaria. III Congreso de Extensión Universitaria de AUGM. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe.
- Conti, A. y Cravero Igarza, S. (2010). Patrimonio, comunidad local y turismo. *Notas en turismo y economía*, 1(1), 8-31.
- Fletcher, J. (2007). El impacto sociocultural del turismo. En Cooper, C. et al. *El turismo. Teoría y práctica*. Ariel, pp. 281-318.
- García Canclini, N. (1999). Los usos sociales del Patrimonio Cultural. En Aguilar Criado, M. *Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio*. Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, pp. 16-33.
- Gascón, J., Cañada, E. y Sánchez Argüello, A. (2007). *El turismo y sus mitos*. Managua: Enlace.
- Guastavino, M. y Pérez Winter, C. (2021). Patrimonio rural (Argentina, 1980-2020). En Muzlera, J. y Salomón, A. (Eds.). *Diccionario del agro Iberoamericano*. TeseoPress, pp. 789-793.
- Guevara Alban, G; Verdesoto Arguello, A. y Castro Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173.
- Gutiérrez, R. (2014). Repensando el patrimonio desde América Latina. En Zingoni, J. y Pinassi, A. (Comp.). *Gestión del patrimonio urbano. Textos de Cátedra (I)*. Ediuns, pp. 63-80.
- Herrera Albrieu, M. (2012). Una mirada sobre la extensión universitaria en Argentina. Ministerio de Educación de la Rep. Argentina. Disponible en: <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/10336/marialilianaherreraalbrieu.20121.pdf?sequence=1>
- Honorable Concejo Deliberante de Rivadavia (2014). Ordenanza Municipal N° 3583/14. América (Buenos Aires, Argentina).
- Honorable Concejo Deliberante de Rivadavia (2019a). Ordenanza Municipal N° 4.220/19. América (Buenos Aires, Argentina).
- Honorable Concejo Deliberante de Rivadavia (2019b). Ordenanza Municipal N° 4.511/21. América (Buenos Aires, Argentina).
- INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos De La Rep. Argentina) (2010). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.
- INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos De La Rep. Argentina) (2001). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001.
- Ley N° 24.521 (1995). Ley de Educación Superior de la Rep. Argentina. Disponible en:

- <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/25000-29999/25394/texact.htm>
- Mines, P., Henrich, V., & Noriega, M. V. Isla a puertas abiertas: patrimonio y turismo como estrategia de desarrollo solidario. *X Congreso Nacional de Extensión Universitaria*. Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa.
- Moreira-Wachtel, S. y Tréllez Solís, E. (2013). *La interpretación del patrimonio natural y cultural. Una visión intercultural y participativa*. Perú: Ministerio del Ambiente. 96 p.
- Moreno, C. (2019). *Reflexiones sobre memoria y patrimonio. De nuestra tierra, nuestra gente y su cultural*. Buenos Aires: ICOMOS Argentina. 116 p.
- Palavecino, V. y Padón, J. (2019). Articulaciones entre turismo y patrimonio. Una aproximación desde la Extensión Universitaria: voluntariado Universitario en Estación López, partido de Benito Juárez. *Realidad, Tendencias y Desafíos en Turismo*, 17(2), 45-54.
- Pinassi, A. (2012). La arquitectura Italianizante como patrimonio cultural regional y potencial atractivo turístico recreativo. Caso de análisis: localidad de Sundblad (provincia de Buenos Aires, Argentina). V Congreso Latinoamericano de Investigación Turística. Universidad de San Pablo, San Pablo.
- Pinassi, A. (2014). Problemáticas en torno a la gestión de bienes patrimoniales. El caso del patrimonio ferroviario de la localidad de Sundblad (Argentina). *Apuntes*, 27(2), 78-91.
- Pinassi, A. (2016). Difusión del patrimonio cultural ¿Información o interpretación? En Zingoni, J. y Pinassi, A. (Comp.). *Gestión del patrimonio urbano. Textos de Cátedra (II)*. Ediuns, pp. 113-126.
- Pinassi, A. (2017). *Patrimonio cultural, turismo y recreación. El espacio vivido de los bahienses desde una perspectiva geográfica*. Bahía Blanca: Ediuns. 398 p.
- Pinassi, A. (2019). Espacio vivido patrimonial: una mirada alternativa del patrimonio cultural desde la Ciencia Geográfica. *Ería, Revista Cuatrimestral de Geografía*, 1, 99-107.
- Pinassi, A. (2020). (Re)pensando los lugares-patrimonio a partir de un caso en la llanura pampeana argentina. *Estudios Geográficos*, 81(288), 1-24.
- Pinassi, A.; Mayoral, G. y Juan, C. (2015). La recreación en el ámbito escolar, como alternativa de revitalización patrimonial en la localidad de Sundblad (provincia de Buenos Aires). XV Congreso de Historia de los Pueblos. Instituto Cultural de la Provincia de Buenos Aires, La Plata.

- Pinassi, A.; Schenkel, E. & Martín Varisto, Y. (2014). Los acontecimientos programados como alternativa de desarrollo turístico. *Revista Rosa dos Ventos-Turismo e Hospitalidade*, 6(3), 428-445.
- Prats, L. (1997). *Antropología y patrimonio*. Barcelona: Ariel. 171 p.
- Prats, L. (1998). El concepto de patrimonio cultural. *Política y Sociedad*, 27, 63-76.
- Prats, L. (2005). Concepto y gestión del patrimonio local. *Cuadernos de Antropología Social*, (21), 17-35.
- Rojas López, J. (2023). Las emociones del lugar: de los afectos de Baruch Spinoza a la topofilia de Yi-Fu Tuan. *PatryTer*, 6(12), 1-09.
- Schenkel, E. (2020). Mutantur: paseos recreativos pensados por y para personas sin hogar en Buenos Aires. Alba Sud. Disponible en: <https://www.albasud.org/blog/es/1286/mutantur-paseos-recreativos-pensados-por-y-para-personas-sin-hogar-en-buenos-aires>
- UNESCO (2014). *Manual de gestión del patrimonio mundial cultural*. París: UNESCO. 158 p.
- Zink, M. y Cornelis, S. (2016). Investigadores y patrimonio: una fructífera experiencia. *Revista Conexão UEPG*, 12(3), 374-389.
- Zink, M.; Cornelis, S. y Lluch, A. (2017). Conocer para valorar, intervenir y proteger. Extensión universitaria y patrimonio. *Cuadernos de Extensión Universitaria de la UNLPam*, (3), 91-115.
- Zusman, P. y Pérez Winter, C. (2018). Las áreas rurales y el patrimonio histórico-cultural. En Castro, H. y Arzeno, M. (Coords.). *Lo rural en redefinición. Aproximaciones y estrategias desde la geografía*. Biblos, pp. 231-252.