



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Rector

Dr. Enrique Luis Graue Wiechers

Secretario General

Dr. Leonardo Lomelí Vanegas

Secretaria de Desarrollo Institucional

Dra. Patricia Dolores Dávila Aranda

Coordinadora de Humanidades

Dra. Guadalupe Valencia García

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE  
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Director

Mtro. Rubén Ruiz Guerra

Secretario Académico

Dr. José Francisco Mejía Flores

Jefa de Publicaciones

Mtra. Leticia Juárez Lorencilla

**Revistas, blogs y portales  
latinoamericanos  
(1960~2020)**

**Rupturas y transformaciones  
en el tránsito de lo impreso  
a lo digital**

**Regina Crespo y  
Jenny Teresita Guerra González  
(coordinadoras)**



# Revistas, blogs y portales latinoamericanos (1960~2020)

Rupturas y transformaciones  
en el tránsito de lo impreso  
a lo digital

Regina Crespo y  
Jenny Teresita Guerra González  
(coordinadoras)

  
Quadrivium  
EDITORES



**CIALC**  
Centro de Investigaciones sobre  
América Latina y el Caribe

México, MMXXIII

Investigación realizada gracias al Programa UNAM-PAPIIT IN403320, “De las revistas impresas a los blogs y portales digitales: la acción político-cultural de las publicaciones culturales en América Latina (1960-2020)”.

**Catalogación en la publicación UNAM.**

**Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información.**

**Nombres:** Crespo, Regina (Regina Aída), editor. | Guerra González, Jenny Teresita, editor.

**Título:** Revistas, blogs y portales latinoamericanos (1960-2020). Rupturas y transformaciones en el tránsito de lo impreso a lo digital / Regina Crespo y Jenny Teresita Guerra González (coordinadoras).

**Descripción:** Primera edición. | México : Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe : Quadrivium Editores, 2023.

**Identificadores:** LIBRUNAM 2218569 | ISBN (UNAM) XXX-XXX-XX-XXX-X | ISBN (Quadrivium) XXX-XXX-XXXXX-X-X

**Temas:** Medios de comunicación masiva -- América Latina -- Siglo XX. | Comunicaciones digitales --América Latina -- Siglo XX. | Publicaciones periódicas latinoamericanas -- Publicación -- Siglo XX. | Revistas electrónicas -- Publicación -- América Latina -- Siglo XX..

**Clasificación:** LCC P92.L3.R48 2023 | DDC 302.2098—dc23

Edición y diseño: Libertad bajo palabra

libertadbajopalabra@riseup.net

Diseño de cubierta: Marie-Nicole Brutus H.

Primera edición, 2023

DR © 2023 Universidad Nacional Autónoma de México

Av. Universidad N° 3000

México DF. CP. 04510

Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe

Torre II de Humanidades, 8° piso, Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510,

Ciudad de México, México. Correo electrónico: cialc@unam.mx

<http://cialc.unam.mx>

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Impreso y hecho en México.

# Índice

## **Introducción**

Regina Crespo y Jenny Teresita Guerra González 11

## **Visiones sobre revistas en un contexto cambiante: ¿un ciclo se cierra?**

### **Revistas culturales y política en América Latina. Notas sobre un ciclo y su virtual ocaso**

Adriana Petra 39

### **Fin de siglo, fin de ciclo. Las revistas culturales impresas del siglo XX**

Claudio Maiz 55

## **El papel del público lector y las políticas editoriales en las revistas impresas**

### ***O Pasquim* y sus lectores: una comunidad lectora contracultural**

Valentina Quaresma 75

### **“Un cierto modo *José*” entre las revistas político-culturales en el Brasil de los años 1970: manifiestos, epitafios**

Claudia Lorena Vouto da Fonseca 101

### ***Vuelta* y el ejercicio de la crítica: la revista de un grupo intelectual**

José Antonio Ferreira da Silva Júnior 127

## La voz y la acción política en la transición de los soportes

**Condiciones de existencia y rol de la prensa  
de izquierda independiente en Chile:  
la revista *Punto Final* en(tre) dos épocas**  
Natália Ayo Schmiedecke 149

**Periódicos feministas brasileños post-1990:  
el activismo de las organizaciones y los impactos  
de la transición del medio impreso a lo digital**  
Karina Janz Woitowicz 177

## Lo nativo digital rumbo a la hegemonía

**Usos de la curaduría de contenidos en portales  
periodísticos latinoamericanos de carácter  
independiente y alternativo**  
Jenny Teresita Guerra González 211

**Narrar la investigación: variantes de la crónica  
en *Sala Negra* del periódico salvadoreño *El Faro***  
Gerardo Juárez Vázquez 229

***Otras palabras* y *Geledés*: debate y acción política  
en los medios digitales alternativos**  
Regina Crespo 249

**Articulando el descontento: la aparición de blogs  
de opinión ultraconservadores en Brasil**  
Ana Gabriela Rubio Escobar 269

**Las revistas digitales y el problema del archivo.  
Reflexiones sobre una tensión de época**  
Diego Vigna 293

**Sobre autoras y autores 313**



# Las revistas digitales y el problema del archivo. Reflexiones sobre una tensión de época

Diego Vigna

## Resumen

Este trabajo reflexiona sobre la aparición y evolución de las revistas digitales de cultura y literatura en el contexto regional, con énfasis en algunos países del Cono Sur. Teniendo en cuenta el antecedente de trabajos que buscan construir los rasgos específicos del objeto, la reflexión se estructura a partir del intento por comprender qué es una revista *nacida* digital, en medio de una herencia tan rica de revistas impresas a nivel continental. Para ello se propone una síntesis de recorrido histórico que pone el foco en la convivencia de soportes; el análisis de la resonancia de estos artefactos culturales en el contexto del cambio de siglo y, por último, la discusión vigente en torno a la persistencia y preservación de los objetos digitales, algo que se involucra de lleno con el problema del archivo como una tensión distintiva de la época.

## Palabras clave

revistas digitales de cultura y literatura; soportes y formatos de publicación; campo de producción cultural; archivos

## El objeto en cuestión

Estas reflexiones surgen como una síntesis de trabajos previos que realicé sobre la aparición y evolución de las revistas digitales de cultura y literatura en Argentina, y que de a poco fui articulando con revistas de objetivos e intereses similares publicadas en otros países latinoamericanos. El punto cero

en cada uno de esos trabajos estuvo marcado por el intento de construcción del objeto: tratar de comprender qué es una revista *nacida* digital, en medio de una herencia tan rica de revistas impresas en Argentina y en el continente, para después abordar sus implicancias teóricas y metodológicas en medio de una época marcada por la convivencia de soportes y formatos. Englobé tales implicancias en la pregunta sobre *cómo leer una revista digital*, conociendo de antemano los estudios críticos que se han dedicado a responder la pregunta sobre *cómo leer una revista impresa*, sobre todo durante el siglo xx.

El siglo XXI comenzó en Argentina con una fuerza deudora de la década anterior. Una crisis estructural detonada a fines de 2001 y luego un periodo de supervivencia y replanteos que marcó, en simultáneo, la desaparición de algunas revistas culturales paradigmáticas y la aparición de otras digitales que llegaban para consolidar las mutaciones técnicas y simbólicas que aquí convoqué. Revistas y blogs de autor marcaron el pulso de la expansión digital de publicaciones periódicas, operando como espacios novedosos desde las cualidades técnicas y transicionales y desde sus implicancias simbólicas; es decir, espacios administrados en la novedad de la web, pero alimentados desde la inercia de producción, edición y publicación de las revistas impresas, transmutada a las formas dinámicas de producción, circulación y recepción que imponían los formatos web. En general, tanto los blogs de autor como las primeras revistas culturales y literarias buscaron lo mismo: un nuevo modo de visibilizar autores y de renovar la producción crítica (Vigna 2014). El paso de dos décadas hizo que esos mismos espacios terminaran representando los obstáculos que encuentran los objetos digitales para resistir al tiempo.

## **El cambio de siglo y la convivencia de soportes**

Entre las premisas metodológicas que recapitulé para analizar las revistas digitales aparecen aspectos que han surgido, como es esperable, de las publicaciones periódicas impresas. No hay

perspectiva rupturista en esto, aunque también hayan surgido, naturalmente, aspectos que remiten a la especificidad del objeto. Enumero algunas premisas: 1) Estudiar a las revistas como formas de organización e intervención en el seno del campo de producción cultural e intelectual, atendiendo siempre a la herencia impresa y su funcionamiento actual en la convivencia de soportes. 2) Estudiar los contenidos textuales e hipermediales de las revistas desde sus géneros, argumentos, retóricas, estrategias de enunciación, posicionamiento y políticas de diseño. 3) Articular las acciones de las revistas con las trayectorias y proyectos de sus miembros, lo que pide atender a orígenes y recorridos y reconocer el carácter inorgánico de ciertos grupos.

Desde esta guía, las condiciones de producción en Argentina cambiaron mucho desde los noventa a esta parte. Se ha estudiado la creciente concentración y polarización editorial desde esa década, en un marco de ausencia estatal y de redefinición de valores políticos e ideológicos (Botto 2006; Drukaroff 2007). Este es un punto importante porque el vínculo entre revistas y sellos editoriales siempre fue central para comprender la circulación de obras. Se ha estudiado, también, en simultáneo a la degradación de las instituciones sociales y políticas, la popularización de los medios digitales en todas las esferas de la vida social, y por tanto en las formas de circulación de la palabra y el conocimiento. El siglo XXI comenzó para nosotros con una economía devastada, un mercado editorial deficitario y una dificultad cada vez mayor para publicar en papel, sobre todo para proyectos pequeños o desconocidos.

Durante las décadas de mayor auge y resonancia de las revistas culturales en el campo intelectual argentino (podría decir, desde 1950 hasta fines de los ochenta, con el sanginario proceso dictatorial entre medio), la tensión trabajada por autoras como Sarlo (1983; 1992), Patiño (2006; 2008), Gramuglio (1983), Gilman (1999) u Olmos (2003) entre estructura social, mercado y producción cultural y artística asumía horizontes muy distintos a los actuales (Delgado 2014; Badenes 2016). Hoy, situados en plena consolidación de la

cultura digital, con el desdén a la formación de comunidades ideológicas y la legitimación del discurso intelectual en baja, el *statu quo* del horizonte cultural parece sostenido por la estructura mediática omnipresente y la exaltación de los públicos segmentados: es la convivencia de soportes, marcada sin embargo por el pulso de la digitalidad, lo que absorbe y oculta las viejas discusiones (por ejemplo, lo que supo discutirse en torno a la noción de *fracción de clase*) y engloba el estado de la producción literaria e intelectual en un escenario cada vez más polarizado respecto del consumo. Incluso otros núcleos problemáticos característicos de los debates de la segunda mitad de siglo XX, como lo que rodea a la noción de *ideología cultural*, siguen representando aspectos atendibles en medio del desarrollo tecnológico-informacional pero no recogen la atención que supo darle la opinión pública en el afán de comprender la brecha entre estructuras sociales y económicas. Podría decir que hoy las ideologías culturales están más problematizadas que nunca, y que han alcanzado una complejidad ineludible con la creciente estructura de medios, pero afirmo esto en una época donde, justamente, las condiciones de enunciación reconocidas para el discurso intelectual han sido desbordadas por otros discursos de la máquina de consumo como la agenda periodística y la palabra de técnicos y especialistas autorizados (hoy traducido en una forma de espectacularización de la crítica cultural, algo que supo mostrar Sarlo en sus textos críticos de *Punto de vista* y que hoy ella misma reproduce en nefastos programas de TV). En este contexto, si tuviéramos que reconocer un terreno donde el debate ideológico ha comenzado a desenvolverse con entusiasmo es justamente el de la circulación, el origen y la profundidad de lo transmitido. En las revistas, esto quizás se traduce en aquellas que pueden reflexionar sobre sus propias condiciones de producción.

Las fricciones de nuestra época que abordan muchas revistas digitales de un perfil que llamaré, a falta de un término más preciso, *independientes*, y que nunca abandonan las manifestaciones culturales y artísticas, se expresan en términos de posicionamientos frente a las agendas de los medios de pren-

sa más poderosos, de los tiempos y las formas de circulación de la información, y por ende de las velocidades involucradas en los procesos interpretativos. Un término pertinente para englobar lo anterior es el de *temporalidad*, que fue trabajado por autoras como Graciela Speranza desde la producción artística (2017) o Graciela Montaldo desde la producción literaria, cultural y académica (2017). La noción de temporalidad media entre las relaciones objetivas del campo cultural, la dimensión técnica de los soportes y las condiciones subjetivas de los productores y receptores.

Las revistas que reflexionan hoy sobre sus propias condiciones de producción, en realidad reflexionan sobre la temporalidad de sus presencias y modos de intervención. Eso justifica, muchas veces, las fricciones entre contextos, formas y contenidos. Montaldo asocia el problema de la temporalidad al de la *obsolescencia*, que en origen remite al reemplazo programado de los dispositivos tecnológicos como síntoma, si se quiere, de los modos de consumo: una “forma cultural” de relacionarnos tanto con los objetos técnicos como con los objetos simbólicos (2017, 51). El presente de la cultura, para Montaldo, está sometido al mismo régimen de novedad y recambio que cualquier producto de mercado (2017), incluso cuando hace tiempo sabemos que todo producto cultural es una mercancía más inserta en el sistema de producción englobante. Lo que se agrega, justamente, es la reflexión sobre la temporalidad, en este sentido vinculada a un cortoplacismo donde se desintegran sentidos a costa de la sumersión en el presente continuo que reproducen los medios digitales conectivos (Van Dijck 2016).

Para Graciela Montaldo, la salvedad que escapa a ese *vivir inmersos en el presente* puede ser una concepción de lo contemporáneo que no se oponga “al espesor de la historia” (2017, 51). A eso lo traduce como un modo específico de *habitar las singularidades*, sin someter lo contemporáneo a un régimen interpretativo de la Historia en mayúsculas, como sucedía en viejos procesos teóricos (pienso en revistas de los 60 y 70 en Argentina), sino enfocándose en el presente en tanto “con-

ciencia del cambio como problema de la experiencia cotidiana” (2017, 52). Montaldo llamó a dicho enfoque un modo de *politización del tiempo* que podría permitir nuevas alternativas de reflexión frente a la uniformidad de ciertos campos de producción, como el literario (tan permeado por las temporalidades de los medios digitales). Desde esta perspectiva, Montaldo recurre a revistas digitales, aunque no las nombra, que supieron cosechar prestigio como espacios de visibilidad y de apertura de diálogo (pienso, a partir de su propuesta, en *Luthor, Planta, Kundra, Panamá, Almagro, Crisis, Socompa, Humo, Colofón*, entre tantas en Argentina) y también de experimentos formales y visuales sin desligarlos de la crítica cultural (pienso en la recientemente desaparecida *Carapachay o la guerrilla del junco*); espacios que proponen nombres o textos corridos de las demandas inmediatas del mercado (2017, 52).

Tomo el ejemplo de *Carapachay* para ilustrar lo anterior. En 2016 la revista publicó un editorial, a propósito de la coyuntura política en Argentina, en el que se pensaba inmersa en la actualidad.

Para una revista que sale cada cuatro meses, [...] el riesgo latente de ser inactual siempre acecha. Pero la actualidad, por más apresurada y variable que se nos presente, no impide que la revista se inscriba en un tiempo propio y en un conjunto de tradiciones, lecturas y escrituras con las que nos interesa dialogar.<sup>1</sup>

1 Se puede consultar este texto en <https://revistacarapachay.com/2016/08/12/editorial-n4/>. Los editores de *Carapachay o la guerrilla del junco* encauzaban esos diálogos con tradiciones, lecturas y escrituras sobre todo a través del género ensayístico, al que concebían desde su potencial temático más que formal, porque les permitía acercarse a la reflexión sobre cuestiones políticas (Guiñazú, L., comunicación personal, 6 mayo 2018). Sin embargo, en las entrevistas que compartimos remarcaron que no por lo anterior consideraban a cualquier texto un ensayo: la búsqueda de la revista se inscribía en la tradición ensayística que vertebra la identidad argentina. Desde Sarmiento a Martínez Estrada, desde Scalabrini Ortiz a Macedonio Fernández, pasando incluso por Borges u Horacio González (Guiñazú 2018). Lo valioso para estas reflexiones es que, en lo que respecta a los cruces con otras publicaciones, esto también fue explicitado pero como un ejercicio deudor de este siglo: *Carapachay* fue una revista atenta a la actualidad en su vínculo con otras revistas nacidas digitales (*Paco, La tecl@, Eñe, Anfibia, Espacio Murena*), mixtas (*Humo*) e impresas (*Mancilla, El río sin orillas, El ojo mocho*) (Guiñazú 2018) y fueron quizás esos vínculos los que hoy permiten

El modo de politizar el tiempo al que puede recurrir una revista digital, en este contexto, se acerca a la definición de revista que propuso Verónica Stedile Luna y que va más allá del soporte: ella lo nombró como un “corte”, un ejercicio de anacronismo. Según la autora, una revista siempre corre contra el tiempo porque el tiempo es allí “donde se traman las urgencias” (2017, 258). Esta concepción de revista cultural ha sido cosechada desde los trabajos pioneros que mencioné en el campo intelectual argentino: Gramuglio, Sarlo, Weimberg, Patiño. Ahora bien: si arriesgáramos una adecuación conceptual desde el presente, ¿dónde se traman las urgencias de las revistas que nacen y evolucionan en el mundo conectivo? Hasta ahora, por lo que hemos podido ver, en las redes sociales. Y las revistas nacidas digitales aportan (como una herencia o digestión de lo que fue el auge de los blogs personales) heterogeneidad a un paisaje de por sí tan inconcluso (o inestable, para seguir la línea de los arqueólogos de medios)<sup>2</sup> como abrumador.

Entre la diversidad de revistas culturales y artísticas que hay en Argentina, Stedile Luna distingue dos grupos para pensar la relación con la actualidad. Las de corte más periodístico, que trabajan “sobre lo que las luces de la agenda no dejan ver” o proponen formas alternativas de pensar la escritura periodística (2017, 263) (entre las revistas digitales argentinas allí pueden caber *Anfibia*, *Crisis*, *Panamá*, *Paco*, *Almagro*, *La tinta*, *070* o *Cartel Urbano* como ejemplos en Colombia; *Santiago* como ejemplo en Chile); y otras que parecen producir en lo que Stedile Luna llamó “los reversos de la urgencia mediática” (2017, 263), recorte que me interesa especialmente porque allí podría colocar un gran abanico de revistas argenti-

---

interpretar sus políticas de contenidos, esto es, su afán por recuperar la tradición interpretativa para adecuarla a los temas y problemas de este siglo. Dicho esto queda, sin embargo, la pena por el pretérito: *Carapachay* dejó de existir hace poco y esto ilustra la parte final de estas reflexiones.

- 2 Para profundizar en la condición inestable de los objetos digitales en red recomiendo consultar los trabajos que se enfocan en perspectivas sociotécnicas y de la arqueología de medios. Entre ellos, Yuk Hui (2017), Wolfgang Ernst (2013), Jussi Parikka (2011), Kenneth Thibodeau (2002), Andrew Hoskins (2018) o Wendy Chun (2008).

nas, chilenas, colombianas o peruanas.<sup>3</sup> Pero el punto de esta distinción es que, más allá de que se trata de una distancia que más bien podría ser un solapamiento, según cada caso, en el primer recorte es posible rastrear intereses editoriales (acciones de comunicación) que buscan oponerse a los medios informativos hegemónicos (*Anfibia* es un ejemplo sólido en Argentina), o que intentan proponer debates para cuestionar el *statu quo* académico-científico de las publicaciones especializadas (*Luthor*, *Zigurat*, la misma *Anfibia*, *Humo*, *Carapachay*). La potencia crítica que podríamos consensuar como inherente a la *forma revista*, en esos casos, apunta directamente contra la información como mercancía incuestionable del sistema de producción y consumo que ya no distingue esferas de acción e intervención, y busca contrapesar esa nueva lógica del dato-mercancía, como dice Stedile Luna, y las “narraciones homogeneizantes” (2017, 263).

En el segundo recorte se encuentra algo más seductor por su condición desfasada: una mayor aspiración anacrónica, si se la piensa desde el análisis coyuntural. Reflexionar, cuestionar, incluso experimentar sobre un estado de cultura con la necesaria demora que impone el trabajo interpretativo. Proyectos que ensayan ficciones, revisiones entre la historia y el presente, partiendo de una política del desfase que, recogiendo el pensamiento de Montaldo, pugna por distinguir “actualidad de contemporaneidad”, según interpreta Stedile Luna (2017). Lo que sigo aún preguntándome es, desde estos posicionamientos, cómo reconocer voluntades programáticas cuando estamos hablando, en definitiva, de objetos digitales que nacen para circular en red y para *hacer carne* (hacer dato) la inestabilidad inherente de estos objetos de cultura. Más allá de la

3 Cito revistas que, en Argentina, van del espectro literario al artístico e intelectual: *Carapachay*, *Orsai*, *Atletas*, *Humo*, *Colofón*, *Sonámbula*, *Zigurat*, *Bife*, *Luthor*, *ArteZeta*, *El Flasherito*, entre otras. En Chile: *Grijo*, *Dossier*, *Odradek*, *El circo en llamas*, *Laboratorio*, *Origami*, entre otras. En Colombia: algunos contenidos de *El Malpensante*, o las desaparecidas *Artificio* e *Iletrada*. En Perú, la vieja revista *Huellas*, que sale en papel pero tiene su espacio con su archivo digitalizado, o la desaparecida *La Siega*; en Uruguay algunos ejemplos como *La pupila*, dedicada a las artes visuales, o *Esteros*, dedicada a la literatura con énfasis en poesía.



persistencia siempre amenazada de toda publicación periódica independiente, ¿es pertinente hacer lo que vengo haciendo, en términos metodológicos? Quiero decir: ¿es pertinente revisar, adecuar y reflexionar sobre premisas ya estudiadas en el seno de la cultura impresa para abordar, desde el siglo XXI, un universo tan atomizado e inasible de publicaciones digitales?

## El problema de la resonancia

De modo que lo nuevo del cambio de siglo en Argentina (y en otros países como Perú, donde se han señalado procesos semejantes en relación a la potencia alternativa del medio en red (Saavedra Ordinola 2012); Chile, con un mercado crítico más pequeño pero igualmente necesitado de visibilidad y diálogo por fuera de las grandes corporaciones mediáticas; o Colombia que, según Mauricio Arévalo Arbeláez,<sup>4</sup> editor de *Artificio*, vivió una última “primavera” de producción cultural, intelectual y artística durante el proceso de los acuerdos de paz, que terminó con la llegada al gobierno de Iván Duque) fue la irrupción de formas de edición y gestión que empujaron una reconfiguración de las publicaciones periódicas a partir de las tensiones entre virtualidad, acceso libre y movimientos de reacomodo en las estructuras editoriales. La poscrisis de 2001 en Argentina sirvió como detonante para repensar las dificultades de los costos de edición afrontados por proyectos independientes (que se traducen en horizontes complejos de rentabilidad y subsistencia), la aparición de internet como potencia alternativa y por ende las nuevas posibilidades de la consagración autoral, ya que durante la primera década de “novedad” (2000-2010) se mezcló en un mismo océano a autores prestigiosos con “recién llegados” al campo, en términos de Bourdieu. Todos adhirieron a lo que Ana Wortman (2009) llamó un *ethos epocal* que amplió estrategias de difusión y volvió a poner sobre el tapete los diversos mecanismos para hacerse de un público lector.

4 Comunicación personal, 15 de julio de 2021.

Pero la inestabilidad de los objetos digitales de cultura creció a la par de esa potencia alternativa. En Argentina, revistas pioneras y ya desaparecidas como *No Retornable*, *El Interpretador* o *Los Asesinos Tímidos* reflexionaron en tiempo presente sobre esto. En Chile, por ejemplo, el espacio de las revistas digitales fue mucho más escueto pero con puntos de contacto con lo anterior: la aparición de espacios alternativos dedicados a la cultura y el arte (ejemplos ya desaparecidos como *Intemperie* o *60 Watts*; o el portal pionero y aún vigente *Letras.mysite*, que mantiene su diseño original y su estructura de base de datos) fue producto, según el poeta y académico Gastón Carrasco Aguilar,<sup>5</sup> de la necesidad imperiosa de abrir la mirada impuesta por los medios hegemónicos de prensa, que también centralizaron los espacios de visibilidad de la producción cultural. Espacios que, conscientes de la fragilidad de los ciclos de vida de las revistas, buscaron pisar al menos una punta del tapiz mediático para poner otras palabras y obras a circular, invisibilizadas por un mercado bajo absoluto control.

Me interesa pensar, por esto mismo, la temporalidad en cierto modo trunca de los artefactos culturales que nacen para circular en la web. Desde *No Retornable*, por ejemplo, se preguntaron (circa 2009) qué pasaría con las revistas que no duraran, que dieran por tierra esa nueva forma de la “conjugación en presente”. Qué pasaría con el desplazamiento temporal en ese formato. Dejar de existir en la web era dejar de abonar un *host*<sup>6</sup> y no aparecer más en pantalla, a diferencia de un medio impreso que puede dormir su sueño eterno en una hemeroteca o colección privada hasta la llegada de algún inquieto extemporáneo. La pregunta que se hacían desde esa revista era si, desde lo digital, es posible seguir interrogando el presente

---

5 Comunicación personal, 1 de julio de 2021.

6 A mediados de 2018, los editores de *No Retornable* recibieron un aviso de vencimiento para el pago del *host* que alojaba la revista, ya sin actividad. Cuando quisieron abonar a través del órgano correspondiente, no lo lograron porque alguien había interpuesto un reclamo legal por el nombre del dominio. Sin asesoramiento para poder resolverlo, y frente a la pregunta sobre si seguir abonando una suma importante para mantener una revista digital *quieta*, debieron inclinarse por el no pago y la desaparición de los materiales para la libre consulta.

a la distancia. Cómo reacciona un territorio inaccesible que supo construir su propia temporalidad.

Esa revista, quizás por su condición iniciática en Argentina, logró resonar en el campo literario y artístico que comenzó a gestarse con la poscrisis. Ocho años después dejó de actualizarse por agotamiento de sus editores y sobre todo por el éxito de las redes sociales, que implicó una centralización notable de los recorridos de navegación y la consecuente pérdida de fuerza del formato blog como medio de enlace y expresión del yo. Pero también varias revistas digitales argentinas dejaron de existir por el punto de quiebre que significó la mutación de la prensa, en el paso de la hegemonía gráfica a la convivencia digital. Según Sol Echevarría, ensayista y editora de *No Retornable*, los blogs fueron devorados por *tweets*, *posts* y *selfies*, los diarios fomentaron sus secciones *online*. “Se produjo una metástasis digital” (2018). En esa evolución, muchos proyectos que se sostenían en dominios autónomos de la web pasaron a publicarse en otros formatos.

Titulé este apartado como el problema de resonancia para citar un trabajo de Sebastián Hernaiz (2012) en el que describió los movimientos de ensanchamiento y diversificación que se ejecutaron desde “lo literario”, en el contexto argentino, en pos de no sacrificar más espacios de recepción a manos del periodismo y las industrias del entretenimiento. En ese sentido, las revistas digitales de la primera década del siglo XXI, a diferencia de las que surgieron en la segunda, lograron posicionarse como emisarias de la novedad de las velocidades implicadas en la llegada a los lectores. Las redes sociales aniquilaron después esa forma de la resonancia editorial en pos de la circulación incesante y la viralidad, pero la discusión entre las humanidades digitales y la sociología de la cultura siguió abierta. Seguimos preguntándonos si las revistas aún recogen la capacidad de mostrar la influencia de la producción literaria e intelectual. Y seguimos preguntándonos si, en el mundo digital, puede haber algo *por fuera* de la exaltación de la primera persona.

Diego Peller, otro estudioso del objeto revista, se interrogó sobre el impacto real de la crítica cultural que visibilizan

las revistas argentinas impresas en términos de afectar una coyuntura (2015). Su lectura de las revistas culturales contempla una tensión constitutiva entre literatura y política a la hora de definir contenidos y diálogos entre autores o grupos, en términos de relevancia, que cualquier urgencia suele inclinar casi siempre hacia el terreno político por su potencia de actualización (un imán más fuerte para el lector). Sin embargo, el mundo digital parece hablar otra lengua, deudora de la anterior pero transmutada: la noción de actualidad que construían las revistas en papel poco tiene que ver con la sobreabundancia de materiales en internet, sobre cualquier tema. Algo que puede producir, como afirmó Mariano Vilar (2015), editor de la revista *Luthor*, una sensación de “ideas inertes en pantalla” frente a cualquier fantasía intervencionista. En este sentido traigo a discusión lo que llamé el problema del archivo, porque es el punto crítico, siempre dinámico, que permite cambiar la conjugación en presente por la pretérita para incorporar la pregunta sobre *qué fue*, y *para qué fue*, una revista digital de literatura y cultura. ¿A quiénes interpela una revista digital independiente que no tiene herramientas para hacerse visible en el mar desordenado de las corporaciones digitales y los medios con holgados recursos materiales? ¿A quiénes influencia y, sobre todo, cuándo lo hace?

## El problema del archivo

Salvo casos que contaron con largos periodos de publicación (*Punto de vista*, luego continuada parcialmente en el espacio digital *Bazar Americano*,<sup>7</sup> o el tándem *El escarabajo de oro/El ornitorrinco*<sup>8</sup> que salieron desde 1961 hasta 1986), las revistas independientes siempre parecen estar resistiendo, al menos en el contexto argentino. Esa constatación diacrónica ha llevado a forjar una herencia de editores que saben de antemano a

7 Consultar en: <https://www.bazaramericano.com/>

8 Se pueden consultar en: <https://ahira.com.ar/revistas/el-escarabajo-de-oro/> y en: <https://ahira.com.ar/revistas/el-ornitorrinco/>

qué se enfrentan: la idea de que los proyectos independientes deben necesariamente nacer, crecer y clausurarse, como el desarrollo de una vida orgánica. Cumplir una función de irrupción, con un mandato reconocible, pero siempre perecedero.

El problema del archivo, que también podría nombrar como “el dilema inaugural de la época”, lleva a la pregunta sobre cómo apostar por la permanencia desde el soporte digital sin que tal permanencia sea sinónimo de quietud. Como se ve, esto excede al campo literario, artístico e intelectual porque es atravesado por la omnipresencia de la nueva matriz comunicacional: cómo compatibilizar las bondades de la circulación inmediata y la visibilidad con la inestabilidad de los objetos digitales en red, que viven de la regeneración, por su condición misma, y del reemplazo.

Otro ejemplo de las primeras reflexiones sobre esto: en plena asimilación cotidiana y experimental de la escritura en red, el escritor argentino Sergio Chejfec mantuvo un blog denominado *Parábola anterior*, en el que buscaba revertir a consciencia la lógica interactiva del formato para concebirlo en una suerte de cuasi inmovilidad, desadaptada de la moda. Según me dijo en una entrevista,<sup>9</sup> la idea era experimentar con cierta *coagulación* de los textos en la web: una presencia textual permanente y silenciosa, disponible sólo por su condición *online*.

Teniendo en cuenta la cantidad de revistas nacidas digitales que abandonaron las pantallas (como las revistas en papel abandonan las calles), creo que vale la pena preguntarse si una revista se convierte en archivo sólo cuando se queda “quieta”, o si es su naturaleza periódica lo que engorda un potencial archivístico a medida que pasa el tiempo. Sea cual fuere la respuesta, lo cierto es que una revista no puede officar como archivo si es inaccesible al público (no hay secreto *restaurado*), y allí la infraestructura digital (tan material como la analógica) exalta paradojas y desapariciones.

Las primeras revistas culturales que nacieron digitales en Argentina (entre 2002 y 2005) se dedicaron a leer y mostrar el

---

<sup>9</sup> Comunicación personal, 13 de abril de 2011.

presente de los gestos literarios e intelectuales desde sus condiciones de producción, fundando tal énfasis en un diálogo con las formas impresas anteriores. Algunas de ellas, como *No Retornable*, se pensaron como artefactos posibles de ser leídos a futuro, siguiendo la línea de Beatriz Sarlo en *Punto de vista* cuando afirmaba que una revista sólo podrá significar algo a futuro si está conectada con su presente, con ideas en formación, con ensayos interpretativos: con su carácter experimental *in process*.<sup>10</sup> De modo que lejos de la premisa historiográfica, es el presente lo que constituye todo valor futuro del archivo.

Pero es necesario pensar el registro de las mutaciones. Se puede considerar al potencial de archivo como un gesto conservador en sentido clásico a la vez que resiliente frente al imperativo del decir<sup>11</sup> que apabulla todo medio “caliente” de expresión e intervención en la web; se puede pensar a las pulsiones de archivo derrideanas (1997) como doble filo que, por un lado, pueden romper el espesor de la palabra dirigida al porvenir (en vez de destruirse por adelantado, antes incluso de haberse producido, se destruye por la lógica perecedera de la circulación), y por otro puede destacar el valor atemporal de ciertos documentos que, por esa misma lógica mediática, se encuentran perdidos en la marea informacional.

Si nos cernimos a los formatos digitales de publicación web, el *órgano revista* hoy encuentra muchos obstáculos frente a la doble posibilidad de a) intervenir en el presente de los debates, afectar y ser afectada por lo que se dice, se discute y se produce en el entorno que le da origen; o b) traducir una coyuntura, sugerir las señas siempre parciales de una estructura de sentimiento, en términos de Williams (1994), reflexiva o analíticamente desde un recorte de la experiencia cultural y artística. Esta fue la intención de las revistas digitales pioneras en medio de la primavera autogestionada que brotó de la crisis argentina: llegar rápido a los lectores para ofrecer mira-

10 Se puede consultar en: <https://web.archive.org/web/20131019233651/http://www.no-retornable.com.ar/v14/quienes/>

11 Para profundizar esta categoría sugiero revisar el trabajo “Autonomía e imperativo del decir en la web interactiva. Una reflexión sobre el hacer archivo en redes sociales a partir del contexto argentino actual” (Vigna 2017).

das renovadas, más veloces, ubicuas y quizás despojadas de relatos *pesados* en pos de una democratización del acceso: otro modo de concebir la crítica cultural y literaria. Sin embargo, la estructura de medios basada en una convergencia estratégica de redes sociales, prensa digital y medios audiovisuales para construir temas, problemas y novedades atenta contra buena parte del poder de resonancia de los proyectos independientes<sup>12</sup> en ese encuentro desigual (centralidad de la convergencia *versus* atomización de espacios).

A raíz de esto, como si tratara del aprendizaje de una pérdida (o una búsqueda de identidad en medio del flujo de datos), creo prometedor el hecho de pensar a las revistas digitales independientes como *órganos singulares (habitables) de archivo*. Esto es, como *procesos* y no como simples *receptáculos*. Entiendes siempre inconclusas que se convierten en promesas de futuro, según la definición derrideana, en tanto espacios, refugios y/o herramientas que publican periódicamente, según líneas editoriales precisas o imprecisas, pero para ser leídos en un futuro que desconocemos por no poder competir con la

---

12 En Argentina hay excepciones como *Anfibia*, revista de periodismo narrativo que ofrece una variada oferta de contenidos (ensayos y crónicas, *podcasts*, talleres de escritura, ediciones impresas de *Anfibia Papel*). Pero, aunque se trata de un medio autónomo, cuenta con una salvedad: es un proyecto creado y financiado por la Universidad Nacional de San Martín, con inscripción institucional académica. Lo mismo sucede con *Zigurat*, gestionada por la carrera de comunicación social de la Universidad de Buenos Aires. Este fenómeno se extiende en el universo digital de otros países. En Chile, la Universidad Diego Portales sostiene varias revistas de cultura y artes, como *Dossier* (cultura/política), *Grifo* (escritura creativa), *Laboratorio* (academia/experimentación artística) o *Santiago* (cultura y artes). La Universidad Alberto Hurtado también sostiene una de las revistas vigentes de mayor trayectoria: *Letras en línea*. Y en Perú y Colombia hay otros ejemplos. La revista *Liengo*, que cruza estudios académicos, letras y artes, depende de la Universidad de Lima y se publica desde 1980. En Colombia, la revista *Huellas* lleva cuatro décadas de edición sostenida por la Universidad del Norte. Hoy tiene su espacio web.

Es tendencia, entonces, el hecho de encontrar proyectos que alcanzaron consolidación y vigencia gracias al sostén de instituciones académicas. Quizás pueda pensarse en esta forma de mecenazgo, si se quiere, como una salida extendida (sobre todo desde la segunda década del siglo XXI) a la condición efímera de ciertos proyectos independientes, y como una corroboración del vínculo profesionalizado entre la producción creativa y la producción académica, que gracias al medio digital encontró una materialización accesible.

convergencia digital que centraliza los canales de información. Órganos singulares e independientes de archivo que producen para un futuro en el que todo el material de lo que alguna vez fue coyuntura sí pueda pensarse con los tiempos de los procesos intelectuales, al resguardo del flujo informacional (al resguardo del mercado) que somete todo discurso a la repercusión efímera o viral.

El órgano *revista nacida digital independiente*, hoy (puede pensarse también en los modos de circulación de las revistas impresas), quizás pueda exponer una mayor valía en tanto archivo en progreso, al quedar relegado en términos de resonancia. Como si el método construido para ensayar el nombre de una época necesite, ante todo, que el tiempo pase, y que la dinámica de publicaciones digitales siga reproduciendo el presente continuo, sostenido por la omnipresencia de dispositivos, para así proponer luego un abordaje diferido de la ansiedad por lo actualizado. Una suerte de contrapeso que permita regenerar sentidos atorados por el presente. Esto implica una contradicción respecto de lo que solía definir a una revista impresa, que incluía el intento permanente por ganar lectores.

La irónica derrota de considerar a las revistas digitales independientes como órganos que se acerquen más a un dispositivo de construcción de futuro que a una herramienta de intervención en presente es doble. Por un lado, durante el siglo XX, esto se asociaba a un “envejecimiento patético”, como supo escribir Sarlo (1992). Una revista fuera de actualidad se restringía, para Sarlo, sólo a su valor arcaico, desprovisto de su aura esencial (1992). Por otro, está el hecho de que uno de los avances más notables de las últimas décadas ha sido el de la digitalización de documentos impresos, entre ellos las revistas literarias y culturales. Basta ver la diversidad de proyectos activos para comprender que estamos ante un *hacer archivo* inaudito: son cada vez más los espacios dedicados a la recuperación, digitalización y puesta en línea de corpus recuperados. Sin profundizar se me ocurren los proyectos de digitalización de la Biblioteca Nacional en Chile, o el archivo de revistas latinoamericanas del Instituto Ibe-



roamericano de Berlín; el Proyecto Anáforas en Uruguay; el Centre de Recherches Latino-américaines/ARCHIVOS de la Université de Poitiers, dedicado al estudio crítico de la literatura latinoamericana; el Archivo Histórico de Revistas Argentinas (AHIRA) o el proyecto AméricaLee con sede en el Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas (Argentina).

Lo anterior forma parte de un movimiento democratizador de los archivos. Este presente ha permitido que se multiplicaran los trabajos sobre publicaciones olvidadas, de culto, desconocidas: muchas revistas hoy “existen” en trabajos académicos gracias a los procesos de digitalización. Por eso insisto críticamente con la puesta en relieve del origen de las revistas y de la condición en red. El origen hace que la palabra “nacida” se vuelva problemática, porque allí comienza la inestabilidad. No por el nacimiento en sí, sino por el entorno de redes. Nacimiento y condición en red son cualidades inescindibles.

Hemos sido eficientes para adecuar las herramientas digitales a la recuperación de objetos de cultura olvidados; hemos logrado traer el pasado nuevamente hacia el presente de un modo desconocido, pero no hemos sido aún capaces de traer el presente al presente. La inestabilidad de los objetos digitales en red genera el borramiento de muchas revistas que recordamos, pero no sabemos dónde buscar, ni siquiera revolviendo hemerotecas: desaparición e inaccesibilidad, sustantivos apenas salvados a medias por organizaciones como *archive.org* que permiten recuperar elementos descontextualizados e incompletos respecto de lo que había sido publicado originalmente en código HTML.

Las revistas nacidas digitales independientes, más allá de las posibilidades de actualización, pueden entonces alimentar un capital simbólico prometedor como archivos en proceso hasta que las condiciones sociotécnicas permitan regenerar, o reconstruir, cierta resonancia, siempre bajo el riesgo de la misma infraestructura de almacenamiento, codificación y reproducción que atenta contra esa misma potencia archivadora.

El problema del archivo es el problema de las políticas de archivo. De aquí brota la necesidad de premeditar, frente a la destrucción siempre latente, las operaciones necesarias para despojar a los objetos digitales en red de algunos de sus atributos. Atributos que fueron pensados y diseñados para que circulen en las redes de información y comunicación, pero que necesariamente deben aislarse para poder construir nuevos documentos archivables.

Se trataría, entonces, de una compensación de la pérdida de lugar en el presente, y de la merma de valor analítico y expositivo que permite digerir la época (pos)pandémica, para construir elementos capaces de aportar un *estado de cultura* diferido, pero con apuesta a la permanencia. Una política que se haga cargo, con esa compensación a futuro, de nuestra responsabilidad como actores sociales en la alimentación de un presente expandido, de “picoteo”, de desecho, como matriz de consumo, pero sobre todo de percepción.

La actualidad sugiere que una revista nacida digital que se cierra o deja de actualizarse ni siquiera puede llegar a libro; en palabras de Sarlo, ni siquiera puede asumir su patetismo, porque requiere de una temporalidad ajena a la obsolescencia radical de los dispositivos y objetos digitales que se solapan, reemplazan o invisibilizan. Cumplida la segunda década del siglo, la apuesta por la permanencia parece depender más de la constitución de una política transversal de archivo que fabrique pasado y futuro a la vez: que aleje a lo que pretende poner en valor de la aplastante condición en red, propiciadora de inmediatez y acceso, pero neutralizadora de las resonancias materiales que pone en juego toda palabra destinada a ser oída (y leída) por otros.

## Referencias

- Badenes, Daniel. 2016. Dimensiones y preguntas para el análisis de las revistas culturales. *Tiempos de papel. Publicaciones periódicas argentinas (siglos XIX-XX)*, Verónica Delgado y Geraldine Rogers (editoras), La Plata: FAHCE-UNLP, pp. 344-349.
- Botto, Malena. 2006. “1990-2000: la concentración y la polarización de la industria editorial”. *Editores y políticas editoriales en Argentina (1880-2000)*, De Diego, José Luis (editor), Buenos Aires: FCE, pp. 209-249.
- Chun, Wendy. 2008. “The enduring ephemeral, or the future is a memory”, *Critical Inquiry*, vol. 35, núm. 1: 148-171.
- Delgado, Verónica. 2014. “Algunas cuestiones críticas y metodológicas en relación con el estudio de revistas”. *Tramas impresas. Publicaciones periódicas argentinas (siglos XIX-XX)*, Verónica Delgado, Alejandra Mailhe y Geraldine Rogers (editoras), La Plata: UNLP, pp. 11-25.
- Derrida, Jacques. 1997. *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Madrid: Trotta.
- Drucaroff, Elsa. 2007. Mercado y literatura. Una relación que molesta. *XXI Jornadas de Investigación del Instituto de Literatura Hispanoamericana*. Buenos Aires: FILO-UBA.
- Echevarría, Sol. 2009. “El futuro llegó, hace rato”, *No Retornable*, vol. 4. <http://www.no-retornable.com.ar/v4/dossier/introduccion.html>
- Ernst, Wolfgang. 2013. *Digital memory and the Archive*. Minnesota: University of Minnesota Press.
- Gilman, Claudia. 1999. “Las revistas y los límites de lo decible: cartografía de una época”. *La cultura de un siglo: América Latina en sus revistas*. Madrid: Alianza Editorial, pp. 461-469.
- Gramuglio, María Teresa. 1983. “Sur: constitución del grupo y proyecto cultural”, *Revista Punto de vista*, núm. 17: 7-9.
- Hernaiz, Sebastián. 2012. “Revistas literarias y lugar social de la literatura en los años noventa”. *Rodolfo Walsh no escribió Operación masacre y otros ensayos*. Bahía Blanca: 17 Grises Editora, pp. 99-127.
- Hoskins, Andrew. 2018. *Digital memory studies. Media pasts in transition*. Londres: Routledge.
- Hui, Yuk. 2017. “¿Qué es un objeto digital?”, *Virtualis*, vol. 7, núm. 5: 81-96.
- Montaldo, Graciela. 2017. “Ecología crítica contemporánea”, *Cuadernos de Literatura*, vol. 21, núm. 41: 50-61. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cl21-41.ecco>

- Olmos, Ana Cecilia. 2003. "Revistas culturales de los ochenta: prácticas críticas como estrategias de intervención", *Revista Estudios*, núm. 14.
- Parikka, Jussi. 2012. *What is media archaeology?* Oxford: Polity Press.
- Patiño, Roxana. 2006. "Revistas literarias y culturales argentinas de los 80", *Ínsula: revistas de letras y ciencias humanas*, núm. 715-716. [https://www.insula.es/sites/default/files/articulos\\_muestra/INSULA%20715-716.htm](https://www.insula.es/sites/default/files/articulos_muestra/INSULA%20715-716.htm)
- Patiño, Roxana. 2008. "Revistas literarias y culturales". *La teoría literaria hoy. Conceptos, enfoques, debates*, J. Amícola y J. L. de Diego (editores). Editorial Al Margen, pp. 154-170.
- Peller, Diego. 2015. "Mancilla", *Revista El Matadero*, núm. 9: 105-109.
- Saavedra Ordinola, Deyvi. 2012. "Revistas literarias. Entre el papel y la internet", *Mercurio Peruano*, núm. 525-526: 271-278.
- Sarlo, Beatriz. 1992. "Intelectuales y revistas: razones de una práctica", *Cahiers du CRICCAL*, núm. 9-10: 9-16. [https://www.persee.fr/doc/ameri\\_0982-9237\\_1992\\_num\\_9\\_1\\_1047](https://www.persee.fr/doc/ameri_0982-9237_1992_num_9_1_1047)
- Speranza, Graciela. 2017. *Cronografías. Arte y ficciones de un tiempo sin tiempo*. Barcelona: Anagrama.
- Stedile Luna, Verónica. 2017. "Las revistas y la comunidad: formas de la crítica para nombrar una época". *Editar sin patrón. La experiencia política profesional de las revistas culturales independientes*, D. Badenes (Comp.), La Plata: Club Hem Editores, pp. 257-289.
- Thibodeau, Kenneth. 2002. "Overview of technological approaches to digital preservation and challenges in coming years". Trabajo presentado en la Conferencia *The state of digital preservation: an international perspective*. Washington, 24-25 de abril. <https://www.clir.org/pubs/reports/pub107/thibodeau/>
- Van Dijck, José. 2016. *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Vigna, Diego. 2014. *La década posteada. Blogs de escritores argentinos (2002-2012)*. Córdoba: Alción Editora-CEA.
- Vigna, Diego. 2017. "Autonomía e imperativo del decir en la web interactiva. Una reflexión sobre el hacer archivo en redes sociales a partir del contexto argentino actual", *Anagramas. Rumbos y sentidos de la comunicación*, vol. 16, núm. 31: 113-133.
- Vilar, Mariano. 2015. "No Retornable", *Revista El Matadero*, núm. 9: 105-126.
- Weinberg, Liliana. 2011. "Presentación. Dossier Revistas en América Latina", *Cuadernos Americanos*, núm. 137: 199-205.
- Williams, Raymond. 1994. *Sociología de la cultura*. Barcelona: Paidós.
- Wortman, Ana. 2009. *Entre la política y la gestión de la cultura y el arte*. Buenos Aires: EUDEBA.

## Sobre las autoras y los autores

### Regina Crespo

rcrespo@unam.mx

Doctora en Historia Social (Universidad de São Paulo); maestra en Letras y licenciada en Ciencias Sociales (Universidad de Campinas). Es investigadora titular del Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe, profesora y tutora de los posgrados en Letras y Estudios Latinoamericanos de la UNAM. Perteneció al Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT en el nivel 1. Estudia el papel de los intelectuales en la política, con énfasis en las revistas y las redes intelectuales latinoamericanas. Coordinó el proyecto PAPIIT “Revistas literarias y culturales: redes intelectuales en América Latina (1900-1980)” y el proyecto PAPIIT “De las revistas impresas a los blogs y portales digitales: la acción político-cultural de las publicaciones en América Latina (1960-2020). Entre sus publicaciones sobre revistas, medios y redes se incluyen: *Revistas en América Latina: proyectos literarios, políticos y culturales*. Regina Crespo [coord.]. México, CIALC/Eón, 2010; “Del papel a la pantalla: ¿las publicaciones digitales son las nuevas revistas político-culturales? Un análisis del caso brasileño, en *Revista de Historia de América*, núm. 158, 2020; “O latino-americanismo em *Versus*, uma experiência inovadora na imprensa alternativa brasileira”, en E. J. Palti y A. V. Costa, [orgs.], *História Intelectual e circulação de ideias na América Latina nos séculos XIX e XX*. Belo Horizonte: Fino Traço, 2021. Es coeditora de *América Latina y la cultura impresa: revistas culturales de los siglos XX y XXI*, Mendoza, EDIFYL-Universidad Nacional de Cuyo, 2021.

### Jenny Teresita Guerra González

jenny@iubi.unam.mx

Doctora en Ciencias de la Documentación por la Universidad Complutense de Madrid y Doctora en Estudios Latinoamericanos por la UNAM. Es investigadora en el Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información de la UNAM en la línea “industrias editoriales y de contenidos digitales”. Perteneció al Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT en el nivel 1. Es miembro del Seminario Interdisciplinario de Bibliología de la UNAM y responsable del proyecto PAPIIT IN403320 “De las revistas impresas a

los blogs y portales digitales: la acción político-cultural de las publicaciones culturales en América Latina (1960-2020)”. Profesora en el Posgrado en Bibliotecología y Estudios de la Información y en la Licenciatura en Administración de Archivos y Gestión Documental de la UNAM. Profesora en la Maestría en Ciencias de la Información Documental en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Tutora en la Maestría en Estudios Latinoamericanos de la Universidad Autónoma del Estado de México. Ha publicado diversos artículos y capítulos de investigación. Es co-coordinadora de *El efecto de Internet en la diversificación de las publicaciones científicas: nuevas tipologías documentales y nuevas reglas para la explotación de los contenidos*, México: UNAM, 2021; es coautora de “Editorial transparency in Mexican scientific journals on Education: Towards a comprehensive management of editorial policies in scientific periodicals”, en *Investigación bibliotecológica*, vol. 35, núm. 87, 2021 y autora de *El estudio del libro académico-científico en México y España 2012-2019. Estado de la cuestión y perspectivas de futuro*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2021.

### **Adriana Petra**

[adricpetra@gmail.com](mailto:adricpetra@gmail.com)

Doctora en Historia por la Universidad Nacional de la Plata. Es docente de grado y posgrado en la Escuela de Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, directora del Centro de Estudios Latinoamericanos de esta misma casa de estudios e investigadora adjunta del CONICET. Su especialidad es la historia intelectual, cultural y de las izquierdas, en particular del mundo comunista. Sus trabajos se interesan por los intelectuales, las redes político-intelectuales transnacionales y los artefactos culturales impresos. Ha publicado artículos en revistas especializadas de la Argentina y el exterior, así como capítulos de libros. Participó en la coordinación de proyectos archivísticos en el CEDINCI. Es autora del libro *Intelectuales y cultura comunista. Itinerarios, problemas y debates en la Argentina de posguerra*, Buenos Aires, FCE, 2017.

### **Claudio Maíz**

[cmaiz@ffyl.uncu.edu.ar](mailto:cmaiz@ffyl.uncu.edu.ar)

Doctor en Letras, profesor de Literatura Latinoamericana de los siglos xx-xxi en la Universidad Nacional de Cuyo (Argentina) e investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas

y Técnicas de Argentina (CONICET). Realizó estudios posdoctorales en el Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Santiago de Chile y es director de la revista *Cuadernos del CILHA. Revista del Centro Interdisciplinario de Literatura Hispanoamericana*. Entre sus últimas publicaciones se encuentran: “Archivo y canon: Estrategias de visibilidad letrada en América Latina<sup>2</sup>, en *Palimpsesto*, vol. 10, núm. 17, 2020, y “El ‘giro afectivo’ en las humanidades y ciencias sociales. Una discusión desde una perspectiva latinoamericana”, en *Cuadernos del CILHA*, núm. 33, 2020. Es coeditor de *América Latina y la cultura impresa*. Mendoza: EDIFYL, Universidad de Cuyo, 2021.

### **Valentina Quaresma Rodríguez**

valentinaquaresma@gmail.com

Escritora y traductora mexicana-brasileña. Es licenciada en Letras Hispánicas y maestra en Estudios Latinoamericanos, por la UNAM, con la tesis “Y crece en mi cuerpo el mundo: La conformación de las ideas de resistencia y esperanza en José Martí, a través de su discurso epistolar”. Actualmente cursa el doctorado en Letras Latinoamericanas, con una investigación sobre Augusto Boal y las Crónicas de Nuestra América. De 2014 a 2020 colaboró en la *Revista de Literaturas Populares*. Es coautora de “América Latina en O Pasquim: política, entrevistas y Crônicas de Nuestra América (1969-1979)”, *Caderno de Letras*, 2021 y autora de “Exilio, ironía y resistencia en Crônicas de Nuestra América, migración editorial del periódico al libro”, *Caderno de Letras*, 2019, y “Del taller, el trabajo periodístico y la creación en José Martí” *Revista Reflexiones Marginales*, año 6, núm. 41, 2017.

### **Claudia Lorena Fonseca**

fonseca.claudialorena@gmail.com

Doctora en Literatura Comparada por la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (Brasil). Hizo un posdoctorado en la Universidad Nacional de Cuyo, Argentina. Es Profesora Asociada de la Universidad Federal de Pelotas (Brasil). Se desempeña como Profesora Permanente del Programa de Posgrado en Letras en esta institución. Es líder del Grupo de Investigación Ficción Brasileña en el siglo XXI coordinando los Proyectos de Investigación *Ficción Brasileña en el siglo XXI-intertextualidad e interdiscursividad* y *Publicaciones periódicas latinoamericanas en algunos momentos del siglo XX*. Forma parte

de los proyectos *Discursos supranacionales. Los textos más allá de las fronteras. Circulación y revistas* (Universidad Nacional de Cuyo) y *Creación y promoción de un objeto: crítica de la literatura latinoamericana en el siglo XX* (Universidad de Buenos Aires). Es editora de la Revista *Caderno de Letras*. Es miembro del Instituto de Literaturas Modernas y del Centro Interdisciplinario de Literatura Hispanoamericana de la Universidad Nacional de Cuyo. Tiene especial interés en las siguientes áreas de investigación: revistas culturales y redes intelectuales y académicas; cultura literaria latinoamericana; y estudios de literatura e historia. Es coeditora de *América Latina y la cultura impresa*, Mendoza, EDIFYL-Universidad de Cuyo, 2021.

### **José Antonio Ferreira da Silva Júnior**

joseafs@gmail.com

Doctor en historia social por la UNICAMP (Brasil) y la Rice University (Houston/EEUU), con la tesis “La construcción del México Postnacional: intelectuales, el TLCAN y la identidad nacional”, financiada con beca de la Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo. Es maestro en Historia Social por la Universidad Estatal de Campinas (Brasil), donde realizó una investigación acerca de la revista *Casa de las Américas* en los años 1960 y 1970. Se desempeña como profesor en el sistema de enseñanza pública de la ciudad de Campinas. Es autor de diversos artículos y capítulos, entre los cuales, “Intelectuais e a transição democrática no México: globalização e modernização como discursos (1988-2000)”, *Secuencia*, núm. 109, 2021; “Intelectuais em cena: uma polêmica sobre o México neoliberal na revista *Nexos* (1999)”, en C. Maíz, C. Fonseca y R. Crespo [eds.], *América Latina y la cultura impresa*, Mendoza, EDIFYL-Universidad de Cuyo, 2021 y “A história de um presente: O discurso intelectual sobre o passado em *Nexos* e *Vuelta* na transição democrática mexicana (1982-1992)”, *Revista Eletrônica da ANPHILAC*, vol. 20, núm. 29, 2020.

### **Natália Ayo Schmiedecke**

nati.ayo@gmail.com

Doctora en Historia por la Universidad Estatal Paulista “Júlio de Mesquita Filho” (Brasil) y Licenciada en Historia por la Universidad Estatal de Campinas (Brasil). Es Investigadora Asociada en el Departamento de Historia de la Universidad de Hamburgo y miembro del proyecto “World Order Narratives of the Glo-



bal South”, financiado por el Ministerio Federal de Educación e Investigación de Alemania. Realizó un postdoctorado en el Departamento de Historia de la Unicamp (2018-2021) y pasantías de investigación en el Instituto Iberoamericano de Berlín (2019-2020) y la Universidad de Helsinki (2015-2016), con beca de la Fundação de Apoio à Pesquisa do Estado de São Paulo. Ha publicado libros, capítulos y artículos sobre la Revolución Cubana y el gobierno de la Unidad Popular en Chile, enfocándose en las relaciones entre cultura y política en los regímenes y movimientos de izquierda latinoamericanos. Es autora de los libros *Chilean New Song and the Question of Culture in the Allende Government: Voices for a Revolution*, Lanham, Lexington Books, 2022 y “*Não há revolução sem canções*”: *utopia revolucionária na Nova Canção Chilena*, São Paulo, Alameda, 2015. Su actual proyecto se enfoca en la gráfica cubana de solidaridad durante la Guerra Fría.

### **Karina Janz Woitowicz**

karinajw@gmail.com

Periodista, máster en Ciencias de la Comunicación por la Universidade do Vale do Rio dos Sinos (Brasil) y doctora en Ciencias Humanas por la Universidade Federal de Santa Catarina (Brasil), con una pasantía de doctorado en la Universidad de Chile. Es postdoctora en Comunicación por la Escuela de Posgrado del Centro Internacional de Estudios Superiores en Comunicación para América Latina (CIESPAL/Ecuador). Imparte clases en el Curso de Periodismo y en la Maestría en Periodismo de la Universidad Estatal de Ponta Grossa (Brasil). Forma parte de la coordinación de los grupos de investigación de Periodismo y Género y de Periodismo Cultural y Folkcomunicación en la misma institución. Desarrolla investigaciones sobre periodismo alternativo, cultura y estudios de género y actúa en los proyectos de extensión universitaria Cultura Plural y Elos: Periodismo, Derechos Humanos y Formación Ciudadana. Es becaria de Productividad en Investigación del CNPq en Brasil. Entre sus publicaciones sobre periodismo y feminismo, se incluyen: “A revista digital AzMina e a utilização do Twitter para veiculação das produções jornalísticas”, en *Temática. Revista eletrônica de publicação mensal*, vol. 15, 2019; “Direito à comunicação e ativismo feminista: A construção de redes de mulheres na América Latina e o processo de apropriação tecnológica”, en *ALCEU. Revista de comunicação, cultura e política*, vol. 19, núm. 39, 2019.

**Gerardo Juárez Vázquez**

gerardo.109@hotmail.com

Doctor en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México, institución en la que llevó a cabo sus estudios de maestría. Su tesis de doctorado analiza la obra de Martín Caparrós desde la intersección genérica que se produce en su escritura. Actualmente, se desempeña como docente en el Instituto de Comunicación y Filosofía. Sus investigaciones se centran en las relaciones entre literatura y periodismo, con especial atención a los mecanismos de producción y circulación del texto periodístico y sus formas de publicación. Es autor de los artículos: “Ejercer la voz: el ensayo como estrategia narrativa en el trabajo periodístico de Martín Caparrós”, en *Latinoamérica*, núm. 72, 2021, y “Desplazamiento interrumpido: reescritura de la tradición y el espacio en la literatura de viajes de Martín Caparrós”, en *De Raíz Diversa. Revista Especializada en Estudios Latinoamericanos*, vol. 7, 2020.

**Ana Gabriela Rubio Escobar**

gabrielarubioescobar@outlook.com

Licenciada y maestra en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México. Actualmente cursa el doctorado en la misma institución. Se ha especializado en el análisis comparado entre medios de comunicación y poder político. En sus tesis de licenciatura y maestría analizó esta relación en México y en Argentina. A nivel profesional se ha desempeñado en el sector público, principalmente en el área de internacionalización de gobiernos locales. Cuenta con estudios de derecho, así como con diplomados en materia de políticas públicas con perspectiva internacional. Es autora de “La monetización del pánico: el manejo de la información en tiempos pandémicos”, en *Cuyo. Anuario de Filosofía Argentina y Americana*, núm. 38, 2021.

**Diego Vigna**

diegovigna@unc.edu.ar

Doctor en Estudios Sociales de América Latina y licenciado en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina). Es investigador adjunto de CONICET y docente del Centro de Estudios Avanzados de la Facultad de Ciencias Sociales de la

Universidad Nacional de Córdoba. Allí codirige el programa de investigación “Producción, preservación y circulación de conocimientos en América Latina (arte, ciencia y escrituras)”. También es investigador extranjero asociado del Centro de Investigaciones Latinoamericanas/ARCHIVOS de la Université de Poitiers. Entre sus publicaciones más recientes se incluyen los artículos: “Aspectos teóricos y metodológicos para el análisis de revistas digitales de cultura y literatura. Nuevas geografías en el contexto argentino”, en *EstuDAv. Revista de Estudios Avanzados*, núm. 34, 2021 y “La forma revista en su versión digital. Propuesta metodológica para el análisis de publicaciones culturales y literarias desde el contexto argentino”, *Cuadernos del CILHA*, núm. 32, 2020.

*Revistas, blogs y portales latinoamericanos (1960-2020). Rupturas y transformaciones en el tránsito de lo impreso a lo digital* editado por el CIALC-UNAM y Quadrivium editores, se terminó de imprimir en XXX de 2023 en la Ciudad de México. El tiraje consta de 500 ejemplares, Interiores: papel bond de 75 g. Portada: sulfatada de 12 pts. Se usó en la composición el tipo Garamond 12, 11, 9 y 7 pts., Impreso en offset.