

## La ampliación de BRICS en el marco de un orden internacional de alineamientos complejos: un análisis de las motivaciones de sus miembros plenos y de los estados aspirantes al ingreso

The expansion of BRICS in the framework of an international order of complex alignments: an analysis of the motivations of its full members and aspiring member states

DOI: <https://doi.org/10.22456/2178-8839.135259>

Clarisa Giaccaglia

Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Argentina

[clagiaccaglia@yahoo.com.ar](mailto:clagiaccaglia@yahoo.com.ar)  

### Resumen

El presente artículo tiene por objetivo analizar las motivaciones que impulsaron el inicio de un proceso de ampliación de BRICS, considerando tanto a sus estados fundadores como a aquellos que aspiraban al ingreso y que, posteriormente, fueron invitados a sumarse a este grupo. De este modo, se busca contribuir al conocimiento de un bloque de países que se ha tornado crucial para el entendimiento de la actual política internacional. Desde un punto de vista metodológico, el trabajo recurre a una metodología de investigación interpretativa, con un alto contenido descriptivo y analítico, concentrándose en el tratamiento de dos variables: motivaciones de los estados miembros y motivaciones de estados no miembros. El estudio se concentra en los seis candidatos que fueron formalmente invitados a sumarse al bloque durante la XV Cumbre anual realizada en Sudáfrica en agosto de 2023: Argentina, Egipto, Etiopía, Arabia Saudita, Irán y Emiratos Árabes Unidos. El trabajo concluye que las motivaciones que impulsaron tanto a miembros plenos como aspirantes conjugaron razones económico-financieras con consideraciones geopolíticas, con un peso diferencial de cada una de estas variables en los distintos casos de estudio aquí contemplados y en el marco de un orden internacional de alineamientos complejos.

**Palabras clave:** BRICS; *BRICS Plus*; Motivaciones; Proceso de ampliación.

### Abstract

The purpose of this article is to analyze the motivations that drove the beginning of the BRICS enlargement process, considering both its founding states and those that aspired to join and were subsequently invited to join this group. In this way, we seek to contribute to the knowledge of a bloc of countries that has become crucial for the understanding of current international politics. From a methodological point of view, the work resorts to an interpretative research methodology, with a high descriptive and analytical content, concentrating on the treatment of two variables: motivations of member states and motivations of non-member states. The study focuses on the six candidates that were formally invited to join the bloc during the XV annual Summit held in South Africa in August 2023: Argentina, Egypt, Ethiopia, Saudi Arabia, Iran and the United Arab Emirates. The paper concludes that the motivations that drove both full and aspiring members combined economic-financial reasons with geopolitical considerations, with a differential weight of each of these variables in the different case studies considered here and within the framework of an international order of complex alignments.

**Keywords:** BRICS; *BRICS Plus*; Motivations; Expansion process.

Recibido: 01 Septiembre 2023  
Aceptado: 28 Marzo 2024

Conflictos de intereses: Los autores no informaron posibles conflictos de interés



## Introducción

Los BRICS se conformaron como un grupo de grandes países en desarrollo que lograron diferenciarse del llamado “Sur Global”. Identificados originariamente en términos económico-financieros, en 2009 se convirtieron en una iniciativa gubernamental integrada por Brasil, Rusia, India, China y desde 2011, Sudáfrica.

Desde entonces, y pese a las disímiles trayectorias que han presentado estos cinco países<sup>1</sup>, la supervivencia del bloque no se ha visto afectada. En términos institucionales, el grupo se ha reunido todos los años al más alto nivel político, ha instituido una multiplicidad de grupos de trabajos de diversas temáticas y ha sobrevivido a distintos cambios de gobierno en sus países miembros. De igual manera, el bloque ha sorteado de forma colectiva una serie de acontecimientos sistémicos tales como el fin del llamado boom de las *commodities* a partir de 2014, la rivalidad tecno-comercial entre China y Estados Unidos en 2019, la pandemia en 2020 y el comienzo de la guerra ruso-ucraniana en 2022.

Aún en distintas proporciones, todos los miembros de BRICS han sido voces de relevancia en distintas mesas de negociación multilateral, convirtiéndose en interlocutores necesarios para quienes tradicionalmente han monopolizado los esquemas decisorios globales, fundamentalmente para Estados Unidos y los países europeos.

Ahora bien, los BRICS parecen estar inaugurando una nueva fase en la evolución del grupo a partir de la cual la discusión relativa a la ampliación del bloque se ha profundizado. En este sentido, cabe preguntarnos: ¿De qué manera se han desarrollado las conversaciones para esta ampliación de membresías? ¿Cuáles son las motivaciones de cada uno de los miembros de BRICS para avanzar o no en este proceso? Como contrapartida, ¿qué motivaciones persiguen aquellos estados que se han mostrado interesados en incorporarse a este bloque? En función de estos interrogantes, el presente artículo tiene por objetivo analizar las motivaciones que impulsaron el inicio de un proceso de ampliación de BRICS, considerando tanto a sus estados fundadores como a aquellos que aspiraban al ingreso y que, posteriormente, fueron invitados a sumarse a este grupo.

Es importante remarcar que los BRICS han sido estudiados desde diversas perspectivas teóricas. Uno de los enfoques más preponderantes en tiempos recientes ha sido la Teoría de la Transición de Poder. Propuesta originalmente por Organski (1958), dicho enfoque considera que todos los estados pueden ser divididos en dos grupos: aquellos estados satisfechos que respaldan el *status quo* y aquellos insatisfechos y, por ende, estados revisionistas (TAMMEN *et al.*, 2017, p. 5). En este sentido, se ha considerado que la cooperación multilateral desplegada por BRICS es un intento de sus estados miembros de alcanzar un equilibrio en la gobernanza global en la medida en que se encuentran insatisfechos con la distribución del poder en el actual orden liberal internacional (DUGGAN *et al.*, 2022).

Desde esta perspectiva de análisis, algunas interpretaciones provenientes de los círculos académicos occidentales han extrapolado esta dicotomía entre estados satisfechos e insatisfechos a una fractura del orden internacional entre “gobiernos democráticos vs. gobiernos autocráticos” (WAY, 2022). Esta mirada ha sido referenciada también desde la retórica del gobierno norteamericano y se ha profundizado desde el inicio de la guerra ruso-ucraniana. En términos ilustrativos, el presidente Joe Biden aseguró que: “Estamos comprometidos en una gran batalla por la libertad. Una batalla entre la democracia y la autocracia. Entre la libertad y la represión” (WHITE HOUSE, 2022, traducción propia).

Sin embargo, los alineamientos suscitados en torno a la guerra en Ucrania no han resistido estas explicaciones lineales. En efecto, en una serie de votaciones realizadas en el marco de Naciones Unidas, desde que la guerra en Ucrania comenzó, alrededor de 40 estados se han abstenido o votado en contra de las mociones que condenan la invasión rusa. Coincidiendo con Miliband (2023) sostenemos que estos países no forman un eje de autocracia sino que incluyen a varias notables democracias como Brasil, India, Indonesia y Sudáfrica. Como contrapartida, “los 141 estados que votaron para condenar a Rusia en las Naciones Unidas incluyeron a muchas no democracias”. Es decir, “no todas las democracias se alinearon contra Rusia y no todas las autocracias se alinearon detrás de ella” (YOUNGS, 2022).

<sup>1</sup> Para una profundización sobre las diferencias intra BRICS ver Giaccaglia (2022).

De igual manera, pese a que BRICS ha sido muchas veces interpretado como un contrapunto del G7 (ZHAO; LE-SAGE, 2020, p. 82; DALDEGAN, 2022), esto es, como un intento contra hegemónico a los poderes desarrollados occidentales, una observación preliminar del actual proceso de ampliación (y de sus candidatos) nos hace descartar aquellas visiones simplistas que apelan a la formación de dos bandos rígidos.

De allí surge entonces la necesidad de detenerse en el estudio de las motivaciones manifestadas por unos y otros, miembros plenos y aspirantes. De esta manera, este trabajo busca lograr una comprensión más acabada de esta metamorfosis de BRICS con el objeto de contribuir al conocimiento de un bloque de países que se ha vuelto crucial para el entendimiento de la actual política internacional<sup>2</sup>.

Desde un punto de vista teórico, este trabajo se nutre de los aportes del Realismo Neoclásico, corriente teórica que toma como uno de sus supuestos de partida la variación de intereses entre los distintos estados. Es decir, a diferencia del Realismo Estructural que asume que todos los estados tienen la misma motivación, esto es, sobrevivir en un sistema internacional anárquico, los realistas neoclásicos distinguen los estados en función de sus distintas motivaciones (TALIAFERRO; LOBELL; RISPMAN, 2009). Ahora bien, desde esta perspectiva, autores como Schweller (1998) restringen las posibles motivaciones estatales a dos situaciones ya aquí presentadas: naciones statuquoistas o revisionistas. En función de ello, se coincide con los aportes de Liu (2021, p. 88-89, traducción propia) sobre la necesidad de ir más allá de esta visión motivacional dicotómica con “enfoques múltiples que puedan ayudar a interpretar las funciones de estas nuevas potencias en el actual orden mundial, dejando al descubierto comportamientos sutiles y motivaciones complejas”.

Desde esta perspectiva entonces, y a partir de una conceptualización propia, la *motivación*, en este trabajo, es definida como el proceso por el cual un gobierno se plantea un objetivo, utiliza los recursos adecuados y mantiene una determinada conducta, con el propósito de lograr una meta. Por tanto, la motivación es un proceso que explica el inicio, la dirección, la intensidad y la perseverancia de las acciones de política exterior de un Estado encaminadas hacia el logro de una meta. Dicho proceso, por supuesto, no es lineal sino que está modulado, a su vez, por las percepciones de los tomadores de decisiones (líderes nacionales) así como por las pulseadas entre distintas agencias estatales involucradas en las acciones de política exterior. Por esta razón, las motivaciones o preferencias no necesariamente son estables o se mantienen en el tiempo. De allí la importancia de profundizar la atención analítica en relación a este fenómeno.

En función de lo descripto, este artículo considera dos supuestos como punto de partida. En cuanto a las motivaciones de los actuales miembros de BRICS, en primer lugar, sostenemos que el gobierno de China se presenta como el mayor interesado en expandir el bloque en la búsqueda de un fortalecimiento de su liderazgo internacional. Para ello, busca yuxtaponer la ampliación de BRICS con otras instituciones como el Nuevo Banco de Desarrollo (NBD), la *Belt and Road Initiative* (BRI) y el Banco Asiático de Inversión e Infraestructura (BAII), a fin de conformar un entramado geopolítico y económico que redunde en su consolidación global.

Con respecto a las motivaciones de los países candidatos, en segundo lugar, argumentamos que los aspectos ideológicos que impregnan las perspectivas de las potencias con intereses globales, – sobre todo en Estados Unidos y Rusia –, inciden en las decisiones de política exterior de los gobiernos aspirantes a ingresar a BRICS, en el contexto de una intensificación de la rivalidad geopolítica entre Oriente y Occidente. No obstante, se conjugan con necesidades fundamentalmente financieras – en el marco de un orden económico internacional sombrío con un crecimiento débil y una inflación persistente – que lleva a pensar a los futuros ingresantes que dichas condiciones podrían ser contrarrestadas con una participación plena en BRICS.

Desde un punto de vista metodológico, en este artículo se recurre a una metodología de investigación interpretativa. Según Lamont (2015, p. 19) las agendas de investigación interpretativas buscan comprender identidades, ideas, percepciones, motivaciones, normas y cultura en la política internacional. Por lo tanto, la presente investigación se basa en un

---

<sup>2</sup> Para un análisis más profundo sobre la evolución de BRICS como grupo y su creciente importancia en el orden internacional ver Giaccaglia *et al.* (2022) e Daldegan e Carvalho (2022).

alto contenido descriptivo y analítico, enfatizando la secuencia de eventos vinculados al proceso de discusión y ampliación del foro BRICS. En este sentido, el trabajo se concentra en el análisis de dos variables: 1. Motivaciones de los estados miembros, sistematizando coincidencias y diferencias en las posiciones sostenidas por cada uno de los gobiernos de estos cinco países frente a una posible ampliación de BRICS. 2. Motivaciones de estados no miembros: la cual, a su vez, es desagregada en dos dimensiones: 2.1 motivaciones económico-financieras y 2.2 motivaciones geopolíticas. Si bien una veintena de países se han mostrado interesados en adherirse, nos focalizaremos en los seis candidatos que fueron formalmente invitados a sumarse al bloque durante la XV Cumbre anual realizada en Sudáfrica en agosto de 2023: Argentina, Egipto, Etiopía, Arabia Saudita, Irán y Emiratos Árabes Unidos (EAU) (JOHANNESBURG II DECLARATION, 2023, art. 91).

En cuanto a las técnicas para la producción de datos, se realizó un análisis de contenido cualitativo de documentos lo cual implicó una revisión exhaustiva de: 1. literatura especializada en este tema, 2. documentos oficiales resultantes de las distintas cumbres anuales de BRICS, 3. documentos emitidos por las cancillerías y por las agencias de noticias oficiales de los países aquí considerados, 4. artículos de la prensa internacional. En relación a este último punto, cabe aclarar que se focalizó en la prensa nacional de cada uno de los seis estados postulantes para evaluar perspectivas y discusiones que se dieron sobre este tema entre la clase política dirigente así como en identificar ciertos posicionamientos de los estados plenos, no explicitados en la documentación oficial.

En la primera sección, el trabajo aborda el proceso de ampliación de BRICS diferenciando dos formatos de actuación: el *BRICS outreach* y el *BRICS Plus*. En la segunda sección, el análisis se concentra en las motivaciones de los cinco miembros plenos de BRICS. La tercera sección, posteriormente, se dedica a las motivaciones de los estados no miembros. En este sentido, se analiza en primer lugar, el caso de Argentina. En segundo lugar, se pormenoriza en Egipto y Etiopía como los candidatos africanos y, en tercer lugar se abordan Arabia Saudita, Irán y EAU. Finalmente, se presentan algunas reflexiones finales.

### **El camino recorrido para la ampliación: del *BRICS outreach* al *BRICS Plus***

En rigor, la primera instancia de ampliación de BRIC se produjo en 2011 con la incorporación de Sudáfrica. El presidente sudafricano Jacob Zuma fue invitado por Hu Hintao para participar de la Cumbre realizada en Sanya durante la cual se institucionalizó la inclusión de Sudáfrica como miembro pleno, añadiendo entonces la S a BRICS. En este sentido, la principal motivación del grupo fue sumar un representante africano al bloque, teniendo en cuenta además los ya, en ese entonces, crecientes intereses económicos de los países BRIC en África.

Ahora bien, a los fines de conocer el camino recorrido por los miembros de este quinteto en pos de un proceso de ampliación, resulta valioso diferenciar dos formatos de actuación: el *BRICS outreach* y el *BRICS Plus* (ZHAO; LESAGE, 2020, p. 75).

El *BRICS outreach* puede ser definido como “la interacción colaborativa entre los BRICS centrado en incluir a gobiernos de países no BRICS y a altos funcionarios nacionales que actúan en representación de organizaciones regionales” (ZHAO; LESAGE, 2020, p. 68). Desde este enfoque, los BRICS buscaron establecer contactos con las presidencias rotatorias de los procesos de integración de las distintas subregiones que conforman áreas de influencia de cada uno de ellos. Dicho proceso comenzó en el 2013, en la 5ª Cumbre BRICS en Durban, cuando los líderes del bloque invitaron, por primera vez, a un conjunto de países africanos que estaban ejerciendo las presidencias de distintas entidades: Ruanda (en la Unión Africana – UA), Senegal (en la NEPAD), Gabón (en la Comunidad de Estados de África Central), Uganda (en la Comunidad del África Oriental), Etiopía (en la Autoridad Intergubernamental sobre Desarrollo), Togo (en la Comunidad de Estados de África Occidental), Burundi (en COMESA), Namibia (como presidente entrante en SADC) y Angola (como el entonces actual Presidente de SADC) (TRALAC, 2018, p. 4).

Siguiendo esta lógica de funcionamiento, un año más tarde en la Cumbre de Fortaleza de 2014 participaron, a propuesta de Brasil, los países miembros de UNASUR contando con la presencia de los presidentes de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela.

Posteriormente, en 2015 en Ufa, en el marco de la 7ª Cumbre del bloque, se realizó un encuentro conjunto entre los BRICS, la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) y la Unión Económica Euroasiática (UEE), siendo invitados los mandatarios de Afganistán, Armenia, Bielorrusia, Irán, Kazajistán, Kirguistán, Mongolia, Pakistán, Tayikistán y Uzbekistán (SHULZ, 2023, p. 14)

Finalmente en la cumbre organizada por India en 2016, se realizó el encuentro BRICS-BIMSTEC (Bahía de Bengala para la Iniciativa Multisectorial Técnica y Cooperación Económica). En dicha ocasión, se sumaron los presidentes de Bangladesh, Bután, Birmania, Nepal, Sri Lanka y Tailandia (SHULZ, 2023, p. 14).

Lo cierto es que, bajo la presidencia de China en 2017, se introdujo un nuevo formato definido como *BRICS plus*. Dicho concepto fue propuesto, por primera vez, por el Ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, en la 5ª sesión del XII Congreso Nacional del Pueblo en Beijing, el 8 de marzo de 2017. En dicha ocasión, Wang sostuvo que los BRICS explorarían un formato *BRICS plus* “manteniendo el diálogo con otros países en desarrollo a fin de ampliar el círculo de amigos de los BRICS” (XINHUA NET, 2017, n.p., traducción propia). Esta idea fue retomada durante el 9º encuentro anual de líderes de BRICS realizado en agosto en China y se convirtió en la piedra angular de la declaración final de esa cumbre con el objeto de “fortalecer el diálogo y la cooperación entre los países BRICS y otros mercados emergentes y países en desarrollo para promover el establecimiento de asociaciones más amplias” (ARAPOVA; LISSOVOLIK, 2021, p. 194, traducción propia).

En este contexto, a diferencia del *BRICS outreach*, el *BRICS plus* no se limita a las subregiones, sino que ofrece una alternativa flexible y un enfoque heterogéneo y abierto, para trabajar en red con socios diversos y específicos, considerados de especial importancia para el bloque (ZHAO; LESAGE, 2020, p. 75).

Tomando en consideración este nuevo enfoque, los líderes de Egipto, Kenia, México, Tayikistán y Tailandia fueron invitados por China a la reunión anual de 2017. Un año más tarde, en 2018, en la cumbre de Johannesburgo fueron invitados el entonces presidente argentino Mauricio Macri (en calidad de presidente *pro tempore* del G20), el presidente de Indonesia (como representante de la Nueva Alianza Estratégica África-Asia y como uno de los más influyentes miembros de la ASEAN), el primer mandatario de Egipto (en calidad de presidente del G-77 + China), el primer ministro de Jamaica Andrew Holness (presidente *pro tempore* del CARICOM), el líder político de Turquía Recep Erdogan (como presidente *pro tempore* de la Organización para la Cooperación Islámica) y el Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres. A su vez, también se realizó la “Sesión *Outreach BRICS-África*”, donde participaron 18 presidentes y primeros ministros africanos (TRALAC, 2018, p. 5).

La llegada de Jair Bolsonaro al gobierno de Brasil constituyó un elemento disruptivo para BRICS<sup>3</sup> (GIACCAGLIA, 2022, p. 11) lo cual también se manifestó en los procesos de *outreach*. En efecto, en la 11ª Cumbre BRICS de 2019 organizada por Brasil, Bolsonaro decidió cancelar el BRICS ampliado. Los desacuerdos se produjeron, sobre todo, por la insistencia de Brasilia de invitar a Juan Guaidó de Venezuela lo cual no contaba con el respaldo de los restantes miembros de BRICS<sup>4</sup>. En los años siguientes, el desenlace de la pandemia por COVID19 estancó también el proceso de expansión de este bloque, marcado por la realización de cumbres virtuales.

No obstante, este proyecto fue retomado en la cumbre de BRICS de junio de 2022. Bajo la iniciativa de China, fueron invitados los líderes políticos de Argentina, Kazajistán, Arabia Saudita, Egipto, Indonesia, Nigeria, Senegal, EAU y Tailandia (SHULZ, 2023, p. 15). Es importante subrayar que, por primera vez, la cuestión de la ampliación del bloque fue

<sup>3</sup> Jair Bolsonaro, al igual que su canciller Ernesto Araujo, proclamaron en varias ocasiones su proximidad ideológica a Donald Trump y su distanciamiento de BRICS (SILVA, 2022, p. 214).

<sup>4</sup> Venezuela constituye uno de los principales puntos de conflicto puesto que Rusia y China no sólo no reconocen a Juan Guaidó, sino que además respaldan explícitamente al gobierno de Nicolás Maduro (GIACCAGLIA, 2022, p. 12).

incluida en la declaración final de la cumbre, en su artículo 72: “Destacamos los esfuerzos de los BRICS para apoyar la promoción de *BRICS Outreach* y *BRICS Plus* a través de prácticas e iniciativas inclusivas, equitativas y flexibles” (XIV BRICS SUMMIT BEIJING DECLARATION, 2022, p. 8, traducción propia).

Posteriormente, en junio de 2023, en el marco de la reunión de ministros de Relaciones Exteriores de BRICS, asistieron los cancilleres de Irán, Arabia Saudita, EAU, Cuba, República Democrática del Congo, Comoras, Gabón y Kazajstán. Asimismo, sus pares de Egipto, Argentina, Bangladesh, Guinea-Bissau e Indonesia participaron de forma virtual (ROELF, 2023).

En suma, el más reciente formato de *BRICS plus* ha operado como herramienta para una “participación *soft*” de países distantes, ubicados en diferentes regiones del mundo (ZHAO; LESAGE, 2020, p. 79). Frente a este panorama, resulta valioso considerar que los cinco miembros de BRICS sostenían distintas posturas respecto a una futura ampliación del bloque, lo cual requiere un análisis más exhaustivo de los enfoques defendidos por cada uno de ellos.

### Las motivaciones de los cinco miembros plenos

Como se señaló precedentemente, China fue la promotora del esquema *BRICS plus*. Durante su discurso de apertura en la Cumbre de 2022, Xi Jinping afirmó: “Es necesario avanzar en el proceso de expansión de la membresía, para que socios con los mismos ideales, se incorporen lo antes posible a la gran familia de BRICS, trayendo así flamante vigor a esta cooperación y elevando la representatividad e influencia de los países BRICS” (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE CHINA, 2022).

Ahora bien, ¿qué contenido le han dado las autoridades chinas a este concepto? En palabras del ministro de Relaciones Exteriores Wang Yi, el *BRICS plus* busca “construir una nueva plataforma para la cooperación Sur-Sur” (XINHUA NET, 2017). En este mismo sentido, Yuan Mengqi (2023) señala que a través del *BRICS plus*, China busca ampliar el impacto del mecanismo BRICS mediante un acuerdo pragmático que posibilite la participación de todas las partes en la cooperación internacional, de una forma flexible.

No obstante, desde una mirada más escéptica, otros analistas observan que Beijing podría instrumentalizar el *BRICS plus* para promover sus intereses particulares en relación a países no miembros. De este modo, China utilizaría a BRICS como un “multiplicador de poder” que le permita sumar las capacidades de poder duro y blando de los otros miembros a la propia (ZHAO; LESAGE, 2020, p. 73). En este sentido, China busca combinar los BRICS con la BRI (LI, 2017) así como con el BAI, a fin de fortalecer su rol de liderazgo conformando una extensa red de socios. El gigante asiático busca yuxtaponer diversas iniciativas modelando una plataforma de consolidación de su poder global. Esta estrategia, claro está, genera sospechas y desconfianzas por parte de los restantes miembros de BRICS frente al riesgo de una excesiva preponderancia china (STUENKEL, 2023).

En cuanto a la visión de Rusia sobre el *BRICS Plus* se basa fundamentalmente en el concepto de “integración de integraciones” (ARAPOVA; LISSOVOLIK, 2021, p. 195), que incluye a todos los miembros de los bloques de integración regional liderados por cada uno de los estados de BRICS al círculo de *BRICS Plus*. Desde este enfoque ruso, los respectivos espacios de integración regional se van paulatinamente consolidando hasta convertirse en la fuerza motriz de un nuevo orden “regiopolar” cuyos miembros desafían el actual orden liberal internacional y defienden un mundo basado en el pluralismo y el policentrismo (LAGUTINA, 2019).

El *BRICS Plus* propuesto por el gobierno de Rusia incluye miembros de cinco bloques de integración regional: la UEEA, el MERCOSUR, SADC/SACU, SAARC y ASEAN + China. De acuerdo con el concepto propuesto, se contemplan cinco modalidades principales de cooperación entre los países BRICS Plus: 1. la integración comercial y de inversiones, 2. la cooperación en el marco de organizaciones internacionales, incluyendo especialmente las instituciones de Bretton Woods, 3. la cooperación entre bancos de desarrollo, 4. el uso de monedas y sistemas de pagos nacionales, 5. la cooperación para el establecimiento de monedas de reserva (LISSOVOLIK, 2017).

Es importante destacar, por otra parte, que desde el inicio de la crisis en Crimea en 2014, Rusia quedó aislada internacionalmente producto de las sanciones económicas impuestas por Estados Unidos y la Unión Europea. A ello se sumó también su expulsión del G7. Esta situación se profundizó luego de la invasión a Ucrania en 2022. De allí la importancia y el interés ruso por diversificar sus espacios de pertenencia internacional fomentado el avance del proceso de ampliación de BRICS. Esta postura, además, es planteada desde una retórica ideologizada que posiciona a BRICS como contracara de Occidente, lo cual no es compartido por varios de los restantes miembros del bloque.

Con respecto a la posición de India frente a *BRICS Plus*, vemos que Nueva Delhi se mostró siempre cauta frente a la posible inclusión de nuevos miembros. La prudencia de la posición oficial india quedó plasmada en el art 73 de la Declaración final de la Cumbre BRICS de 2022 en el cual se estableció que: “Apoyamos la promoción de debates entre los miembros de BRICS sobre el proceso de expansión. Destacamos la necesidad de aclarar los principios rectores, estándares, criterios y procedimientos para este proceso a través del canal Sherpas, sobre la base de la plena consulta” (XIV BRICS SUMMIT BEIJING DECLARATION, 2022, p. 8, traducción propia). En este mismo sentido, las autoridades indias insistieron en que la expansión de las membresías debía ser equilibrada y basada en el consenso” (LASKAR, 2022). Lo cierto es que los criterios de ingreso fueron uno de los principales temas de discusión en la cumbre de Johannesburgo de 2023. Sin embargo, el documento final no hizo mención a ninguno y tampoco estableció requisitos a cumplir para los futuros ingresantes.

Las inquietudes indias se explican por la posibilidad de que los nuevos miembros pudiesen gravitar hacia Beijing incrementando su poder intra grupo (LASKAR, 2022). Particularmente, India manifestó preocupación sobre posibles movimientos, previos a la Cumbre de 2023, para incluir a BRICS a países como Pakistán o Sri Lanka, considerados estados *pro* Beijing. El ya mencionado instrumento multiplicador de poder por el cual China buscaría combinar BRICS con la BRI también genera resistencias en India. Recordemos que, hasta el momento, Nueva Delhi no ha terminado de formalizar su participación en este esquema. Nuevamente, uno de los corredores terrestres propuestos por China compromete a Pakistán por lo cual el gobierno de Modi considera que este proyecto pone en peligro la integridad territorial y la seguridad nacional india. En suma, el posicionamiento indio frente al *BRICS plus* responde en mayor medida a razones regionales antes que globales frente a las pretensiones de India de evitar su desdibujamiento, a beneficio de China, en el entorno asiático.

En relación a Brasil, la posición del gobierno frente a un proceso de ampliación del bloque ha sido errática. Como ya hemos visto, el gobierno de Bolsonaro se posicionó políticamente distante de BRICS dejando además de lado el mecanismo de *BRICS outreach* durante la Cumbre organizada por Brasil en 2019. Posteriormente en 2022, frente al lanzamiento del *BRICS Plus* por parte de China, la diplomática y sub-sherpa de los BRICS, Ana Maria Bierrenbach (2022) se mostró reacia a esta idea considerando que “en momentos de grandes turbulencias e incertezas como las que estamos viviendo, sería precipitado y temeroso tomar decisiones de este estilo. No obstante, estamos abiertos a la discusión de criterios y metodologías para este tipo de ampliación”.

Ahora bien, con la llegada de Lula al poder nacional, el quinteto recobró relevancia en el marco de la política exterior brasileña siendo una piedra angular en el esquema geopolítico del nuevo presidente. La preocupación entonces estuvo centrada en recuperar el protagonismo brasileño dentro de BRICS más que en posicionarse frente a la cuestión de la ampliación de membresías. En este sentido debe entenderse el éxito alcanzado por Lula al obtener el apoyo de sus socios de grupo para designar a Dilma Rouseff como directora del NBD de BRICS.

El debate por la ampliación de BRICS en Sudamérica, particularmente, giró en torno al interés manifestado por el gobierno argentino de sumarse al bloque. Frente a esta posibilidad, el ejecutivo brasileño sostuvo que vería con agrado un ingreso de Argentina a BRICS (LA NACIÓN, 2023). No obstante, fuentes de Itamaraty mostraban resistencia asegurando que “o aumento no número de países poderia resultar em uma diluição da influência do Brasil sobre o grupo que ele mesmo ajudou a fundar”. Se señala además que “não faria sentido o Brasil se empenhar em criar um fórum alternativo à hegemonia americana no mundo para, posteriormente, ficar sujeito à hegemonia chinesa (O GLOBO, 2023).

De este modo, durante los meses previos a la Cumbre de 2023, el gobierno brasileño sostuvo posiciones ambiguas que, por un lado, buscaron evitar molestias en sus alineamientos con Estados Unidos y Europa pero, al mismo tiempo, intentaban garantizarse un sitio de relevancia en el seno de BRICS. Lo cierto es que Brasil fue quien apareció como uno de los miembros con mayor resistencia a avanzar en este proceso desconfiando frente a la posibilidad de que el grupo se inclinara geográficamente hacia Asia.

En cuanto a Sudáfrica, y considerando que dicho país asumió la presidencia rotativa de BRICS para el 2023, el presidente Ramaphosa aseguró que en la cumbre de BRICS prevista en Johannesburgo, la cuestión de la ampliación sería seriamente considerada (KLOMEGAH, 2022). Así, al igual que China y Rusia, el gobierno sudafricano se manifestó interesado en la expansión de BRICS. Se cree que con *BRICS Plus*, el país fortalecerá su posición como "puerta de entrada a África", aumentando la atracción de recursos y desarrollo para el continente (DALDEGAN, 2022). Desde la perspectiva del embajador Anil Sooklal, quien se desempeña como sherpa sudafricano para BRICS, la expansión del bloque "marcará un cambio significativo en el orden global" (CELE; SEN, 2023).

### **Las motivaciones de los estados no miembros: entre las razones financieras y los constreñimientos geopolíticos**

En los últimos años la posibilidad de ampliación de BRICS despertó la atención de, al menos, una veintena de países en todas las regiones del mundo. En el continente americano, Argentina, Nicaragua, Cuba y Venezuela. En África, los líderes de Argelia, Egipto, Senegal, Nigeria y Etiopía se manifestaron entusiasmados con esta posibilidad. En Asia, por otra parte, se destaca el interés de Indonesia, Pakistán, Kazajistán, Bangladesh y Tailandia. Por último, en Medio Oriente, el grupo de países atraídos por esta idea incluye a Arabia Saudita, Irán, Turquía, Afganistán, EAU y Bahrein.

Un dato significativo a tener en cuenta se vincula a la ya pertenencia (o no) de estos países aspirantes a otras instituciones que podríamos denominar "asociadas", ya sea al propio bloque BRICS – como el NBD creado por este quinteto en 2014 para financiar proyectos de infraestructura- o a la esfera de influencia china – como la BRI o el BAII-. En la siguiente tabla es posible observar el listado de los candidatos interesados en incorporarse a BRICS, a partir del cual pudimos comprobar que todos ellos ya son también miembros de la BRI. Lo mismo sucede si consideramos la participación de estos posibles nuevos miembros en el BAII, verificándose un alto nivel de participación. En cuanto al NBD, Egipto, EAU y Bangladesh ya forman parte de esta entidad mientras que Uruguay se encuentra en proceso de adhesión.

Cuadro 1 – Listado de candidatos interesados en sumarse a BRICS

	NBD	Año	BRI	Año	BAII	Año
<b>Estados miembros</b>						
China	X	Jul-15	X	Dic-13	X	Dic-15
Rusia	X	Jul-15	X		X	Dic-15
India	X	Jul-15			X	Ene-16
Brasil	X	Jul-15			X	Nov-20
Sudáfrica	X	Jul-15	X	Dic-15	En proceso	
<b>Estados postulantes</b>						
<b>América Latina</b>						
Argentina			X	Feb-22	X	Mar-21
Nicaragua			X	Ene-22		
Venezuela			X	Sep-18	En proceso	
Cuba			X	Jun-19		
Uruguay	X	En proceso	X	Feb-18	X	Abr-20
<b>África</b>						
Argelia			X	Jul-05	X	Dic-19
Egipto	X	Feb-23	X	Ene-16	X	Ago-16
Senegal			X	Jul-18	En proceso	
Nigeria			X	Sep-18	En proceso	
Etiopía			X	Sep-18	X	May-17
<b>Medio Oriente</b>						
Irán			X	Nov-18	X	Ene-17
Arabia Saudita			X	Ago-18	X	Feb-16
Turquia			X	Nov-15	X	Ene-16
Afganistán			X	May-23	X	Oct-17
Emirados Árabes Unidos	X	Oct-21	X	Jul-18	X	Ene-16
Bahrein			X	Jul-18	X	Ago-18
<b>Asia</b>						
Indonesia			X	Mar-15	X	Ene-16
Bangladesh	X	Sep-21	X	Mar-19	X	Mar-16
Pakistan			X	Dic-13	X	Dic-15
Kasajistán			X	Ago-15	X	Abr-16
Tailandia			X	Dic-14	X	Jun-16

Fuente: Elaborado por la autora base a datos de las páginas oficiales de NBD, BRI y BAI.

Con el objeto de adentrarnos en las motivaciones de estos países, nos concentraremos en el análisis de aquellos candidatos que en 2023 fueron formalmente invitados a sumarse: Argentina, Egipto, Etiopía, Arabia Saudita, Irán y EAU.

#### *Argentina: el ingreso latinoamericano que no fue*

En septiembre de 2022, el embajador argentino en China, Sabino Vaca Narvaja, anunció que Argentina había solicitado formalmente su inclusión en BRICS. El pedido fue realizado por medio de una carta enviada por el presidente Alberto Fernández a su par chino, Xi Jinping, quien ese año ocupaba la presidencia *pro tempore* del foro (AGENDAR, 2022). Posteriormente, Beijing reafirmó su apoyo a la candidatura de Argentina durante la visita del ministro de Economía Sergio Massa a China, en junio de 2023. India también respaldó oficialmente este pedido por medio de declaraciones de su embajador en Argentina, Dinesh Bhatia (LERNER, 2023).

Desde la perspectiva del gobierno de Fernández, la aspiración argentina de sumarse a BRICS era considerada “una muestra de equilibrio y autonomía diplomática” (AGENDAR, 2022). Lo cierto es que entre las principales razones que permiten explicar las motivaciones de dicho gobierno para su inclusión en BRICS se encontraban las necesidades financieras

del país<sup>5</sup>, es decir, la búsqueda de créditos complementarios y/o alternativos a los brindados por el FMI. En este sentido, el posible ingreso a BRICS era visto por las autoridades argentinas de ese momento como un medio para acceder al NBD y, por consiguiente, a nuevas facilidades crediticias.

Por otra parte, el posible ingreso de Argentina al grupo no sólo “abriría la puerta a una importante fuente de financiamiento sino que también apuntalaría obras de infraestructura claves para el proceso de recuperación económica. Este es el verdadero valor de los respaldos de China e India”. El gobierno argentino evaluaba además que esta nueva vía de financiamiento podría tener una mayor incidencia en el crecimiento de las inversiones energéticas del país (PORTO, 2023).

Durante la ya mencionada estadía del ministro de Economía argentino en China, se logró obtener un acuerdo de renovación del swap de monedas con Beijing. Además, los dos gobiernos ya habían firmado un compromiso para que Argentina deje de pagar las importaciones procedentes del país asiático en dólares y lo haga en yuanes (EL PAÍS, 2023). Cabe considerar también que Argentina es miembro del BAII desde marzo de 2021 y forma parte de la BRI desde febrero de 2022.

Ahora bien, pese a que la invitación realizada para que Argentina se incorporara a BRICS fue recibida con entusiasmo por el gobierno de Alberto Fernández, es importante no perder de vista que este país se encontraba próximo a un cambio de presidente, en función de las elecciones que se realizaron en octubre de 2023. Durante la campaña electoral, Sergio Massa -principal candidato del oficialismo- defendió la pretensión de sumarse a BRICS, en base a la convicción de que “es necesario mantener una alianza estratégica tanto con Estados Unidos, con China y con la Unión Europea” (ROSEMBERG, 2023). No obstante, los dos principales aspirantes de la oposición -Patricia Bullrich (candidata de Juntos por el Cambio) y Javier Milei (candidato de La Libertad Avanza- LLA) -rechazaron la idea de sumar a Argentina a los BRICS y, por el contrario, sostuvieron que, de ser electos, propiciarían una cercanía con Estados Unidos.

Entre los argumentos de los detractores se contemplaba que el ingreso argentino podría ser considerado una “toma de posición” frente al conflicto en Ucrania (REPRO DIGITAL, 2023). Desde Juntos por el Cambio aseguraban que “no podemos estar en el mismo grupo al que quiere ingresar Irán” y al mismo tiempo señalaban que “no podemos compartir club con Rusia” (LA NACIÓN, 2023). Por último, una potencial incorporación de Argentina era vista como un riesgo para la protección de los recursos naturales nacionales, en especial los energéticos, frente a China. En cuanto al espacio político de la LLA, durante la campaña, Javier Milei destacó la intención de profundizar los lazos con Estados Unidos e Israel rechazando “impulsar un trato con comunistas” (CLARÍN, 2023).

Finalmente, el líder de LLA se convirtió en el nuevo presidente de Argentina. Bajo esta nueva administración, el 29 de diciembre de 2023, Javier Milei envió una carta anunciando formalmente la voluntad de no participar de BRICS: “Como es de su conocimiento, la impronta en materia de política exterior del Gobierno que presido desde hace pocos días difiere en muchos aspectos de la del Gobierno precedente” (...) “en esta instancia no se considera oportuna la incorporación de Argentina como miembro pleno de BRICS” (PRESIDENCIA DE ARGENTINA, 2023). En este mismo sentido, la actual canciller Diana Mondino afirmó que “la alianza internacional de Argentina es con las democracias liberales”.

En suma, enfoques más pragmáticos asociados a las necesidades financieras de Argentina, explican la motivación que impulsó al gobierno de Alberto Fernández (y de su candidato) a querer sumarse a BRICS, sobre todo en vistas a mantener el beneplácito de China. Ahora bien, una vez producido el triunfo de Javier Milei, los posicionamientos geopolíticos parecen primar en la mirada del flamante gobierno, con la manifestada intención de unirse a la OCDE, “un club de países ricos bajo la órbita occidental” (MONDINO EN PERFIL, 2023).

---

<sup>5</sup> La actual crisis argentina comenzó durante los últimos años del segundo mandato de Cristina Kirchner y se profundizó durante las gestiones de Mauricio Macri y Alberto Fernández. La crisis se origina por un severo desequilibrio fiscal que se convirtió en un desequilibrio monetario debido a la impresión de billetes para financiar el déficit. A ello se suma un desequilibrio cambiario generado por un profundo atraso del tipo de cambio oficial. La economía argentina presenta además, una creciente devaluación de la moneda nacional y muy elevadas tasas de inflación y de pobreza (PADINGER, 2022).

### *Egipto y Etiopía: los nuevos integrantes de África*

El proceso para la inclusión de Egipto a BRICS comenzó el 30 de marzo de 2023 cuando el gobierno de Abdelfattah El-Sisi aprobó la incorporación de este país al NBD (EGYPTIAN STREETS NEWS, 2023). Meses más tarde, en junio de 2023, el embajador ruso en El Cairo, Georgy Borisenko declaró que Egipto será un miembro importante de los BRICS, ya que representará a la comunidad árabe y africana (KOTB, 2023). Tanto Rusia como China apoyaron el ingreso de este país al cual visualizan, al igual que a Sudáfrica, como una puerta de entrada, en este caso, a la economía de África del Norte.

Entre las motivaciones del gobierno egipcio, nuevamente afloran las razones económicas. Egipto se encuentra sumergido en una crisis caracterizada por urgencias de financiamiento, con una inflación vertiginosa, una moneda nacional severamente debilitada (con una devaluación del 50% de la libra egipcia en 2022) y altas tasas de pobreza. En este contexto, la incorporación de Egipto al NBD busca abordar los problemas de liquidez y reducir una demanda excesivamente alta de dólares estadounidenses para abastecer las importaciones del país: “Desde el punto de vista de Egipto, los BRICS pueden ser una opción económica importante frente a instituciones lideradas por Occidente – como el Banco Mundial y el FMI” (RAMEZANI, 2023, n.p., traducción propia). En efecto, Egipto es el segundo deudor más importante del FMI, después de Argentina (TELAM, 2023).

Además, los lazos económicos más estrechos de los miembros de los BRICS con el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) han aumentado el deseo de El Cairo de unirse a los BRICS. Como contrapartida, la inversión extranjera directa y el valor del comercio bilateral entre los países BRIC y los países africanos está creciendo, y Egipto quiere aprovechar al máximo esta oportunidad.

Ahora bien, en términos geopolíticos, África es considerada por muchos analistas el principal escenario de la actual rivalidad global entre Estados Unidos y Europa, por un lado, y China y Rusia, por el otro. En este contexto, la relación bilateral entre Egipto y Estados Unidos ha experimentado fluctuaciones y algunas tensiones, particularmente en lo que respecta a los derechos humanos. Además, el panorama geopolítico de Medio Oriente está evolucionando con potencias regionales que están asumiendo mayor protagonismo, frente a lo cual Egipto busca mantener su relevancia en el conflicto palestino-israelí (MOHAMED, 2023). De allí entonces el interés egipcio de diversificar socios y mejorar su capacidad de negociación global a partir de su ingreso a BRICS.

Cabe mencionar finalmente que Egipto es miembro tanto del BAII como de la BRI desde el año 2016 lo cual confirma, una vez más, la presencia de los países candidatos a ingresar a BRICS en todo el entramado institucional global de influencia china.

En cuanto a Etiopía, constituye el segundo país más poblado de África, es sede de la Unión Africana y de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África. Su capital, Addis Abeba, muchas veces es descrita como la capital diplomática del continente. En junio de 2023, un portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores anunció que el país había solicitado su ingreso a BRICS (REUTERS, 2023).

Es importante señalar que Etiopía es una de las naciones que más crece en el continente africano. No obstante, la economía etíope se ha enfrentado a múltiples crisis durante los últimos años: los embates de la pandemia, la guerra civil<sup>6</sup> que se prolongó durante dos años, el consecuente desplazamiento forzado de personas, a lo cual se sumaron también años de sequía. Esta situación generó una hiperinflación y un mayor aumento de los niveles de pobreza (KUPFERNAGEL, 2023). En paralelo, también posee una creciente deuda con el FMI.

Históricamente, Etiopía ha dependido de un sustancial apoyo occidental a través de ayudas y cooperación al desarrollo. No obstante, sus relaciones con Occidente se han deteriorado como consecuencia de la ya mencionada guerra civil, con reportes que denuncian violaciones de derechos humanos por parte del gobierno de Abiy Ahmed. Dicha situación provocó la interrupción de la cooperación financiera de los países europeos (CARMODY, 2023). Consecuentemente, el ingreso

<sup>6</sup> El conflicto armado en Etiopía se inició en noviembre de 2020, cuando estalló un enfrentamiento civil en la región de Tigray entre las autoridades regionales y el gobierno federal.

a BRICS es visto como una oportunidad para acceder a financiamiento del NBD, sin condicionalidades. En función de estas motivaciones económicas, Etiopía también desarrolló en los últimos años fuertes lazos con China quien se ha convertido en su principal socio comercial. Además, el país del Cuerno de África participa del BAII desde 2017 y de la BRI desde 2018.

En términos geopolíticos se observa que, como el único país en el continente que nunca fue colonia de una potencia europea, Etiopía se autopercebe como defensor de la autonomía africana y como un actor clave del África Oriental. En este sentido, una de las principales motivaciones del gobierno etíope para participar en BRICS se vincula al hecho de haber obtenido un reconocimiento, largamente esperado, de la importancia regional y global de Etiopía. BRICS entonces le permitirá una renovada exposición mundial que le posibilite también la atracción de nuevas inversiones extranjeras propiciando una diversificación de socios (KUPFERNAGEL, 2023).

#### *Arabia Saudita, Irán y Emiratos Árabes Unidos (EAU): los representantes de Medio Oriente*

Como se señaló anteriormente, el *BRICS Plus* no se limita a las subregiones, es decir, a las esferas de influencia de los cinco países fundadores. En efecto, ni Arabia Saudita ni Irán ni EAU pertenecen al entorno regional más próximo de ninguno de los miembros de BRICS. No obstante, estos tres estados son considerados países “nodo”, en la medida en que son importantes productores de petróleo, ocupan ubicaciones estratégicas clave y son economías en crecimiento.

Arabia Saudita es uno de los mayores exportadores de petróleo crudo del mundo, posee el 15 % de las reservas mundiales y es miembro fundador de la OPEP. Aunque tradicionalmente ha sido un aliado de las potencias occidentales, el gobierno de Riad ha estado buscando activamente socios alternativos. Su más reciente inclinación hacia China, Rusia e India está motivada por el deseo de la monarquía árabe de diversificar alianzas internacionales estratégicas, más allá de Estados Unidos<sup>7</sup>.

A fines de mayo de 2023, se dieron a conocer informes que señalaban que el gobierno saudita estaba manteniendo conversaciones para un posible ingreso al NBD. Dicho acercamiento sería significativo en el marco de la política de industrialización de Riad que busca impulsar las exportaciones no petroleras así como defender las cuotas de mercado de importantes importadores petroleros como lo son China<sup>8</sup>, India y Sudáfrica (THE ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT, 2023). Este movimiento hacia una alineación más estrecha con BRICS se produjo luego del ingreso de Arabia Saudita, como miembro observador, a la OCS.

El notable volumen de oro y de reservas de divisas que posee este país convierte a Arabia Saudita en un jugador importante en los mercados financieros y de inversión globales, por lo cual este ingreso redundaría en beneficios para los países fundadores de BRICS. Desde la mirada de Matteo Giovannini, profesional de finanzas del Banco ICBC en Beijing, la inclusión de Arabia Saudita como miembro del NBD podría potenciar la capacidad del banco para prestar a los países en desarrollo a precios más atractivos que sus competidores, como el Banco Mundial o el FMI (LARSEN, 2023).

Ahora bien, las motivaciones económicas nuevamente se yuxtaponen a las cuestiones estratégicas. De hecho, la reciente adhesión de Arabia Saudita a BRICS podría generar una intensificación de la competencia geopolítica entre Occidente y Oriente (MODERN DIPLOMACY, 2023).

En junio de 2023, el ministro de Asuntos Exteriores, el príncipe Faisal bin Farhan bin Abdullah sostuvo que “Arabia Saudita está deseosa de desarrollar una cooperación con el grupo BRICS para lograr la prosperidad colectiva”. El príncipe también señaló que “el Reino comparte valores básicos con los países BRICS, representados en la creencia de que las relaciones entre los países se basan en los principios de respeto a la soberanía y no injerencia” (ARAB NEWS, 2023).

<sup>7</sup> Durante décadas, la relación Estados Unidos- Arabia Saudita se basó en un intercambio que convenía a ambos: Riad proporcionaba a Washington petróleo a buen precio, y Estados Unidos suministraba armamento para la defensa del país árabe. Pero el gobierno norteamericano trata de reducir su dependencia de los combustibles fósiles y desarrollar el uso de fuentes de energía alternativas. Frente a ello, la monarquía wahabí pone en duda la protección militar de su socio. El giro de Washington en su política exterior, donde Oriente Medio ha dejado de ser la prioridad y Asia-Pacífico acapara ahora la atención, es otro factor que enrarece la relación bilateral (VIDAL LY, 2023).

<sup>8</sup> Actualmente China es el principal comprador del petróleo de Arabia Saudita.

El acercamiento de Arabia Saudita a las potencias asiáticas tuvo un nuevo capítulo en marzo de 2023 cuando Xi Jinping obtuvo un gran logro diplomático al patrocinar la reanudación de las relaciones diplomáticas entre Riad y Teherán, lo que generó un claro malestar norteamericano.

Este importante acontecimiento nos remite entonces a Irán como otro de los miembros aspirantes a BRICS. El gobierno iraní anunció, por primera vez, su intención de unirse al bloque en junio de 2022. Posteriormente, a inicios de 2023, la agencia de noticias oficial iraní *Fars* informó que el país había solicitado formalmente la membresía. En este mismo sentido, un portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de Teherán aseguró que esta adhesión iraní a BRICS "dará como resultado valores agregados para ambas partes" (REUTERS, 2023).

Es importante recordar que desde la Revolución Islámica de 1979- que puso fin al gobierno del Shah Mohammad Reza Pahlavi, respaldado por Estados Unidos-, Irán ha sido condenado al ostracismo por Occidente y su economía ha sido paralizada por una miríada de sanciones internacionales. La anterior administración del presidente Rohani (2013-2021) intentó sostener una política exterior equilibrada considerando que tener relaciones normales con Occidente es la clave para ampliar las relaciones con el Este, y viceversa. Sin embargo, desde la llegada al poder del presidente Ebrahim Raisi, la política exterior iraní se ha vuelto cada vez más antioccidental (AZIZI, 2021 *apud* MORALES, 2023). Irán también se incorporó a la OCS en 2022.

En este contexto, la principal motivación de Teherán para ingresar a BRICS obedece al intento de crear un canal financiero aislado de la presión occidental como parte de su concepto de economía de resistencia. Con las asociaciones cada vez más profundas de Teherán, sobre todo, con Rusia y China, Arabia Saudita evalúa su inclusión en BRICS como una importante oportunidad" (BRODSKY, 2022 *apud* DUTTON, 2023).

En cuanto a las motivaciones económicas vale considerar que, según datos de la Administración de Aduanas de Irán (IRICA), la nación persa ha visto un aumento interanual del 14% en el comercio no petrolero con los miembros de BRICS. China es el primer socio comercial de Irán y el presidente chino, Xi Jinping, ha calificado a la República Islámica como "el principal socio de China en Oriente Medio" sin olvidar que dicho país posee alrededor de una cuarta parte de las reservas petroleras de la región (REUTERS, 2023). El intercambio comercial bilateral con los restantes países BRICS es seguido por India, Rusia, Brasil y Sudáfrica, respectivamente (MORALES, 2023).

Ahora bien, desde el punto de vista de Brodsky, la incorporación iraní a los BRICS no cambia el hecho de que las sanciones estadounidenses siguen vigentes y todos los países BRICS corren el riesgo de exponerse a ellas (DUTTON, 2023). En términos geopolíticos entonces, la incorporación de Irán a BRICS constituye una jugada temeraria en el actual tablero internacional.

En cuanto a EAU, el país se unió al NBD en septiembre de 2022. Situado en el cruce entre Eurasia y África, en el rincón Sureste de la Península Arábiga, es la segunda economía árabe más importante, con una fuerte inserción en las inversiones globales en los sectores financieros y de infraestructura. Dotado de enormes reservas de hidrocarburos, los EAU se encuentran entre los países más ricos del mundo. Tanto Dubái como Abu Dhabi, se han convertido en importantes centros regionales para las finanzas islámicas, las finanzas internacionales y para los proyectos de asistencia humanitaria de organizaciones internacionales (COOPER; CANNON, 2023, p. 3).

Abu Dhabi mantiene estrechas relaciones con cada uno de los cinco miembros de BRICS, aunque se destaca su acercamiento a los gigantes asiáticos. El principal socio de exportación de los EAU es la India y, en tercer lugar, China. Del mismo modo, sus principales socios de importación son China e India. Finalmente, China e India son relevantes mercados de destino de la inversión emiratí, y viceversa (COOPER; CANNON, 2023, p. 4).

Entre las motivaciones de este país árabe, incide el interés en ser reconocido como un actor global influyente. Entre las razones que explican la decisión de los BRICS de sumar a este micro estado, se subrayan las razones económicas. Particularmente, "la calificación crediticia de los EAU era estelar y coincide con el deseo del NDB de mirar más allá del

ámbito de los países vulnerables y endeudados, y poder incluir también candidatos que fueran emprendedores, con economías vibrantes, técnicamente sólidos y financieramente abundantes" (COOPER; CANNON, 2023, p. 3).

En términos geopolíticos, los EAU han buscado en los últimos años, alejarse de sus socios tradicionales como Estados Unidos y el Reino Unido hacia alternativas que puedan reflejar mejor los intereses y prioridades de los países no occidentales. Esta tendencia se extiende más allá de las finanzas e incluye cuestiones políticas y de seguridad. Desde el gobierno emiratí se sostiene que: "estamos tratando de crear un equilibrio entre Oriente y Occidente" (COOPER; CANNON, 2023, p. 6) intentando una inserción que considere las nuevas realidades globales.

## Conclusiones

El presente trabajo tuvo como objetivo analizar el proceso de ampliación del bloque BRICS, concentrándonos en las motivaciones de propios y terceros, es decir, miembros plenos y aspirantes.

Muchas de las interpretaciones dominantes sobre este tema hacen hincapié en una conceptualización de BRICS como estados insatisfechos y, del bloque en su conjunto, como un intento contra hegemónico de gobiernos autocráticos frente a gobiernos democráticos. No obstante, hemos podido comprobar que los alineamientos de las principales potencias regionales y globales, de uno y otro hemisferio, no resisten explicaciones lineales o simplistas sino que dan cuenta de un panorama complejo en el que las motivaciones son variadas.

Siguiendo esta línea de análisis, el trabajo realizado nos ha permitido corroborar nuestros supuestos de partida. Con respecto a las motivaciones de los miembros fundadores de BRICS hemos verificado, en primer lugar, que China se presenta como la mayor interesada en expandir el bloque. El examen tanto del discurso chino como de los datos que hemos recolectado nos permitió visualizar una estrategia que yuxtapone BRICS con NBD, BRI, BAI, e incluso con OCS, a fin de conformar un entramado geopolítico y económico que redunde en la consolidación del poder global de China. Rusia, por su parte, también apoya la idea de *BRICS plus* aunque profundizando una retórica ideologizada que busca posicionar a BRICS como contracara de Occidente. Lo cierto es que tanto las intenciones chinas como las rusas generan sospechas y desconfianzas por parte de India y de Brasil. Nueva Delhi muestra preocupación por la futura posible incorporación de miembros *pro* Beijing que podrían afectar, sobre todo, sus intereses regionales en Asia. Brasilia, a su vez, teme que esta ampliación desdibuje su influencia en BRICS, genere desmedidos resquemores con Estados Unidos y aumente la dependencia con China. Sudáfrica, finalmente, se ha mostrado entusiasmado por la idea, sobre todo por el lugar de protagonismo que el tema le imprimió, dado su carácter de anfitrión de la cumbre de 2023 que se convirtió en foco de atención mundial.

En cuanto a las motivaciones de los países aspirantes, nos hemos detenido en seis candidatos. En este sentido, hemos comprobado que los aspectos geopolíticos se entrecruzan con razones económicas. En los casos de Argentina, Egipto y Etiopía, las necesidades financieras, esto es, la búsqueda de financiamientos alternativos al FMI se presentaron como motivaciones fundamentales para ingresar a BRICS pero, sobre todo, al NBD con la intención de contrarrestar panoramas económicos nacionales sombríos. Ello no invalida ciertas consideraciones geopolíticas (en el marco de la guerra en Ucrania) que generan preocupación para evitar efectos indeseables en el vínculo con Estados Unidos –perspectiva que terminó imponiéndose con la llegada del nuevo gobierno en Argentina- o la necesidad de demostrar equidistancia entre Oriente y Occidente reivindicando un protagonismo, al menos regional -como declaran los gobiernos de Egipto y Etiopía.

Por otra parte, en los casos de Arabia Saudita, Irán y EAU las cuestiones geopolíticas adquieren mayor relevancia dado que los países de Medio Oriente constituyen enclaves estratégicos. Mientras que Riad ve el ingreso a BRICS como una oportunidad para generar socios alternativos a Estados Unidos, Teherán busca superar el prolongado ostracismo internacional causado por Occidente y EAU apuesta por un nuevo equilibrio entre Oriente y Occidente. No obstante, las motivaciones económicas también están aquí presentes en la medida en que tanto Arabia Saudita como Irán quieren diversificar sus economías más allá del petróleo (amenazadas a largo plazo por la descarbonización global) y, al mismo tiempo, potenciar el mercado petrolero con socios no tradicionales como los miembros de BRICS.

En suma, mientras que Argentina, Egipto y Etiopía representaban postulantes asfixiados financieramente, los tres candidatos de Medio Oriente, sobre todo EAU, representan economías en crecimiento y con potencial de incrementar el perfil crediticio del bloque.

Ahora bien, los desafíos para una operacionalización del proceso de ampliación que se ha puesto en marcha son muchos. Puertas adentro, la desconfianza y la divergencia dentro del propio bloque generaron acalorados debates en Sudáfrica. La imposibilidad de Putin de participar de forma presencial en la cumbre, la insistencia de India para discutir criterios de admisibilidad precisos y rigurosos y la resistencia *in crescendo* de Brasil frente a este proceso, supusieron los principales escollos para las intenciones chinas. Pero una verdad aflora también como inevitable: China ya no necesita a los BRICS tanto como los BRICS necesitan a China.

Beijing entonces parece haber ganado la pulseada. Finalmente todos los países invitados (menos Argentina) se unieron formalmente a BRICS desde enero de 2024. Pero queda aún por verse cómo será la materialización de esta expansión. La ampliación de BRICS podría otorgar más fuerza diplomática al bloque aumentando su legitimidad internacional. Pero, en igual proporción, al incrementar su heterogeneidad política podría terminar diluyendo la influencia de otrora cuatro emergentes y consolidando la hegemonía del gigante asiático.

Más allá de las expresiones discursivas, los esfuerzos en pos de un BRICS ampliado aún no han estado acompañados de una colaboración operativa con los nuevos socios que efectivamente pueda vigorizar a BRICS como un esquema de gobernanza global para los años venideros.

## Referencias

- AGENDAR. Argentina en los BRICS, y el lugar que están ocupando los BRICS en el mundo, **sección Internacional**, Buenos Aires, 09 sept. 2022. Disponible en: <https://agendarweb.com.ar/2022/09/09/argentina-en-los-brics-y-el-lugar-que-estan-ocupando-los-brics-en-el-mundo/>
- ARAB NEWS. Saudi foreign minister urges developing cooperation with BRICS to achieve prosperity, **Riad**, 03 jun. 2023. Disponible en: <https://www.arabnews.com/node/2315006/saudi-arabia>
- ARAPOVA, Ekaterina; LISSOVOLIK, Yaroslav. The BRICS Plus Cooperation in International Organizations: Prospects for Reshaping the Global Agenda. **Asia-Pacific Social Science Review**, La Salle University, Manila, v. 21, n. 4, 2021. Disponible en: [https://www.dlsu.edu.ph/search\\_gcse/?q=arapova](https://www.dlsu.edu.ph/search_gcse/?q=arapova)
- BIERRENBACH, Ana María. **Disertación en BRICS 2022: visão brasileira, prioridades da presidência chinesa**, webinar organizado por el Núcleo Ásia do CEBRI e pela Embaixada da China no Brasil, 13 jun. 2022.
- CELE, Sthenbile.; SEN, Sudhi. South Africa Says BRICS Will Move Forward on Expansion at Summit, **Bloomberg News**, NY, 08 agost. 2023. Disponible en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-08-02/south-africa-sees-tectonic-shift-in-world-order-at-brics-summit>
- CHAUDHURY, Dipanjan. China backed India on keeping Pakistan out of BRICS Plus event, **The Economic Times**, New Delhi, 30 jun. 2022. Disponible en: <https://economictimes.indiatimes.com/news/india/china-backed-india-on-keeping-pakistan-out-of-brics-plus-event/printarticle/92555170.cms>
- CLARIN. “Javier Milei también rechazó el ingreso de Argentina a los BRICS”, **Clarín**, Buenos Aires, 24 agost. 2023. Disponible en: [https://www.clarin.com/politica/javier-milei-rechazo-ingreso-argentina-brics-voy-impulsar-trato-comunistas-\\_0\\_HkLVVTuZpf.html](https://www.clarin.com/politica/javier-milei-rechazo-ingreso-argentina-brics-voy-impulsar-trato-comunistas-_0_HkLVVTuZpf.html)
- COOPER, Andrew; CANNON, Brendon. The United Arab Emirates and the New Development Bank: Mutual interests and first-mover advantages, **Global Policy**, Policy Insights, New Delhi, 2023. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1758-5899.13249>
- DALDEGAN, William. Challenges for the Expansion of the BRICS, **E-International Relations**, UK, 2022. Disponible en: <https://www.e-ir.info/2022/06/09/opinion-challenges-for-the-expansion-of-the-brics>
- DALDEGAN, William y CARVALHO. Brics as a Dynamic and in Process Phenomenon of Global Planning: An Analysis Based on the 2009-2020 Annual Summit Declarations, **Estudos Internacionais**, PUC Minas, v. 10, n. 1, Belo Horizonte, 2022.
- DUGGAN, Niall et Al. Introduction: “The BRICS, Global Governance, and Challenges for South–South Cooperation in a Post-Western World”, **International Political Science Review**, v. 43, n. 4, Sage Journals, 2022. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/01925121211052211>

- DUTTON, Jack. Iran increases trade with BRICS including China as it looks to join bloc, **Al-Monitor**, Middle East News, Washington D.C, 10 may.2023. Disponible en: <https://www.al-monitor.com/originals/2023/05/iran-increases-trade-brics-including-china-it-looks-join-bloc>
- EL PAÍS. China lanza un salvavidas económico a Argentina a cinco meses de las elecciones, **El País**, Madrid, 02 jun.2023. Disponible en: <https://elpais.com/argentina/2023-06-02/china-lanza-un-salvavidas-economico-a-argentina-a-cinco-meses-de-las-elecciones.html>
- EGYPTIAN STREETS NEWS. Egypt Joins New Development Bank to Find Alternative Forms of Finance, 30 mar. 2023. Disponible en: <https://egyptianstreets.com/2023/03/30/egypt-joins-new-development-bank-to-find-alternative-forms-of-finance/>
- GIACCAGLIA, Clarisa. La profundización de la fragmentación intra BRICS. La pandemia como acelerador de tendencias y la guerra ruso ucraniana en la turbación de identidades. **Revista CUPEA**, Rosario, n. 135, 2022. Disponible en: <https://cupea.unr.edu.ar/index.php/revista/article/view/131>
- GIACCAGLIA, Clarisa *et Al* (2022) **Soplan nuevos vientos: ¿Tiempos nuevos para BRICS? Marcos conceptuales y pujas de poder en la negociación de la agenda internacional**, Editora UNR, Rosario. Disponible en: <https://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/25155>
- KLOMEGAH, Kester. BRICS FM Meeting in South Africa: Readiness for Expansion, **Modern Diplomacy**, EU, 11 dic. 2022. Disponible en: <https://moderndiplomacy.eu/2023/06/02/brics-fm-meeting-in-south-africa-readiness-for-expansion/>
- KOTB, Muhammed. Egyptian President Al-Sisi Meets with Russia's Putin Prior Russia-Africa Summit. **Egyptian Streets News**, 27 jul. 2023. Disponible en: <https://egyptianstreets.com/2023/07/27/egyptian-president-al-sisi-meets-with-russias-putin-prior-russia-africa-summit/>
- KUPFERNAGEL, Lukas. BRICS wächst – Und Äthiopien ist mittendrin, **Konrad Adenauer Stiftung**, 2023. Disponible en: <https://www.kas.de/en/country-reports/detail/-/content/brics-is-growing>
- LAGUTINA, María. BRICS in a world of regions. **Third World Thematic: A TWQ Journal**, v. 4, n. 6, UK, 2019. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/23802014.2019.1643781>
- LA NACIÓN. El canciller de Lula da Silva habló de un posible ingreso de la Argentina a los BRICS: “Sería la candidate defendida por Brasil, **sección El Mundo**, Buenos Aires, 21 mar.2023. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/el-canciller-de-lula-da-silva-hablo-de-un-posible-ingreso-de-la-argentina-a-los-brics-seria-la-nid21032023/>
- LARSEN, Nicholas. Why Saudi Arabia's imminent membership is crucial for the BRICS' New Development Bank, **International Banker**, UK, 2023. Disponible en: <https://internationalbanker.com/banking/why-saudi-arabias-imminent-membership-is-crucial-for-the-brics-new-development-bank/>
- LASKAR, Rezaul. India cautious on Brics expansion, **Hindustan Times**, New Delhi. 30 jun. 2022. Disponible en: <https://www.hindustantimes.com/india-news/india-cautious-on-brics-expansion-101656526682146.html>
- LERNER, Andrés. India apoya oficialmente el ingreso de la Argentina a los BRICS. **Ámbito**, Buenos Aires, 05 jun. 2023. Disponible en: <https://www.ambito.com/economia/india-apoya-oficialmente-el-ingreso-la-argentina-los-brics-n5737830>
- LI, Xi. BRICS' Synergy With Belt and Road Initiative. **Belt and Road Portal**, Xinhua News Agency, Beijing, 2017. Disponible en: <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/home/rolling/26990.htm>
- LISSOVOLIK, Yaroslav. BRICS-plus: Alternative globalization in the making? **Valdai Papers**, 69, 2017. Disponible en: <http://valdai-club.com/files/14927/>
- LIU, Lina. Beyond the status quo and revisionism: an analysis of the role of China and the approaches of China's Belt and Road Initiative (BRI) to the global order, **Asian Journal of Political Science**, v. 29, n. 1, 2021. Disponible en: DOI 10.1080/02185377.2020.1837193
- MENGQI, Yuan. Disertación en La Argentina en los BRICS: nuevos desafíos, nuevas tensiones, organizado por la Cátedra libre de estudios sobre India (UCC) y CEAP – UBA Sociales, modalidad virtual, 15 de junio de 2023.
- MILIBAND, David. The World Beyond Ukraine. The Survival of the West and the Demands of the Rest, **Foreign Affairs**, Special: The Nonaligned World, NY, Volume 102, Number 3, may/june. 2023.
- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE CHINA. Se Celebra la XIV Cumbre del BRICS El Presidente Xi Jinping preside la Cumbre y pronuncia una importante intervención, **portal oficial**, noticias, edición en español, 24 jun. 2022. Disponible en: [https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202206/t20220624\\_10709242.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202206/t20220624_10709242.html)
- MODERN DIPLOMACY. Why does Saudi Arabia want to join BRICS. European Union, 18 jun.2023. Disponible en: <https://moderndiplomacy.eu/2023/06/18/why-does-saudi-arabia-want-to-join-brics/>
- MORALES, Gustavo. Irán, a la puerta de los BRICS, **El debate.com**, Madrid, 2023. Disponible en: <https://www.eldebate.com/internacional/20220802/iran-puerta-brics.html>
- O ´ GLOBO. Lula na China: por que o Brasil resiste à expansão do Brics, Rio de Janeiro, 14 abr.2023. Disponible en: <https://g1.globo.com/economia/noticia/2023/04/14/lula-na-china-por-que-o-brasil-resiste-a-expansao-do-brics.ghtml>

ORGANSKI, Abramo. F. K. **World politics**, Knopf: New York, 1958.

PADINGER, Germán. ¿Por qué está en crisis la economía de Argentina y cómo se llegó a esta situación?. **CNN en español**, 2022. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/07/25/explainer-crisis-economia-argentina-orix>

PERFIL. "Diana Mondino defendió el rechazo de Milei a los BRICS: Es una decisión práctica", **Perfil**, Buenos Aires, 29 dic. 2023. Disponible en: <https://www.perfil.com/noticias/politica/diana-mondino-defendio-el-rechazo-de-milei-a-los-brics-es-una-decision-practica.phtml>

PORTO, Martín. Más cerca de los Brics, Argentina abre nuevas perspectivas económicas y geopolíticas. **Agencia Télam**, Buenos Aires, 05 jun.2023. Disponible en: <https://www.telam.com.ar/notas/202306/630409-brics-argentina-china-bnd-massa.html>

PRESIDENCIA DE ARGENTINA. **Carta para la no participación de Argentina en BRICS**, Buenos Aires, 29 dic. 2023.

RAMEZANI, Farzad. Egypt's Membership Of BRICS: Opportunities and Prospects. **Silk Road Briefing**, Hong Kong, 2023. Disponible en: <https://www.silkroadbriefing.com/news/2023/04/11/egypts-membership-of-brics-opportunities-and-prospects/>

REPRODIDigital. BRICS: Qué significa el ingreso de Argentina al bloque. **Revista del Consejo de Ciencias Económicas de la provincia de Buenos Aires**, 2023. Disponible en: [https://reprodigital.com.ar/nota/746/brics\\_que\\_significa\\_el\\_ingreso\\_de\\_argentina\\_al\\_bloque](https://reprodigital.com.ar/nota/746/brics_que_significa_el_ingreso_de_argentina_al_bloque)

REUTERS. **Iran applies to join China and Russia in BRICS club**. UK, 28 jun.2023. Disponible en: <https://www.reuters.com/world/middle-east/iran-applies-join-brics-group-emerging-countries-2022-06-27/>

ROELF, Wendell. BRICS meet with 'friends' seeking closer ties amid push to expand bloc, **Reuters**, UK, 02 jun. 2023. Disponible en: <https://www.reuters.com/world/brics-meet-with-friends-seeking-closer-ties-amid-push-expand-bloc-2023-06-02/>

ROSEMBERG, Jaime. Los presidenciables se diferencian de la política exterior del Gobierno. **La Nación**, Buenos Aires, 17 jul. 2023. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/politica/los-presidenciables-se-diferencian-de-la-politica-exterior-del-gobierno-nid17072023/>

SCHWELLER, Randall. **Deadly Imbalances: Tripolarity and Hitler's Strategy of World Conquest**, **Columbia University Press**, New York, 1998.

SHULZ, Sebastián. BRICS Plus y el nuevo diseño de la multipolaridad, en *Transiciones del Siglo XXI y China*, Grupo de Trabajo China y el mapa del poder mundial, **CLACSO**, Buenos Aires, 2023.

SILVA, André. De Lula a Bolsonaro: rupturas e continuidades discursivas na política externa brasileira para os BRICS (2003 - 2020), **Monções: revista de Relações Internacionais da UFGD**, Dourados, 2022.

STUENKEL, Oliver. BRICS Faces a Reckoning. **Foreign Policy**, Washington, DC, 22 jun.2023.

TALIAFERRO, Jeffrey; LOBELL, Steven; RIPSAN, Norrin. **Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy**, Cambridge, **Cambridge University Press**, 2009.

TAMMEN, Ronald *et Al*. Foundations of Power Transition Theory, **Oxford Research Encyclopedias**, Politics, UK, 2017. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.296>

TELAM. Egipto le debe al FMI más de US\$ 13.000 millones y es el segundo país con más deuda, Buenos Aires, 06 jul.2023. Disponible en: <https://www.telam.com.ar/notas/202307/633201-egipto-deuda-fmi.html>

THE ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT. Saudi Arabia inches closer to BRICS membership, **The Economist**, NY, 12 jun.2023. Disponible en: <https://country.eiu.com/article.aspx?articleid=393341622>

TRALAC. THE 10TH BRICS SUMMIT, Trade Law Centre for Southern Africa, University of Stellenbosch, 2018.

WAY, Lucan. The Rebirth of the Liberal World Order?, **Journal of Democracy**, The Johns Hopkins University Press, Baltimore, 2022. Disponible en: <https://www.journalofdemocracy.org/the-rebirth-of-the-liberal-world-order/>

WHITE HOUSE. Remarks by President Biden on the United Efforts of the Free World to Support the People of Ukraine. **The Royal Castle in Warsaw**, Poland, 26 mar.2022. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/03/26/remarks-by-president-biden-on-the-united-efforts-of-the-free-world-to-support-the-people-of-ukraine/>

XIV BRICS SUMMIT BEIJING DECLARATION. Ministry of Foreign Affairs, the People's Republic of China, Beijing, 2022. Disponible en: [https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjdt\\_665385/2649\\_665393/202206/t20220623\\_10709037.htm](https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjdt_665385/2649_665393/202206/t20220623_10709037.htm)

XV BRICS SUMMIT JOHANNESBURG II DECLARATION. **Department of International Relations & Cooperation (DIRCO)**, South Africa, 2023. Disponible en: <https://brics2023.gov.za/wp-content/uploads/2023/08/Jhb-II-Declaration-24-August-2023-1.pdf>

XINHUA NET. BRICS mechanism will shine more brightly: **Chinese FM**, Beijing, 8 mar. 2017. Disponible en: [http://www.xinhua-net.com/english/2017-03/08/c\\_136112470.htm](http://www.xinhua-net.com/english/2017-03/08/c_136112470.htm)

YOUNGS, Richard. Autocracy Versus Democracy After the Ukraine Invasion: Mapping a Middle Way, **Carnegie Europe**, Brussels, 2022. Disponible en: <https://carnegieeurope.eu/2022/07/20/autocracy-versus-democracy-after-ukraine-invasion-mapping-middle-way-pub-87525>

ZHAO, Huanyu; LESAGE, Dries. Explaining BRICS Outreach Motivations and Institutionalization, **International Organisations Research Journal**, vol. 15, n 2, Moscow, 2020. DOI: 10.17323/1996-7845-2020-02-05

---

*Funções de colaboração exercidas*

Clarisa Giaccaglia:

*Conceituação; Metodologia; Administração do projeto; Visualização; Investigação; Supervisão; Escrita (primeira redação); Escrita (revisão e edição);*

*Informações fornecidas pela autora de acordo com a [Taxonomia de Funções de Colaborador \(CRediT\)](#)*