

# MARAÑAS INSURGENTES

Poder y minorías: prácticas de resistencias, lógicas de diferenciación, formas de autogobierno

Proyecto CIUNSa N° 2567 Tipo B  
Directora: Natalia Gil  
Co-directora: María Cora Paulizzi

Escriben:

Natalia Gil  
Cora Paulizzi  
Belén Scigalszky  
Manuela de la Cruz  
Gabriela Moreira  
Alexander Peralta  
Andrea Vega Campos  
Sol Ferrario  
Ana Pérez Declerq



Universidad Nacional de Salta

Marañas insurgentes : poder y minorías : prácticas de resistencias, lógicas de diferenciación, formas de autogobierno / Natalia Gil ... [et al.] ; compilación de Natalia Gil ; Cora Paulizzi. - 1a ed. - Salta : Emiliano Venier, 2022. 150 p. ; 21 x 15 cm.

ISBN 978-987-88-3860-1

1. Estudios de Género. 2. Historia. 3. Arte. I. Gil, Natalia, comp. II. Paulizzi, Cora, comp. CDD 305.409

Título: Marañas insurgentes. Poder y minorías: prácticas de resistencias, lógicas de diferenciación, formas de autogobierno.

Proyecto CIUNSa N° 2567 Tipo B

Directora: Natalia Gil

Co-directora: María Cora Paulizzi

Autorxs:

Belén Scigalszky; Cora Paulizzi; Natalia Gil; Gabriela Moreira; Sol Ferrario; Alexander Peralta; Manuela de la Cruz; Andrea Vega Campos; Ana Pérez Declerq

2022 by Marañas insurgentes

Edición: 1ra edición, 1ra impresión. 2022

Tirada: 50 ejemplares

ISBN Nro.

Imagen de fondo de tapa, contratapa y portadas:  
Marañas, Belén Scigalszky, 2020

Publicación realizada con aportes de Consejo de Investigación de  
la Universidad Nacional de Salta



Licencia CreativeCommons: Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0)

# Índice

<b>Prólogo</b>	6
Imágenes que piensan <i>Cumulus y nichos</i> / Belén Scigalszky	9
Pensar las prácticas Caminando hacia...: cuestión de método, cuestión de encuentros / Cora Paulizzi	11
Prácticas de pensamiento Políticas del deseo: la casa de las diferencias / Belén Scigalszky y Natalia Gil	37
Pensar las prácticas El dispositivo de movilidad en Salta: finales del siglo xix y principios del siglo XX / Gabriela Marlene Moreira	57
Prácticas de pensamiento Pensar la comunicación popular desde su anclaje sociocultural y su rol contrahegemónico en el contexto latinoamericano / María Sol Ferrario	73
Pensar las prácticas Las resistencias <i>qom</i> : reflexiones en torno al pensamiento de Timoteo Francia / Juan Alexander Peralta	90
Imágenes que piensan <i>Caperucita y el bosque</i> / Manuela de la Cruz	106
Prácticas de pensamiento Pensar a la filosofía como práctica de resistencia / Andrea V. Vega Campos	117
Pensar las prácticas Cuidar(se) y la producción, reproducción y cuestionamiento de las normas dominantes de género / Ana Pérez Declercq	126
<b>Resúmenes por Secciones</b>	139

# **LAS RESISTENCIAS QOM: REFLEXIONES EN TORNO AL PENSAMIENTO DE TIMOTEO FRANCIA**

**Juan Alexander Peralta**

**Juan Alexander Peralta** es Profesor en Filosofía por la Universidad Nacional de Salta. Licenciando en Filosofía por la misma institución mencionada. Se desempeña como docente adscripto en la cátedra de "Pensamiento argentino y latinoamericano" y "Filosofía y teoría política", en la Carrera de Filosofía perteneciente a la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta. Además, está a cargo de asignaturas en el nivel secundario en espacios curriculares pertenecientes a la Orientación en Ciencias Sociales y Humanidades, a saber, "Comunicación y sociedad" (3°) y "Proyecto de investigación" (5°). En la actualidad forma parte del proyecto de investigación perteneciente a CIUNSa denominado "Poder y minorías: prácticas de resistencia, lógicas de diferenciación y formas de autogobierno" (Res. N° 461/2018-CI).

Correo electrónico: [alexander\\_peralta96@hotmail.com](mailto:alexander_peralta96@hotmail.com)

## Introducción

“Somos los mejores vigilantes de nuestro destino. Deseamos que no piensen más por nosotros” (Francia y Tola, 2011: 36); estas palabras dichas por Timoteo Francia, perteneciente a la comunidad Qom de Chaco – Argentina, son las que posibilitan la siguiente reflexión. Partiendo de estas indicaciones, no vamos a hablar en nombre de les Qom, sino que intentaremos tomar las reflexiones de una persona perteneciente a esta comunidad como un disparador para el pensamiento. En este sentido, el presente escrito seguirá tres ejes de problematización, los cuales se desprenden directamente de la lectura del libro “Reflexiones dislocadas”, de Timoteo Francia y Florencia Tola: Eje I – ¿Qué construcción tiene el libro?; Eje II – “¿Quieren ayudarnos? Pregúntenos primero”; Eje III – Las resistencias Qom.

### Eje I: ¿Qué construcción tiene el libro?

En este punto es necesario aclarar que estas líneas no tienen la pretensión de ser una reseña del libro, sino que más bien vamos a utilizar este escrito como puntapié para un ejercicio del pensamiento. Queremos recuperar el gesto de Timoteo Francia, ya que para él los libros y el conocimiento eran herramientas, objetos que lejos están de ser un receptáculo del saber, sino que más bien se vinculan con saberes que tienen que ser utilizados para hacer algo. Este libro en cuestión tiene como subtítulo “Pensamientos políticos y filosóficos qom”, pero esta filosofía no está relacionada a una búsqueda de la sabiduría por el puro deseo de verdad, sino que se nos presenta como una práctica que reflexiona sobre la cotidianidad de sus actividades, diagnosticando sus particularidades y problematizando la “normalidad” de la vida. Florencia Tola, coautora del libro, lo explica de la siguiente manera:

Entendemos por filosofía la concepción que un pueblo tiene de la vida, la visión propia de una cultura sobre los temas fundamentales de la existencia, la ética, la verdad, la moral, la estética, el lenguaje, el mundo, la naturaleza. En cada pensar filosófico, sea cual sea, sea de quien sea, existe siempre lo que algunos han llamado “dogmas culturales” que son esos principios que están en las raíces de las culturas y de los que difícilmente uno pueda desprenderse. Como en toda filosofía, en la filosofía qom pensada por Timoteo nos encontramos con con-

ceptos vinculados con el devenir mismo del mundo y la existencia emanados generalmente de la tierra, el territorio, el monte. Por eso, entendemos que Timoteo expresa aspectos de una filosofía qom territorializada, es decir, fuertemente enraizada en la tierra (Francia y Tola, 2011: 63).

Timoteo Francia se cuestiona su cotidianidad, la cual se le presenta como un problema, pero no con el objetivo de realizar una práctica meramente conceptual, sino que también va a utilizar estas nociones para dar respuesta a sus cuestionamientos. El conocimiento no es un fin en sí mismo, sino que se presenta como medio que sirve para tratar un conflicto. Es por ello que vamos a reafirmar a lo largo de estas líneas el devenir herramienta que tienen las conceptualizaciones trabajadas, cuestión que será presentada en profundidad en lo que sigue.

Esto último que acabamos de decir nos lleva al tratamiento de la composición del libro. Es necesario aclarar que este escrito es una publicación postula realizada por Florencia Tola, amiga de Timoteo Francia. Él fallece en el año 2008 a causa de tuberculosis, y este acontecimiento motivó a Tola a la confección del libro, previamente solicitando la aprobación de la familia, ya que consideraba que las reflexiones de Francia podrían ser de utilidad para los lectores, como así también consideraba que no era justo mantener estos escritos enclaustrados en los cuadernos de Timoteo, pero no para avivar el mandato social del "autor intelectual" que publica sus trabajos, sino para contribuir a la cultura a través de estas reflexiones.

Es cierto que Timoteo se fue, sin embargo, quedamos sus enseñanzas, sus pasos, sus palabras; palabras que con tanto cuidado, perseverancia y ahínco se dedicó a escribir en un intento por fijar las ideas que le iban surgiendo cuando transitaba por múltiples mundos de conocimiento (Francia y Tola, 2011: 9).

De esta manera, Tola se encargó de recolectar escritos redactados por Francia, los cuales, como acabamos de mencionar, no tenían la pretensión de ser publicaciones académicas, sino que más bien se construían en tanto conocimientos que le eran de utilidad a su comunidad. Este gesto es el que intentaremos recuperar, ya que entre estos textos encontramos, en primer lugar, reflexiones de Francia que tratan el modo de vida de la comunidad Qom (cuestión que será trabajada con más detenimiento en el Eje III de este escrito), y en segundo lugar, anota-

ciones, transcripciones y reformulaciones de textos que eran intervenidos por Timoteo.

Este segundo punto se encuentra directamente vinculado a los intereses de nuestro primer Eje de reflexión. Desde la perspectiva académica occidental, las prácticas que realizaba Timoteo podrían ser consideradas plagio, ya que justamente estaba recuperando textos para reescribirlos según sus propias motivaciones e intereses, y no "citando" los trabajos en un contenido diferente. No obstante, esto puede ser visto de esa forma siempre y cuando se tenga una visión de la cultura relacionada con la propiedad privada, de modo tal que los conocimientos le pertenecen a un individuo, y son valiosos por motivos académicos, más no vitales. Timoteo asumió que los saberes eran herramientas que servían para hacer algo con las problemáticas de su tierra, por lo que para él no representaba una dificultad el tomar las tesis de grado y posgrado que se hacían de su comunidad para reescribirlas según su propia interpretación (Francia y Tola, 2011: 31). Las personas que se acercaban a la Namqom (nombre del lugar en el que Timoteo vivió) desde las universidades para realizar trabajos de campo, y posteriormente confeccionar escritos académicos finales, se podían llegar a encontrar a una persona que recuperaba estas elaboraciones para "dislocarlas", es decir, para hacerlas transitar por terrenos que no eran los estipulados primeramente, pero que tenían la finalidad de devenir en un saber que servía para la comunidad.

En este sentido, el objetivo de este primer Eje de reflexión se encuentra vinculado al rol que le damos al conocimiento en nuestra cotidianidad:

Esto es un homenaje a nuestros sabios ancianos y mártires que marcaron el camino de la vida sorteando obstáculos en la lucha por reafirmar su existencia. A partir de pensamientos, técnicas, teorías, lógicas y acciones ellos nos enseñaron la política indígena que está por encima de cualquier política partidaria (Francia y Tola, 2011: 32).

Lo que podemos apreciar en este fragmento es el papel de los saberes en la comunidad Qom. Vemos que los mismos tienen como objetivo afirmar la existencia a través de diversas prácticas. Consideramos que este gesto establece en sí mismo una crítica a la lógica occidental de lo que se entiende por cultura, ya que en repetidas ocasiones apre-

ciamos que la producción de saberes se encuentra más cercana a las características de la propiedad privada, construyendo conocimientos que le pertenecen a una persona, y son relevantes debido a que están amparados en una determinada casa del saber, más no si responden a una necesidad vital. Con esto estamos tratando de señalar una actividad que rechaza esta lógica occidental, sosteniendo más bien que los conocimientos en general, y la filosofía en particular, deben ser útiles para las situaciones problemáticas de la existencia, para reafirmar esta existencia, no por el puro deseo de conocer, sino más bien para dar respuesta a una exigencia.

Haciendo un paralelismo, el cual sostenemos que no es relevante por el autor que vamos a nombrar, sino que más bien nos permite ampliar las posibilidades de nuestra reflexión, podemos nombrar a Nietzsche (1996), quien va a presentar una crítica a la noción tradicional de "verdad" entendida como un saber al que se aspira por puro deseo metafísico. Él sostiene que la verdad es una ficción que creamos para mantenernos con vida, y el problema acontece cuando nos olvidamos de esa invención, y consideramos que esa verdad es inmutable y fundamenta la existencia. De esta manera, quienes se apoderan de la producción de verdad llaman "mentirosos" a las personas que no usan las designaciones válidas. Dicho en los intereses de nuestro escrito, la lógica occidental académica considera que existen ciertos conocimientos válidos, los cuales son aquellos que se encuentran avalados por los parámetros establecidos por ella misma, de modo que cualquier noción que se aleje de sus límites será considerado como un conocimiento ilegítimo. Este gesto es el mismo que señala Nietzsche, ya que una lógica se considera dueña de la producción de verdad, y legitima los saberes que se producen siguiendo sus indicaciones, estableciendo como irrelevantes cualquier otro tipo de conocimiento.

Entonces, lo que critica Nietzsche es el olvido del carácter inventivo de las verdades, ya que él no niega que el conocimiento sea una producción, sino que más bien reniega del gesto impositivo de una lógica por sobre otra. En este sentido, el modo en el que la comunidad Qom asume el rol del conocimiento tiene vinculaciones con lo que señala Nietzsche ya que ellos consideran que los saberes deben de ser de utilidad para la vida, es decir, se necesita de ellos para afirmar su existencia. En este punto podemos observar que no existe una jerarquización del conocimiento, sino que más bien existe una consideración en

tanto herramienta del mismo. De este modo, y para cerrar el paralelismo, si vemos una crítica a la noción tradicional de verdad en Nietzsche, el pueblo Qom presupone esta crítica y plantea un devenir vital del conocimiento.

## **Eje II: “¿Quieren ayudarnos? Pregúntenos primero”**

Ahora bien, en lo que se refiere al Eje II de nuestra reflexión, comenzaremos trabajando lo que se desprende del tratamiento de las problemáticas anteriores. Como acabamos de ver, la comunidad Qom no está aislada del mundo, sino que más bien mantiene lazos estrechos con la sociedad argentina, ya sea recibiendo a tesisistas de universidades, o solicitando y recibiendo ayuda de los gobiernos nacionales y provinciales, como así también trabajando en instituciones dependientes del Estado. En otras palabras, ellos no niegan la institución estatal en nombre de una supuesta constitución de un territorio puramente Qom, sino que exigen que el Estado responda. En palabras de Timoteo:

Estamos frente a una transición cultural, aunque esto no significa una disolución étnica quizás porque nuestro orgullo supera al sentimiento o, desde nuestra palabra, el amor es la fuerza de la misión. La igualdad entre todos los hombres se contrapone a cualquier forma de discriminación. En el caso de nuestro pueblo qom, el Estado debe garantizar el derecho a la reivindicación de las costumbres y tradiciones ya que su reconocimiento y ejercicio promueven, a su vez, los derechos colectivos e individuales de sus miembros (Francia y Tola, 2011: 41).

Con esta cita queremos problematizar dos cuestiones que nos parecen fundamentales. En primer lugar, deseamos establecer una analítica heterárquica, apoyados en los aportes de Castro-Gómez (2007b), de modo tal que observemos estos conflictos de manera múltiple, descentralizada, y prestando especial atención a la heterogeneidad del territorio específico. En este sentido, a través de esta grilla podemos observar que las demandas que exige Timoteo del Estado no son un acontecimiento contradictorio. Es decir, al menos podemos pensar en dos cuestionamientos: en primer lugar, si sostenemos que la cultura es una serie de saberes, técnicas, prácticas, etcétera, que responde a una esencia primera, entonces lo dicho por Timoteo puede parecernos

como una exigencia contradictoria ya que afectaría la naturaleza de su cultura; y en segundo lugar, si consideramos que el Estado tiene el poder, y para que el pueblo Qom sea libre se tiene que producir una revolución que posicione a los pueblos nativos en la parte superior de esta relación (siguiendo los lineamientos que marca una lógica dialéctica), también nos podría parecer contradictorio que Timoteo solicite la intervención del Estado en su comunidad, ya que debería luchar por la toma del poder, más no por un pedido de ayuda. De esta manera, en ambas situaciones se entendería que lo expresado por Timoteo es un contrasentido ya que no se estaría dando solución a la "raíz" del problema, sino que meramente se estaría "negociando" con el opresor para que la imposición sea más soportable, a costa incluso de renunciar a su cultura. No obstante, nosotros sostenemos que este no es el gesto de Timoteo, y Castro-Gómez nos permite observar conceptualmente esta situación<sup>1</sup>.

La comunidad Qom constantemente se encuentra vinculada con el Estado, en una relación de tensión constante que permite el juego y contra-juego de intereses. De esta manera, Timoteo nos presenta una relación estratégica, en la que está en disputa la vida misma de la comunidad, como así también los medios para su subsistencia. Ahora bien, estos hechos no ocasionan que el pueblo de Namqom acepte sin protestar las condiciones que impone el Estado argentino para proveer la ayuda necesaria, sino que hacen valer su subjetividad comunitaria y exigen que esa intervención sea realizada bajo las costumbres Qom. En esta situación apreciamos que el poder circula de manera horizontal, ya que la lógica estatal no "baja" desde arriba y se aplica a cualquier contexto, sino que más bien existe una vinculación entre la microfísica (lugar en el cual se producen y reproducen las subjetividades, tanto interna como externamente en referencia a las personas involucradas) y la mesofísica (en donde funciona la lógica estatal, que regula la población como una masa homogénea). En este sentido, ambas estrategias de circulación del poder ocasionan que exista una constante relación de fuerzas.

---

<sup>1</sup> Consideramos prudente señalar aquí que estamos intentando replicar lo dicho en el Eje I, ya que no creemos que los conceptos sirvan solamente para armar un edificio académico de saberes ciertos, sino que, junto a Timoteo, afirmamos que las nociones sirven como herramientas para diagnosticar un problema, y permitirnos comprender la causa de su nacimiento. Las conceptualizaciones se nos presentan como una caja de herramientas a las que recurrimos para tratar de entender una problemática.

Para comprender cabalmente nuestra vinculación con el filósofo colombiano debemos mencionar que él entiende el poder en sentido foucaultiano, lo que quiere decir que el poder no se ejercerá de una única manera, sino que responderá a una multiplicidad de lógicas que lo condicionan. Por tanto, al ser una relación múltiple, siempre existe la posibilidad de resistir, es decir, de ejercer el poder de manera divergente a la hegemónica. Castro-Gómez sostiene esto apoyándose en las precauciones de método para una analítica del poder que Foucault presenta en su curso denominado *Defender la sociedad*, sosteniendo que el mismo tiene que ser estudiado en sus extremos (no en el centro), por sus intenciones en prácticas específicas, por su funcionamiento en red, partiendo de sus mecanismos infinitesimales, y atendiendo a sus relaciones con los saberes (Foucault, 2000: 36-41).

Además, Castro-Gómez también recuperará el concepto de lógica estratégica empleado por Foucault en otro curso denominado *El nacimiento de la biopolítica* (2007), el cual sirve para comprender la estructura compleja de las relaciones de poder, ya que permite advertir sus aspectos disímiles y heterogéneos, manteniendo su divergencia y otorgando una lógica para entender su funcionamiento. En este sentido, y al igual que lo mencionado anteriormente, si consideramos que los conflictos políticos se desarrollan siguiendo una lucha entre contrarios que se resuelve con la superación de ambas posturas en una solución superadora, entonces no estaríamos pensando en sentido heterárquico, ya que esta lógica recupera las precauciones de método y la lógica estratégica para afirmar que la tensión de los problemas políticos no tiene que ver con una lucha entre contrarios, sino que está vinculada con una relación en constante tensión de una multiplicidad de acciones. Para el caso que nos convoca, en la comunidad Qom nos encontramos con fuerzas de la propia comunidad confluyendo y tensionándose con los intereses del Estado argentino, y con esto no intentamos marcar una polaridad, ya que la misma no acontece debido a que al interior de la comunidad Qom aparecen una multiplicidad de lógicas, tanto religiosas, políticas, culturales, sociales, territoriales, etcétera, las cuales se chocan con lógicas estatales económicas, sanitarias, educativas, demográficas, civiles, por mencionar algunos aspectos. Entonces, nos parece prudente utilizar una metodología de análisis que nos permita tener en cuenta la complejidad de la situación, no reduciéndola a una polaridad de fuerzas, sino más bien advirtiendo la

multiplicidad de lógicas que confluyen en una situación, sin que por eso se pierda de vista las diferencias que existen.

Teniendo en cuenta lo antes dicho, las exigencias del pueblo Qom expresadas por Timoteo no se nos presentan como una contradicción, sino que responden a una relación estratégica entre diferentes niveles de ejercicio del poder. Entonces, para el pueblo Qom es importante recibir la ayuda del Estado en lo que se refiere a la educación o la salud por ejemplo, ya que esto hace que su vida sea posible. Pero no por ello se está perdiendo el sentido de su subjetividad comunitaria, ya que también están en juego los intereses particulares de cada quien, por lo que cuando una política pública (*lógica mesofísica*) aparece en el contexto de la comunidad Qom, la misma es *reinterpretada* y *territorializada* por la gente, adaptándose a sus propias necesidades (*lógica microfísica*).

Esto que acabamos de mencionar nos lleva al tratamiento de la segunda cuestión fundamental del Eje II, la cual está vinculada a la cita con la que iniciamos este escrito: "Somos los mejores vigilantes de nuestro destino. Deseamos que no piensen más por nosotros" (Francia y Tola, 2011:36). Entonces, si primeramente nos concentramos en hacer una reflexión sobre el sentido estratégico de la relación entre la comunidad Qom y el Estado argentino, ahora abordaremos el título de este segundo Eje específicamente: "¿Quieren ayudarnos? Pregúntenos primero". Si bien la sentencia está puesta entre comillas, es una paráfrasis del siguiente fragmento expresado por Timoteo:

El gobierno dice que busca superar el alcoholismo y la drogadicción que flagela al pueblo toba. Pero su programa es extraño a las costumbres *qom*. De prepo quieren hacer una plaza, hablan de construir polideportivo, de abrir más calles, cuando la mayoría carecemos de vehículos y nos bastan nuestros senderos. Tampoco tenemos el concepto de plaza ni de polideportivo. Los funcionarios son tan ignorantes que ni recuerdan que en el lugar ya existe una plaza y está en desuso porque ningún *qom* lleva a sus hijos ahí. Nuestras parcelas son de 25 por 50 metros y nuestros chicos juegan en ellas, trepan a los árboles, aprenden a respetar y valorar la naturaleza. Y nada de lo que prometen resolverá los problemas de alcohol o droga. La solución sería darnos trabajo, capacitación y más tierras (Francia y Tola, 2011: 36).

En este sentido, y para dar una finalización a la reflexión desarrollada en el Eje II de este escrito, nos parece importante resaltar esta idea que Timoteo enfatiza, ya que en el texto él nos marca en reiteradas ocasiones que se tiene que atender a las problemáticas de su comunidad, pero según *su propia forma de entender la vida*. Como vemos en el fragmento citado, el Estado interviene en Namqom con sus propias instituciones, a través de políticas públicas que le son ajenas al pueblo. Timoteo denuncia esta práctica ya que evidencia un espíritu autoritario, una superioridad moral fundamentada en el concepto de “progreso occidental”, el cual debe llegar a todos los rincones de la *patria* para civilizar a las personas y construir un “mejor futuro”. Ahora bien, como se nos muestra, no toda ayuda debe darse “de prepo”, sino que se tiene que tener en cuenta a la gente afectada, ya que ellos tienen voz para denunciar y exigir qué es lo mejor para sus vidas.

Este gesto impositivo que denuncia Timoteo es pensable en otros ámbitos de nuestra cultura. Al hacer un análisis de las problemáticas sociales que aquejan algún ámbito de nuestra sociedad desde la óptica académica de las ciencias sociales, o desde las instituciones estatales que tienen esta tarea como función, observamos que se puede llegar a establecer *cuál* es el problema de la comunidad en cuestión. Consideramos que esta actitud se fundamenta en el modelo epistémico que se desprende de la modernidad (Castro-Gómez, 2007a), el cual sostiene que los únicos conocimientos válidos son aquellos propuestos por las instituciones académicas avaladas por la cultura occidental. Entonces, los pueblos que no responden a la lógica de pensamiento “legítima” (la cual se fundamenta en los grandes relatos modernos y en la noción de objetividad) no podrían plantear una solución a sus conflictos, y mucho menos diagnosticar el *porqué* de los mismos, de modo que necesitan de una *racionalidad abstracta* que les diga qué es lo que pasa en sus vidas. Con esto solamente queremos marcar una crítica a esta actitud impositiva que existe en ciertas producciones culturales, las cuales pueden tener objetivos claros que atenderían a las necesidades de la población. No obstante, junto a Timoteo, sostenemos que si se quiere plantear una ayuda a las personas que viven corporalmente los conflictos sociales, preguntémosle a ellos qué es lo que quieren, qué es lo que piensan, qué es lo que necesitan. La episteme moderno colonial se instauró en nuestra cotidianidad haciendo que se convierta en cotidiano la jerarquización de saberes, de modo que por encima de todos los conocimientos está la ciencia y su organización

arbórea para la construcción de la verdad. No obstante, al fundamentar la producción de saberes en una jerarquía objetiva se termina invisibilizando lo que no es cuantificable por la misma, como pueden ser las prácticas culturales, los sentimientos de arraigo, o las creencias particulares de cada pueblo, por mencionar algunas cuestiones. Es decir, si se analiza toda cultura desde una óptica que se posiciona por encima de todo (Castro-Gómez denomina a esto "hybris del punto cero", ya que se considera que una grilla de análisis planteada en la modernidad occidental –un punto cero, fue exacerbado hasta tal punto de sostenerlo como una universalidad), muchos saberes quedan por fuera de lo "legítimo". Con Timoteo pensamos que se puede hacer un ejercicio del pensamiento que se aleje de esta lógica, sosteniendo una horizontalidad en la conformación de soluciones ante las problemáticas sociales, ya que como vemos él no rechaza la intervención del Estado, sino que más bien la solicita, siempre y cuando esta intervención sea realizada según la cultura y los intereses del pueblo Qom, de modo que no existiría una subordinación de un saber a otro, sino que se mantendría la coexistencia con el propósito de afirmar la vida<sup>2</sup>.

### Eje III: Las resistencias Qom

Avanzando en nuestra reflexión, en el Eje III de nuestro escrito pondremos un tratamiento analítico que se apoyará en la siguiente hipótesis: las prácticas de resistencias desarrolladas por la comunidad Qom son realizadas a partir del modo de percepción de la vida de los mismos. En este punto estamos intentando complejizar la noción de resistencia que nos presenta Foucault, y para ello también nos apoyamos en los trabajos realizados con anterioridad por el autor de estas líneas (Peralta, 2020). Ahora bien, consideramos oportuno hacer mención a algunos tramos de la obra del francés, como así también a autores que continúan su corriente de pensamiento, ya que los mismos nos permiten construir un suelo que nos posibilita la reflexión sobre las prácticas Qom. En este sentido, las prácticas de resistencias son procesos creativos y transformadores: "Hay que decir no y hacer de ese no una forma de resistencia decisiva" (Foucault, 1999: 423). Estas prác-

---

<sup>2</sup> En este punto estamos usando la noción de vida en sentido político, afirmando la terrenalidad/corporeidad de la misma, y no a sus connotaciones metafísicas, es decir, aquella que valora la vida porque remite a un mundo trascendente.

ticas se desarrollan ante una cierta forma de ejercer el poder, pero esto no nos debe hacer pensar que se presentan como una acción negativa, sino que acontece como algo creativo e inventivo, ya que en sí mismas son otro modo de ejercer el poder. Esta característica ocasiona que consideremos que la relación es horizontal, siendo posible que una práctica de resistencia sea transformadora, ya que no se encontraría como una lógica infranqueable, sino que estaría en tensión con otros modos de ejercer el poder y de esa relación mutaciones políticas, económicas, sociales, culturales, entre otras.

En este sentido, y apoyándonos en Giraldo Díaz (2006), afirmaremos que las resistencias se sostienen por la vida. Díaz nos va a permitir pensar un devenir de las resistencias, el cual se aprecia en la siguiente cita: "(...) la resistencia no es una sustancia y no es anterior al poder, es coextensiva al poder, tan móvil, tan activa y tal productiva como él, existe como despliegue de fuerza, como lucha, como guerra" (Giraldo Díaz, 2006:106). Entonces, las prácticas de resistencia implican la creación de maneras de vivir, y es sobre esto que proponemos una reflexión, ya que la comunidad Qom aparece en este sentido, haciendo visible su modo de vida, y haciendo de eso mismo una resistencia. En palabras de Timoteo:

Ahora bien, cada pueblo elabora su propiedad patrimonial, cada pueblo transmite y deja herencia, su manera de vivir, su arte, sus alimentos. Esto no es un invento de los indígenas de hoy. De manera que se puede decir que ese mundo contiene sabiduría que transita por el sendero de la historia, hace miles de años. Somos un pueblo vivo con su propia memoria. Esa historia es la que se debe contar y difundir. Como pueblo indígena buscamos la reconstrucción de nuestra historia social y política con el derecho territorial que es nuestro espacio vital. Debemos reconstruirnos como nación indígena y revisar la política indígena en todas sus gamas, desde las necesidades, valores y derechos. Hablamos de forma de vida en comunidad con derecho comunitario, con corresponsabilidad e igualdad. Por esto luchamos, por ofrecer valores fundamentales de la vida y la conservación del espacio (Francia y Tola, 2011: 130).

Con estas palabras podemos apreciar lo que conceptualmente presentamos en la primera parte de este tercer Eje de reflexión, y es sostener que las prácticas de resistencia se desarrollan desde una determinada

forma de vida, desde una propia lógica de concebir la realidad. La cultura del pueblo Qom ocasiona que se conciba la vida según unos parámetros determinados, y estos lineamientos son los que ordenan sus resistencias.

En resumidas cuentas, lo que intentamos realizar en el Eje III de nuestro escrito es posibilitar una forma de comprensión de las prácticas de resistencia que nos relata Timoteo. Por este motivo, nos parece que nuestro pensamiento se potencia con una grilla de análisis como la que venimos utilizando; la analítica foucaultiana permite advertir que las relaciones de poder no son fijas e inmutables, sino que tienen aristas que permiten el cambio y la transformación. Ahora bien, para resistir ante una lógica impositiva tiene que estar en juego algo importante, como es el caso, ya que el pueblo Qom lucha por su vida, y la forma en la que tienen de vivirla. Hemos visto en los Ejes anteriores que ellos se posicionan en el mundo y se arraigan en su tierra de acuerdo a los parámetros de su cultura, y no hay institución que pueda llegar a eliminar esto. Por tal motivo, sostenemos que estas resistencias se desarrollan desde una cierta perspectiva del mundo, es decir, desde un particular modo de ver la vida, haciendo posible y necesaria la acción en tal sentido. Las siguientes palabras de Timoteo nos muestran lo que estamos intentando presentar:

Hemos soportado la opresión y resistimos la extinción con fuerza. No somos vencidos por la vejación y el desprecio. A pesar del genocidio más grande de la historia estamos de pie porque somos seres humanos. Estamos vivos y seguiremos luchando por nuestra organización de acuerdo a las pautas culturales, por los derechos económicos, sociales y políticos de nuestro pueblo (Francia y Tola, 2011: 118).

Para concluir este Eje colocaremos una imagen extraída de un periódico, la cual se encuentra recuperada en el libro que trabajamos (Francia y Tola, 2011: 62). En su *titular* muestra con precisión el sentido de lo que venimos sosteniendo:



## Conclusión

Para finalizar estas reflexiones nos gustaría sostener que el objetivo del trabajo era presentar una serie de pensamientos decoloniales. Entonces, si la lógica colonial impuso un modo de pensamiento y una ontología determinada que provenía de Europa, y que quiso ser replicada en los territorios que habitamos (Castro-Gómez, 2007a), el pensamiento decolonial no pretende invertir la relación y construir un modelo epistémico que coloque como fundamento los saberes nativos. La lógica decolonial tiene como propósito ampliar las posibilidades, y mostrar que mundos otros son posibles, que pensamientos otros son necesarios para tratar nuestra vida (Curiel, 2009). Entonces, este escrito, apoyado en las enseñanzas de Timoteo Francia, responde a un espíritu decolonial, ya que quiere mostrar que existen múltiples modos de comprender la construcción de los saberes, como analizamos en el Eje

I; también, en el Eje II, se muestra que hay múltiples formas de entender la relación que existe entre los pueblos nativos y los Estados nacionales, entendiendo que esta relación no es jerárquica sino más bien *heterárquica*; por último, el Eje III advierte que las prácticas de resistencia de la comunidad Qom se sostienen en el modo de concebir la vida de los mismos. Estas líneas quieren mostrar que puede existir una coexistencia de saberes que complejice nuestra realidad, potenciando las acciones posibles.

## Bibliografía

- Castro-Gómez, S. (2007a) Descolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes. En S. Castro-Gómez, y R. Grosfogel (Ed.), *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (79-92). Bogotá: Siglo del Hombre Editores.-
- Castro Gómez, S. (2007b) Michael Foucault y la colonialidad del poder. Bogotá: Tabula Rasa.
- Curiel, O. (2009) Descolonizando el feminismo: una perspectiva desde América Latina y El Caribe. Buenos Aires: Instituto de Género de la Universidad de Buenos Aires.
- Francia, T. y Tola, F. (2011) Reflexiones dislocadas. Pensamientos políticos y filosóficos qom. Buenos Aires: Asociación Civil Rumbo Sur.
- Foucault, M. (1999) Michael Foucault, una entrevista: sexo, poder y política. En M. Foucault (Ed.), *Estética, ética y hermenéutica* (417-430). Barcelona: Paidós.
- Foucault, M. (2000) *Defender la sociedad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2007) *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Giraldo Díaz, R. (2006) Poder y resistencia en Michel Foucault. Bogotá: Tabula Rasa.

- Nietzsche, F. (1996) *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*. Madrid: Tecnos.
- Peralta, J. (2020) Resistencias localizadas y percepciones particulares: un diagnóstico desde la teoría heterárquica del poder de Santiago Castro Gómez. En E. Ponce (Comp.), *Filosofar en el NOA: temas, preguntas y autores* (237-254). Catamarca: Editorial Científica Universitaria de la Universidad Nacional de Catamarca.