

# Nuevas perspectivas de integración, cooperación y multilateralismo para América del Sur

*Los trabajos que integran este libro fueron sometidos  
a una evaluación por pares.*

Nuevas perspectivas de integración, cooperación y multilateralismo  
para América del Sur / María Cecilia Sanmartín ... [et al.]. - 1a ed -  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2024.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-813-737-7

1. Integración Regional. 2. Cooperación Internacional. 3. América del  
Sur. I. Sanmartín, María Cecilia

CDD 303.69

Corrección de estilo: Emi Martín

Diseño de tapa: Dominique Cortondo

Diseño del interior y maquetado: Eleonora Silva

COLECCIÓN CONVOCATORIAS DE INVESTIGACIÓN

# Nuevas perspectivas de integración, cooperación y multilateralismo para América del Sur



PLATAFORMAS PARA  
EL DIÁLOGO SOCIAL



Agencia I+D+i



CLACSO



**CLACSO**

Consejo Latinoamericano  
de Ciencias Sociales  
Conselho Latino-americano  
de Ciências Sociais

## COLECCIÓN CONVOCATORIAS DE INVESTIGACIÓN

**Director de la colección** - Pablo Vommaro

### **CLACSO Secretaría Ejecutiva**

**Karina Batthyány** - Directora Ejecutiva

**María Fernanda Pampín** - Directora de Publicaciones

**Pablo Vommaro** - Director de Investigación

### **Equipo Editorial**

**Lucas Sablich** - Coordinador Editorial

**Solange Victory y Marcela Alemandi** - Producción Editorial

### **Equipo de Investigación**

**Cecilia Gofman, Marta Paredes, Natalia Gianatelli,**

**Rodolfo Gómez, Sofía Torres, Teresa Arteaga,**

**y Ulises Rubinschik**



**CASA PATRIA GRANDE**

— Presidenta Néstor C. Kirchner —

## **Director Ejecutivo de Casa Patria Grande**

**Matías Capeluto**

### **Equipo de Formación e Investigación**

**Julia Goldenberg** - Coordinadora

**Pilar Unsain**

**Juan Falcon**

**Florencia Falter**



**Agencia I+D+I**

### **Agencia I+D**

**Fernando E. Peirano** - Presidente

**Federico Robert** - Coordinador de la Unidad  
de Servicios y Acciones Especiales (USAE)

**Marina Comendeiro** - Integrante de la Uni-  
dad de Servicios y Acciones Especiales (USAE)

**Julietta Landerreche** - Coordinación de  
Promoción Institucional



LIBRERÍA LATINOAMERICANA Y CARIBEÑA DE CIENCIAS SOCIALES

CONOCIMIENTO ABIERTO, CONOCIMIENTO LIBRE

Los libros de CLACSO pueden descargarse libremente en formato digital  
desde cualquier lugar del mundo ingresando a [libreria.clacso.org](http://libreria.clacso.org)

*Nuevas perspectivas de integración, cooperación y multilateralismo para América del Sur*

(Buenos Aires: CLACSO, mayo de 2024).

ISBN 978-987-813-737-7



CC BY-NC-ND 4.0

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

**CLACSO. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales**

**Conselho Latino-americano de Ciências Sociais**

Estados Unidos 1168 | C1023AAB Ciudad de Buenos Aires | Argentina

Tel [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875

<clacso@clacsoinst.edu.ar> | <www.clacso.org>

# Índice

Prólogo.....	9
Construir las bases de nuestro porvenir .....	13
<i>Fernando Peirano</i>	
Vacunas COVID-19 en Latinoamérica. Hacia una convergencia y empoderamiento regional en producción de biofármacos .....	17
<i>María Cecilia Sanmartín</i>	
Una integración sudamericana en defensa multinivel y con escalabilidad geopolítica .....	57
<i>Ezequiel Magnani</i>	
La encrucijada de la infraestructura en la integración regional sudamericana. Liderazgos, convergencias y financiamiento en tiempos de incertidumbres.....	99
<i>Camila Abbondanzieri y Valentina Astudillo Naveda</i>	
Cooperación: reducir la brecha digital y potenciar el desarrollo en el siglo XXI.....	129
<i>Aristides Julián Silvestris y Lucas Damián Dobrusin</i>	
Análisis de la compra conjunta de medicamentos como forma de cooperación en América Latina .....	149
<i>Cecilia Abulafia y Nira Dinerstein</i>	

Litio, integración y sostenibilidad. Desafíos y oportunidades para la cooperación entre Argentina, Bolivia y Chile .....	185
<i>Florencia Rubiolo y Gonzalo Fiore Viani</i>	
¿Un club de países deudores? El Consenso de Cartagena recargado.....	215
<i>Juan Pablo Bohoslavsky y Francisco J. Cantamutto</i>	
Los desafíos de la institucionalidad de la integración regional (2008-2016). Una visión de la UNASUR desde el Cono Sur .....	259
<i>Orlando Inocencio Aguirre Martínez, Carolina Albuquerque Silva, Florencia Lederman y Marcelo Mondelli</i>	
UNASUR, pandemia y después. Una nueva oportunidad de integración y cooperación en salud para América del Sur .....	299
<i>María Belén Herrero, Beatriz Nascimento Lins de Oliveira y Santiago Lombardi Bouza</i>	
Cooperación en infraestructura para la integración física sudamericana. El caso de la Ruta de la Integración Latinoamericana (RILA).....	333
<i>Germán Héctor González, Paulo Cesar dos Santos Martins, Oscar Eduardo Fernández Guillén y Andrés Mauricio Rosero Sánchez</i>	
Pensar el litio en Argentina y Chile. Oportunidades transfronterizas para el desarrollo de una cadena de valor.....	381
<i>Stella Maris Juste y Mariano Álvarez</i>	
La hidrovía Paraguay-Paraná. Problemáticas, desafíos y oportunidades. Un análisis desde la teoría de los complejos de seguridad regional.....	405
<i>Vanessa Lugo Aguilar y Cristian H. Beltrán</i>	
“Sur, paredón y después...”. Sobre orígenes, transformaciones y perspectivas de la UNASUR .....	439
<i>Mónica Arroyo y Julián Kan</i>	
Perspectivas regionales ante crisis globales. Propuesta de un sistema integrado de protección social y sanitaria para América del Sur .....	481
<i>Joacquín Baliña, Marilina Santero, Alejo Brosio y Elena Tapia</i>	
Sobre los autores y las autoras.....	521

# Litio, integración y sostenibilidad

## Desafíos y oportunidades para la cooperación entre Argentina, Bolivia y Chile

*Florencia Rubiolo y Gonzalo Fiore Viani*

### **Introducción**

El triángulo del litio ha convertido a América del Sur en una renovada reserva de riqueza estratégica global. Esta materia prima es central en un mundo que busca mitigar las consecuencias de décadas de generación de energía por combustibles. Entre sus principales usos, permite acumular y proveer de energía de forma segura, limpia y eficiente a dispositivos eléctricos, medios de transporte y paneles solares, siendo el pilar de la transición energética global.

Los mayores yacimientos de litio del mundo se encuentran en las salmueras de los salares del desierto entre la República de Chile, la República Argentina y el Estado Plurinacional de Bolivia (Barandiarán, 2019). Este territorio, denominado “triángulo del litio”, posee aproximadamente el 68 % de las reservas mundiales conocidas (Fornillo, 2019). En consecuencia, desde finales de la década del 2000, los

tres países comenzaron a adoptar medidas que tenían como propósito aumentar la localización en sus territorios de actividades vinculadas al litio (Obaya y Céspedes, 2021).

El incremento de la demanda mundial de este mineral presenta desafíos y retos a los países de la región respecto de la explotación comercialización e industrialización del litio, y su vinculación con los modelos de desarrollo e integración a escala regional. Asimismo, supone desafíos, teniendo en cuenta las heterogeneidades en las normativas nacionales, las presiones medioambientales y los posibles costes sociales y ecológicos de la producción de litio.

En este ensayo, abordamos el contexto regional e internacional y las condiciones que afectan las posibilidades de integración en torno a la industria del litio en el Triángulo sudamericano. En este sentido, nuestra pregunta central busca aportar al debate regional sobre las posibilidades de encontrar una posición común sobre la base de intereses compartidos entre los tres países, que permita avanzar en un proceso regional de integración en torno al litio. Para ello, en las siguientes páginas realizamos, en primer lugar, un repaso del contexto internacional, con foco en la competencia entre China y Estados Unidos con impacto en las dinámicas regionales sudamericanas y particularmente en el sector de minería e industrialización del litio.

En segundo lugar, abordamos las orientaciones de política exterior y los modos de inserción económica internacional de los Estados sudamericanos, dado que conforman un elemento clave para analizar las posibilidades de avanzar en iniciativas de integración sobre la base de intereses compartidos. Finalmente, nos concentramos en dos donaciones internas de los Estados del triángulo: la forma de organización interna en términos de autonomía de las provincias y la legislación respecto de los recursos naturales a nivel nacional. En este último sentido, nos preguntamos cómo estas divergencias pueden generar limitaciones u oportunidades al posicionamiento común.

En el apartado final, reflexionamos sobre propuestas que puedan tender a una articulación subregional que permita dar

paulatinamente forma a una gobernanza sostenible regional del litio, considerando obstáculos y condiciones de oportunidad en este sector de relevancia estratégica para Sudamérica. A modo de conclusión, subrayamos la centralidad de los Estados nacionales como vectores de la definición de una estrategia unificada de desarrollo de la industria del litio, que funcione como superadora de las heterogeneidades subnacionales e intrarregionales y que evite que se configure un escenario de competencia intrasudamericano por el acceso a inversiones externas. Asimismo, que focalice en la industrialización del mineral en el territorio regional, de modo de desincentivar las condiciones de dependencia que la exportación de la materia prima a través de multinacionales de bandera extranjera terminaría reproduciendo ante la ausencia de una estrategia de valor agregado regional.

### **Desafíos y oportunidades para la cooperación estratégica en el marco de un contexto global de competencia**

En un contexto de competencia entre Washington y Beijing, con el telón de fondo del conflicto en Ucrania y la consecuente escasez energética, el triángulo del litio adquiere una nueva relevancia internacional para las potencias. Dado que las cadenas de suministro de litio serán cruciales para el futuro de la tecnología y las energías limpias, el litio desempeñará un papel central en esa competencia. De acuerdo a las estimaciones de la Agencia Internacional de la Energía (AIE), se prevé que la transición energética mundial multiplique por cuarenta la demanda de litio para 2040 (Ellerbeck, 2023). En consecuencia, la necesidad de obtener fuentes confiables de abastecimiento de la materia prima estimulará la carrera por el incremento de inversiones que garanticen un acceso estable y sostenido que permita la industrialización del mineral en diferentes puntos del globo.

De esta manera, en línea con lo que sostienen Bos y Forget (2021, p. 168), el litio pone en cuestión “cómo la transición energética,

embanderada sobre todo en el Norte Global y China, afecta a las regiones extractivas, en su mayoría en el Sur Global, donde la explotación de recursos naturales para la exportación constituye una importante actividad económica”. Se configura así una nueva geopolítica basada en el litio, que tiene como eje rector la renegociación del acceso a nuevos recursos centrales por parte de actores estatales y empresas transnacionales. Enmarcando, nuevamente, el acceso a recursos estratégicos en una competencia global estratégica por los recursos territorialmente concentrados en los países del Sur Global. En este escenario de competencia energética, garantizar el acceso a los recursos esenciales, negociar con los países ricos en recursos y aumentar la capacidad de fabricación de baterías son objetivos prioritarios para los países asiáticos, Estados Unidos y Europa.

En este proceso, subrayan los autores, las cadenas de extracción y fabricación de la industria del litio muestran estructuras y prácticas organizativas multiescalares conformadas por relaciones interconectadas de cooperación y competencia entre las principales partes interesadas (empresas y Estados). En esta dinámica, los Estados desempeñan un papel central como mediadores (Bos y Forget, 2021).

No obstante, mientras la disponibilidad de este recurso mineral clave en la transición energética se encuentra principalmente en países periféricos del sistema internacional, la producción de baterías de iones de litio se encuentra concentrada en países desarrollados, hoy mayormente asiáticos, aunque con creciente desarrollo en Europa Occidental y Estados Unidos. A nivel mundial, China está liderando el proceso de transición energética, siendo el principal productor y exportador de paneles solares, turbinas eólicas, baterías y vehículos eléctricos (Sánchez López, 2023; Sun, 2023). Su necesidad de acceso a fuentes estables de este recurso ha llevado al gobierno de Beijing a desarrollar una política más asertiva de ingreso en los países con reservas de este mineral, entre los que se encuentran tanto Australia como Argentina, Chile y Bolivia.

Entre las industrias que están impulsando la demanda de litio a nivel global, la protagonista es la de vehículos eléctricos.

La electrificación del sector del transporte se considera crucial para hacer frente al cambio climático; sólo el sector del transporte es responsable de una cuarta parte de las emisiones mundiales de CO<sub>2</sub> relacionadas con la energía. En la actualidad, los vehículos eléctricos representan menos del 0,55 % del parque automovilístico mundial, pero se prevé que en 2040 el 31 % del parque mundial de turismos será eléctrico (Sánchez López, 2023, p. 23).

China lidera actualmente la producción mundial en esta industria y también es el principal mercado mundial para la electromovilidad. Las empresas chinas concentran más del 70 % de la producción global de baterías para vehículos eléctricos (Gong y Hansen, 2023). Este despegue y el crecimiento sin precedente en la producción de baterías de litio en China tiene como principal limitación el acceso a las materias primas. El país depende en un alto porcentaje de la provisión de carbonato de litio de mercados internacionales. En 2021 fue el mayor importador de este ítem, con un total de 583 millones de dólares. Sus dos principales proveedores fueron Argentina y Chile representando el 98 % del total de la importaciones (OEC, 2023).

Aunque el mineral está presente en cantidades importantes en diferentes territorios, las condiciones de extracción varían y el incremento de la demanda ha generado cuellos de botella en el suministro para su refinación e industrialización. De allí que, aunque China ostenta el liderazgo en esta industria, su dependencia de la materia prima aumenta su vulnerabilidad y su necesidad de garantizar fuentes de suministro sostenidas.

América del Sur tiene así un rol protagónico como espacio de competencia entre distintos actores estatales internacionales, como parte de una carrera tecnológica y ambiental global. La ventaja competitiva de China se sostiene principalmente sobre la capacidad de expansión de las inversiones de sus megaempresas mineras. Las principales son Ganfeng Lithium y Tianqi Lithium que representan dos de las tres principales empresas mineras de litio del mundo. Como ejemplo, en Sudamérica Ganfeng Lithium es el accionista

mayoritario de la operación argentina Cauchari Olaroz que opera desde 2022, y en Chile, Tianqi Lithium se convirtió en el segundo mayor accionista de SQM, la mayor empresa minera de litio de Chile, con un 23,8 % de las acciones (Berg y Sady-Kennedy, 2021).

Para Estados Unidos, desde la mirada de la competencia con China, la creciente presencia del país asiático en territorio sudamericano continúa fortaleciendo discursos de tinte intervencionista, que apuntalan una mayor presencia de empresas norteamericanas en el sector productivo. En su declaración ante la Comisión de Servicios Armados de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos con fecha del 8 de marzo de 2023, Richardson volvió a referirse a la importancia estratégica que le otorga su país al triángulo del litio, además de su preocupación por los vínculos de los países latinoamericanos con la República Popular China (RPC) y Rusia (Committee of Armed Services, 2023). En este tipo de declaraciones, queda patente el interés que se le otorga a la región en general y al triángulo del litio en particular desde las altas esferas de la dirigencia política y militar estadounidense.

No obstante, su mayor preocupación derivada del cálculo geopolítico, la administración Biden tiene ante sí otros numerosos desafíos en torno a la industria del litio. Uno de ellos, reducir la brecha de producción que en la actualidad tiene con China en términos de baterías de litio que impacta directamente en la capacidad de contribuir a la transición energética, que constituye uno de los principales compromisos globales de Washington.

Finalmente, en este contexto de competencia política y transición energética, América Latina cuenta con un estimado de veintiocho proyectos vinculados al litio en diferentes estadios de desarrollo (Bnamericas, 2023). Frente a la creciente demanda global y las implicancias de la competencia geoeconómica que impactan en los tres países sudamericano de manera similar, son las variables internas –como la orientación de inserción externa y el ordenamiento político– las que tiene un rol fundamental en la capacidad de coordinar una estrategia de concertación regional.

## **Orientaciones y prioridades de política exterior e inserción internacional de Argentina, Bolivia y Chile**

En el marco del escenario de competencia geoeconómica referido en el apartado anterior, es importante destacar cuál es el rol de las orientaciones y prioridades de política exterior de los tres países del triángulo a la hora de desarrollar una política en común. Las estrategias de inserción internacional de los tres países son diferentes en varios aspectos. En este sentido, es necesario describir brevemente las estrategias de desarrollo e inserción de los tres países del triángulo para luego pensar de qué manera desarrollar una cooperación más profunda respecto de la exploración, explotación y exportación del litio.

Chile cuenta con una economía abierta que favorece la exportación de materias primas al mismo tiempo que presenta condiciones flexibles de financiamiento e inversiones. El país adoptó una perspectiva de desarrollo neoliberal, en la cual su economía se enfoca principalmente en el sector primario a través del extractivismo, y su estrategia de inserción en la comunidad internacional se basa en el regionalismo abierto, lo que ha llevado a la formación de veinticuatro tratados de libre comercio (TLC) actualmente en vigencia (Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales, 2023), lo que implica una estrategia de inserción económica internacional basada principalmente en el libre mercado y el regionalismo abierto (Mejía Baños et al., 2020).

Argentina integra el MERCOSUR mientras que Chile es parte de la Alianza del Pacífico, en ambos casos se trata de iniciativas de integración regional. El segundo crea zonas de libre circulación de bienes, servicios y capitales al mismo tiempo que pone el eje en la inserción al mercado del Asia Pacífico, mientras que el primero busca desarrollar un mercado común regional a través de la eliminación de aranceles al interior del bloque con una política más restrictiva en materia de TLC, ya que ningún país miembro puede celebrarlos

por separado, y para que el bloque sea capaz de llevarlos a cabo, es imprescindible la aprobación de todos los miembros (Mejía Baños et al., 2020). Tras la crisis de 2001, Argentina optó por un enfoque neodesarrollista en su modelo de desarrollo, con una mayor diversificación en su estructura productiva, aunque con un incremento en la importancia del sector primario, y una estrategia de inserción internacional basada más en un regionalismo cerrado (Rubiolo y Baroni, 2019).

Bolivia se encuentra en proceso de convertirse en miembro pleno del MERCOSUR. Luego de un largo ciclo neoliberal donde su modelo de desarrollo e inserción internacional se basó en la privatización de empresas públicas y la atracción de capitales internacionales, a partir del gobierno de Evo Morales, Bolivia adoptó un enfoque basado en la revalorización y el control estatal de sus recursos estratégicos a partir de la industrialización de los mismos dirigida por el Estado asociado a capitales extranjeros de distintos orígenes. En ese marco, el país llevó adelante una política exterior enfocada en diversificar sus relaciones comerciales y reducir su dependencia de mercados externos, abriendo nuevos mercados en países de Asia o África, explorando oportunidades comerciales en sectores como la agricultura, la minería y el turismo (Cunha y Mendonça, 2015).

En el marco de estrategias internacionales disímiles, también lo es la forma en la que se lleva adelante la política respecto de los recursos naturales. Especialmente en los últimos dos años, entre 2021 y 2023, se vienen sucediendo distintos movimientos en la región que dan cuenta de cómo la dirigencia política de los países del triángulo observa la cuestión del litio y la consecuente necesidad de profundizar la cooperación de diversas maneras como elementos claves y estratégicos para el desarrollo regional futuro, así como también para su inserción internacional.

En abril de 2023, el presidente chileno Gabriel Boric anunció la Política Nacional del Litio, cuyo objetivo es expandir el sector con una posición dominante del Estado y hacer foco en la industrialización del litio (Risso, 2023). Si bien no se trata de una “nacionalización” en

el sentido clásico del término, sí se puede hablar de que el gobierno chileno muestra una estrategia nacional en relación con este recurso, de manera similar a la que ha mostrado Bolivia bajo los gobiernos de Morales y Arce, con la idea de darle valor agregado al litio. Sin embargo, en Argentina, la consecución de una política de Estado a nivel nacional es muy compleja debido no solo a factores políticos, sino al ordenamiento jurídico y particularmente a las barreras constitucionales mencionadas anteriormente.

De acuerdo con publicaciones en la prensa argentina de fuentes cercanas a los gobernadores de las provincias de Salta, Jujuy y Catamarca, estos tampoco estarían de acuerdo con crear lo que se denominó una “OPEP del litio” en referencia a la Organización de Países Exportadores de Petróleo reconocida por Naciones Unidas en 1962. Estos temen que “se espante a las inversiones” y los numerosos proyectos de explotación que ya se encuentran en marcha (Rosemberg, 2022). En septiembre de 2022, el Estado nacional, a través de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), anunció su primer proyecto en una superficie de veinte mil hectáreas en Fiambalá, provincia de Catamarca (*La Nación*, 2022), esto dio un paso más allá cuando en febrero de 2023 YPF, a través de Y-Tec, firmó un convenio con la compañía estadounidense Livent para la producción de baterías a base de litio en Catamarca (*Infobae*, 2023).

De acuerdo con algunos autores, la constitución de una especie de OPEP del litio podría resultar de mucha utilidad para coordinar la producción entre los tres países que, a su vez, sería clave para influir sobre el precio del recurso en el futuro (Fadel, 2022). Para los más optimistas, esto podría incrementar las rentas para los países productores, además de contribuir a establecer políticas que tengan como objetivo perseguir un desarrollo industrial, científico y tecnológico sustentable y sostenible (Kricas, 2021). En esa línea, el presidente boliviano declaró en marzo de 2023:

Debemos estar unidos en el mercado, de manera soberana, con precios que beneficien a nuestras economías, y una de las vías, ya

propuesta por el presidente (de México), Andrés Manuel López Obrador, es pensar en una especie de OPEP del litio (Fest, 2022).

Sin embargo, hay obstáculos técnicos a esta iniciativa que no pueden ser soslayados, más allá de las barreras que existen en los ordenamientos jurídicos de los tres países del triángulo, que se abordarán más adelante. De acuerdo con los expertos, una OPEP del litio sería inviable sin la participación de Australia (Muñoz, 2022). En 2022, el país concentró más del 50 % de la producción mundial, siendo el líder de exportación del mineral con un volumen estimado de 61.000 toneladas métricas, seguido por Chile con 39.000, China con 19.000 y Argentina con 6.200 (Statista, 2023).

En esta línea, fue el entonces canciller Felipe Solá cuando en una visita a La Paz en el año 2021 habló sobre la necesidad de una cooperación con Bolivia, específicamente en lo que tiene que ver con la explotación y exportación del litio:

Ambos países somos productores primarios en distintas formas. Nosotros creemos que Bolivia tiene una capacidad tecnológica desarrollada muy importante y queremos una cooperación más amplia en relación al litio de tipo tecnológico que pueda derivar en una producción conjunta [...] vamos a recoger la experiencia de Bolivia, y luego tomar decisiones que ojalá podamos implementarlas juntos (*La Política Online*, 2021).

En 2022, su sucesor al frente de la cancillería argentina, Santiago Cafiero, se reunió con su entonces par chilena Antonia Urrejola, siendo uno de los principales temas de interés conjunto la cooperación con el objetivo de desarrollar la cadena de valor del litio con énfasis en Argentina, Chile y Bolivia (Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, 2022). Sin embargo, el sucesor de Urrejola al frente del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Alberto van Klaveren, descartó la posibilidad de crear una institucionalización más profunda tendiente a la cooperación en el triángulo del litio en marzo de 2023, afirmando que “cada país tiene una realidad que es distinta”, lo que

impediría la creación de una “alianza productiva” entre ellos, ya que también los regímenes legales de los países son disímiles, aunque sin cerrar la puerta a un “intercambio de experiencias, académico y científico” entre ellos (*Infogate*, 2023).

En lo que respecta a las inversiones externas en los proyectos regionales, la situación es diferente en los países integrantes del triángulo. Gran parte de las empresas que explotan litio en las provincias del noroeste argentino (NOA) se encuentran conformadas por capitales chinos, canadienses, australianos y británicos. Existen proyectos y operaciones activas como Fénix Project, de Livent, en Catamarca (Borda, 2019), Salar de Olaroz, de la empresa australiana Allkem, en Jujuy (*El Cronista*, 2020), o el proyecto en fase final de construcción de la planta de Cauchari Olaroz también en Jujuy, por parte de la empresa Jiangxi Gangfeng Lithium, de origen chino (Ganapolsky, 2019).

Otras empresas destinadas a la explotación del mineral que se encuentran activas en las provincias del NOA son: Millennial Lithium Corp –Canadá– (Borda, 2019), Galaxy Resources Limited –Australia– (*Página 12*, 2021), Liex-Zijing Mining –RPC– (Borda, 2019), Eramine Lithium Project –propiedad de la corporación Eramet Group, una multinacional con sede en París, Francia– o Rincón Lithium Project –propiedad del Río Tinto Group, una multinacional con base en Australia y el Reino Unido– (Albornoz, 2019).

En el caso de Bolivia, el litio se explota de manera estatal, a través de Yacimientos de Litio Bolivianos (YLB), sin embargo, durante el gobierno de Arce se estableció, como parte de un programa de industrialización, un programa piloto donde empresas extranjeras compiten por contratos de explotación del mineral. Allí, cuatro empresas chinas, Lilac Solutions, de capitales mayoritariamente estadounidenses, y Uranium One Group, subsidiaria de Rosatom de Rusia, están en carrera para lograr los contratos, la empresa estadounidense EnergyX, propiedad de Elon Musk, había comenzado las pruebas de producción en el salar de Uyuni, pero fue descalificada en la última parte de 2022 (Pinell, 2022).

En febrero de 2023, Arce firmó un acuerdo de mil millones con las empresas chinas CATL, BRUNP y CMOC (CBC) junto a YLB para explorar depósitos de litio, el gobierno estima que el mineral podrá ser exportado en el primer trimestre de 2025. Arce anunció la construcción de dos instalaciones modernas de explotación y transformación en los salares de Uyuni y Coipasa, en el suroeste del país. Estas instalaciones se encargarán de la extracción y transformación del litio, que se utilizará principalmente en la producción de baterías de iones de litio, vehículos eléctricos y otros dispositivos electrónicos. Las empresas chinas se encargarán de construir la infraestructura necesaria para estas plantas y coordinarán las actividades de extracción con YLB (Bouchard, 2023).

Durante los últimos meses del 2022 y los primeros del 2023 se produjeron declaraciones de actores importantes vinculados al complejo militar-industrial de los Estados Unidos, así como también de sectores de la política de aquel país que demuestran el interés respecto de la posesión y explotación del litio en la región de América del Sur.

La jefa del Comando Sur estadounidense, Laura Richardson, que visitó Argentina en abril de 2022 y en abril de 2023, declaró en enero de 2023 en una reunión del Atlantic Council que el litio es “necesario hoy en día para la tecnología” y que “el 60 % del litio del mundo se encuentra en ese triángulo”, por lo que “tenemos que empezar nuestro juego allí” (*Página 12*, 2023), en referencia a Argentina, Bolivia y Chile. En respuesta a lo expresado por Richardson, el expresidente boliviano Evo Morales afirmó en su cuenta de Twitter:

Le recordamos a la jefa del Comando Sur de EEUU, Laura Richardson, que América Latina no es patio trasero ni su hacienda para explotar recursos naturales. Ante la nueva amenaza intervencionista yanqui, reiteramos que los pueblos libres de la Patria Grande defenderán su soberanía (*Página 12*, 2023).

En Chile, por su parte, la industria del litio es liderada por dos empresas: Albemarle, de capitales mayoritariamente estadounidense, y la

chilena Sociedad Química y Minera (SQM). Estas compañías jugaron un papel crucial en la explotación del litio del país trasandino y realizaron una significativa contribución al fisco. En conjunto, Albemarle y SQM aportaron más de 5.600 millones de dólares por concepto de explotación y arriendo. Este flujo de ingresos representa una importante fuente de recursos para el gobierno chileno, impulsando el desarrollo económico y financiando proyectos en diversos sectores (*La Jornada*, 2023).

Si bien en Chile hubo distintas opiniones al respecto de acuerdo con los cambios políticos que se fueron produciendo en el seno del gobierno de Boric, sectores ligados a la minería parecen interesados en una cooperación más profunda e integral. De la misma manera sucede en la Argentina, donde el Estado nacional y los gobiernos provinciales cuentan con diferentes miradas. Bolivia cuenta con una planta de baterías a escala laboratorio, pero para la producción de mayor magnitud se necesita el abastecimiento de otros metales, por lo que la integración con otros países de la región se presenta como una necesidad, y eso también explica, en gran medida, el interés declarado del gobierno boliviano en profundizar la cooperación con Argentina y Chile (Lewkowicz, 2022).

Teniendo en cuenta lo expresado en los párrafos anteriores, queda claro que el control sobre la producción primaria y sobre los salares en Argentina se encuentra mayormente en manos de capitales extranjeros y empresas privadas, lo que podría ser una barrera para la coordinación de estrategias regionales, ya que esto no sucede ni en Chile ni en Bolivia, donde los Estados nacionales tienen el control sobre el recurso mineral, su explotación y las concesiones que se otorgan. Sin embargo, a pesar de no tener un dominio directo sobre el mineral, una de las apuestas del Estado argentino es avanzar en la cadena de valor del litio, y fabricar celdas para baterías de litio que podrían utilizarse como forma de almacenaje de energía en parques solares. En ese sentido, es clave fortalecer la relación entre los países con el objetivo de explorar alternativas de integración que sean

de utilidad a la hora de pensar su rol en la gestión en la transición energética.

## **Condiciones internas para una cooperación tripartita en la explotación del litio en Argentina, Bolivia y Chile**

En este apartado, nos adentramos en dos aspectos clave: la forma de organización interna en términos de autonomía de las provincias y la legislación referente a los recursos naturales a nivel nacional de los tres países. Estos elementos merecen una atención detallada, ya que su comprensión es fundamental para evaluar las condiciones internas, así como también las posibles limitaciones y oportunidades en el desarrollo de un posicionamiento común. A lo largo de esta sección, analizaremos cómo las diferencias en las organizaciones internas y las legislaciones pueden influir en la cohesión de los Estados del triángulo. Al hacerlo, esperamos arrojar luz sobre la complejidad y las implicaciones de estos aspectos internos y cómo pueden afectar la cooperación regional en esta área.

En primer lugar, una cooperación o alianza productiva más profunda entre Argentina, Bolivia y Chile para la explotación del litio enfrentaría varios obstáculos legales debido a las diferencias que existen entre sus distintos ordenamientos jurídicos. En principio, podría ser más sencillo avanzar en ese sentido para Bolivia, ya que el control de la propiedad, acceso, explotación, extracción y producción del litio se encuentran en manos del Estado (Sánchez, 2020). Por su parte, Chile, si bien el Estado es mayoritariamente dueño de las concesiones, utiliza un régimen legal de contratos con empresas privadas (García, 2019). Mientras que en Argentina estos recursos son explotados a través de concesiones adquiridas por empresas privadas integradas por capitales internacionales, sumado a que corresponde a las provincias el dominio originario de los recursos naturales existentes en su territorio, según lo establece el artículo 124 *in fine* de la Constitución Nacional de 1994 (Azpiazu, 2020).

A diferencia de Chile y Bolivia, cuya base del Estado es unitaria, Argentina es un país federal, por lo que las provincias cuentan con atribuciones y competencias propias e indelegables, al igual que existen competencias que le son exclusivas al Estado federal y otras que se llevan adelante de manera conjunta. El artículo 75 inc. 12 de la Constitución Nacional argentina establece que es una de las facultades del Congreso Nacional el dictado de la legislación de fondo, como el Código de Minería, “sin que tales códigos alteren las jurisdicciones locales”, las provincias tienen capacidad para dictar códigos de procedimiento.

El Código de Minería argentino establecido por ley 1.919 (Senado y Cámara de Diputados de la Nación, 1997) regula los derechos, obligaciones y procedimientos que refieren a la adquisición, explotación y aprovechamiento de las sustancias minerales, tomando a las minas como una institución jurídica de individualidad propia. A partir de esta ley, los minerales metálicos solo pueden ser explotados por personas físicas o jurídicas que hayan obtenido una concesión legal otorgada por el ente de aplicación correspondiente. Esta concesión establece las condiciones y términos bajo los cuales se puede llevar a cabo la explotación, tales como la duración de la concesión, el monto de la garantía, las regalías y otros aspectos técnicos y ambientales.

Además de la Ley de Minería, en Argentina existe la Ley de Inversiones Mineras número 24.196 (Senado y Cámara de Diputados de la Nación, 1993). Esta ley establece un régimen de incentivos para la inversión en la exploración y explotación de recursos minerales en el país. Una de las medidas más destacadas de esta ley es la invariabilidad tributaria por un período de treinta años para los proyectos mineros nuevos o la ampliación de los existentes. Esto significa que durante dicho período no se pueden aumentar los impuestos, tasas, contribuciones impositivas, aranceles o gravámenes aplicables a la importación y exportación, con la excepción del impuesto al valor agregado (IVA).

La Ley de Inversiones Mineras también establece que el Estado nacional podrá otorgar garantías para la obtención de créditos

destinados a la exploración y explotación minera y que las empresas mineras estarán exentas del pago de derechos aduaneros por la importación de maquinarias y equipos destinados a dichas actividades. Cabe destacar que esta ley ha sido objeto de críticas por parte de algunos sectores de la sociedad que consideran que los incentivos fiscales que establece son excesivos y que las empresas mineras deberían pagar más impuestos y contribuir de manera más equitativa al desarrollo económico y social del país. Durante los mandatos de Néstor y Cristina Kirchner, entre 2003 y 2015, se produjo una etapa de profundización del modelo extractivo minero, consolidado en los indicadores macroeconómicos (Moscheni y De la Torre, 2017).

En Bolivia, la explotación del litio está regulada por la ley N° 535 (Ministerio de Minería y Metalurgia, 2014) de Recursos Evaporíticos, aprobada en 2014, conocida como “ley del litio”. Según esta ley, el litio y otros recursos evaporíticos son considerados recursos estratégicos y patrimonio del Estado boliviano. El artículo 35 de la ley expresa:

Los actores productivos mineros privados reconocidos para el ejercicio de actividades mineras de acuerdo a la presente Ley, podrán proponer o participar en la constitución y conformación de sociedades de economía mixta, empresas estatales mixtas y empresas mixtas, con actores productivos mineros estatales de acuerdo a las normas que sean aplicables para cada caso.

Es decir que la participación privada se produce a través de empresas mixtas junto a empresas públicas. En 2017, mediante la ley 928 (Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia, 2017), se creó la empresa estatal Yacimientos de Litio Bolivianos, con el objetivo de concentrar la producción de litio.

La ley boliviana establece que la exploración, explotación, industrialización y comercialización de estos recursos deben ser realizadas por el Estado, ya sea directamente o mediante empresas públicas, y bajo la supervisión del Ministerio de Energías. Allí se establece que “los recursos minerales, cualquiera sea su origen o forma de presentación existentes en el suelo y subsuelo del territorio del

Estado Plurinacional de Bolivia, son de propiedad y dominio directo, indivisible e imprescriptible del pueblo boliviano”, mientras que su administración corresponde al Estado nacional. Esto es una diferencia notable respecto del ordenamiento jurídico argentino. Asimismo, cualquier actividad relacionada con los recursos evaporíticos debe ser realizada en armonía con el medio ambiente y las comunidades locales, respetando sus derechos y garantizando su participación en los beneficios generados por la explotación de estos recursos.

La ley 16.319 de Chile, promulgada en 1966, creó la Comisión Chilena de Energía Nuclear (CCHEN) y estableció que ciertos materiales, entre ellos el litio, son considerados de interés nuclear (Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción de la República de Chile, 1966). En este sentido, la CCHEN tiene la responsabilidad de controlar la venta y exportación de litio en el país, con el objetivo de evitar su desvío hacia fines no autorizados, como la producción de armas nucleares. Es importante destacar que la CCHEN no tiene un rol en la explotación o producción de litio, sino que se enfoca en regular y controlar la venta y exportación del mineral, con el objetivo de garantizar su uso pacífico y evitar su desvío hacia fines no autorizados. En la práctica, el rol de la CCHEN se traduce en que las empresas interesadas en la explotación y comercialización del litio en Chile deben obtener autorización de esta para la venta y exportación del mineral. Para ello, deben presentar una solicitud y cumplir con ciertos requisitos técnicos, de seguridad y de control de calidad.

Una alternativa en Argentina para sortear el modelo jurídico imperante es la declaración del litio como recurso estratégico, lo que podría conllevar una nacionalización y una probable suspensión de todas las concesiones a nivel nacional. Sin embargo, esto es polémico debido, justamente, a la Constitución Nacional, por lo que dicha medida sería probablemente judicializada. La provincia de La Rioja ya declaró el litio como recurso estratégico a comienzos de 2023, lo que suscitó la oposición de otras provincias integrantes del triángulo del litio como Salta, Jujuy y Catamarca (Brizuela, 2023).

La existencia de estas divergencias legales complica la posibilidad de establecer una cooperación profunda y una alianza productiva entre los tres países. Sin embargo, a pesar de las dificultades legales, una mayor cooperación y coordinación entre los tres países podría ser beneficiosa para el desarrollo sostenible de la industria del litio en la región. La armonización de las regulaciones, la promoción de estándares ambientales y sociales, y el establecimiento de mecanismos de diálogo y colaboración podrían allanar el camino para una explotación conjunta y equitativa de este recurso estratégico que potenciaría el desarrollo de la región y contribuiría a una inserción internacional más eficaz.

## **Conclusiones y propuestas de cooperación**

Durante la última década ha habido un debate creciente respecto de la importancia de los recursos naturales y cómo deben ser considerados. A diferencia del paradigma neoliberal que los define como *commodities* que deben ser sometidos a la lógica de mercado, con eficiencia de costos y ausencia del Estado, el debate actual gira en torno a la dimensión estratégica de estos recursos y el rol del Estado en su desarrollo.

En estas páginas realizamos un recorrido de las cuestiones que consideramos centrales en las discusiones contemporáneas sobre la explotación, comercialización e industrialización del litio. La pregunta central, no obstante, aún queda sin responder. ¿Es posible, teniendo en cuenta las condiciones exploradas, que se articulen espacios de cooperación regional entre los países del triángulo del litio para avanzar en estrategias comunes para su explotación comercialización e industrialización?

Para responder a esta cuestión neurálgica, partimos de la premisa que este escenario de coordinación regional es el deseable considerando la importancia estratégica que representa este mineral en el proceso global de transición hacia energías limpias que está

atravesando el mundo y que llevará a una reconversión de la matriz energética. No obstante, las condiciones de posibilidad están limitadas por las variables que exploramos en este ensayo y que resumimos a continuación.

En primer lugar, la competencia entre grandes potencias, principalmente China y Estados Unidos, y las implicancias divisivas que tienen sus estrategias económicas en la región, producto de la carrera por el acceso a los mercados de recursos naturales estratégicos. Esta condición fortalece el ya consolidado modelo de inserción de los países del triángulo del litio como exportadores de materia prima y refuerza la permanencia en los eslabones menos desarrollados de la cadena de valor del litio, desincentivando su industrialización de manera local.

Por otro lado, las diferencias entre los ordenamientos jurídicos y la organización política de los tres países condicionan el tratamiento del litio como recurso estratégico nacional. Asimismo, delimita márgenes de acción disímiles para los tres Estados nacionales frente a las unidades subnacionales. Ambas condiciones institucionales funcionan, en este caso, como limitantes de la cooperación interregional.

Finalmente, las diferentes orientaciones en la inserción económica internacional y en las formas de integración regional desalientan la concreción de políticas conjuntas. Concretamente, los tres países muestran trayectorias disímiles, y por momentos, opuestas de inserción internacional. Sumado a esto, el modelo de inserción externa tiene un eje central en la matriz productiva y exportadora, con limitaciones estructurales dadas por la especialización en la producción. En este sentido, mientras en Chile y Bolivia el sector industrial nacional tiene un menor nivel de desarrollo comparativo y ambos países tienen una estructura exportadora basada en la exportación casi exclusiva de materias primas, Argentina posee una estructura industrial de desarrollo medio, con una matriz exportadora diversificada entre materias primas y manufacturas industriales, dirigidas estas últimas principalmente al mercado regional. Estas condiciones económicas estructurales tienden a favorecer distintas estrategias

nacionales de inserción externa, basadas en intereses sectoriales disímiles. Esto también dificulta la cooperación en el desarrollo industrial del litio en la región.

Estas barreras y desafíos no implican, necesariamente, que no se estén llevando adelante acciones cuyo objetivo sea profundizar la cooperación entre los países del triángulo. En septiembre de 2022, la División de Recursos Naturales (DRN) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) organizó una reunión entre los Institutos de Normalización de Argentina (IRAM), Bolivia (IB-NORCA) y Chile (INN) para identificar oportunidades de intercambio de conocimiento y de colaboración en el campo de la normalización del litio.

Dicha reunión se desarrolló en el marco del Foro Permanente de Diálogo Técnico sobre Innovación, Desarrollo Tecnológico y Agregación de Valor al Litio que congrega a representantes de empresas y entidades de los tres países. Los Institutos de Normalización resaltaron el estado de situación de su respectiva participación en el Comité Técnico para la elaboración internacional de normas relacionadas con el litio (ISO/TC 333) y su involucramiento en la elaboración y aprobación de proyectos de norma internacional (CEPAL, 2022).

Las divergencias mencionadas anteriormente son un obstáculo para la cooperación, pero de ninguna manera una imposibilidad, por ello, a continuación, desarrollamos algunas propuestas que consideramos contribuyen a superar los desafíos que se presentan a la cooperación interregional y que pueden constituirse en insumos para la elaboración de un plan de acción regional en los países del triángulo del litio:

1. La declaración del litio como recurso estratégico por parte del Estado argentino para obtener mayor potestad respecto de la dirección de la explotación, exportación e industrialización del mineral. Esto abriría la puerta a una mayor cooperación entre Argentina, Bolivia y Chile a pesar de las diferencias jurídicas y de organización política existentes. La consideración

del litio como un recurso estratégico en Argentina no implica una nacionalización ni una intención de apropiación indebida y de ninguna manera alteraría ni vulneraría el dominio constitucional de los recursos por parte de las provincias.

Diversos autores califican al litio como estratégico debido a su importancia en el sistema de producción, su potencialidad de diversificación energética, la relevancia geopolítica de sus reservas y el valor y la diversidad de sus usos. Es importante tener en cuenta que hay otros recursos naturales que también son considerados estratégicos, como el agua dulce, los recursos marítimos y fluviales, el petróleo, el gas, diversos minerales, los bosques y la biodiversidad. Los Estados tienen el derecho soberano de aprovechar sus propios recursos según sus políticas ambientales y de desarrollo, de acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas y los principios del derecho internacional.

2. La creación de un espacio permanente de consulta y diálogo entre los *stakeholders* regionales y extrarregionales vinculados a la industria del litio en los países de América del Sur. Entre otros fines, este espacio puede contribuir a: mantener canales sostenidos de comunicación multinivel y multiactoral, generar oportunidades de transferencia de conocimiento y prácticas, establecer agendas comunes de objetivos de desarrollo que incorporen las dimensiones económica, social y ambiental, confeccionar documentos de trabajo regionales periódicos que traten y actualicen los indicadores vinculados a todo el proceso industrial del litio como parte de una agenda común.
3. Desarrollar de manera coordinada proyectos que vinculen la industria de la electromovilidad o movilidad sustentable y la producción de baterías de manera regional con el objetivo a mediano plazo de diversificar la producción del litio y

dotarlo de valor agregado con el fin de mejorar las estructuras productivas y darle un impulso cuantitativo, pero sobre todo cualitativo, a las exportaciones de los tres países, y al mismo tiempo, articular con cadenas de valor regionales ya existentes, principalmente la automotriz. En Argentina ya se encuentra presentado el proyecto de ley de Movilidad Sustentable que propone un régimen promocional de incentivos a la producción y compra de autos eléctricos hasta el 2040. Se constituye en un avance hacia la promoción de energías limpias, a través de incentivos a empresas nacionales. En este marco, la implementación de proyectos que promuevan la producción regional de baterías de litio podría articularse con el estímulo a la electromovilidad en los países de la región a partir de la infraestructura industrial ya existente en la cadena automotriz e incentivando nuevas inversiones que permitan su expansión a otros países de la región.

A modo de cierre, entendemos que la explotación de los recursos naturales no puede basarse únicamente en la lógica de mercado y el lucro de empresas privadas, sino que también debe tener en cuenta el interés del conjunto del Estado como un todo y su contribución al desarrollo, al empleo, a la distribución y a la mejora de la calidad de vida de sus habitantes. Es importante también considerar los intereses de los directamente afectados o de los “dueños” de ese recurso, como las provincias, y las dimensiones sociales, ambientales y de calidad de vida que esa explotación debe generar para evitar el efecto enclave o de riqueza que se evade y empobrece (García y Reynaldo, 2014).

Es insoslayable que, en países naturalmente dotados de recursos naturales estratégicos como el litio, su explotación puede contribuir a incrementar el ingreso de divisas y mejorar la situación macroeconómica de los Estados, condiciones que generan constante vulnerabilidad en América del Sur. Sin embargo, la ausencia de políticas y estrategias de mediano y largo plazo para su explotación, para la

participación de actores privados y públicos externos, para su exportación y principalmente para su industrialización, volverá a reproducir mecanismos de inserción primaria y la consecuente relación de dependencia sobre intereses y condiciones externas a la región. La necesidad de un diálogo sostenido entre la diversa red de actores de los tres países es un paso ineludible en la identificación de posibles vías de acción comunes. El rol de los Estados nacionales en el proceso de toma de decisiones sobre el litio y la cooperación intraregional se convierten de esta manera en una piedra angular para dar forma a un escenario virtuoso que permita la explotación sostenible y la generación de un proceso industrial anclado en la región.

## **Bibliografía**

Asamblea Legislativa Plurinacional del Estado Plurinacional de Bolivia (2017). Ley N° 928 de la empresa pública nacional estratégica de Yacimientos de Litio Bolivianos. [https://www.ylb.gob.bo/resources/normativa\\_legal/04\\_ley\\_928.2017.pdf](https://www.ylb.gob.bo/resources/normativa_legal/04_ley_928.2017.pdf)

Azpiazu, Daniel (2020). Minería y pueblos originarios en la Argentina. CELAG. <https://www.celag.org/mineria-y-pueblos-originarios-en-la-argentina/>

Barandiarán, José Manuel (2019). Lithium and development imaginaries in Chile, Argentina and Bolivia. World Development. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305750X18303516?via%3Dihub>

Berg, Ronald y Sady-Kennedy, Allison (17 de agosto de 2021). South America's Lithium Triangle: Opportunities for the Biden Administration. Commentary. Center for Strategic and International

Studies. CSIS. <https://www.csis.org/analysis/south-americas-lithium-triangle-opportunities-biden-administration>

*Bnamericas* (16 de febrero de 2023). Data Insights: Latin America powers up lithium production, but can it keep up with global demand? <https://www.bnamericas.com/en/features/spotlight-10-latam-lithium-projects-to-reduce-global-supply-shortages>

Borda, Fals (17 de agosto de 2019). Extranjeros se quedan con el negocio del litio. *La Gaceta*. <https://www.lagaceta.com.ar/nota/807820/economia/extranjeros-se-quedan-negocio-litio.html>

Bos, Vincent y Forget, Marie (2021). Global Production Networks and the lithium industry: A Bolivian perspective. *Geoforum*, (125), 168-180.

Bouchard, Joseph (2023). In Bolivia, China Signs Deal For World's Largest Lithium Reserves. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2023/02/in-bolivia-china-signs-deal-for-worlds-largest-lithium-reserves/>

Brizuela, Analía (15 de enero de 2023). Divergencias sobre el litio como recurso estratégico. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/515856-divergencias-sobre-el-litio-como-recurso-estrategico>

CEPAL (2022). Institutos de Normalización de Argentina, Bolivia y Chile compartieron experiencias y oportunidades. <https://www.cepal.org/es/notas/institutos-normalizacion-argentina-bolivia-chile-compartieron-experiencias-oportunidades>

Cunha, Filho, Clayton Mendoça (2015). *Estrategias de desarrollo e inserción internacional en la Bolivia de Evo Morales*. Lima: Asociación Latinoamericana de Ciencia Política.

Committee on Armed Services (8 de marzo de 2023). Prepared statement by the Honorable Laura J. Richardson, Commander,

United States Southern Command. House of Representatives. <https://armedservices.house.gov/sites/republicans.armedservices.house.gov/files/03.08.23%20Richardson%20Statement.pdf>

*Diálogo Chino* (2023). América Latina: coordinan estrategia regional del litio para la transición energética. <https://dialogochino.net/31369-america-latina-coordinan-estrategia-regional-del-litio-para-la-transicion-energetica/>

*El Comercio* (16 de marzo de 2023). Evo Morales ratifica denuncia de “planes intervencionistas” desde Estados Unidos. <https://elcomercio.pe/mundo/actualidad/evo-morales-ratifica-denuncia-de-planes-intervencionistas-desde-estados-unidos-bolivia-litio-jarahn-hillsman-laura-richardson-argentina-chile-jeanine-anez-noticia/>

*El Cronista* (28 de diciembre de 2020). Litio y su potencial: estiman que las exportaciones argentinas pasarán de U\$S 190 a U\$S 2100 millones. <https://www.cronista.com/economia-politica/Litio-y-su-potencial-estiman-que-las-exportaciones-argentinas-pasaran-de-us-190-a-us-2100-millones-20201228-0007.html>

Ellerbeck, Stefan (14 de enero de 2023) Litio: por qué América Latina es clave para la transición energética mundial. World Economic Forum. <https://es.weforum.org/agenda/2023/01/litio-por-que-america-latina-es-clave-para-la-transicion-energetica-mundial/>

Fadel, Mario (2022). Litio: La necesaria unidad de Argentina, Bolivia y Chile. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/497238-litio-la-necesaria-unidad-de-argentina-bolivia-y-chile>

Fest, Sebastián. (17 de julio de 2022). El triángulo sudamericano del litio explora una OPEP del ‘oro blanco’ para dominar el mercado de las baterías. *El mundo*. <https://amp.elmundo.es/economia/2022/07/17/62d15e23e4d4d8f6488b4582.html>

Fornillo, Bruno (Coord.) (2019). Litio en Sudamérica. Geopolítica, energía y territorios. Buenos Aires: El Colectivo/CLACSO/IEALC. [https://www.exactas.unlp.edu.ar/uploads/docs/libro\\_litio\\_en\\_sudamerica.pdf](https://www.exactas.unlp.edu.ar/uploads/docs/libro_litio_en_sudamerica.pdf)

Gandhi, Shubham et al. (2021). India's Strategy to Procure Lithium to be a Leading Lithium-Ion Battery Manufacturer. *International Journal of Engineering and Management Research*, 11(5). <https://ijemr.vandanapublications.com/index.php/ijemr/article/view/149/149>

García, Paola (2019). La explotación del litio en Chile: desafíos para una minería sustentable. *Revista de Ciencias Sociales*, (33), 34-49. <https://revistadecienciasociales.uc.cl/article/download/422/562/>

García, Paola y Delgado, Daniel (2014). Recursos Naturales Estratégicos: El rumbo a seguir. *Estado y Políticas Públicas*, (3), 13-15.

Gong, Hiwien y Hansen, Teis (2023). The rise of China's new energy vehicle lithium-ion battery industry: The coevolution of battery technological innovation systems and policies. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, (46), 1-19.

*Infobae* (2023). YPF Tecnología y Livent firmaron un acuerdo para la primera planta de producción de celdas de litio de la región. <https://www.infobae.com/economia/networking/2023/02/14/ypf-tecnologia-y-livent-firmaron-un-acuerdo-para-la-primera-planta-de-produccion-de-celdas-de-litio-de-la-region>

*Infogate* (2023). Canciller Van Klaveren descarta "triángulo del litio" porque cada país tiene una realidad que es distinta. <https://infogate.cl/2023/03/30/canciller-van-klaveren-descarta-triangu-lo-del-litio-porque-cada-pais-tiene-una-realidad-que-es-distinta/>

Krikas, Carlos (2021). Litio, una oportunidad histórica para el desarrollo. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/359705-litio-una-oportunidad-historica-para-el-desarrollo>

*La Nación* (26 de septiembre de 2022). Litio: YPF comenzó a explorar su primer proyecto en busca del “oro blanco” en Catamarca. <https://lanacion.com.ar/economia/litio-ypf-comenzo-a-explorar-su-primer-proyecto-en-busca-del-oro-blanco-en-catamarca-nid26092022/>

*La Jornada* (2023). Chile apuesta a ser el primer productor de litio del mundo. <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/04/21/economia/chile-apuesta-a-ser-el-primer-productor-de-litio-del-mundo/>

*La Política Online* (11 de marzo de 2021). En Bolivia, Felipe pidió una cooperación más amplia para desarrollar el litio. <https://www.lapoliticaonline.com/nota/132634-en-bolivia-felipe-pidio-una-cooperacion-mas-amplia-para-desarrollar-el-litio/>

*La Prensa Austral* (24 de julio de 2022). Litio: Chile y Argentina anuncian reunión trilateral con Bolivia. <https://laprensaaustral.cl/2022/07/24/litio-chile-y-argentina-anuncian-reunion-trilateral-con-bolivia/>

León, Mauricio; Muñoz, Cristina y Sánchez, Jeanette (Eds.) (2020). *Panorama social de América Latina 2020*. Santiago: CEPAL. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46479/S2000535\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46479/S2000535_es.pdf)

Lewkowicz, Javier (16 de agosto de 2023). América Latina discute una estrategia regional para la producción del litio. *Diálogo Chino*. <https://dialogochino.net/es/articulo/57203-america-latina-discute-una-estrategia-regional-para-la-produccion-del-litio/>

Mejía Baños, Manuel; Meriño Polo, Moisés y Ruiz Araque, Clara (2020). La integración en Latinoamérica: entre el regionalismo cerrado y el regionalismo abierto.. *Podium*, (38), 105-122.

Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción de la República de Chile (1966). Ley N° 16.319 que crea la Comisión Chilena de Energía Nuclear y regula la posesión y uso de fuentes radioactivas. <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=2758&idParte=9756001>

Ministerio de Minería y Metalurgia (2014). Ley N° 535 de Recursos Evaporíticos. Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia. [https://www.autoridadminera.gob.bo/public/uploads/Ley\\_535.pdf](https://www.autoridadminera.gob.bo/public/uploads/Ley_535.pdf)

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina. (2022). Argentina y Chile avanzan en proyectos conjuntos de desarrollo del litio. <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/argentina-y-chile-avanzan-en-proyectos-conjuntos-de-desarrollo-del-litio>

Moscheni, Margarita y De la Torre, Delia (2017). Tres décadas de políticas estatales mineras en Argentina: la continuidad de la omisión. *RevIISE*, 10(10). <http://www.ojs.unsj.edu.ar/index.php/reviise/article/view/181>

Muñoz Lima, Rosa (15 de noviembre de 2022). Argentina, Bolivia, Chile y el sueño de una OPEP del triángulo del litio. *Deutsche Welle*. <https://www.dw.com/es/argentina-bolivia-chile-y-el-sue%C3%B1o-de-una-o pep-del-tri%C3%A1ngulo-del-litio/a-63753447>

Obaya, Martín y Céspedes, Mauricio (2021). *Análisis de las redes globales de producción de baterías de ion de litio*. Santiago: CEPAL. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46943/1/S2100250\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46943/1/S2100250_es.pdf)

Observatory of Economic Complexity [OEC] (2023). Lithium Carbonates fact sheet. <https://oec.world/en/profile/hs/lithium-carbonates>

*Página 12*. (2023). Litio, petróleo y agua dulce: Estados Unidos ni disimula sus intereses en América Latina. <https://www.pagina12.com.ar/517903-litio-petroleo-y-agua-dulce-estados-unidos-ni-disimula-sus-i>

Pinell, Edgardo (2022). Las empresas chinas y rusas dominan la carrera por explotar el litio en Bolivia. *El Debate*. [https://www.el-debate.com/internacional/20221029/empresas-chinas-rusas-dominan-carrera-explota-litio-bolivia\\_67481.html](https://www.el-debate.com/internacional/20221029/empresas-chinas-rusas-dominan-carrera-explota-litio-bolivia_67481.html)

Risso, Natali (2023). Nacionalización del litio en Chile: ¿cómo impacta en Argentina? *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/543346-nacionalizacion-del-litio-en-chile-como-impacta-en-argentina>

Rosemberg, Jaime (2022). Las provincias productoras de litio están en alerta por la idea del Gobierno de crear una OPEP. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/politica/las-provincias-productoras-de-litio-estan-en-alerta-por-la-idea-del-gobierno-de-crear-una-o pep-con-nid25102022/>

Sánchez, Agustina (2020). Detrás del Golpe: la industrialización del litio en Bolivia. *CLACSO*. <https://www.clacso.org/detras-del-golpe-la-industrializacion-del-litio-en-bolivia/>

Sanchez Lopez, M. Daniela (2023). Geopolitics of the Li ion battery value chain and the Lithium Triangle in South America. *Latin American Policy*, (14), 22-45.

Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina (1993). Ley de Inversiones Mineras N° 24.196. <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/0-4999/594/texact.htm>

Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina (1997). Código de Minería de la República Argentina. <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/40000-44999/43797/texact.htm>

Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales de la República de Chile. (2023). Acuerdos económicos vigentes. <https://www.subrei.gob.cl/acuerdos-comerciales/acuerdos-comerciales-vigentes/>

Sun, Li (13 de mayo de 2023). In China, the world's biggest producer of electric vehicles and batteries, recycling is the key to lithium self-sufficiency. *South China Morning Post*. <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3220194/china-worlds-biggest-producer-electric-vehicles-and-batteries-recycling-key-lithium-self-sufficiency>

Statista (2023). *Ranking* de los principales países productores de litio a nivel mundial en 2022. <https://es.statista.com/estadisticas/600308/paises-lideres-en-la-produccion-de-litio-a-nivel-mundial/#:~:text=En%202022%2C%20Australia%20fue%20el,y%2019.000%20toneladas%20métricas%2C%20respectivamente.>

Voskoboynik, Daniel y Andreucci, Diego (2022). Greening extractivism: Environmental discourses and resource governance in the “Lithium Triangle”. *Environment and Planning E: Nature and Space*, 5(2), 787-809. <https://doi.org/10.1177/25148486211006345>