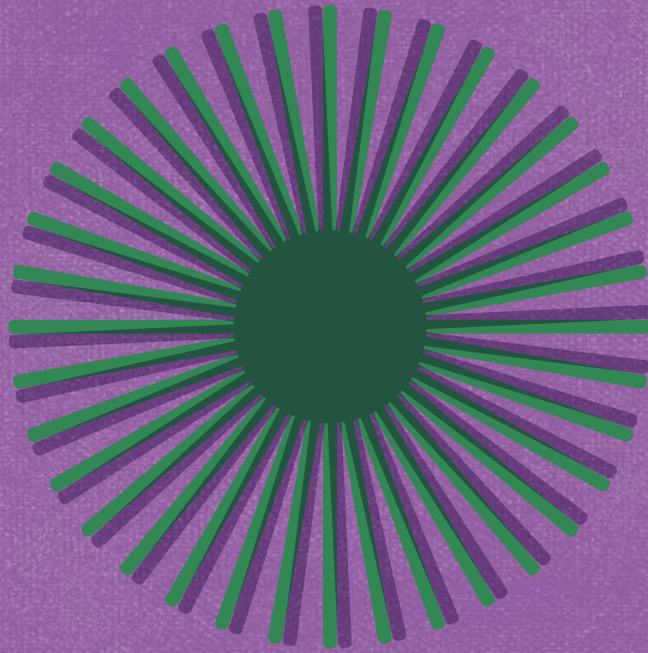


El aborto en la prensa argentina

2018, 2020 y 2021





AUTORAS:

Mercedes Krause

Agustina Ramón Michel

Silvina Molina

Brianna Keefe-Oates

Silvina Ramos

Mariana Romero

Agradecemos la colaboración de Bernardo Cuadra y los comentarios de Noelia Leiva.

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN:

Julieta de la Cal / Agencia BI

CITA RECOMENDADA:

Krause M, Ramón Michel A, Molina S, Keefe-Oates B, Ramos S, Romero M. Proyecto mirar: el aborto en la prensa argentina 2018, 2020 y 2021. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CEDES; Ibis Reproductive Health, 2022. Disponible en:

<https://repositorio.cedes.org/handle/123456789/4697>

ISBN: 978-987-48105-9-5

ÍNDICE

01 Introducción
PÁG.01

02 Metodología
PÁG.02

03 El aborto es nota central
PÁG.04

04 Las coberturas acompañan
la despenalización social
PÁG.05

05 Ellas escriben
sobre aborto
PÁG.06

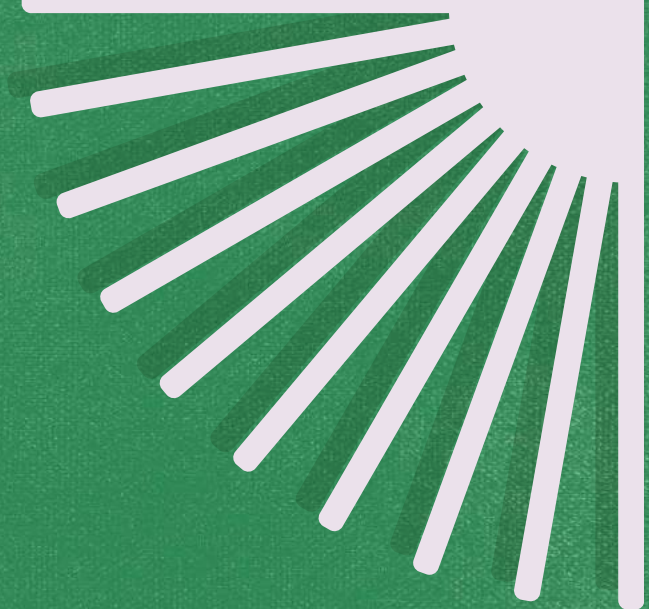
06 Los aspectos del
aborto que son noticia
PÁG.09

07 Las movilizaciones se
impusieron en las
imágenes periodísticas
PÁG.10

08 Nombrar el aborto
PÁG.14

09 La trama narrativa
PÁG.15

10 Conclusiones
PÁG.17



01

Introducción

Los medios de comunicación son actores fundamentales en los procesos de cambio social, contribuyendo a que éstos ocurran o, por el contrario, a resistirlos o, al menos, a demorarlos.



El acceso a los derechos de las mujeres y personas LGBTQ+, entre los que se encuentra el derecho a la salud, es un tema de agenda de los medios en los últimos años, en concordancia con el nuevo impulso que le dieron las demandas y acciones de movimientos como el *Ni Una Menos*, *el Me Too* y otros similares, en distintos lugares del mundo.

Argentina tiene una historia singular de construcción colectiva y federal para impulsar los derechos de las mujeres. Es el país de los encuentros nacionales de mujeres (ahora Plurinacional de Mujeres, Lesbianas, Travestis, Trans, Bisexuales, No Binaries e Intersexuales) desde hace 35 años. Desde este espacio surgió la **Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito**, una alianza federal y horizontal que propició desde inicios de la década del 2000 una ley de aborto.

Argentina es también el país de leyes fundamentales para garantizar derechos, como la de Educación Sexual Integral (ESI) o la de Identidad de Género.

Estos, y otros antecedentes, fueron el germen del

movimiento *Ni Una Menos* que se inició en el país en 2005, en reclamo de medidas de prevención de las violencias de género y femicidios, y de una ley de aborto legal.

En todas estas instancias de participación histórica hubo periodistas. Y su influencia fue notable en las coberturas del debate parlamentario de 2018 y el de 2020, que culminó con la sanción de la Ley 27.610 sobre Acceso a la Interrupción Voluntaria del Embarazo y Atención Posaborto, y en 2021 con la aplicación efectiva de la norma.

Esta ley es uno de los **cambios sociales más significativos en materia de salud sexual y derechos de las mujeres** en Argentina y América Latina: garantiza por ley el acceso a un derecho que fue por décadas negado y postergado.

Fue un proceso histórico el que logró visibilidad y masividad en 2018, cuando durante tres meses 881

personas expusieron sus posiciones a favor y en contra de la legalización del aborto en los plenarios de comisiones y en las sesiones en la Cámara de Diputados y la de Senadores. Esto se logró porque el aborto ya venía ganando una aprobación social que pedía una ley acorde. Mientras se daba el debate en el Congreso nacional, la Marea Verde acompañó con multitudinarios pañuelazos en las calles.

Esa despenalización social del aborto no tuvo su correlato en el Congreso, ya que el proyecto fue aprobado en Diputados, pero no logró los votos suficientes en el Senado. Dos años después se volvió a tratar, en diciembre de 2020, en plena pandemia mundial por COVID-19, y fue, es, ley.

Desde 2018 y hasta hoy, el tema no ha cesado de estar en la agenda de los medios aunque con distinta intensidad, de distintas maneras, y eso es justamente lo que se analiza en este trabajo del proyecto mirar.

Este reporte cuantitativo es un aporte para colaborar

en el adecuado tratamiento periodístico de la aplicación de un derecho que es ley, que da continuidad a una línea de trabajo del proyecto mirar sobre coberturas periodísticas (Pérez et al., 2021) y busca incorporar otros análisis y proponer preguntas que propicien el intercambio y enriquezcan el análisis que aquí se presenta.

El estudio describe empíricamente las maneras en que los medios escritos abordaron el tema del aborto en 2018, en el 2020 y en el 2021.

LAS PREGUNTAS QUE GUIARON ESTE REPORTE:

¿Cómo y quiénes cubrieron el tema del aborto en la prensa en esos años? ¿Qué cambios y continuidades se observan en el tratamiento del aborto por parte de estos medios?

02

Metodología

Para este reporte **se relevaron y analizaron noticias y notas de opinión de 31 medios nacionales y provinciales** de los años de debate de la ley de IVE/ILE (2018 y 2020) y del primer año de implementación de la ley (2021).

Se seleccionaron los artículos que emplearon los términos aborto, IVE, interrupción voluntaria del embarazo, ILE y/o interrupción legal del embarazo.

El criterio de inclusión fue la mención a estos términos en el título, bajada o copete, o dos o más menciones en el cuerpo del texto.

Los medios seleccionados fueron: Clarín, El Destape Web, Infobae, La Nación, La Prensa, Página 12, Perfil y Télam, más un medio de cada una de las provincias, sumando 31 medios en total. En cada provincia se seleccionó el medio identificado como principal referente por su antigüedad, su reputación y soporte

tanto en papel como digital.

A los fines metodológicos, se dividió a los medios en las siguientes regiones:

- **Región Noroeste (NOA):** Diario El Ancaesti de Catamarca; El Independiente de La Rioja, El Tribuno de Jujuy, El Tribuno de Salta, La Gaceta de Tucumán y Panorama de Santiago del Estero.
- **Región Noreste (NEA):** Diario Chaco, El Litoral de Corrientes, La Mañana de Formosa y MisionesOnline.
- **Región Cuyo:** Diario de Cuyo de San Juan, El Diario de la República de San Luis y Los Andes de Mendoza.
- **Región Pampeana:** El Diario de Entre Ríos, El Litoral de Santa Fe, El Día de La Plata, La Arena de La Pampa y La Voz de Córdoba.
- **Patagonia:** Diario Prensa de Tierra del Fuego, Diario Río Negro, El Chubut, La Mañana de Neuquén y Tiempo Sur de Santa Cruz.
- **Medios nacionales:** Clarín, El Destape Web, Infobae, La Nación, La Prensa, Página 12, Perfil, Télam

A continuación, se muestran **los diarios seleccionados por provincia y por región**, junto con la cantidad de artículos relevados por medio y el porcentaje de artículos que representa cada región sobre el total de la muestra:

NOA

DIARIO	PROVINCIA	15%
El Ancasti	Catamarca	76
El Independiente	La Rioja	113
El Tribuno de Jujuy	Jujuy	227
El Tribuno Salta	Salta	309
La Gaceta	Tucumán	527
Panorama	Santiago del Estero	224

NEA

DIARIO	PROVINCIA	11%
Diario Chaco	Chaco	189
El Litoral Corrientes	Corrientes	471
La Mañana	Formosa	161
MisionesOnline	Misiones	244

PAMPEANA

DIARIO	PROVINCIA	12%
El Diario	Entre Ríos	40
El Litoral Santa Fe	Santa Fe	180
El Día de La Plata	Buenos Aires	329
La Arena	La Pampa	131
La Voz	Córdoba	474

CUYO

DIARIO	PROVINCIA	11%
Diario de Cuyo	San Juan	456
El Diario de la República	San Luis	252
Los Andes	Mendoza	348

PATAGONIA

DIARIO	PROVINCIA	11%
Diario Prensa	Tierra del Fuego	36
Diario Río Negro	Río Negro	241
El Chubut	Chubut	145
LM Neuquén	Neuquén	323
Tiempo Sur	Santa Cruz	322

NACIONALES

DIARIO	42%
Clarín	333
El Destape Web	704
Infobae	550
La Nación	514
La Prensa	392
Página 12	521
Perfil	486
Télam	639

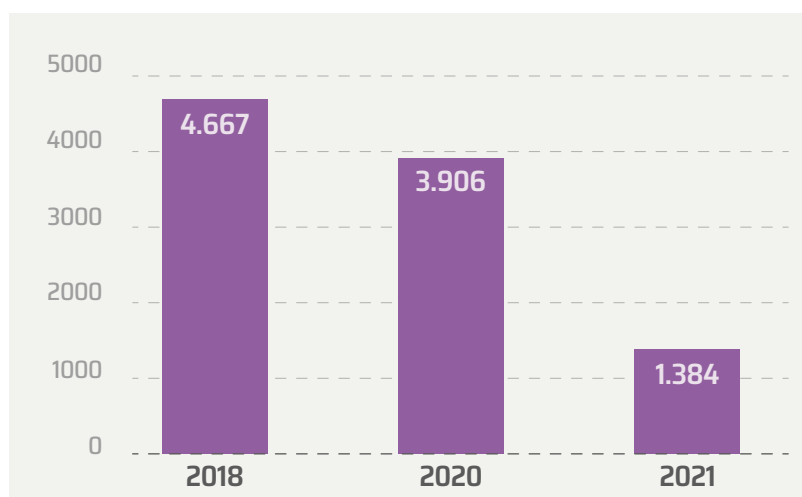
La técnica utilizada para la recolección del corpus de noticias fue el sistema Examedia de extracción de páginas web mediante procesos de datamining en las versiones digitales de la prensa, que se complementó con un segundo filtrado manual para asegurar la pertinencia de los artículos seleccionados. La extracción de los artículos no disponibles para el acceso abierto implicó la suscripción a 27 medios digitales, así como la recuperación de artículos borrados de los archivos para suscripciones mediante archivos propios del sistema Examedia.

La codificación de la variable 'posicionamiento del artículo' (a favor, en contra, no explícito) se hizo manualmente, teniendo en cuenta la valoración de los acontecimientos transmitida en el texto completo del artículo. Esta codificación se hizo entre tres personas para disminuir los sesgos interpretativos y ante evaluaciones diferentes entre ellas se optó por la categoría "no explícito".

La muestra utilizada para este trabajo quedó conformada por

9.957 artículos de tres años, y de 31 medios

ARTÍCULOS SOBRE ABORTO PUBLICADOS POR AÑO



03

El aborto es nota central y se mantiene

Entre marzo y agosto de 2018, período de debate legislativo por el derecho al aborto en Argentina, los medios de comunicación fueron un ámbito de discusión y actor preponderante con decenas y decenas de noticias por día. Muy pocas veces antes el aborto había ocupado tapas de diarios o había sido nota central por un día, y nunca antes por sucesivas semanas. Casi 5.000 artículos se escribieron durante ese año en los 31 medios seleccionados y el 69% de ellos se

publicó entre junio y agosto, meses en el que el proyecto de ley obtuvo media sanción en Diputados para posteriormente ser rechazado en el Senado.

Luego, entre septiembre de 2018 y finales de 2021, la cobertura del tema fue disminuyendo aunque con variaciones, como se verá más adelante. Es decir, en la evolución de los totales por año, la cantidad de artículos sobre aborto fue descendiendo pero hay meses donde alcanzó picos de cobertura al

entrar en la agenda mediática situaciones particulares de niñas y mujeres que encontraron escollos para acceder al derecho.

Por otro lado, aunque la muestra toma en cuenta al menos un medio de cada provincia, el volumen de artículos producidos por los diarios nacionales es mucho mayor, cubriendo el 42% de los artículos sobre el tema, mientras que en las regiones la producción varía entre un 15% (NOA) y un 11% (NEA, Cuyo y Patagonia) del total.

Este volumen de artículos muestra **el poder que tienen los medios de alcance nacional para configurar la agenda política y la opinión pública**, acompañando tanto el debate como la implementación de la Ley 27.610 y cumpliendo un papel importante en la divulgación de la misma y sus lineamientos entre el público no especializado.

04

Las coberturas acompañan la despenalización social

El rol de la prensa a favor del derecho a la interrupción legal y voluntaria del embarazo fue acompañar el cambio social, contribuir y reflejar la despenalización social del aborto.

Las noticias fueron adquiriendo una posición más claramente a favor del derecho, **descendiendo la cantidad de notas con posicionamiento no explícito.**

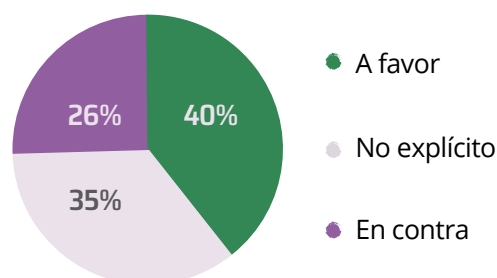
- En 2018, cuando se inició el debate legislativo, los posicionamientos no explícitos representaban el 35% de los artículos publicados y para el 2021 solamente el 24%.
- El porcentaje de artículos favorables creció entre 2018 y 2021, de 40% a 54%. Esta tendencia se profundizó aún más en algunos medios como La Gaceta de Tucumán (de 19% a 53%), el Diario de Chaco (de 38% a 61%), El Diario de la República de San Luis (de 39% a 79%), y El Chubut (de 29% a 74%).

• El aumento de la proporción de publicaciones explícitamente a favor es aún más notable en las coberturas del diario Río Negro (de 55% a 92%) y de La Arena de La Pampa (de 63% a 93%) donde superaron el 90%, y más aún en La Mañana de Formosa que pasó de 35% a 100% de las notas a favor del derecho.

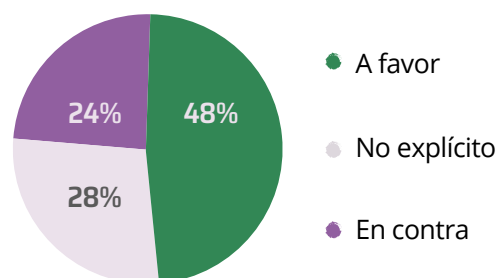
- El proceso contrario se observa en el diario La Prensa, con el 60% de sus artículos en contra de la ley en 2018 y el 91% en contra en 2021, un caso más bien excepcional aunque notable. Esto convirtió a La Prensa en un diario con una postura casi homogéneamente en contra de la legalización del aborto. Esta posición se condice con una línea editorial conservadora, histórica de este medio.

POSICIONAMIENTO DE LOS ARTÍCULOS POR AÑO (%)

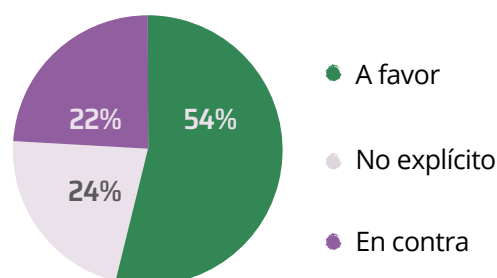
2018



2020



2021



En los diarios nacionales, durante todo el período, la proporción de artículos a favor de la ley superó a la del total de la muestra.

POCISONAMIENTO DE LOS ARTÍCULOS POR AÑO (%)

	AÑO	% A FAVOR	% NO EXPLÍCITO	% EN CONTRA
TOTAL DE LA MUESTRA	2018	40%	35%	26%
	2020	48%	28%	24%
	2021	54%	24%	22%

	AÑO	% A FAVOR	% NO EXPLÍCITO	% EN CONTRA
MEDIOS NACIONALES	2018	45%	33%	22%
	2020	52%	25%	23%
	2021	60%	19%	21%

Es decir, estos medios mantuvieron una cobertura diferente a la de los medios provinciales, **motorizando la cobertura y el respaldo a la ley de IVE/ILE junto a la Marea Verde**, movimiento que logró un alcance nacional pero mantuvo su epicentro con concentraciones multitudinarias en la Ciudad de Buenos Aires.

05

Ellas escriben sobre aborto

¿La baja proporción de notas firmadas se asocia a un tema “tabú” o tiene que ver con la política editorial de los medios? ¿Creció la proporción de firmas con la legalización? ¿El género del/la periodista influye sobre el posicionamiento de la nota? ¿Cómo cambia con la legalización? Aunque la proporción de artículos con firma fue creciendo (de 20% en 2018 a 29% en 2021), la mayoría de las notas relevadas no

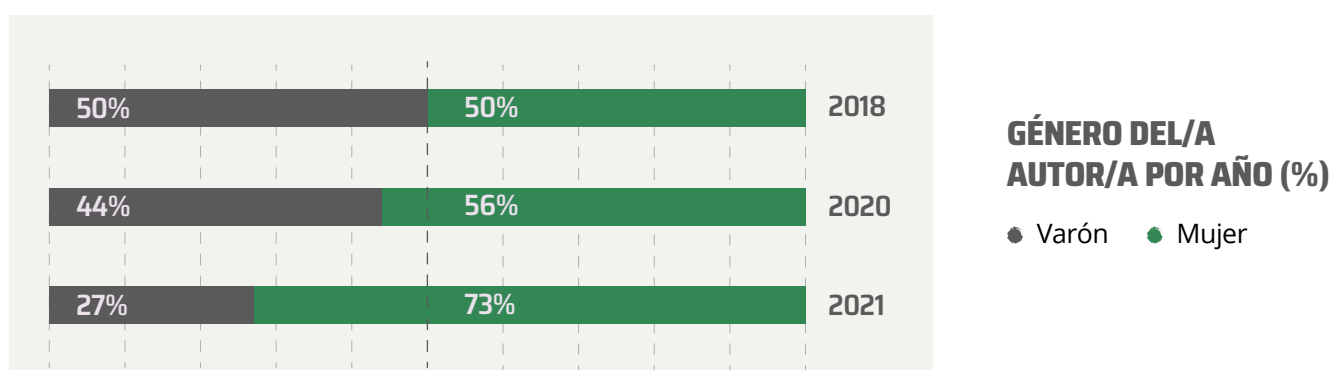
tiene firma. En el NOA, por ejemplo, el 94% de los artículos sobre el aborto relevados entre 2018 y 2021 no tiene firma. Esta no es una particularidad del aborto sino una política editorial de la mayoría de los medios, sobre todo de los provinciales, que puede tener que ver con la reproducción de gacetillas sin producción propia, con relaciones laborales precarias o bien también con formas de protección

de las personas en contextos conservadores. **Entre las notas firmadas, la tendencia es que sean periodistas mujeres quienes escriben¹**. Aunque persiste una brecha de género en los medios de comunicación tradicionales, la visibilidad de periodistas mujeres ha aumentado en las últimas dos décadas a nivel global y en Argentina en particular. Según el Proyecto de Monitoreo Mundial de Medios, en 2015

solamente el 15% de las notas de la prensa gráfica de Argentina eran firmadas por mujeres y en 2020 ese porcentaje aumentó al 43% (GMMP, 2020). En el caso de la cobertura del aborto, la alta proporción de mujeres frente a autores varones podría deberse a una decisión de los diarios de incorporar más periodistas y comunicadoras mujeres con formación en género en sus redacciones, y

también al compromiso con la agenda feminista de las que ya venían trabajando en estos medios. Como se dijo en la introducción, los procesos de construcción colectiva que derivaron en accesos a derechos de las mujeres y personas gestantes en Argentina, siempre contaron con la presencia de periodistas, que formadas y comprometidas con la legalización del aborto, realizaron coberturas

destacables en los medios. Las redes de periodistas feministas se extienden por todo el país, y trabajaron estratégicamente para cubrir el tema adecuadamente. Se valieron, además, de las redes sociales para comunicar y, así, alimentar el debate social y mediático.



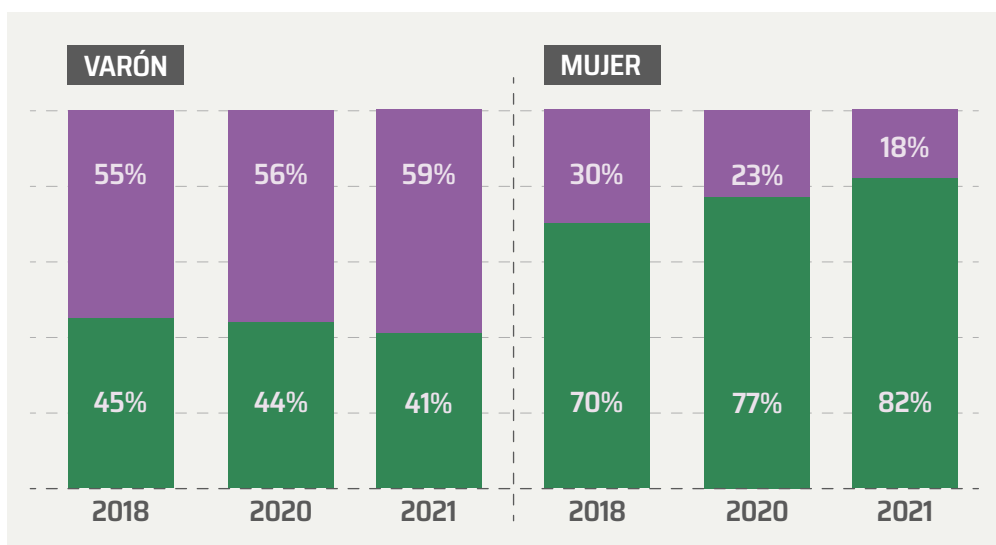
La tendencia muestra que las notas a favor de la ley de IVE/ILE y con firma están escritas por periodistas mujeres,

no así las notas firmadas por varones que revelan una tendencia más bien conservadora. Esta diferenciación por género se acentúa entre 2018 y 2021. Otra vez llama la atención la cobertura de La Prensa, con casi su totalidad de artículos contrarios a la ley y escritos por varones.

¹ Tratándose de un estudio cuantitativo, codificamos el nombre del/la autor/a publicado como proxy del género del/la periodista. Entendemos desde una perspectiva de la diversidad que no necesariamente lxs autores se identifiquen con tal género.

POSICIONAMIENTO DEL ARTÍCULO SEGÚN GÉNERO DEL/A AUTOR/A, POR AÑO (%)

- A favor
- En contra



Para 2021 el 84% de los artículos a favor de la ley eran escritos por mujeres². Tal como ocurrió en las manifestaciones de la Marea Verde donde la juventud tuvo un marcado protagonismo, a las pioneras periodistas feministas, se sumaron las coberturas de periodistas jóvenes y sus medios, algunos de los cuales buscaron profesionales con

perspectiva de género, sobre todo en 2020 para el segundo debate legislativo, un aprendizaje que dejó a los medios el debate de 2018. El incremento de periodistas mujeres escribiendo sobre aborto responde, al mismo tiempo, al fortalecimiento que implicó el trabajo en red entre profesionales de todo el país.

² Se omiten los artículos sin autor.

06

Los aspectos del aborto que son noticia

Lo más publicado por la prensa durante los años relevados fueron aquellas notas que reflejan **expresiones políticas (37%)**, tales como declaraciones de representantes de partidos políticos, legisladoras/es, funcionarios/as o también análisis sobre el carácter estético de la lucha por el aborto (el color verde, el pañuelo, los antecedentes en otros países y la presencia del tema en la ficción).

A continuación se ubican los artículos referidos a **acciones gubernamentales (25%)**, como actos oficiales, procesos legislativos en torno a la constitucionalidad de la ley 27.610 y a la presentación de otros proyectos de ley, e **iniciativas de la sociedad civil (16%)**. Un menor espacio se otorgó a los **casos particulares (6%)** y las **iglesias (6%)**.

No obstante, los temas más frecuentes fueron variando:

- En 2018 y 2020 los medios priorizaron las expresiones políticas, las acciones gubernamentales e iniciativas de la sociedad civil.
- En 2021 los casos particulares, el cumplimiento de la ley de IVE/ILE y las acciones gubernamentales crecieron en visibilidad mediática dando cuenta de un estado de situación y de las políticas llevadas adelante tras la legalización.

Las voces de las iglesias

quedaron rezagadas durante todo el período, con porcentajes entre 3% (2021) y 7% (2020). No obstante, al observar cómo cambian los temas tratados según el posicionamiento de los artículos frente a la ley, las iglesias representan un 23% de las notas en contra. En los artículos a favor, por el contrario, se otorga un mayor peso a las acciones gubernamentales (23%) frente a un 8% de notas en contra de la ley del aborto.

La ausencia de voces

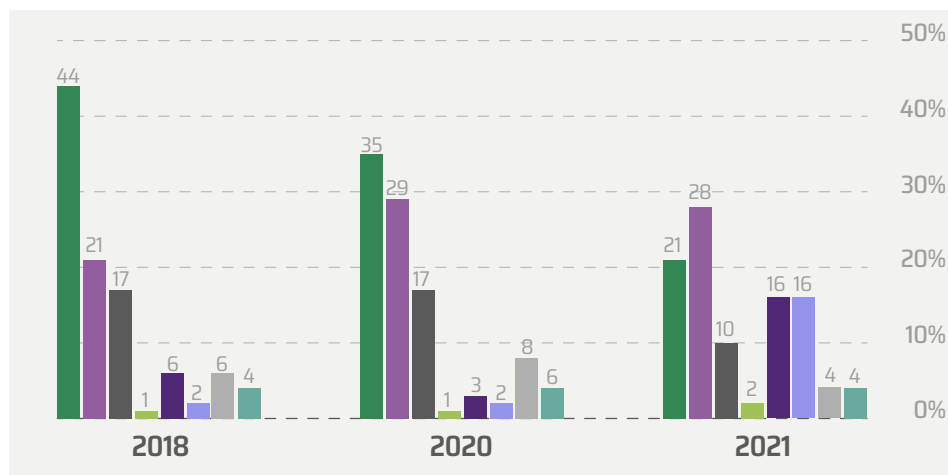
y situaciones de niñas y adolescentes, que representan el 0,8% del total de los artículos, es manifiesta. Los pocos artículos que abordan el aborto vinculado a las niñas y adolescentes refieren al embarazo adolescente, al uso del lenguaje inclusivo e intervenciones de adolescentes en redes sociales y otros casos que llegan a los medios por incluir situaciones conflictivas

de acceso al aborto³. En este sentido, si bien una cobertura marginal de los casos particulares de niñas y adolescentes es deseable en términos del resguardo de su privacidad, también muestra una falta de tematización sobre el embarazo forzado, las demandas y derechos de niñas y adolescentes, su autonomía y razones para abortar, sus voces.

³ Por ejemplo, el caso de la niña de 11 años identificada como Lucía, residente en Tucumán, que sufrió deliberadas dilaciones para acceder a la ILE por causal de violación en 2019 y cuyos médicos fueron procesados por homicidio agravado tras el aborto. Otros casos que adquirieron visibilidad mediática también trataban sobre niñas de entre 11 y 13 años en diferentes provincias (Córdoba, Formosa, Entre Ríos) y la aplicación del protocolo ILE por violación antes de la promulgación de la Ley 27.610.

TEMA PRINCIPAL DE LOS ARTÍCULOS POR AÑO (%)

- Expresiones políticas (no acciones)
- Acciones gubernamentales
- Iniciativas de sociedad civil
- Niñas y adolescentes
- Casos particulares
- Cumplimiento de la Ley en sistema de salud
- Iglesias
- Otro



La evolución de los temas tratados en los artículos a favor y en contra de la ley no muestra mayores variaciones entre 2018 y 2020. Una diferencia porcentual importante se encuentra en el 2021, cuando los artículos en contra aumentaron la cobertura de casos particulares, incluyendo demandas judiciales a quienes garantizaban el acceso al aborto (del 4% en el 2020 al 14% en 2021), mientras que los artículos a favor aumentaron su cobertura del cumplimiento de la ley en el sistema de salud (del 2% en 2020 al 22% en 2021).

07

Las movilizaciones se impusieron en las imágenes periodísticas

Las movilizaciones en las calles de los últimos años se convirtieron en insumos fotográficos fundamentales para el periodismo. En efecto, la movilización social, cuya síntesis más perfecta sigue siendo la noche de vigilia del 13 y madrugada del 14 de junio de 2018 afuera de la Cámara de Diputados, brindó a los medios imágenes para reportar los más diversos temas asociados al aborto, dejando atrás los cuerpos embarazados o fetos. Esto supone un cambio rotundo. También es un gran avance en términos de sensibi-

lización en torno a cuestiones de género que en el contexto argentino se popularizaron en simultáneo a la lucha por la legalización del aborto.

Aquí también se ve la influencia de la comunicación feminista, en este caso, en fotoperiodismo. Un proceso incipiente de cambio de paradigma en la comunicación visual propiciado por reporteras gráficas con formación en género y participantes activas de los procesos colectivos.

A modo comparativo, la cobertura

de los medios de Chile durante la despenalización del aborto por causales durante 2017 muestra, en cambio, una persistencia en el uso de fotografías de vientres y fetos de embarazos avanzados, a menudo escondiendo el rostro de la persona gestante, reproduciendo la moral cristiana alrededor del aborto como infanticidio y su eventual vergüenza social (Antezana Barrios y Lagos Lira, 2019).

Una imagen paradigmática generada durante este período de movilizaciones es la del pañuelo verde por delante del Congreso, mostrando tanto una movilización como una institución, imagen que se difundió masivamente en 2018 y sigue siendo muy significativa a nivel mundial.

Las instituciones (Congreso, tribunales, centros de salud) y personas involucradas (personal de salud, operadores jurídicos, etc.) directamente en situaciones relacionadas con el aborto, también fueron incorporadas en imágenes periodísticas. Estos artículos responden sobre todo a denuncias judiciales, entrevistas y declaraciones de actores clave.



Fotografía: Mila Ferrari @mila_ferrari



Fotografía: Catalina Di Stefano





Fotografía: Catalina Di Stefano



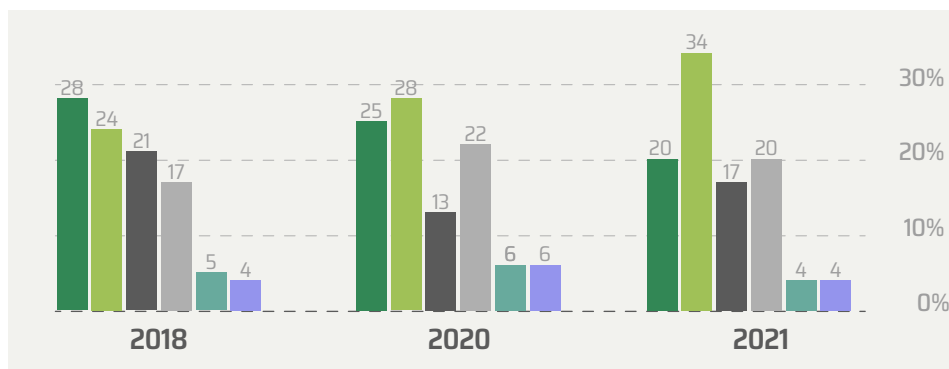
Fotografía: Adrián Escandar



Fotografía: Adrián Escandar

FOTOGRAFÍAS QUE ACOMPAÑAN LOS ARTÍCULOS PUBLICADOS POR AÑO.⁴

- Persona particular
- Movilizaciones
- Otro
- Instituciones
- Sin imagen
- Imagen religiosa



Algo llamativo es que este uso de imágenes de movilizaciones comprende tanto a los artículos a favor de la IVE/ILE como en contra, aunque el color de los pañuelos, claro, es distinto, ya que quienes se manifestaron en contra del derecho adoptaron el color celeste.

Asimismo, las fotografías de movilizaciones no sólo acompañaron los artículos sobre iniciativas de la sociedad civil (entre ellas, las convocatorias a movilizaciones, pañuelazos, manifestaciones públicas) sino también las notas sobre acciones gubernamentales, expresiones políticas y todos los temas tratados alrededor del aborto.

De esta manera, los medios gráficos transmitieron el clima social de movilización durante los años del

debate y posteriormente. En 2021, los artículos sobre el aborto (ya legal) se ilustraron con movilizaciones, a modo de impronta de que la ley se logró, también, en las calles.

Las imágenes de movilizaciones y concentraciones son, hasta hoy, insumos para el periodismo.

No obstante, la diferencia entre las fotografías usadas según posicionamiento se encuentra en las imágenes religiosas presentes casi exclusivamente en las notas en contra de la ley de aborto (17,6% contra 0,6% en las notas a favor), mientras que las de otras instituciones aparecen en mayor medida en las notas verdes (17,3% contra 8,4% en las notas de oposición a la ley).

⁴ La codificación de las imágenes que acompañan los artículos fue excluyente entre categorías, y describe solamente a la fotografía principal de cada nota. La categoría "otros", que tiene un porcentaje significativo, responde a fotografías que donde aparecían elementos de dos o más categorías (como el pañuelo de la Campaña y el Congreso) u otros objetos (pastillas de misoprostol) o imágenes (mapas, infografías).

08

Nombrar al aborto

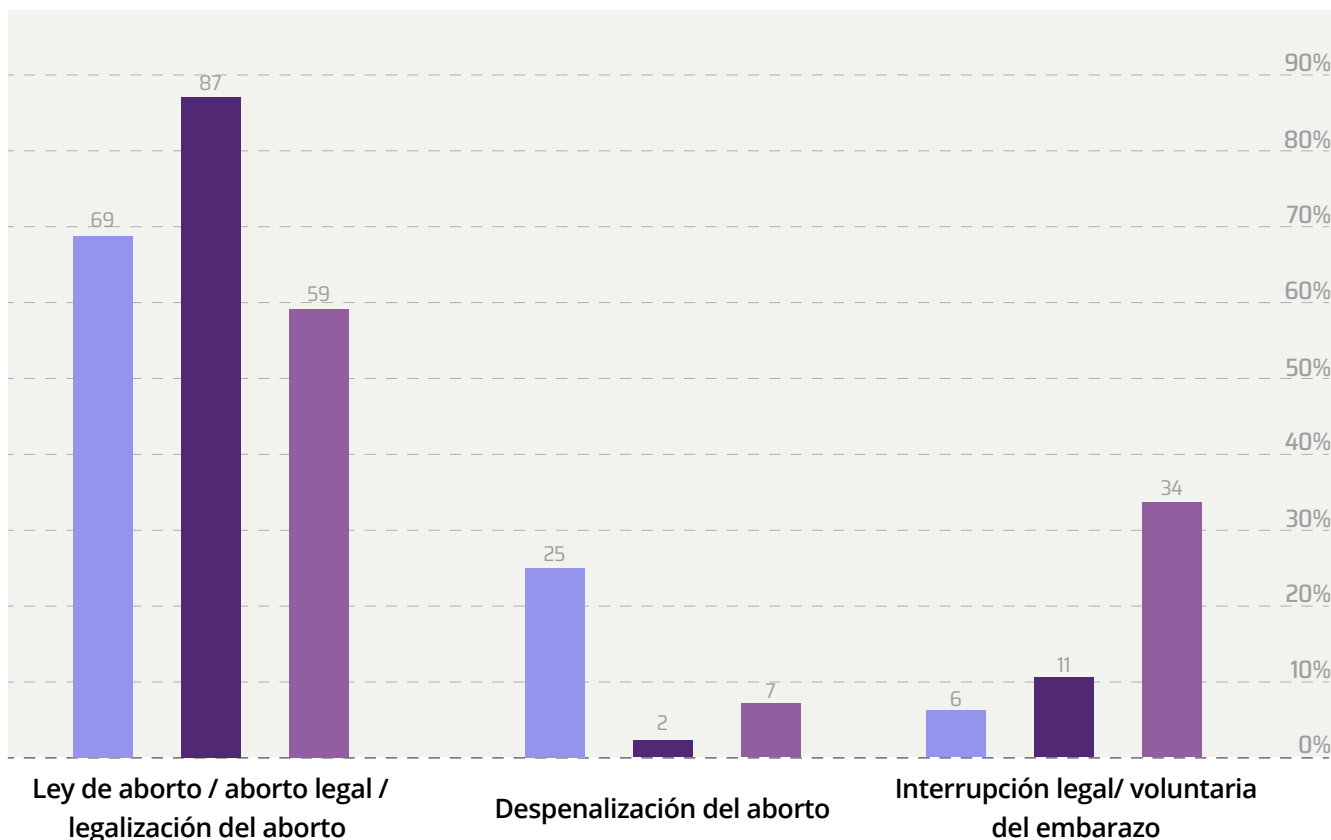
Bajo la sombra del debate y los cambios sociales y legales experimentados en estos años en la Argentina, el aborto fue recibiendo distintos nombres. Durante todo el período el uso de aborto legal y legalización fue muy importante. No obstante, al inicio se hablaba también de la despenalización del aborto, para luego ser reemplazado por el término legalización e incluso por el de interrupción del embarazo.

En 2021 se incrementó la utilización de interrupción del embarazo en más de 20 puntos porcentuales

respecto de 2020. Dentro de esa categoría el término más frecuente fue el de interrupción voluntaria del embarazo (23%), no tanto el de interrupción legal del embarazo (11%). Se podría decir que tras la promulgación de la ley hubo una apropiación social y mediática de los términos oficiales empleados por la ley 27.610, sobre todo de la IVE que significaba una novedad en relación a la ILE ya existente, que era el nombre usado desde al menos 2015 para hablar del aborto por causales (MSAL, 2015).

TÉRMINOS UTILIZADOS PARA MENCIONAR EL ABORTO (% POR AÑO)

● 2018 ● 2020 ● 2021



09

La trama narrativa

Los tags* empleados en titulares y bajadas de los casi 10 mil artículos relevados nos acercan aún más a la trama narrativa que montó la prensa alrededor del aborto: ¿quiénes son los personajes y las acciones de esta historia según los artículos?

Comparando entre ambos años de debate, la figura presidencial de Alberto Fernández tomó mayor relevancia en 2020, mientras que en 2018 la de Mauricio Macri estuvo prácticamente ausente y en su lugar apareció la de la vicepresidenta Gabriela Michetti.

En 2020, además, se introducen los términos interrupción voluntaria e IVE, cuyo uso luego siguió creciendo. En 2021 la novedad fue el "misoprostol" como palabra clave, así como el aumento de la frecuencia del término "salud" en los artículos sobre aborto.

Así se comienzan a generar otras noticias, ya con la ley de IVE/ILE vigente, que incluyen temas de salud y el acceso a abortos con medicamentos.

Si se analizan los términos utilizados según el posicionamiento de los artículos, se constata algo que se había encontrado en el estudio de los discursos de diputadas, diputados y senadoras y senado-

res en el debate de 2020. Esto es, una preeminencia del discurso sanitario en los posicionamientos a favor y un discurso bioético en los posicionamientos contra la Ley 27.610 (Dulbecco et al., 2020). El primero se representa aquí con las palabras salud, público, protocolo, ministerio, ministro y ministra, hospital, gratuito y misoprostol. En cambio en el segundo se resaltan las palabras vida, vidas, provida y celeste.

Al mismo tiempo, los actores referidos también difieren según posicionamiento. Las iglesias, el Papa Francisco, obispo, arzobispo, monseñor, episcopado, Dios y la misa, forman parte de los artículos en contra de la ley y desaparecen en los artículos a favor, que en cambio posicionan a las mujeres y la Campaña por el Aborto Legal, Seguro y Gratuito como protagonistas.

Otra diferencia por posicionamiento es el planteamiento de la inconstitucionalidad, exclusivo de los artículos en contra, en concordancia con las y los legisladores que rechazaron el proyecto de ley en diciembre de 2020 argumentando sobre el carácter judeocristiano de la Constitución nacional (Dulbecco et al., 2020).

FRECUENCIA DE TAGS - TOTALES POR AÑO

*Se exponen tags con frecuencia mayor a 20 apariciones

2018	2020	2021
<p>ABORTO 1892 ABORTOS 49 ABORTIVA 42 CAMARA 45 CAMEROS 29 CAMEROS 24 CAMEROS 26 CAMEROS 29 CAMEROS 22 CAMEROS 24 CONGRESO 118 CONGRESA 22 CONGRESA 20 DEBATE 381 DERECHO 64 DESPENALIZACION 187 DESPENALIZACION 24 DESPENAS 25 DESPENAS 21 DIPUTADOS 165 DERECHO 30 EDUCACION 22 EDUCACION 39 FAVOR 232 FAVOR 21 GOBIERNO 43 GOBIERNO 21 HISTORIA 24 HISTORIA 25 IGLESIA 72 IGLESIA 27 INTERFERENCIA 27 INTERFERENCIA 22 LEGAL 339 LEGALIZACIÓN 198 LEGISLADOR 23 LEGISLADOR 29 LEY 156 MACRI 85 MACRI 42 MACRI 43 MACRI 41 MUJERES 73 MUJERES 23 NACIONAL 21 PARLAMENTO 35 PARLAMENTO 26 PAPA 24 PAPA 25 PLAZA 23 POLÉMICA 21 POSTURA 23 PROVERBA 24 PROYECTO 204 PUNTO 29 RECHAZO 100 SALUD 26 SANCION 37 SEGURO 30 SEMANA 24 SENADO 198 SENADORES 78 SENADO 50 SOCIAL 20 TULIANS 23 VOTO 49 VIDA 103 VIDA 30 VOTO 33 VOTACION 34 VOTO 21 VOTAR 26 VOTO 58 VOTOS 31</p>	<p>ABORTO 2721 ABORTOS 45 ALBERTO 255 ANUNCIO 65 APDO 46 APROBACION 76 ANUNCIO 46 ARGENTINA 172 ASISTENTE 45 CAMARA 167 CAMPANA 95 CELESTES 74 CLASE 42 COMISIONES 70 CONGRESO 395 CONGRESA 48 DEBATE 419 DERECHO 83 DERECHOS 49 DESPENALIZACION 67 DICTAMEN 101 DIPUTADA 57 DIPUTADO 61 DIPUTADOS 418 EDUCACION 55 EMBARAZO 317 EMBARAZO 65 ENEMIGOS 74 ESPERA 47 FAVOR 285 FERNANDEZ 302 FMI 58 FRANCISCO 54 FRENTE 115 GOBIERNO 218 GRATUITO 60 HISTORIA 42 IGLESIA 47 IGLESIA 153 INICIATIVA 98 INTERRUPCION 282 IVE 105 ORNADO 52 MUJERES 48 LEGALIZACIÓN 585 LEGALIZAR 102 LEGISLADORES 66 LEY 631 MARANA 53 MARCHA 61 MESA 48 MEDIAS 111 MENSAJE 57 MUJERES 47 MUJERES 48 MUJERES 45 MUJERES 76 MUJERES 177 NACION 63 NACIONAL 124 DEREBATE 53 PARLAMENTO 67 PAPA 70 PLAN 65 PLAZA 46 POLITICA 46 POSTURA 45 PRESIDENTE 199 PUNTO 51 PROBLEMA 53 PROYECTO 830 PUNTO 46 RECHAZO 56 RECHAZO 47 REDES 73 SALUD 125 SAN 45 SANCION 199 SAL 74 SEGURO 62 SEMANA 68 SENADO 361 SENADORES 134 SESION 126 SEMEROS 59 SEMEROS 51 TEMA 48 TROMBADO 74 VERDE 137 VOTO 81 VIDA 192 VIDA 54 VIDA 50 VIDA 44 VOLUNTARIA 224 VOTACION 102 VOTO 138 VOTOS 113</p>	<p>ABORTAR 1892 ABORTOS 101 ACTO 65 ALBERTO 130 ALBERTO 47 AMPARO 57 APLICACION 77 ANUNCIO 54 ARGENTINA 153 BENTONITE 36 CAMARA 50 CAMARA 54 CASO 52 CAUTELAR 116 CHACO 69 CHILE 41 CIVIL 60 CONGRESO 53 CONGRESO 63 CONGRESO 48 DEBATE 60 DERECHO 37 DERECHO 35 DERECHO 184 DERECHOS 84 DESPENALIZACION 41 DESPENAS 38 EMBARAZO 490 FALLO 57 FALLO 48 FEDERAL 84 FERNANDEZ 37 FERNANDEZ 134 FRANCISCO 51 FRENTE 35 GEMEROS 51 GOBIERNO 116 GOBIERNO 40 GOBIERNO 43 HOSPITAL 78 HOSPITALS 44 IGLESIA 36 IGLESIA 44 IMPLEMENTACION 62 INCONSTITUCIONAL 40 INCONSTITUCIONALIDAD 58 INTERRUPCION 440 IVE 420 JOVEN 86 JOVEN 48 JUEZ 97 JUJUA 94 JUSTICIA 147 LEGAL 527 LEGALIZACION 91 LEY 887 MEDICA 90 MEDIC 44 MEDICOS 38 MENSAJE 37 MINISTERIO 68 MICHETTI 56 MISOPROSTOL 71 MUJER 110 MUJERES 230 NACIONAL 126 NORMA 54 ORNADO 37 PAPA 47 PRACTICA 74 PRACTICA 34 PRESIDENTE 127 PROFESIONALES 63 PROFESIONALES 35 PROFESIONALES 43 PROTOCOLO 49 PROVINCIA 152 PROFESORA 41 PROYECTO 78 PUBLICO 57 RECHAZO 61 RECHAZO 38 SALTA 99 SALUD 219 SANCION 66 SEGURO 46 SEMANA 75 SEMANAS 83 SENADO 38 SOCIAL 42 SUPLENTE 44 SUSPENDER 63 SUPLENTE 51 VIDA 80 VIGENCIA 114 VOLUNTARIA 362</p>

**FRECUENCIA DE TAGS -
A FAVOR DE LA LEY DE IVE/ILE**

**FRECUENCIA DE TAGS -
EN CONTRA DE LA LEY DE IVE/ILE**

2018

ABORTAR 1723 ABORTOS 82 ACTORES 34 ACTRIZ 47 APOYO 52 ARGENTINA 112
 ASEGURADO 32 CAMARA 115 CAMBIAMOS 42 CAMPANA 95 CARTA 35 CENTRO 39 CLANDESTINO 60 COMENOS 32
 CONGRESO 162 CORDOBA 31 CORTINA 39 **DEBATE** 330 DECIDIR 31 DECISION 34 DERECHO 127
 DERECHOS 63 **DESPENALIZACION** 276 DESPENALIZAR 34 DICTAMEN 35 DIPUTADA 41 DIPUTADO 34
 DIPUTADOS 217 DISEÑAR 47 EDUCACION 40 **EMBARAZO** 198 ESTUDIANTES 30 **FAVOR** 396
 FEMINISTA 36 FRENTE 59 GENERO 41 GOBIERNO 40 GRATUITO 98 IGLESIA 43 INICIATIVA 75 INTERNACIONAL 68
 INTERRUPCION 182 IRPICHNER 33 **LEGAL** 444 LEGALIZACION 256 LEGALIZAR 48
 LEGISLADORES 77 **LEY** 260 LUCHA 38 MACRI 42 MANIFESTO 30 MARCHA 52 MAYORIA 32 MEDIA 84 MICHETTI 33
 MERCEDES 29 MILES 31 MINISTERIO 42 MUJER 99 **MUJERES** 245 MUNDO 52 NACION 43 NACIONAL 120
 PANUELAZO 69 PANUELAZO 43 PANUELOS 40 PERSONAS 33 PIEDO 31 PLAZA 38 POSICION 32 POSTURA 51 PRESIDENTE 43 PRO 36
PROYECTO 400 PUBLICA 33 PUBLICO 35 REALIZO 40 RECHAZO 58 RECLAMO 34 REDES 41 SALUD 114
 SAN 37 SANCION 87 SANTA 39 SEGURO 107 SENADO 166 SENADOR 32 SENADORA 40 SENADORES 97
 SESION 40 SEXUAL 39 SOCIALES 48 SOCIEDAD 41 VERDE 86 VERDES 44 VIDA 66 VIDEO 31 VOLUNTARIA 128 VOTACION 39
 VOTO 48

ABORTO 1065 ABORTOS 28 ARGENTINA 57 ARZOBISPO 61 ASEGURADO 25 AYER 41 BIENOS 36
 CAMARA 54 CAMBIAMOS 34 CAMPANA 21 CARTA 29 CASOS 22 CELESTE 27 CIUDAD 36 CONGRESO 77 CORDOBA 24 CORRIENTES 26
DEBATE 193 DECISION 26 DEFENSA 25 DERECHO 54 DERECHOS 32 **DESPENALIZACION** 177
 DIPUTADA 30 DIPUTADO 32 DIPUTADOS 102 EDUCACION 28 **EMBARAZO** 101 EXPRESO 29 FAVOR 109 FRENTE 46
 GOBIERNO 30 GRUPO 32 IGLESIA 93 INICIATIVA 40 INTERRUPCION 90 **LEGAL** 135
LEGALIZACION 197 LEGALIZAR 25 LEGISLADORES 52 **LEY** 180 MACRI 28 MANIFESTO 27 MARCHA 96
 MARIO 22 MAYORIA 24 MEDIA 46 MEDICOS 23 MENSAGE 34 MICHETTI 37 MISA 28 MONSIEUR 34 MOVILIZACION 29 MUJERTE 22
 MUJER 34 MUJERES 35 NAER 32 NACION 27 NACIONAL 47 NINO 30 OBISPO 34 OBISPOS 30 ORGANIZACIONES 24 PADRE 24
 PAPA 53 PERSONAS 54 PLAZA 39 POSICION 37 POSTURA 46 PRESIDENTE 39 PRO 65 PROVINDA 49 PROVINCIA 29
PROYECTO 265 REALIZO 23 **RECHAZO** 132 REDES 25 SALUD 40 SALVEMOS 26 SAN 58
 SANCION 54 SEMANA 25 **SENADO** 121 SENADORA 44 SENADORES 80 SESION 24 SOCIALES 23 SOCIEDAD 30
 STANDYK 30 TRES 22 TUXUMAN 33 **VIDA** 322 VIDAS 86 VIOLACION 22 VOLUNTARIA 54 VOTACION 22
 VOTARA 39 VOTO 41 VOTOS 38

2020

ABORTO 1652 ABORTOS 52 ALBERTO 182 ALCOBIA 37 ANO 98 ANOS 92
 ANUNDO 47 APOYO 38 APROBACION 59 APROBOS 28 ARGENTINA 112 ASEGURADO 31 CALLES 35 CAMARA 56
 CAMPANA 102 APOYO 38 CLANDESTINIDAD 30 CONGRESO 282 **DEBATE** 184 DERECHO 58
 DERECHOS 40 **DESPENALIZACION** 40 DICTAMEN 37 DIJO 59 DIO 30 DIPUTADA 35 **DIPUTADOS** 161 DISEÑADO 29
 ELEGIDO 39 **EMBARAZO** 184 ENVIARA 60 ENVIJ 59 FAVOR 159 FEMINISTAS 29
FERNANDEZ 225 FIN 43 FRENTE 87 GARCIA 57 GENES 52 GOBIERNO 143 GOMEZ 37 GONZALEZ 47
 GRATUITO 61 HABANA 29 HISTORIA 32 IBARRA 57 ILLERA 32 INICIATIVA 64 INTERNACIONAL 39
 INTERRUPCION 159 IVE 70 IRPICHNER 29 **LEGAL** 680 LEGALIZACION 340
 LEGALIZAR 53 **LEY** 424 LUCHA 29 MARCHA 28 MEDIA 69 MIL 33 MILES 38 MUJER 43 MUJERES 181
 MUNDO 32 NACION 33 NACIONAL 73 OBTENIENDO 31 PANDEMIAS 30 PANUELAZO 96 PIEDO 31 PERSONAS 30 PIEDO 29
 PLAN 48 PLAZA 39 PRESIDENTE 116 **PROYECTO** 499 PUBLICA 43 RECLAMO 38 REDES 55
 SALUD 130 SANCION 117 SEA 73 SEGURO 71 SEMANA 36 **SENADO** 192 SENADORES 49 SESION 46
 SOCIALES 38 TEMA 30 TRATAMIENTO 40 URGENTE 29 VA 30 VERDE 128 VERDES 49 VIDA 34 VERBA 41 VIDA 54
 VOLUNTARIA 121 VOTACION 36 VOTO 54 VOTOS 69

ABORTO 849 ALBERTO 42 ARGENTINA 71 CAMARA 33 CANCHA 20 CASARIANA 33 CARTA 32
 CATEDRA 20 CELESTE 31 CELESTES 27 CONFERENCIA 30 CONGRESO 76 **DEBATE** 83 DERECHO 39 DERECHOS 23
 DIOS 28 DIPUTADA 33 DIPUTADO 31 DIPUTADOS 50 **EMBARAZO** 76 EPISCOPADO 27 EPISCOPAL 29 FAVOR 57
 FERNANDEZ 48 FRANCISCO 51 FRENTE 36 GOBIERNO 61 GRANADA 25 HUMANAS 23 **IGLESIA** 136 INICIATIVA 23
 INTERRUPCION 71 **LEGAL** 165 LEGALIZACION 141 LEGALIZAR 42 **LEY** 174 LUJAN 41
 MADRE 27 MARCHA 50 MENSAGE 39 MISA 43 MUJERTE 31 MUJER 31 MUJERES 42 NAER 31 NACIONAL 47 NINO 26
 PAPA 59 POSTURA 26 PRESIDENTE 57 PRO 36 PROVINDA 42 **PROYECTO** 205 RECHAZO 20
RECHAZO 67 REDES 32 SALUD 25 SAN 28 SANCION 25 SENADO 52 SENADORES 42 SOCIALES 27 TEMA 20 **VIDA** 182
 VIDAS 55 VOLUNTARIA 51 VOTO 20 VOTOS 36

2021

ABORTAR 25 **ABORTO** 664 ABORTOS 61 ACCESO 80 ACCION 36 ACTO 64 ARIES 33 ALBERTO 80
 ALCOBIA 39 ANO 105 ANOS 64 APLICACION 53 APROBACION 38 ARGENTINA 101 BIENENARDO 36 BOLETIN 27 BIENOS 33
 CAMPANA 45 CASA 31 CAUSAS 26 CAUTELAR 46 CHILE 28 CONGRESO 50 CUMPLIMIENTO 24 DEBATE 33 DECIDIR 25 DERECHO 126
 DERECHOS 59 **DESPENALIZACION** 28 DICIEMBRE 37 DIVERSO 32 ELIZABETH 29 **EMBARAZO** 327 ENERO 28 FALLO 26
 FEDERAL 42 FEMINISTA 29 FERNANDEZ 86 GARANTIZAR 28 GENERO 33 GOBIERNO 81 GOMEZ 41 GRATUITO 30 GUAP 24 HED 26
 HOSPITALES 33 ILE 27 IMPLEMENTACION 53 **INTERRUPCION** 313 IVE 305 JUEVES 40 JUEZ 53 JUEZA 29
 JUSTICIA 54 **LEGAL** 346 LEGALIZACION 59 **LEY** 578 LUGAR 26 MEDICA 33 MEDICA 40 MESES 45 MIL 30
 MINISTERIO 49 MINISTRA 45 MISOPROSTOL 56 MUJER 48 **MUJERES** 181 MUSCO 37 NACION 39 NACIONAL 77 NORMA 36
 OFICIAL 34 PERSONAS 33 PRACTICA 46 PRESENTE 25 PRESIDENTE 67 PRIMER 56 PRIMERA 35 PROFESIONALES 44 PROMULGACION 31
 PROMULGADA 42 PROMULGADO 27 PROTOCOLO 44 PROVINCIA 89 PROYECTO 52 PUBLICO 36 RECHAZO 36 REI 32 ROSADA 38
 SALTA 40 **SALUD** 180 SANCION 50 SEGURO 38 SEMANA 32 SEMANAS 33 SENADO 30 SEXUAL 28 SISTEMA 30 VIGENCIA 89
VOLUNTARIA 271

ABORTO 274 ALBERTO 22 ARGENTINA 28 CAUTELAR 43 CHACO 30 CIVIL 31 CONCIENCIA 23 DERECHO 32
EMBARAZO 84 FERNANDEZ 21 FRANCISCO 39 HED 27 INCONSTITUCIONAL 22 INCONSTITUCIONALIDAD 29 INTERRUPCION 77
 IVE 60 JUAN 22 JUEZ 22 JUEZA 51 JUSTICIA 41 **LEGAL** 58 LEGALIZACION 24 **LEY** 187 LEGAR 33
 MEDIDA 44 NACIONAL 31 ORDEN 29 PAPA 34 PRESENTE 36 PRESIDENTE 28 PROVINDA 30 SAN 28 SUSPENDER 33 VIDA 53
VOLUNTARIA 63

10

Conclusiones

Este reporte analizó casi 10 mil artículos publicados en medios escritos nacionales y de todas las regiones de Argentina, lo que ofrece un panorama amplio de la cobertura periodística realizada en 2018, en 2020 y en 2021.

Se constata una tendencia a la baja en el volumen de notas publicadas desde 2018, con un aumento relativo de los artículos a favor de la ley de IVE/ILE y una diferenciación creciente entre los posicionamientos de autores varones (en contra) y mujeres (a favor). Asimismo, a través del análisis de los principales temas tratados y términos usados para ello, se encuentra una suerte de persistencia de un discurso sanitario, por un lado, y bioético y religioso por el otro, que muestra que el interés y la trama discursiva difieren según el posicionamiento frente al proyecto y a la ley de aborto. Por último, tanto artículos a favor como en contra de la ley reconocen la magnitud de la movilización social, con fotografías de manifestaciones callejeras que ilustran todo tipo de noticias.

Con este estudio se espera hacer un aporte para la reflexión sobre los modos de comunicación y el rol del periodismo, para la incidencia en la política de aborto y, de modo más general, en la opinión pública, los cambios socioculturales y la garantía de derechos. Es un desafío que los medios acompañen

con sus coberturas el cumplimiento de la ley y contribuyan así a la rendición de cuentas, lo que pone por delante la necesidad de mantener el tema en la agenda pública, seguir produciendo contenidos que sensibilicen sobre las garantías del derecho al aborto y construir una nueva agenda que avance sobre aspectos referidos a la aplicación efectiva de la ley, las desigualdades en el acceso y en la calidad de los servicios, entre otros.

También es una oportunidad para que la agenda mediática sostenga temas necesarios para la sociedad como la educación sexual integral, la realidad de las niñas madres y el embarazo adolescente forzado y no intencional, por citar algunos. Asimismo, resulta necesario seguir avanzando en la incorporación de periodistas mujeres con perspectiva de género en las redacciones. Y las capacitaciones para periodistas que garanticen una comunicación con perspectiva de género.

Seguir informando sobre los lineamientos de la Ley 27.610 y sobre el aborto en general desde una perspectiva de derechos e inclusiva es fundamental para ampliar el acceso y posicionar al aborto como una opción legítima y segura, y contribuir a contrarrestar la estigmatización y condena social todavía vigente en algunos sectores sociales y regiones del país, demandar soluciones para las necesidades de poblaciones que siguen sin respuestas y, sobre todo, fortalecer los derechos conquistados.

Referencias bibliográficas

ANTEZANA BARRIOS, L. Y LAGOS LIRA, C. (2019)

Abortion in Photographs in Chilean Digital Media: Disputed Representations.

Brazilian Journalism Research, 15(1), 124-147. [Leer aquí](#)

DULBECCO, P., CUNIAL, S. L., JONES, D. E. (2021)

Mensajes en disputa. El debate legislativo del proyecto de Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo: Resumen ejecutivo.

CEDES; IBIS Reproductive Health. [Leer aquí](#)

GMMP (2020)

¿Quién figura en las noticias?

Argentina. Informe nacional. [Leer aquí](#)

MSAL (2015)

Protocolo para la atención integral de las personas con derecho a la interrupción legal del embarazo.

Argentina. Programa nacional de salud sexual y procreación responsable. [Leer aquí](#)

PÉREZ, S., AYMÁ, A., MORAGAS, F. Y KEJNER E. (2021)

Análisis de la cobertura periodística del debate legislativo sobre la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo: Resumen ejecutivo.

CEDES; Ibis Reproductive Health. [Leer aquí](#)