

# ACTAS DEL XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

8 al 12 de Agosto de 2016  
San Miguel de Tucumán, Argentina  
Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L.  
Universidad Nacional de Tucumán

Serie Monográfica y Didáctica  
Volumen 54  
ISSN 0327-5868

*Historia Social y Política de la Patagonia argentino – chilena. Las fuentes en la construcción de una historia patagónica:* 110-118. Trevelin, Chubut.

Gradin, C. y A. Aguerre (editores). 1994 *Contribución a la Arqueología del Río Pinturas, Provincia de Santa Cruz*. Búsqueda-Ayllu, Concepción del Uruguay.

Kopytoff, I. 1991 La biografía cultural de las cosas: la mercantilización como proceso. En *La vida social de las cosas. Perspectiva cultural de las mercancías*, editado por A. Appadurai, pp. 89-122. Grijalbo, CONACULTA, México.

Hocsmann, S. 2010 ¿Tipos versus continuum? Utilidad de la noción de transformación. Casos de Antofagasta de la Sierra, El Aguilar e Inca Cueva (Puna Argentina). *XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo I: 73-78. Mendoza.

Holtorf, C. 2002 Notes on the life history of a pot sherd. *Journal of Material Culture* 7: 49-71.

Mancini, M. V. 1998 Vegetational changes during the Holocene in Extra-Andean Patagonia, Santa Cruz Province, Argentina. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology* 138: 207-219.

Mancini, M. V. 2002 Vegetation and climate during the Holocene in Southwest Patagonia, Argentina. *Review of Palaeobotany and Palynology* 122: 101-115.

Marchionni, L. 2013 Comparación de las distintas historias tafonómicas en conjuntos zooarqueológicos provenientes de la Meseta Central de la provincia de Santa Cruz. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.

Martínez, J. 2003 Ocupaciones humanas tempranas y tecnología de caza en la microrregión de Antofagasta de la Sierra (10000-7000 AP). Tesis doctoral inédita, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán.

Miotti, L. y M. Salemme. 2004 Poblamiento, movilidad y territorios entre las sociedades cazadoras-recolectoras de Patagonia. *Complutum* 15: 177-206.

Miotti, L., L. Marchionni, B. Mosquera, D. Hermo y A. Ceraso. 2014 Fechas radiocarbónicas y delimitación temporal de los conjuntos arqueológicos de Cueva Maripe, Santa Cruz (Argentina). *Relaciones* XXXIX (2): 509-537.

Nami, H. 2003 Comentarios y observaciones sobre las puntas de proyectil más antiguas de La Martita (Provincia de Santa Cruz). En *Arqueología y paleoambiente en la Patagonia Santacruceña Argentina*, editado por A. Aguerre, pp. 63-70. Talleres Gráficos Nueva Offset, Buenos Aires.

Naranjo, J. y C. Stern 2004 Holocene tephrochronology of the southernmost part (42°30'-45°S) of the Andean Southern Volcanic Zone. *Revista geológica de Chile* 31(2): 224-240.

## COMPARANDO PERAS CON MANZANAS?... ANÁLISIS COMPARATIVO DE PUNTAS DE PROYECTIL Y SISTEMAS DE ARMAS PREHISPÁNICOS ENTRE QDLC-ANS. IMPLICANCIAS PARA EL ESTUDIO DE LA MOVILIDAD ENTRE PUNA Y VALLES DEL NOA

Jorge G. Martínez<sup>1,2</sup>, Jorge A. Funes Coronel<sup>2</sup> y Eduardo P. Mauri<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Instituto Superior de Estudios Sociales-CONICET  
jormartin1969@yahoo.com.ar

<sup>2</sup>Instituto de Arqueología y Museo, Fac. de Ciencias Naturales e IML. UNT  
jorgefunes77@yahoo.com.ar

Palabras clave: puntas de proyectil - tipo morfológico - sistemas de armas - Puna meridional - Valles - Holoceno medio

Key words: projectile points - morphological type - weapon systems- Southern Puna - Valleys - Middle Holocene

La esfera tecnológica y en particular lo que refiere a sistemas de armas arrojados, tiene en el estudio de las puntas de proyectil una de las claves para acceder a un campo multivariado que involucra modos de producción, uso, movilidad y circulación de información. Por lo tanto permiten "rastrear" mejor que otras categorías artefactuales hasta sus contextos de producción y uso, revelando probables conexiones intersitios a distintas escalas geográficas.

Se aborda en este trabajo el estudio de sistemas de armas prehispánicos a través de análisis técnico-morfológico y morfológico-funcional de puntas de proyectil líticas procedentes de dos áreas geográficas diferenciadas dentro del NOA: Quebrada de Los Corrales (QDLC) situada en un sector de Valles en El Infiernillo (Tucumán) y Antofagasta de la Sierra (ANS) en la Puna meridional (Catamarca). Ambas áreas cuentan con secuencias ocupacionales de larga duración a lo largo del Holoceno, y mediante la comparación de ciertas variables detectamos "convergencias" y "divergencias" tecnológicas a nivel del diseño de puntas de proyectil de ambos conjuntos. Esta comparación se apoya en la hipótesis sobre la presencia e interacción entre grupos de ambas áreas desde inicios del Holoceno (Martínez *et al.* 2013) y en la presencia en ANS de materias primas vegetales para la confección de astiles/intermediarios procedentes de Valles y Yungas desde ca. 9.800 años AP (Rodríguez y Martínez 2001). Esto denota una temprana "dependencia" de los grupos de la Puna en cuanto a recursos críticos de

origen alóctono (maderas de *Salix humboldtiana* y cañas de *Chusquea lorentziana*) para una actividad de subsistencia clave como la caza de camélidos silvestres. Las áreas naturales de origen de estos recursos vegetales están a gran distancia desde la Puna, ca. 110 km (lineales) hasta los Valles y ca. 180 km (lineales) hasta las Yungas, hacia el este de ANS. Quebrada de Los Corrales está situada a 165 km lineales de ANS, muy cerca de la ceja selvática de las Yungas, en una transecta Oeste-Este (i.e. Puna-Valles-Yungas). Más aún, QDLC forma parte del Abra de El Infiernillo, geográficamente un paso natural obligado para acceder a las Yungas desde la Puna o los Valles. Las evidencias recuperadas en QDLC y en particular en el sitio Taller Puesto Viejo 1 (TPV1) dan cuenta de la presencia de grupos cazadores-recolectores en esta área al menos desde el Holoceno medio inicial (ca. 7.400 años AP), lo cual confiere a este sector una alta relevancia arqueológica, dado que nos permite avanzar en la comprensión de probables conexiones/interacción entre grupos que habitaron sincrónicamente eco-regiones diferenciadas. En un sentido inverso al mencionado para ANS, se destaca que en las capas inferiores de TPV1 (ca. 7.400 años AP) se detectó la presencia de obsidiana de Ona-Las Cuevas y Laguna Cavi (mediante FRX), lo cual confirma por primera vez algún tipo de interacción entre Puna y Valles para el Holoceno medio pero visto desde los Valles. La identificación de estas materias primas de origen puneño para este momento en un sector de Valles, abre un interesante espectro social y tecnológico a explorar en cuanto a definición de un modelo de movilidad e interacción que explique dichas evidencias.

El análisis comparativo de los conjuntos de puntas de proyectil líticas de ambas áreas en una cuenta de larga duración, permitió identificar dos tipos morfológicos compartidos correspondientes al Holoceno temprano y medio inicial. Por un lado se trata de puntas apedunculadas de limbo triangular asignadas en ANS al tipo morfológico QSA asociadas al uso de propulsor durante el Holoceno temprano (Martínez 2003). Este tipo de puntas se asocia a una amplia dispersión dentro la Puna argentina y norte de Chile, cronológicamente asignadas a la transición Pleistoceno-Holoceno como puntas de dardos de propulsor. El otro diseño detectado en ambas áreas de estudio se homologa al tipo morfológico definido para ANS como PCZA, i.e. puntas apedunculadas de limbo lanceolado, vinculadas también al propulsor como sistema de arma durante el Holoceno medio inicial (ca. 7.900-7.000 años AP). Con posterioridad a este momento detectamos que las secuencias crono-tipológicas de ANS y QDLC no vuelven a presentar diseños en común. No obstante evaluamos y comparamos los diseños, dentro de una alta variabilidad morfológica, que hacia el Holoceno tardío se asocian a la "aparición" del sistema arco y flecha, lo cual se registra claramente en ambas áreas aunque sin diseños comunes hacia ca. 3.000-2.500 años AP.

### Bibliografía

Martínez, J. G. 2003 Ocupaciones Humanas Tempranas y Tecnología de Caza en la Microrregión de Antofagasta de la Sierra (10000-7000 AP). Te-

sis Doctoral, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán.

Martínez, J. G., E. P. Mauri, C. Mercuri, M. Caria y N. Oliszewski. 2013 Mid-Holocene human occupations in Tucumán (Northwest Argentina). *Quaternary International* 307: 86-95.

Rodríguez, M. F. y J. G. Martínez. 2001 Especies Vegetales Alóctonas como Recursos Arqueológicos en el Ambito Puneño. *Publicación Especial N° 8 de la Asociación Paleontológica Argentina*, pp. 139 a 145. Buenos Aires.

## PUNTAS COLA DE PESCADO: FUNCIONES, USOS Y RECURSOS MEDIANTE ANÁLISIS DE SUSTANCIAS GRASAS

Natalia Mazzia<sup>1</sup>, Celeste Weitzel<sup>2</sup>, Juan I. Brardinelli<sup>3</sup>, Nora Flegenheimer<sup>4</sup> y Diana Roncaglia<sup>5</sup>

<sup>1</sup>CONICET-Área de Arqueología y Antropología, Museo de Ciencia Naturales, Necochea  
natymazzia@yahoo.com.ar

<sup>2</sup>CONICET-Área de Arqueología y Antropología, Museo de Ciencia Naturales, Necochea  
celweitzel@gmail.com

<sup>3</sup>Plataforma de Servicios Biotecnológicos, Departamento de Ciencia y Tecnología, UNQ  
jjibrardi@gmail.com

<sup>4</sup>CONICET-Área de Arqueología y Antropología, Museo de Ciencia Naturales, Necochea  
norafleg@gmail.com

<sup>5</sup>Departamento de Ciencia y Tecnología, UNQ  
diana.roncaglia@unq.edu.ar

Palabras clave: puntas cola de pescado - análisis de sustancias grasas - variabilidad morfológica

Key words: fishtail projectile points - fatty acids analysis - morphological variability

Las "cola de pescado" son el tipo más emblemático entre las puntas relacionadas a las ocupaciones de finales del Pleistoceno-comienzos del Holoceno en América del Sur. En Argentina, los contextos con estas puntas han sido fechados en el lapso de 11.500- 9.000 años AP (Flegenheimer *et al.* 2013; Prates *et al.* 2013; Miotti y Terranova 2015). A pesar de compartir una silueta característica reconocible a lo largo del continente, se destaca cierta variabilidad plasmada en diferencias tecno-morfológicas, de manufactura y, en especial, de dimensiones (Bird 1969; Flegenheimer 1999; Miotti *et al.* 2010; Suárez 2010; Nami 2014; entre otros).

Para explicar este amplio espectro de formas y tamaños se ha considerado su distribución geográfica, los distintos momentos de la secuencia de producción y uso o sus posibles funciones, incluyendo la utilización de