

avanzada. Es necesario contar con instrumentos válidos para estos grupos etarios en nuestro contexto. Objetivo: Evaluar la FC en dos grupos etarios -adultos y adultos mayores- mediante la obtención de evidencias de validez externa e interna.

Metodología: Se utilizó un diseño correlacional transversal, con una muestra no probabilística intencional de 88 adultos, distribuidos en 2 grupos: 44 adultos (de 40 a 59 años, $M=48,57$ años, $DE=5,82$; y 44 adultos mayores (60 a 80 años, $M=69,09$ años, $DE=4,102$). Criterios de inclusión: participantes con un mínimo escolaridad primaria completa y autoválidos. Se aplicaron el Test CAMBIOS (Seisdedos, 2008) y la Tarea de los dedos de la batería TAC (En Canet Juric, Introzzi, Andrés, Comesaña y Richard's, 2014).

Resultados: Los adultos obtuvieron un índice mayor de aciertos ($M=20,66$, $DE=5,57$) que los adultos mayores en el test CAMBIOS, mientras que en la Tarea de los dedos el EI es mayor en los adultos mayores ($M=9,51$, $DE=2,90$). En ambos instrumentos se cumplieron los criterios esperados asociados a la edad: en el grupo de mayor edad existe un menor desempeño en FC (validez interna). También se ha encontrado una correlación entre los aciertos del CAMBIOS y el EI en la Tarea de los dedos ($r=-,441$; $p<,01$) (validez externa).

Conclusiones: Los datos contribuyen a incrementar la evidencia empírica acerca de la competencia cognitiva en personas adultas y mayores, aportando evidencia empírica sobre el funcionamiento cognitivo adaptativo en la adultez y vejez. Los estudios de validez impactan sobre el campo de la evaluación neurocognitiva de la población adulta y adulta mayor en nuestro contexto.

79.

Vivas, L.; Kogan, B.; Romanelli, S.; Deniau De Langhe, G.; Torres Barbero, T.; Catacci, F. *Instituto de Psicología Básica, Aplicada y Tecnología (IPSIBAT), Universidad Nacional de Mar del Plata, CONICET. Argentina.*

Niveles en la estructura del significado de los conceptos y efecto de algunas variables psicolingüísticas.

Comprender por qué la gente se entiende a pesar de atribuir significados muy diversos a las cosas requiere el estudio de las propiedades de los atributos semánticos que permiten el acceso a significados compartidos. Denominaremos a estos últimos “atributos nucleares”, a los de menor prevalencia “parcialmente compartidos” y a los que están presentes solo en representaciones semánticas individuales “idiosincráticos”.

El objetivo es identificar los distintos niveles de vinculación con el concepto de los atributos que conforman la representación del mismo.

Mediante un experimento previo se delimitaron los tres niveles de atributos. Para medir el grado de vinculación de los atributos de los tres niveles con el concepto se elaboró una tarea de verificación atributo-concepto. Se midieron los tiempos de respuesta (TR) para 120 conceptos concretos. Participaron 30 adultos jóvenes universitarios por lista.

Un ANOVA de medidas repetidas arrojó diferencias significativas ($p < 0,001$) en los TR en función del nivel de los atributos, siendo los nucleares los más rápidos. Posteriormente, se analizaron las variables psicolingüísticas de mayor influencia en los TR para cada nivel

mediante una regresión lineal paso a paso. Se observó un efecto de la frecuencia léxica ($p < 0,005$) y la imaginabilidad ($p < 0,05$) para los atributos nucleares y de la edad de adquisición ($p < 0,001$) para los compartidos.

Los resultados muestran que la representación conceptual presenta diversos niveles, siendo algunos atributos más centrales y otros más periféricos. A su vez, la fuerza de relación del concepto con el atributo está modulada por diferentes variables psicolingüísticas según el nivel.

80.

Yerro, Matias; Vivas, Leticia; Vivas, Jorge

Instituto de Psicología Básica, Aplicada y Tecnología (IPSIBAT), Universidad Nacional de Mar del Plata, CONICET. Argentina.

Una propuesta de delimitación del núcleo del significado de los conceptos concretos.

Introducción: La representación del significado de los conceptos es considerada por las teorías de rasgos (Cree y McRae, 2003) como un conjunto de atributos definidores con diversos grados de importancia. Según Sartori y Lombardi (2004), el significado nuclear de un concepto incluye aquellas características que permiten identificarlo y discriminarlo de conceptos similares.

Objetivo: Establecer un límite empírico de los atributos que conforman el significado nuclear. Analizar el efecto de las variables familiaridad, edad de adquisición, imaginabilidad, frecuencia léxica y riqueza semántica sobre el tamaño del mismo.

Metodología: Se seleccionaron 130 conceptos de las normas de producción de atributos semánticos en español (Vivas et al. 2017). Se ordenaron sus atributos definidores de manera decrecientemente según el peso relativo (Vivas et al., 2014). Se presentaron a 60 estudiantes universitarios los atributos de manera seriada solicitando que identifiquen el concepto al cual hacen referencia. Mediante el cálculo de la moda de aciertos (número de atributo en el cual la mayoría logró identificar el concepto) se delimitó experimentalmente la cantidad de atributos incluidos en el nivel nuclear.

Resultados: El tamaño del núcleo tuvo un promedio de 4,17 (DE 1,34) elementos. Se analizó la asociación entre las variables psicolingüísticas y la moda de acierto y se observó que la imaginabilidad es la variable que presenta una correlación más alta negativa con el tamaño del núcleo semántico ($r=-0,384$; $p<0,001$), seguida por la edad de adquisición (aunque en sentido positivo) ($r=0,327$; $p<0,001$), la frecuencia léxica ($r=-0,294$; $p<0,001$) y por último la familiaridad ($r=-0,197$; $p<0,05$). La variable riqueza semántica no presenta una asociación significativa.

Conclusiones: Estos resultados sugieren que hay una cantidad de atributos cercana a cuatro que es necesaria para poder identificar a los conceptos concretos. A mayor imaginabilidad, frecuencia léxica y familiaridad menor cantidad de atributos son requeridos y a menor edad de adquisición también.