

## CAPÍTULO 21

### La tradición del orden conflictivo:

### Anthony Giddens

*María Eugenia Rausky, Mariana Di Bello y José Buschini*

En este capítulo nos abocaremos a la obra del sociólogo británico A. Giddens (1938), reconocido por su apuesta a la construcción de un enfoque teórico sintético: la teoría de la estructuración, edificada en el marco de un trabajo de lectura crítico que desarrolló el autor sobre el legado de la teoría social.

El capítulo se plantea los siguientes objetivos:

- 1) Contextualizar la producción del trabajo de A. Giddens, atendiendo a su biografía y trayectoria intelectual.
- 2) Reconstruir los rasgos de la sociología británica de los años '50 y '60.
- 3) Exponer los elementos teóricos que dan forma a la teoría de la estructuración.
- 4) Dar cuenta e del modo en que se aborda al autor en el espacio destinado a las clases prácticas.
- 5) Ofrecer un balance sintético de los aspectos destacados de su obra como así también de las críticas realizadas a su trabajo.

Creemos pertinente comenzar por una presentación del autor a partir de establecer algunos puntos de comparación con Pierre Bourdieu –sobre quien trabajamos en el capítulo anterior-. En efecto, Callinicos (2003) sostiene que uno y otro emprendieron caminos paralelos, y que son, en cierto sentido, figuras comparables<sup>315</sup>:

1. Ambos empezaron a destacar en la década de 1970, en un clima intelectual muy particular. El renacimiento del marxismo en el mundo académico, que fue posible gracias a los tumultos de la década anterior, estableció un programa al que tenían que responder los teóricos sociales de actitud crítica de otras convicciones. Al mismo tiempo, una categoría filosófica que previamente no había sido cuestionada abiertamente por ninguna variante de la teoría social: el sujeto, entendido como un centro independiente de decisiones y como garantía de los enunciados del conocimiento, fue desmantelada por las diferentes versiones del estructuralismo y, más tarde, del post-estructuralismo francés. De este trasfondo emergieron tanto A. Giddens como P. Bourdieu.

---

<sup>315</sup> Todo lo referido a la comparación entre los autores es recuperado de Callinicos (2003).

Intelectualmente, pretendían ocupar un espacio entre la tradición sociológica clásica y el materialismo histórico. Ambos, eran teóricos sociales críticos preocupados por sacar a la luz las raíces de la dominación social; al mismo tiempo, sin embargo, intentaban distanciarse de lo que desechaban como ortodoxia de izquierdas. Metodológicamente, ambos intentaron encontrar una vía intermedia entre, por un lado, la disolución anti humanista del sujeto llevada a cabo por el estructuralismo y el post-estructuralismo y probablemente también implícita en la sociología funcionalista, y, por otro, la reducción de las estructuras sociales a emanaciones de la subjetividad individual, propia tanto de la teoría de la elección racional como de la tradición fenomenológica. Ambos procuraron un ensayo de síntesis, aunque –como advertirán más adelante- diferente. Giddens acentuará con mucha más fuerza el papel de la acción social, y además, a diferencia de Bourdieu quien fue ante todo un empírico, que desarrolló su edificio teórico en una fuerte ligazón con sus experiencias de campo, Giddens construirá su propuesta con base en aproximaciones teóricas.

2. El progreso de Bourdieu y Giddens hasta posiciones destacadas en el mundo académico: el acceso a una cátedra en el *Collège de France* para Bourdieu y la dirección de la *London School of Economics* para Giddens. Ambas instituciones de un altísimo prestigio.

3. Si bien ambos en un principio mantenían un compromiso político con el espacio de la izquierda no dogmática, con el correr del tiempo sus trayectorias se bifurcaron. Mientras que Bourdieu sostuvo un discurso crítico del neoliberalismo, Giddens y su famosa propuesta plasmada en el libro “La tercera vía. La renovación de la social-democracia”<sup>316</sup>, publicado en 1998, terminó adoptando una posición mucho más moderada. En palabras de Callinicos, el camino que tomó el sociólogo británico consistió en adaptarse al orden existente, buscando mejoras marginales exageradas con la retórica del autoengaño

(...) Al fijar la vista en Bourdieu, parece uno adentrarse en un mundo diferente. Los lugares de reunión de los escritos sueltos recogidos en *Contrafuegos* no son seminarios de la Casa Blanca sobre la tercera vía, sino congresos de las federaciones de sindicatos alemanes y griegos o contextos aún más combati- vos: una manifestación frente a la *Gare de Lyon* durante las huelgas del sector público de 1995, o una *École de Normale Supérieure* ocupada por el movimiento de desocupados de enero de 1998 (Callinicos, 2003, p. 145)

## Anthony Giddens: biografía y trayectoria intelectual.

Anthony Giddens<sup>317</sup> nació en 1938 en Edmonton -norte de Londres-. Sus padres formaban una típica familia de la clase media de la época: su padre, oficinista en el servicio del transporte

<sup>316</sup> El autor define a la tercera vía como un marco de pensamiento y de política de carácter práctico que procura trascender la social-democracia y el neoliberalismo.

<sup>317</sup> Parte de la información es proporcionada por la *London School of Economics*: [http://www.lse.ac.uk/sociology/people/tony-giddens?from\\_serp=1](http://www.lse.ac.uk/sociology/people/tony-giddens?from_serp=1)

público londinense; su madre, un ama de casa. Fue el primer miembro de su familia en cursar estudios superiores, en su caso lo hizo en la Universidad de Hull donde se licenció en psicología y sociología.

Para completar sus experiencias formativas, pasó un tiempo en la *Simon Fraser University* de Vancouver (Canadá) y en la Universidad de California (Los Ángeles). En su estadía en la UCLA impartió un curso sobre teoría sociológica que le permitió sentar las bases de lo que fue su primer libro sobre el capitalismo y la teoría social publicado en 1971.

Ha enseñado en la Universidad de Leicester y, en 1987 fue designado profesor titular de sociología en el *King's College* de Cambridge. Desde 1997 hasta 2003 fue Director de la *London School of Economics*, y fue reconocido como profesor emérito de dicha institución. Ha sido profesor invitado en Boston, Harvard, Nueva York, Berkeley, Stanford (EE.UU.), British Columbia (Canadá), Roma (Italia), Melbourne (Australia) y La Sorbona (Francia).

Posee varios doctorados honoris causa y ha sido distinguido con la orden de la cruz del Sur de Brasil y la gran cruz de la Orden del Infante don Henrique de Portugal. En el año 2002 se le otorgó el Premio Príncipe de Asturias en Ciencias Sociales y en 2004 le fue concedido el título de Barón Giddens de *Southgate*, en el *London Borough* de *Enfield*. Es miembro de la Academia Americana de Ciencias y de la Academia China de Ciencias Sociales.

Autor de más de doscientos artículos y críticas en diarios y periódicos profesionales, Giddens ha publicado más de una treintena de libros, traducidos a otros tantos idiomas, que recorren diferentes interrogantes e intereses cognitivos. Sus primeros trabajos se basaron en estudios sobre las diferentes corrientes de la teoría sociológica clásica y contemporánea. Según Joas y Knolb (2016) su gran productividad en lo que parecía una multitud de campos, y la recepción que hizo de enfoques teóricos muy dispares, le crearon desde fines de la década del '70 la fama de mero comentarista teóricamente ecléctico, a cuya obra le faltaba unidad y consistencia interna. Sin embargo, esta acusación pudo ser refutada cuando en 1984 publicó "La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración", libro en el que logra darle una unidad en el seno de un marco coherente a las distintas tradiciones teóricas que él recibió. Es este libro, y otros publicados a mediados de los años '80 los que se constituyeron en verdaderos hitos en la evolución hacia una teoría social sintética.

Entre algunas de sus publicaciones influyentes podemos mencionar diferentes títulos, que se corresponden con distintos intereses del autor. En un primer momento sus trabajos estuvieron orientados a analizar la teoría social clásica y contemporánea. Como resultado de la reelaboración de dichas lecturas madura su propuesta: la "teoría de la estructuración". En un segundo momento, Giddens se mostró interesado en el desarrollo de reflexiones sobre los rasgos de las sociedades postradicionales, y, un tercer momento, se focalizó en análisis políticos, geopolíticos, cambio climático, etc., (sus últimos trabajos fueron considerados panfletarios, con un contenido sociológico cuestionable). Giddens terminó reorientando su carrera hacia el asesoramiento político, algo que lo elevó en el ámbito internacional, pero que hizo que fuera perdiendo reputación como científico. Su impacto en la política ha sido profundo y sus consejos han sido solicitados por líderes políticos de Asia, América Latina y Australia, así como de Estados Unidos y Europa.

Ha tenido un gran impacto en la evolución del Nuevo Laborismo en el Reino Unido, y ha participado en los diálogos Blair-Clinton.

Algunas de sus obras más destacadas, en cada uno de los períodos mencionados son: “El capitalismo y la moderna teoría social” (1971); “La estructura de clases en sociedades avanzadas” (1973); “Las nuevas reglas del método sociológico” (1976); “Problemas centrales en teoría social” (1979); “La constitución de la sociedad” (1984); “El Estado-Nación y la violencia” (1985); “Teoría social y sociología moderna” (1987); “Sociología” (1989); “Las Consecuencias perversas de la modernidad” (1990); “La transformación de la intimidad” (1992); “Más allá de la izquierda y la derecha” (1994); “En defensa de la sociología” (1996); “La tercera vía: la renovación de la democracia” (1998); “En el límite: la vida en el capitalismo global” (2001); “Europa en la era global” (2007); y “La política del cambio climático” (2010).

Actualmente, siendo *lord* en la Cámara Alta del Parlamento británico, está enfocado en el fenómeno del *Brexit*, defendiendo posiciones pro-europeas<sup>318</sup>.

## La sociología británica de los años ´50 y ´60

Para comprender la propuesta de síntesis teórica que desarrolló Giddens necesitamos reconstruir algunas de las tendencias que caracterizaban a la sociología británica. Para hacerlo nos basamos en los trabajos de Joas y Knolb (2016) y Alexander (1997), autores que destacan que durante los años ´50 y ´60, en la sociología en el Reino Unido la teoría del conflicto tenía una presencia muy significativa. Esta teoría, además de contar con una rama norteamericana, también tuvo su desarrollo en el contexto británico, al que contribuyeron centralmente dos figuras: D. Lockwood (1929–2014) y J. Rex (1925-2011). Estos autores:

- 1) se identificaban con el movimiento obrero británico y con los intereses de la clase obrera, en tanto opuesta a la capitalista;
- 2) cuestionaban a Parsons como teórico del orden, pues entendían que exacerbaba los aspectos normativos;
- 3) se lanzaron hacia una alternativa teórica y crítica, en donde la pregunta –en modo teórico– por la desigualdad y atada a ella, el dominio, fue central;
- 4) buscaron combinar a Marx y Weber, o más bien aplicar a los errores de Marx, remedios weberianos, por eso los denominó marxistas weberianos, o weberianos de izquierda.

En este marco, sobre todo los trabajos de Lockwood cobran cierta importancia porque dejan planteada una pista para una síntesis teórica, que él no termina desarrollando, pero que sí inspira a Giddens. Entre otras cosas, Lockwood introduce el par de conceptos “integración social”, para distinguir las relaciones entre actores en un sistema, e “integración sistémica”, para aludir a la

---

<sup>318</sup> <https://www.lavanguardia.com/politica/20190516/462009525669/anthony-giddens-revolucion-digital-auge-populismo-centro-politico-elecciones-europeas.html>

relación entre las partes de un sistema. El autor advierte que en una sociedad pueden darse problemas sistémicos sin que se reflejen en la acción, o al contrario, puede haber conflictos, sin que por ello se terminen transformando los sistemas de la sociedad. Sugiere que una teoría de la sociedad debe considerar simultáneamente ambos procesos. Estas ideas, son posteriormente desarrolladas por Giddens, aunque en una dirección muy diferente.

Adicionalmente, los aportes de la sociología del poder y del conflicto históricamente orientada, también influenciaron a Giddens. Figuras provenientes del marxismo no ortodoxo como E.P Thompson (1924-1993), E. Hobsbawm (1917-2012) y P. Anderson (1938) enriquecieron la sociología a partir de sus análisis históricos, fomentando una mayor conexión entre el análisis del presente y el pasado. A su vez, la influencia de la sociología de N. Elías (1897-1990) y de los trabajos de R. Titmuss (1907-1973) y T. H. Marshall (1893-1982) acerca de la evolución del estado de bienestar, también fueron de importancia en el contexto académico en que Giddens se formó.

El sociólogo británico estaba imbuido en este clima intelectual, junto con otros sociólogos de su misma generación como M. Mann (1942) y J. Hall (1949). Según Joas y Knolb (2016), su ensayo de síntesis puede explicarse sobre el fondo de estas tendencias.

## **La propuesta teórica de A. Giddens: la Teoría de la Estructuración**

Como ya planteamos, la obra de Giddens muestra diferentes áreas problemáticas en las que ha trabajado alternativamente<sup>319</sup>. Sin embargo, aquí nos focalizaremos en una de ellas: el esfuerzo del autor por desarrollar una reconstrucción del marco teórico de la disciplina, lo cual le permite edificar su original propuesta: la “teoría de la estructuración”, definida como un marco conceptual para el análisis de la forma en que los seres humanos producen, reproducen y transforman la sociedad.

Resulta pertinente destacar que Giddens llega a esta teoría como resultado del replanteamiento que hace de los problemas fundamentales de la teoría sociológica. En primer lugar, la revisión radical de los diversos planteamientos de los padres fundadores de la teoría sociológica europea, esto es, Marx, Durkheim y Weber. En segundo lugar la crítica sistemática del funcionalismo, particularmente en la versión de Parsons. Y, en tercer lugar, la recuperación y reelaboración de las contribuciones analíticas de las distintas corrientes que se encuadran dentro de las microsociologías estadounidenses –que ya trabajamos en los capítulos anteriores-. La articulación de estos tres ejes analíticos se sustenta además en una perspectiva en la que convergen la tradición hermenéutica y la superación del positivismo, entendiendo a este último en un doble significado:

---

<sup>319</sup> Para elaborar este apartado nos basamos en los libros de Giddens: *Las nuevas reglas del método sociológico y La constitución de la sociedad*. Adicionalmente nos valemos de los aportes de quienes analizaron su obra como Corcuff (2013), Girola (1999) y Joas y Knolb (2016).