



# Articulaciones interdisciplinarias y socio-territoriales

Petrini, Matias

Articulaciones interdisciplinarias y socio-territoriales / Matias Petrini ; Mariano Schettino ; Claudia Speranza ; compilado por Diana Barreyra ; Gabriela Piñero. - 1a ed.-

Tandil : Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2020.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-658-505-1

1. Arte. 2. Educación Artística. 3. Historia del Arte. I. Schettino, Mariano. II. Speranza, Claudia. III. Barreyra, Diana, comp. IV. Piñero, Gabriela, comp. V. Título. CDD 700.71

Diseño de tapa: Fernando Funaro

Imagen de tapa: Ana Quimey Romero

# Articulaciones interdisciplinarias y socio-territoriales

**Ateneo TECC - 2019**

Diana G. Barreyra  
Gabriela A. Piñero  
(compiladoras)

Centro de Estudios de Teatro, Educación y Consumos Culturales (TECC) /  
Facultad de Arte / Universidad Nacional del Centro de la Provincia de  
Buenos Aires



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO  
DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES**

**Rector**

Cr. Roberto M. Tassara

**Vicerrector**

Dr. Marcelo Alba

**FACULTAD DE ARTE**

**Decano**

Lic. Mario Valiente

**Vicedecana**

Esp. Claudia A. Castro

**Secretario de Investigación y Posgrado**

Dr. Javier Campo

**CENTRO DE ESTUDIOS DE TEATRO, EDUCACIÓN  
Y CONSUMOS CULTURALES (TECC)**

**Directora**

Mg. Teresita M. V. Fuentes

**Vicedirectora**

Dra. María Cristina Dimatteo

## ÍNDICE

### 7 **Presentación**

I/ Investigación / creación. Reflexiones metodológicas y cartografías de trabajo

11 *Apuntes para mirar y habitar*, por Matías Petrini, Mariano Schettino y Claudia C. Speranza

32 *Investigación artística, procesos colectivos y memoria ferroviaria*, por Fernando Funaro, Margarita Rocha, Sergio Sansosti, Ana Silva y Patricia Vine

44 *Mapping en La Estación*, por Yanina Crescente

50 *El Salón Danés de Tandil como espacio de identidad y sociabilidad*, por Fabián Flores, Virginia Morazzo y Cecilia Wulff

60 *Carnaval, identidades y memorias. Reflexiones sobre una indagación audiovisual*, por Manuela Ceriani

67 *La interdisciplinariedad artística y las nuevas tecnologías. Una mirada en el teatro contemporáneo*, por Luz Hojsgaard

80 *Paradigmas y entrenamiento rítmico: avances del hacer/pensar del ritmo en la actuación*, por Belén Errendesoro y Rocío Ferreyro

II/ Educación artística. Subjetivación y agencia del arte

94 *Proyecto de investigación. Políticas educativas emergentes. Interjuego de lo macro y lo micro político en el gobierno de la Educación Artística local (2008-2018)*, por María Cristina Dimatteo y Claudia Castro

102 *La enseñanza de Teatro en la Universidad Barrial de Tandil: reconstrucción de una práctica en un territorio abierto a la comunidad*, por María Victoria Rodríguez

113 *Escuelas secundarias orientadas en Arte - Teatro en la Provincia de Buenos Aires. Sujetos, instituciones y políticas en el interjuego provincial y local*, por María Marcela Bertoldi, María Cristina Dimatteo, Jesica Montagna

136 *Concepciones de arte en las políticas educativas jurisdiccionales (provincia de Buenos Aires) y en las escuelas secundarias orientadas en arte en Tandil*, por M. Judit Goñi



- 151 ***La reconstrucción de la práctica docente en Teatro en la modalidad de Educación especial en Tandil: interrelaciones entre instituciones y políticas públicas***, por Araceli Elsa De Vanna
- 172 ***La enseñanza de Teatro en los Centros Educativos Complementarios de Tandil. Trayectos para su institucionalización (2008-2018)***, por Claudia Castro
- 194 ***Los talleres de Teatro en la trayectoria de una política educativa local, la voz de los coordinadores***, por Marisa Rodríguez
- 214 ***Proyecto Interdisciplinario Orientado (PIO). Instituciones educativas, directivos y prácticas de inclusión escolar***, por Liliana Martignoni y María Cristina Dimatteo
- 225 ***Acceso a derechos y vida cotidiana en la cárcel***, por Analía Umpierrez y Claudia Castro
- III/ Arte, cultura y territorio. Aportes teóricos y escrituras desde el presente
- 233 ***Proyecto Prácticas artísticas y memoria social de ciudades medias del centro bonaerense***, por Luciano Barandiarán
- 244 ***Actores y tramas en la recuperación de espacios del ferrocarril para proyectos culturales. El galpón de encomiendas y equipajes de la Estación Tandil***, por Ana Silva
- 261 ***Nuevos actores como prestadores de servicios audiovisuales en el centro-sudeste bonaerense***, por María Eugenia Iturralde
- 277 ***Las organizaciones sociales territoriales y la memoria. Reflexiones sobre un trabajo de investigación en curso***, por Jorge Tripiana
- 285 ***Gestión digital de datos en la investigación social y artística: Horizontes y desafíos***, por Ana Silva, Viviana Ferraggine, Matías Petrini, Jorge Arabito, Luciano Barandiarán, Silvia Boggi, Leandro Pérez Buccheri, Roberto Bugallo, Agustín Echevarría, Belén Fernández, Victoria Fuentes, Fernando Funaro, María Amelia García, Melina Guerrero, Matías González Girodo, Eugenia Iturralde, Daiana Martinefsky, Julio Menajovsky, Juan Manuel Padrón, Valeria Palavecino, Patricia Pérez, Micaela Silvestro
- 300 ***Marginalidades neoliberales: comentarios sobre el film Rapado de Martin Rejtman***, por Ariel Jesús Ilzarbe
- 309 ***El “cine rural” en Argentina. Una historia que recién comienza***, por Nicolás Scipione

- 316 *Las producciones audiovisuales en las elecciones post-dictatoriales el ConoSur: El caso argentino. Una primera aproximación*, por Horacio Cappelluti
- 324 *Teatro liminal, tensiones entre la teatralidad y las nuevas tecnologías*, por Miguel A. Santagada, Anabel Paoletta y Cecilia Gramajo
- 333 *Dramaturgia de la danza. Un ejemplo tandilense: Desconexión, de Matías Zarini*, por Mariana Gardey
- 354 *Veinte años de Cultura en Benito Juárez*, por Verónica Rodríguez y Soledad Lami
- 369 *Teatro y territorialidad, Conferencia Magistral I Jornada Ateneo TECC*, por Jorge Dubatti
- 407 *Ciudades aún no narradas. Abordajes de las vinculaciones entre prácticas artísticas, memorias sociales, y políticas educativas de/en ciudades de escala media del centro bonaerense, Relatoría II Jornada Ateneo TECC*, por Silvia Boggi

**Actores y tramas en la recuperación de espacios del ferrocarril para proyectos culturales. El galpón de encomiendas y equipajes de la Estación Tandil.**

Ana Silva

[asilva@arte.unicen.edu.ar](mailto:asilva@arte.unicen.edu.ar)

TECC, FA, UNICEN/CONICET

**Resumen**

El lugar del arte y la cultura en los procesos de desarrollo urbano ha ido ganando protagonismo en las agendas políticas y teóricas de las últimas décadas. Lineamientos como los que se plasman en el Informe Mundial de la UNESCO sobre la cultura para el desarrollo urbano sostenible dan cuenta de una concepción instrumental de la cultura, entendida como un medio o recurso vinculado a procesos de reconversión productiva de zonas desindustrializadas, gentrificación o recualificación de áreas urbanas relegadas.

En este trabajo se propone un acercamiento a la cuestión desde la perspectiva de una antropología de lo urbano, que busca problematizar dos reduccionismos habituales en los estudios del campo: por un lado, aquel que considera las ciudades desde una concepción exclusivamente físico-espacial y de funcionalidad, sin tener en cuenta que esos indicadores forman parte de procesos que son experimentados, significados y co-producidos por sus habitantes; y por otro, aquel que se centra en la dimensión simbólica de las identidades urbanas, pero desvinculándolas de los procesos histórico-estructurales en los cuales las mismas se inscriben y producen.



A partir de estudios situados en ciudades medias del centro-sudeste bonaerense se recuperan los aportes de la etnografía para interrogar de qué modos concretos estas dinámicas son elaboradas, reproducidas y/o resistidas por diversos actores sociales del entramado local y regional.

## **Introducción**

Abordar las ciudades desde la perspectiva de la producción sociocultural de formas espaciales<sup>1</sup> implica, entre otros aspectos, tomar en consideración los procesos por los que se van configurando y transformando históricamente los modos de uso y ocupación del suelo, e imprimiendo lo que podrían denominarse las sucesivas “fisonomías de época” con sus respectivas particularidades en cada territorio. En esta clave, puede advertirse la coexistencia de materialidades que remiten a temporalidades diversas, indicios de proyectos inconclusos, vestigios o ruinas que dejan entrever otros derroteros de lo posible.

En este trabajo nos aproximamos a estas cuestiones en relación con los objetivos del proyecto “Prácticas artísticas y memoria social de ciudades medias del centro bonaerense”<sup>2</sup>, el cual aborda las maneras en que las vinculaciones entre prácticas artísticas y memoria social de ciudades de rango medio de la provincia de Buenos Aires se entranan en la construcción de identidades sociales urbanas y se ponen en juego en los conflictos del presente por la producción y el consumo colectivo de la ciudad. Interesa, en el marco del proyecto, atender a la dimensión política de la memoria, es decir no sólo

<sup>1</sup> Se trata de un abordaje que coloca el énfasis en la unidad estructural y simbólica de lo urbano, que incluye la producción social e histórica de formas espaciales en la línea de los planteos de Lefebvre (2013), Castells (1974) o Harvey (1977) junto a la consideración de los modos en que las ciudades son vividas y experimentadas por sus habitantes (Gravano, 2019).

<sup>2</sup> Radicado en el Centro de Estudios de Teatro, Educación y Consumos Culturales (TECC) de la Facultad de Arte de la UNICEN y acreditado en el marco del Programa Nacional de Incentivos (código 03/G170) para su ejecución entre 2018 y 2020 inclusive.

en términos de una contraposición simplista con el olvido, sino como señala Elizabeth Jelin (2004), desde el conflicto entre diferentes –y desiguales- versiones de la memoria.

En el marco de esta comunicación nos centraremos en distintas experiencias artístico-culturales<sup>3</sup> desarrolladas en ciudades medias del centro-sudeste de la provincia de Buenos Aires que implican la recuperación de espacios ferroviarios abandonados y/o sub-utilizados. Concretamente, nos encontramos relevando los casos de Tandil, Olavarría y Benito Juárez<sup>4</sup>, de los cuales nos referiremos en particular a las instalaciones donde hasta fines del siglo XX funcionaba el galpón de encomiendas y equipajes de la Estación Tandil, y donde desde el año 2002 se sucedieron una feria comunitaria y turística y la denominada Incubadora de Arte, que funciona hasta la actualidad. Nos interesa en especial indagar en los entramados de actores que allí intervienen y que habilitan –u obturan- ciertos usos y sentidos asignados a esos espacios, así como atender a las dinámicas que se producen en los modos de apropiación de los mismos -tendientes a la privatización o bien a la apertura del espacio público-, y las formas en que la aplicación concreta de políticas públicas se encuentra atravesada por entramados específicos de relaciones de poder en los territorios locales.

### **“Tu arte callejero me sube el alquiler”<sup>5</sup>: arte, cultura y recualificación urbana**

El lugar del arte y la cultura en los procesos de desarrollo urbano ha ido ganando protagonismo en las agendas políticas y teóricas de las últimas décadas. Y esto abarca un amplio abanico, no exento de contradicciones, que va desde los planteos ya conocidos de

<sup>3</sup> Nos referimos al término cultura en tanto categoría social en uso (Rockwell, 1987), con un sentido más cercano a la noción humanista o iluminista que a la antropológica (Gravano, 2008).

<sup>4</sup> Pueden mencionarse como parte de estos usos ya implementados, proyectados y/o en negociación los distintos talleres artístico-culturales (municipales y privados) y el proyecto de paseo temático patrimonial en la Estación de Tandil; el proyecto de centro cultural en la Vieja Estación de Olavarría; y la habilitación de un centro cultural en un galpón ferroviario de Benito Juárez.

<sup>5</sup> “Tu *street art* me sube el alquiler” es el texto de un grafiti que se pintó sobre un mural realizado por el artista urbano Okuda en el barrio madrileño de Lavapiés. Consignas semejantes son replicadas por grupos de activistas “anti-gentrificación” en distintas ciudades del mundo.

Charles Landry o Richard Florida sobre las ciudades creativas y la “clase creativa” urbana (Landry y Bianchini, 1995; Florida, 2009; 2010), a lineamientos como los que se plasman en el Informe Mundial de la UNESCO sobre la cultura para el desarrollo urbano sostenible<sup>6</sup>. Estos abordajes dan cuenta de lo que se ha denominado una concepción instrumental de la cultura (Yúdice, 2002; Grimson, 2014), entendida como un medio o recurso, con frecuencia vinculada a procesos de reconversión productiva y estetización, gentrificación o regeneración de áreas urbanas relegadas.

En Argentina, distintos estudios han abordado estas dinámicas, en las que – generalmente por medio de la concertación público-privada o por la inversión de capitales en condiciones favorecidas por el Estado en sus diferentes jurisdicciones- suelen desplegarse operatorias del planeamiento estratégico, el marketing urbano y el urbanismo escenográfico (Amendola, 2000) para la generación de nuevos desarrollos inmobiliarios, espacios de ocio y consumo, y la atracción de inversiones<sup>7</sup>.

Como explican J. L. Coraggio y R. Muñoz, estos procesos se inscriben en lo que Milton Santos (2004) ha llamado la “guerra de lugares”, y en una concepción del desarrollo urbano orientado al mercado, característico del urbanismo neoliberal:

Más recientemente, surge una nueva manifestación de esta guerra, atraer a la ‘clase creativa’ como base de la competitividad para el siglo XXI de las denominadas ‘ciudades creativas’, cuyas precondiciones son tres t: tecnología, talento y tolerancia [...]. Con índices específicos, sellos que otorgan el carácter de ciudad creativa y políticas que se aplican en todo el mundo, si bien surgieron en ciudades de países centrales, en especial en Estados Unidos. Ellas ponen especial énfasis en la promoción de las industrias culturales, los *clusters* de

<sup>6</sup> *Cultura: Futuro urbano. Informe mundial sobre la cultura para el desarrollo urbano sostenible*. París: UNESCO, 2017. Disponible en <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248920>. Fecha de consulta: 29/11/2019.

<sup>7</sup> Para el caso de la ciudad de Buenos Aires, se destacan las investigaciones conducidas en la Universidad de Buenos Aires por Mónica Lacarrieu, Florencia Girola y Ana Gretel Thomasz; y en Rosario los de Paula Vera de la Universidad Nacional de Rosario.

talento, la economía del ocio, la producción neoartesanal, el arte y el diseño urbano contemporáneo y, sobre todo, con los jóvenes globales altamente capacitados y con hipermovilidad, como *target* en carácter de trabajadores y de consumidores (Coraggio y Muñoz, 2018: 43).

Los modos en que estos usos y representaciones del espacio dan cuenta de las nuevas tendencias productivas y reproductivas del capital se valen en numerosas oportunidades de las construcciones e infraestructura generadas en etapas anteriores. Así lo grafica por ejemplo para el caso de la ciudad de Rosario la investigadora Paula Vera: “A partir de la ciudad industrial [...] se construye la ciudad innovadora; sobre los restos del puerto y los ferrocarriles, se instalan las industrias creativas, culturales y centros científicos; sobre las estructuras militares del Estado-nación, el polo tecnológico.” (2017: 230).

La preponderancia de lo cultural en estas dinámicas se inscribe en lo que podría denominarse una nueva hegemonía en sentido gramsciano, en torno de la generación de consensos que habilitan o favorecen ciertos desarrollos, en detrimento de otros. De este modo,

Esta confluencia entre la ciudad entendida como mercancía y como empresa y, el papel central que juega la cultura, sitúa lo económico-cultural en el corazón de la agenda política urbana, a la vez que constituye el punto en torno al cual se establece el consenso sobre los proyectos de recualificación urbana. Consenso que es construido, organizado y administrado por las propias élites locales de modo muy sutil y donde los agentes culturales pasan a ocupar un papel de gran importancia. (Díaz Orueta y Lourés Seoane, 2003: 110).

Sin embargo, pueden reconocerse también otras lógicas que en los territorios locales buscan generar resistencias e incluso imaginar alternativas posibles. Por lo tanto, y teniendo en cuenta las consideraciones mencionadas -que emergen principalmente de estudios realizados en contextos metropolitanos-, en el marco de nuestra investigación

proponemos indagar de qué modos concretos estas tendencias son elaboradas, reproducidas y/o resistidas por diversos actores sociales del entramado local y regional en ciudades de rango medio del centro-sudeste de la provincia de Buenos Aires. Entendemos que estas dinámicas complejas y muchas veces contradictorias requieren de un examen más detenido, en una perspectiva relacional y situada, a fin de analizar las articulaciones específicas que se producen en cada caso entre mercado, estado y sociedad civil, y que habilitan, legitiman o impugnan determinadas lógicas que se expresan en el conflicto por la producción y apropiación del espacio urbano.

Para ello retomamos los aportes de un abordaje antropológico complejo de lo urbano, que busca atender de manera articulada a sus respectivas dimensiones histórica, simbólica y estructural:

*Histórico*, porque lo urbano es un resultado y se inscribe en un proceso total dentro de las producciones humanas, no natural ni fuera de las contradicciones que lo constituyen en términos *estructurales* y lo condicionan en función de determinaciones y desafíos de cada época. *Simbólico* porque nada de lo urbano deja de existir en una dimensión vivida, interpretada e imaginada por actores sociales, desde racionalidades y sensibilidades también históricamente construidas (Gravano, 2018: 2).

Se trata de un enfoque que, entendemos, permite problematizar dos reduccionismos habituales: por un lado, aquel que considera las ciudades desde una concepción exclusivamente físico-espacial y de funcionalidad, sin tener en cuenta que esos indicadores forman parte de procesos que son experimentados, significados y co-producidos por sus habitantes; y por otro, aquel que se centra en la dimensión simbólica de las identidades urbanas, pero desvinculándola de los procesos histórico-estructurales en los cuales las mismas se inscriben y producen.

La metodología que orienta el trabajo es etnográfica, entendida como una práctica de investigación reflexiva que busca aprehender una porción del mundo social a través de un análisis centrado en la lógica de la producción material y simbólica de los sujetos implicados en los procesos que se estudian. Para ello, parte de la predisposición a tomar en cuenta un espectro de hechos tan amplio como se revele necesario en el curso de la investigación, y opta por establecer la relevancia de la información reunida en relación con sus contextos de origen, tratándola como la expresión de entramados de relaciones socialmente situados (Balbi, 2015: 12-13). Asimismo, el tomar experiencias desarrolladas en diferentes ciudades permite ponderar la dimensión comparativa de la etnografía como parte de un esfuerzo tendiente a la elaboración de categorías de análisis empíricamente informadas.

### **Proyectos culturales, recuperación de espacios del ferrocarril y entramados de actores sociales**

Proponemos, entonces, abordar lo que sucede en ciudades medias de la provincia de Buenos Aires respecto de la recuperación de espacios del ferrocarril para actividades culturales. Por el momento estamos considerando Tandil, Olavarría y Benito Juárez, preguntándonos cómo se construyen las condiciones de posibilidad para ciertos usos y no otros, dentro de un entramado de relaciones sociales particulares.

En el caso de Tandil, si observamos el plano de la Estación de trenes vemos que en los últimos veinte años funcionan o han funcionado allí: el Taller Municipal de Picapedreros y Escultores, en un galpón ubicado en el segundo andén de carga (2001-continúa); la Feria Comunitaria y Turística en el andén y galpón de encomiendas y equipajes (2002-2012); la Escuela Municipal de Teatro en el sector correspondiente al antiguo comedor (2003-2015); Incubadora de Arte, también en el galpón de encomiendas (2005/6 -



continúa); vagones cedidos para talleres particulares de artistas; y más recientemente el Instituto del Profesorado de Arte Tandil (2018 - continúa). Cruzando la avenida Colón, sobre lo que anteriormente era el predio del Taller de Vía y Obras, funciona actualmente el Centro Social y Cultural “La Vía” (2004 - continúa), y en el edificio que correspondía a la superintendencia de tráfico, en la esquina de avenida del Valle y Alem, la Escuela Municipal de Música Popular (2011- continúa). Entre quienes han impulsado las diferentes iniciativas encontramos a organizaciones de la sociedad civil, el Municipio y el Estado Provincial, la Universidad, así como algunos actores particulares y, en los casos de la Feria y la Incubadora de Arte -a los que nos referiremos con mayor detalle- referentes de la Iglesia católica que intervienen junto a representantes de otras instituciones por medio de la conformación de una Asociación Civil, el Foro Social Tandil XXI.

En el caso de Benito Juárez, encontramos en lo que era el edificio central de la Estación, el Instituto Superior del Sudeste (2004 - continúa), institución de educación terciaria inscripta en la DIPREGEB (Dirección de Educación de Gestión Privada), de cuya administración y financiamiento participa la Municipalidad en articulación con una mesa local para la selección de la oferta de carreras, que se abre rotativamente en la modalidad de cohortes cerradas.

A pocos metros, en una construcción destinada originalmente a funcionar como galpón de acopio, el Galpón Joven (2014-2016), transformado luego en Espacio Cultural “Néstor Faré” (2017 - continúa). Inicialmente se trató de un proyecto desarrollado por la Dirección de Juventud de la Municipalidad, que luego pasó a la órbita de Cultura. También funciona en el mismo edificio la Subdirección de Patrimonio y Archivo Histórico Municipal.

En Olavarría, la Mutual de Arte Popular Macondo, conformada en 2002, impulsa desde hace algunos años el proyecto de establecer un centro cultural en el edificio de la

vieja estación del Ferrocarril El Provincial. Para ello vienen realizando en el playón y los alrededores de la estación encuentros de teatro comunitario y carnaval. Asimismo, integrantes de la Mutual han participado junto a la Facultad de Ciencias Sociales de la UNICEN en proyectos de extensión universitaria tendientes a la activación patrimonial y la puesta en valor del edificio.

Tanto en este caso como en el de Tandil, se observa la motorización de iniciativas de patrimonialización principalmente por parte de organizaciones sociales, que demandan al Estado en sus distintos niveles de jurisdicción y suelen encontrar respuestas dilatorias. En el caso de Benito Juárez se encuentra un mayor protagonismo del Municipio en la realización de mejoras y utilización de las construcciones del ferrocarril.

En las tres localidades puede identificarse un conjunto de relaciones que a veces resultan más formalizadas en términos de vinculación institucional y en otros casos se producen en el nivel de relaciones más particulares e informales, las cuales inciden también en las posibilidades de acceso concreto a los diferentes espacios, así como en la continuidad de la participación en los respectivos proyectos. Aproximarnos a los modos en que los actores se sitúan en este entramado de relaciones, los vínculos que establecen en y a partir de estos espacios, las maneras en que estos son vividos, practicados y coproducidos, nos permite advertir la densidad sociocultural que los mismos adquieren en tanto no son sólo espacios físicos, sino que se encuentran cargados de sentido y de afecto, de memoria y de expectativas.

### **El galpón de encomiendas y equipajes de la estación Tandil en los 2000: de la Feria Comunitaria a la Incubadora de Arte**

Como consecuencia del proceso de desmantelamiento del sistema ferroviario nacional que se desarrolló durante los últimos cuarenta años del siglo XX, diferentes espacios

vinculados al funcionamiento del ferrocarril fueron progresivamente vaciados y abandonados. La merma en la cantidad de personal, el cierre de ramales y la suspensión o disminución de la frecuencia de los viajes existentes impactaron en la reducción del uso y ocupación de esos espacios.

El galpón de encomiendas y equipajes de la estación Tandil no fue la excepción, y hacia fines de la década de 1990 había quedado prácticamente en desuso. Con el cambio de siglo, y en el contexto de agudización de la crisis económica y social, en el año 2002 comenzó a funcionar en el andén y el galpón de encomiendas una Feria Comunitaria y Turística impulsada por la asociación civil Foro Social Tandil XXI, con la finalidad de promover alternativas ocupacionales y de subsistencia a trabajadores de la fábrica Ronicevis que habían quedado sin empleo.

El Foro, constituido formalmente en septiembre de 2001, involucraba a actores de la Universidad, de la Iglesia católica, de la política partidaria y de distintas organizaciones de la sociedad civil<sup>8</sup>. En su estatuto establecía entre sus objetivos “La elaboración y diseño de proyectos comunitarios para generar empleos”, buscando articular para ese fin a las distintas organizaciones sociales de la ciudad. La Feria Comunitaria y Turística de la Estación fue el primer proyecto aprobado por el Foro Social. Luego surgirían otros como el Banquito de la Buena Fe, un programa de microcréditos también asociado inicialmente a la Feria, en la medida en que permitía a las y los feriantes acceder a préstamos para invertir en sus emprendimientos.

<sup>8</sup> Dedicada principalmente a la fabricación de tapas de cilindros y otros productos de fundición para la industria automotriz, Ronicevi inició su actividad en la década de 1950. A partir de los '90 su actividad comenzó a declinar, atravesando momentos de cierre temporario y despidos de la mayor parte de los empleados, hasta que en 2009 presentó la quiebra definitiva. En 2012 los trabajadores lograron constituir una cooperativa y comenzar nuevamente a producir. <https://www.eleco.com.ar/interes-general/las-fabricas-recuperadas-de-tandil-un-emblema-de-lucha-y-suenos-compartidos/>

<sup>9</sup> La primera comisión directiva y revisora de cuentas estaba conformada por Demetrio Brutti como presidente, Raúl Troncoso como vicepresidente, Roberto Adaro como secretario, Diana Lan como tesorera, Nérida Rosa Sereno y Losano César Grassi como vocales titulares, Luciano Gustavo Leguizamón y Mirta Antonia Ferreiro como vocales suplentes, Víctor Corsi y Juan Carlos Vester como revisores de cuentas titulares y Corina Alexander y Oscar Alfredo Lamarca como revisores de cuentas suplentes.

La feria funcionaba los domingos y días feriados. Según relevó la investigadora Diana Lan, el primer año se inscribieron 343 feriantes para trabajar principalmente en los rubros de artesanías, indumentaria y alimentos. A partir de 2003 la cantidad de inscriptos comenzó a reducirse, coincidiendo con la reactivación de la economía a escala nacional (Lan, 2011: 233-234).

En 2006 se sumó al galpón de encomiendas un grupo de artistas que conformó la denominada “Incubadora de Arte”, coexistiendo con los últimos feriantes que estuvieron allí hasta aproximadamente 2012. La Incubadora, que en la actualidad continúa funcionando, transitó a su vez distintas etapas de mayor y menor actividad, y la composición del grupo a cargo del espacio también fue modificándose.

El grupo inicial estaba conformado por un grupo de artistas visuales que habían creado el colectivo “Artistas Tandileros” con el propósito de promover instancias de producción, exhibición y comercialización de arte. Iniciaron su actividad conjunta en junio de 2002, y los primeros integrantes eran Cecilia Pagliaro, Mariana Hoffmann, Andrea Rizzardi, Teresita Espíndola, Agustina Vedia, Clarisa Rodríguez, Julio Ponce, Federico Carbia, Pedro Tissier y Santiago Benavídez. Además de realizar muestras en distintos espacios de la ciudad generaron un sitio web, [www.artistastandileros.com.ar](http://www.artistastandileros.com.ar), con la finalidad de exponer virtualmente diferentes obras y producir una agenda con información de eventos culturales, museos, concursos y notas de interés. Hacia 2005 se encontraban buscando un espacio donde poder producir y mostrar sus trabajos, que les permitiera ubicar una imprenta para grabado. “En ese momento no había en Tandil espacios de producción independiente, de exhibición”, relatan dos de los fundadores de la Incubadora de Arte, Pedro Tissier y Clarisa Rodríguez<sup>10</sup>. Llegan al espacio de la Estación a partir de su vínculo previo con el sacerdote Raúl Troncoso y la participación en el Foro Social. Inicialmente

<sup>10</sup> Entrevista realizada en diciembre de 2019.

comparten el galpón con los feriantes que permanecían en el lugar, que poco a poco se fueron insertando en otros espacios. El galpón conservaba numerosos elementos correspondientes a su función anterior, como los carros con ruedas para transportar el equipaje, estanterías o carteles con los nombres de las distintas localidades, que los integrantes de la Incubadora recuperaron e incorporaron como parte del nuevo uso dado al lugar. Desde el comienzo desarrollan numerosas y variadas actividades para las que recibieron algunos apoyos económicos y de gestión del área de cultura del Municipio. Colaboraron con otros de los grupos presentes en la Estación, como la Escuela Municipal de Teatro, en la realización de escenografías para sus producciones, y con artistas como Eduardo Rodríguez del Pino y estudiantes del IPAT en la confección del Rey Momo para los carnavales. En el año 2013, por ejemplo, la consigna del Momo fue “no a la trata” y el proyecto se desarrolló en conjunto con la Biblioteca Popular de las Mujeres<sup>11</sup>.

La conformación del grupo fue mutando, incorporando nuevos artistas, como Pablo Avendaño, Nair Albornoz, Sol Bianchini, Esteban Velazco o Pilar Jaureguiberry, entre otros, permaneciendo Julio Ponce y Alfredo Gomory como integrantes desde los primeros años<sup>12</sup>, quienes han ido adaptando y sectorizando el galpón para un funcionamiento dinámico que permita tanto la producción artística como la realización de talleres, exhibiciones, espectáculos o jornadas. En el año 2015 la Incubadora desarrolló, junto con el grupo Memoria por la Vida en Democracia, el proyecto local de las baldosas de la memoria en homenaje a los detenidos desaparecidos de Tandil, que se colocaron en las veredas de los establecimientos educativos a los que concurrieron o de lugares de los que fueron secuestrados (Spagnuolo, 2019).

<sup>11</sup> “‘No a la trata’, una consigna de Tandil para el país”. Diario *Nueva Era*, 11/2/13. Disponible en <http://www.nuevaeranet.com.ar/sociales/nota-no-a-la-trata-una-consigna-de-tandil-para-el-pais-27526.html>. Fecha de consulta: 6/12/19.

<sup>12</sup> “La Incubadora de Arte continúa trabajando por la cultura”. Diario *El Eco*, 19/10/15. Disponible en <https://www.eleco.com.ar/interes-general/la-incubadora-de-arte-continua-trabajando-por-la-cultura/>. Fecha de consulta: 6/12/19.

En la aproximación inicial, dentro de nuestra investigación, a los relatos de algunos de los participantes que fueron transitando por la Incubadora, encontramos distintas referencias a los modos de hacer, gestionar y sostener cotidianamente la continuidad del proyecto. Así, por un lado, adquiere relevancia la posibilidad de formalizar la obtención de una personería jurídica propia, que en un primer momento se inscribió dentro del marco más amplio del Foro Social Tandil XXI. Por otro lado, se refieren a las dificultades vinculadas con las características del galpón, construido con chapa, con escasa aislación térmica, a diferencia de otras edificaciones del predio que cuentan con paredes de ladrillo. En este sentido, la relación con los demás actores presentes en la Estación, y en particular con los trabajadores ferroviarios, aparece como significativa en la medida en que da cuenta de una habilitación más informal del acceso (por ejemplo, a espacios mejor calefaccionados o a la posibilidad de calentar agua). Para ello, según menciona una de las integrantes del grupo inicial, resultaba fundamental “tener buena relación con el jefe de estación”<sup>13</sup>. Expresión de relaciones de micropoder que se entraman en la experiencia cotidiana de habitar y utilizar esos espacios.

Tanto feriantes como integrantes de la Incubadora de Arte han atravesado momentos con y sin funcionamiento del tren de pasajeros, y más recientemente la etapa final del cierre de Ferrobaires y el despido de los últimos trabajadores de la Estación en 2018. Resulta recurrente, en el trabajo de campo realizado, el reclamo por la vuelta de los ferrocarriles, así como cierta concepción de que los artistas que ocupan los espacios de la estación se constituyen en “guardianes” de la misma garantizando el mantenimiento y cuidado de las instalaciones “hasta que vuelva el tren”.

<sup>13</sup> Mariana Hoffmann, entrevista personal realizada en el mes de noviembre de 2019.



## **Reflexiones finales**

Al considerar las experiencias de ocupación y recuperación de edificaciones del ferrocarril para el desarrollo de actividades artístico-culturales a las que nos referimos en nuestro trabajo encontramos que se trata de espacios donde convergen las preguntas por el sentido que adquiere en la actualidad la mirada retrospectiva sobre el proceso de consolidación del Estado argentino a finales del siglo XIX, el papel desempeñado por el ferrocarril dentro del modelo agroexportador y extractivista y el proyecto modernizador, con las consecuencias de las políticas neoliberales y privatistas de fines del siglo XX. Los actores involucrados entienden que las condiciones que condujeron al desmantelamiento del ferrocarril son también las que retrajeron los circuitos de la economía formal, dejaron sin empleo a los trabajadores de las fábricas, las que colocan a las escuelas municipales y provinciales en situación de vulnerabilidad edilicia o las que dificultan a los artistas independientes encontrar espacios accesibles para producir y mostrar sus trabajos. Al mismo tiempo, en y contra estas condiciones, los diferentes actores van construyendo en sus trayectorias sociales entramados asociativos particulares que posibilitan, en los sucesivos contextos, la implementación de los nuevos usos para los espacios recuperados.

En las tres ciudades consideradas podemos reconocer iniciativas impulsadas principalmente desde organizaciones de la sociedad civil y los municipios que buscan generar espacios educativos públicos y potenciar proyectos artístico-culturales colectivos, autogestivos y/o circuitos de la economía popular. En tal sentido, podemos sostener que predominan esfuerzos tendientes a buscar alternativas al proyecto neoliberal y a propiciar condiciones para la reproducción social de las y los productores culturales.

## **Bibliografía**

- Amendola, G. (2000). *La ciudad postmoderna. Magia y miedo de la metrópolis contemporánea*. Madrid: Celeste Ediciones.
- Balbi, F. (2015). “Creatividad social y procesos de producción social: hacia una perspectiva etnográfica”. En *Publicar*, año XIII N° XVIII. Junio de 2015. Pp. 9-29.
- Coraggio, J. L y Muñoz, R. (2018). *Economía de las ciudades de América Latina hoy. Vol. I: enfoques multidisciplinares*. Los Polvorines: UNGS.
- Díaz Orueta, F. y Lourés Seoane, M. L. (2003). “La ciudad posfordista: economías culturales y recualificación urbana”. *Revista de Economía Crítica*, n° 2. Diciembre de 2003, pp 105-121.
- Florida, R. (2009). *Las ciudades creativas. Por qué donde vives puede ser la decisión más importante de tu vida*. Barcelona: Paidós.
- Florida, R. (2010). *La clase creativa: La transformación de la cultura, del trabajo y del ocio en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- Gravano, A. (2008). “La cultura como concepto central de la Antropología”. en Chiriguini, M.C. *Apertura a la Antropología, alteridad, cultura, naturaleza humana*. Buenos Aires: Proyecto Editorial. Pp. 93-121.
- \_\_\_\_\_. (2018). “Propuesta para una conceptualización histórico-simbólico-estructural de lo urbano”. Ponencia presentada al *IV Seminario Internacional de la Red Latinoamericana de Investigadores sobre Teoría Urbana*. Quito, FLACSO Ecuador. 12 al 14 de diciembre de 2018.
- \_\_\_\_\_. (2019). “Cauciones epistemológicas para el trabajo sobre imaginarios urbanos”. En P. Vera, A. Gravano y F. Aliaga, *Ciudades (in)descifrables*.

- Imaginarios y representaciones sociales de lo urbano*. Bogotá: USTA y Editorial UNICEN. Pp. 259-275.
- Grimson, A. (2014). “Políticas para la justicia cultural”. En: *Culturas políticas y políticas culturales*. Bs. As: Fundación de Altos Estudios Sociales. Pp. 9-14.
- Harvey, D. (1977). *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid: Siglo XXI.
- Jelin, E. (2004). “Los derechos humanos y la memoria de la violencia política y la represión: la construcción de un campo nuevo en las ciencias sociales”, *Estudios Sociales*, número 27, año XIV, 2°.
- Lan, D. (2011). “Territorio, industria, trabajo: División territorial del trabajo y espacio producido en la industria de la ciudad de Tandil, Argentina”. Tesis presentada para la obtención del grado de Doctora en Geografía. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.430/te.430.pdf>.
- Landry, C. y Bianchini, F. (1995). *The creative city*. Londres: Demos.
- Rockwell, E. (1987). “Reflexiones sobre el proceso etnográfico” (1982-1985). En: E. Rockwell y J. Ezpeleta (coords.) *La práctica docente y sus contextos institucional y social*, vol. 2, México: DIE.
- Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio: Técnica y tiempo, razón y emoción*. Barcelona: Ariel.
- Spagnuolo, V. (2019). “Arte y memorias en Tandil. Experiencias artísticas que recuperan la memoria de los detenidos desaparecidos durante la última dictadura militar argentina (1976-1983)”. En Dimatteo, C. y Silva, A. (comp.) *Investigación en y sobre la práctica artística y educativa*. Tandil: UNICEN. Pp. 111-115. Disponible en [https://issuu.com/facultad\\_de\\_arte-unicen/docs/investigaci\\_n\\_en\\_y\\_sobre\\_la\\_pr\\_ctic](https://issuu.com/facultad_de_arte-unicen/docs/investigaci_n_en_y_sobre_la_pr_ctic).

Vera, P. (2017). "Procesos de recualificación urbana e imaginarios de la innovación. El caso Rosario, Argentina". En: *Eure*. Vol. 43, nro. 129. Santiago de Chile. 209-234.

Yúdice, G. (2002). *El recurso de la cultura. Usos de la cultura en la era global*. Barcelona: Gedisa.

Yúdice, G. (2008). "Modelos de desarrollo cultural urbano: ¿gentrificación o urbanismo social?". En: *Alteridades*, 18 (36) 47-61.