

Aportes a lo público desde la investigación

Problemática urbana y cambio del paradigma de bienestar

Pobreza y asistencia en la Ciudad de Buenos Aires en el período neoliberal tardío

Proyecto: Proyecto de Reconocimiento Institucional de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales, 2010-20R 10-288.

Directora: Mgter. Mónica A. Gamardo

Codirectora: Lic. Carolina Nadal.

Equipo de Investigación: Lic. Adriana Clemente, Lic. Martín Ierullo, Lic. Araceli Galante, Lic. Gabriela Otero y Lic. Julieta del Valle.

Dirección de contacto: moniktsocial@gmail.com

Avances y resultados preliminares de la investigación

La investigación que estamos llevando a cabo tiene por objetivo indagar sobre la configuración del modelo de política social en áreas de asistencia, dirigidas a población en situación de vulnerabilidad social de la Ciudad Autónoma de Bs. As., en relación a los programas sociales vigentes del Ministerio de Desarrollo Social de la Ciudad, en el período 2008/2010. Se trata de un estudio

exploratorio donde hemos utilizado diferentes fuentes con un enfoque de triangulación entre datos de tipo estadístico, referentes a la población beneficiaria y a la aplicación del gasto social, con aspectos cualitativos captados a través de entrevistas a informantes claves en las áreas de infancia, salud y vivienda y la realización de un grupo focal en el que participaron profesionales que trabajan en dichas áreas seleccionadas del gobierno de la Ciudad Autónoma de Bs. As., en mayo del 2011.

Hasta el momento los resultados obtenidos dan cuenta que en la CABA, la jurisdicción más rica del país, la pérdida de calidad y cobertura de políticas sociales universales como educación y salud responden a una concepción que pondera lo privado en desmedro de lo público. Esta realidad la visualizamos en escuelas atestadas en la zona sur y vacías en la zona norte de la ciudad, debido al hecho de subsidiar la educación privada. Por otra parte la tercerización de la educación inicial, cuyo objetivo fue suplir el déficit para niños pobres a través de Ong's, donde el personal no tiene formación docente y jardines de infantes dependientes del Ministerio de Educación para el resto (específicamente para la zona norte de la Ciudad).

En el área de Infancia se observa que se ha profundizado la institucionalización de niños y adolescentes destinando el 80% del presupuesto a tales fines, contradiciendo lo establecido por la Convención de los Derechos del niño/a y adolescentes.

En el área de salud advertimos que los hospitales varían su equipamiento de acuerdo al perfil de la población que accede al mismo; los albergues para familias en emergencia habitacional se encuentran en estado de sumo deterioro, al tiempo que se subejecuta el 80% del presupuesto para vivienda social.

Estos datos demuestran cómo el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires opera con una lógica neoliberal tardía en franca contradicción con la recuperación de la centralidad del Estado que propone el gobierno nacional como clave de desarrollo con justicia social.

Tres son las estrategias principales que según se pudo verificar en esta primer etapa de la investigación, viene implementando el PRO para transformar lo que queda de estado de bienestar en la ciudad; se trata de estrategias que resultan familiares, pues ya fueron probadas en la etapa fundacional del menemismo y que son: tercerización de ayuda social, vaciamiento por efecto del desfinanciamiento de las políticas universales

y presencia entre los sectores pobres a través de subsidios.

La tercerización refiere a la delegación de la atención de los problemas de la pobreza en organizaciones no gubernamentales, con el objeto de diluir la responsabilidad del Estado en los resultados. Por su parte, tanto el desfinanciamiento como la subejecución del gasto social producen demoras e ineficiencia en las respuestas con el consecuente "desaliento de la demanda" que se desplaza progresivamente al sector privado. Esto termina vaciando el sistema público y generando argumentos en su contra. En este punto la estrategia es la segmentación, es decir, para cada uno lo que le corresponde según sus ingresos, y así la sociedad se organiza sin mezclarse, aun entre pobres.

Finalmente se debe destacar de manera preliminar que la estrategia propuesta por el gobierno de Macri, si bien restringe el gasto en las políticas universales, mantiene el sistema de subsidio directo en la misma proporción que sus antecesores. Se trata de ingresos claves para la economía familiar de más de 70 mil hogares. Alrededor del 9,5 de los habitantes de la ciudad reciben el Programa Ciudadanía Porteña que representa para cada familia una suma algo mayor que la Asignación Universal por Hijo (AUH), lo que a su vez motiva que la gente haga su opción por ciudadanía porteña.

El acceso a servicios públicos que, aunque devaluados, siguen resultando medianamente accesibles, con la posibilidad de tener mejores oportunidades de trabajo por efecto del crecimiento de la economía no permiten a los beneficiario de dichas políticas sociales apreciar el cambio en el enfoque de los programas sociales ni las diferencias según el sector de la ciudad en la cual habite. A partir de los avances realizados en la investigación es posible señalar que las políticas sociales impulsadas por el gobierno de la ciudad de Bs. As. exacerban lo individual y diluyen el debate sobre las causas y las consecuencias prácticas a mediano y largo plazo que tiene este modelo para asegurar el bien común, dándole al Estado un lugar restringido y selectivo como proveedor de bienestar.