

## **Maternidad y discapacidad: un estado del arte desde el prisma latinoamericano**

Carolina Ferrante<sup>a\*</sup> y María Victoria Tiseyra<sup>b</sup>

*<sup>a</sup>Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Quilmes; <sup>b</sup> Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires. Autor Correspondiente: Correo electrónico: [caferrante@gmail.com](mailto:caferrante@gmail.com)*

El objetivo de este artículo es realizar un estado del arte latinoamericano sobre el tema maternidad y discapacidad. Para ello, efectuamos un rastreo de la literatura latinoamericana en español y en portugués en las bases Google Académico, Redalyc y Scielo. A partir del análisis de contenido de una muestra compuesta por 27 artículos de revistas, tras realizar una caracterización general del campo por país y año de producción, sistematizamos tres tópicos: ¿por qué la maternidad de las mujeres con discapacidad es planteada como un problema social y de investigación desde el prisma latinoamericano?; ¿qué perspectivas de la discapacidad y de la maternidad se sostienen?; ¿qué aportes y hallazgos ofrecen al campo? Finalmente, realizamos un balance de estas contribuciones, poniéndolas en diálogo con producciones de otros espacios sociales y los desafíos epistemológicos y políticos que refractan.

**Palabras clave:** maternidad; mujeres con discapacidad; derechos sexuales y reproductivos; América Latina; estudios sociales en discapacidad; estudios críticos en discapacidad latinoamericanos.

### **Maternity and disability: a state of the art from a Latin American perspective**

The aim of this article is to provide a Latin American state of the art on the subject of motherhood and disability. For this purpose, we carried out a search of the Latin American literature in Spanish and Portuguese in the databases Google Académico, Redalyc and Scielo. Based on the content analysis of a sample of 27 journal articles, after a general characterisation of the field by country and year of production, we systematise three topics: why is motherhood of women with disabilities raised as a research and social problem from a Latin American perspective; what perspectives on disability and motherhood are held?; what contributions and findings do they offer to the field? Finally, we take stock of these contributions, putting them in dialogue with productions from other social spaces and the epistemological and political challenges they reflect.

**Keywords:** maternity; women with disabilities; sexual and reproductive rights; Latin

© The Authors. This work is licensed under a Creative Commons Attribution 3.0 License

America; social studies on disability; critical studies on disability in Latin America.

## **Introducción**

La maternidad, dentro de las culturas occidentales, patriarcales y modernas, ha sido configurada socio históricamente, tanto como experiencia fisiológica que abarca el embarazo/parto, como práctica social asociada a la ‘crianza y el cuidado de otro’ (Chodorow, citado en Cruz Pérez, 2004a: 89). La figura materna también ha sido un punto central en las discusiones por parte de la teoría feminista que se ha abocado a desandar la fórmula que equipara la identidad ‘mujer’–y lo ‘femenino’– exclusivamente con la maternidad (Badinter, 1980; Tubert, 1996). Sin embargo, estas diversas narrativas en torno a la maternidad son construidas en base a un ideal corporal con determinadas características: femenino, heterosexual, capacitado, entre otras. De este modo, se excluye a las mujeres con discapacidad de la posibilidad de maternar (Shakespeare, 1998), al ser representadas como personas dependientes, pasivas y asexuales (sin sexualidad) y destinatarias unidireccionales de cuidados. Dada la prevalencia de los modelos patriarcales que asocian la sexualidad con la reproducción (Gomiz Pascual, 2016; Mogollón, 2004) se asimila que las mujeres con discapacidad son incapaces de concebir y de cuidar a otros/as, hallándose excluidas de la posibilidad de maternar.

En América Latina, en los últimos años, algunas activistas de la sociedad civil, dentro del paraguas de la lucha por los derechos de las personas con discapacidad, con énfasis en aquellos referidos a la salud sexual y reproductiva, cuestionan estas ideas y buscan visibilizar las dificultades para el ejercicio del derecho a la maternidad de las mujeres con discapacidad (Corporación Polimorfias, 2023; Fondo de Acción Urgente, 2020, REPRODISE, 2023; Amorín et al., 2021).

Estas reivindicaciones surgen a la luz del crecimiento de los movimientos feministas que tuvieron lugar en la región latinoamericana y, sobre todo, de la difusión de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (NU, 2006, Convención en adelante). La Convención recupera el modelo social de la discapacidad, nacido en los años 70 en el mundo anglosajón e internacionalizado a través del movimiento por los derechos de las personas con discapacidad (Palacios, 2008). Recogiendo esta perspectiva, la Convención, comprende a la discapacidad como una desventaja social generada por barreras que impiden o limitan la participación social de sus protagonistas en igualdad de condiciones al resto de la población (Palacios, 2008; Diniz, 2009). En esta línea, en su artículo 6, destaca la condición de especial vulnerabilidad que experimentan las mujeres y niñas con discapacidad por ser objeto de múltiples formas de discriminación derivadas de la intersección género-discapacidad y, en su artículo 23, reconoce explícitamente a la maternidad y a la paternidad como áreas vitales de discriminación hacia las personas con discapacidad que deben ser transformadas a través de medidas de los Estados (NU, 2006). Al respecto, exige el respeto por la libre decisión de las personas en esta materia y el derecho de los padres y madres con discapacidad a conservar la

custodia y ejercer la crianza de sus hijos/as.

La incorporación tanto de una perspectiva de género como del derecho a la parentalidad de las personas con discapacidad que se halla cristalizada en la Convención es el resultado de una lucha que dieron, en los años 90, un grupo de feministas con discapacidad inglesas (Morris y Keith, 1996; Crow, 1996), quienes, en el marco de una discusión sobre la necesidad de incluir el punto de vista de las mujeres con discapacidad tanto en el campo de los estudios en discapacidad y del modelo social, como en el de los feminismos, postulan el derecho a la maternidad como un eje transversal de *la segunda generación del modelo social de la discapacidad* y de los *Feminist Disability Studies* (Garland Thomson, 2005 ).

Debido a la enorme acogida que tuvo la Convención a nivel internacional, actualmente constituye una referencia central. Hacia el 2008, todos los Estados que conforman América Latina habían ratificado este instrumento internacional. Este hecho ha promovido, por abrazo o tensión, el desarrollo en el siglo XXI de unos *estudios críticos latinoamericanos en discapacidad* (Rojas, Schewe y Yarza de los Ríos, 2020) que, retomando a los autores decoloniales, erigen a América Latina como lugar de enunciación (Grupo de estudios sobre Colonialidad, 2012). Como expresión local de la emergencia de los estudios en discapacidad en el Sur Global, en nuestro continente se ‘viene creando, desde hace varios años, conocimientos situados y propios que sistemáticamente interpelan y disputan las discusiones convencionales sobre la discapacidad’ (Rojas, Schewe y Yarza de los Ríos, 2020: 1). Constituyendo un grupo heterogéneo de abordajes y posicionamientos, partiendo del marco común de las Ciencias Sociales y Humanas, estos *estudios sociales, críticos y poscoloniales/decoloniales* de América Latina, cuestionan miradas individualistas, asimilacionistas y patologizantes sobre eso que ha sido llamado discapacidad (Rojas, Schewe y Yarza de los Ríos, 2020). En este conjunto heterogéneo conviven posturas muy diversas en las que se recuperan críticamente los aportes del modelo social, los abordajes interseccionales, situados y socio-históricos, los feminismos, la teoría *crip* (McRuer, 2006) o el pensamiento latinoamericano (Ferrante, 2021). Es decir, que se teje un enjambre teórico que –si bien no está exento de contradicciones y tensiones– habilita un espacio de enunciación desde el constructo geopolítico denominado como lo ‘latinoamericano’ desde el cual compartir una serie de premisas y que apuesta por construir alianzas con esas zonas que han sido desplazadas hacia zonas periféricas y vulnerables (Tiseyra, 2020). Es desde allí que puede pensarse una apuesta en común respecto a la discapacidad con autores/as que escriben desde este contexto (Lapierre, 2022).

Teniendo en cuenta la demanda de la sociedad civil respecto a la importancia de visibilizar el derecho a la maternidad de las mujeres con discapacidad y el crecimiento del campo de la investigación social en discapacidad en América Latina, es lícito preguntarse: ¿qué rol ha asumido en el ámbito académico latinoamericano la discusión en torno a la maternidad de las mujeres con discapacidad? Con la intención de abordar este interrogante, el objetivo de este

artículo es realizar un estado del arte latinoamericano sobre el tema maternidad y discapacidad. Concretamente, nos interesa identificar: las razones que justifican a la maternidad de las mujeres con discapacidad como problema social y de investigación; las perspectivas de la discapacidad y la maternidad sostenidas; los principales hallazgos y desafíos que ofrecen al campo.

### **Aspectos metodológicos**

El estado del arte es una metodología dentro del campo de la investigación documental por medio de la cual se recuperan reflexivamente los antecedentes existentes en un campo de estudio, con el propósito de sistematizar críticamente el cúmulo de conocimiento sobre un tema e identificar los desafíos pendientes (Gómez Vargas et al., 2015). Para dar respuesta al objetivo planteado, en octubre del 2023, Carolina Ferrante realizó una búsqueda de trabajos sobre maternidad y discapacidad en tres bases de datos: Google académico, Redalyc y Scielo. La selección de las bases escogidas obedeció a la posibilidad de realizar un rastreo que permitiera acceder a un gran número de trabajos publicados en revistas con diferentes rangos de indexación y, también, a recuperar bases significativas para la producción académica latinoamericana. Los criterios de búsqueda fueron los significantes: maternidad y discapacidad; discapacidad y maternidad (en español y portugués) sin un período de referencia *a priori*. De esta exploración inicial emergieron una gran cantidad de resultados (Google académico: 54100 resultados; Redalyc: 68532 resultados y Scielo: 54 resultados en total). Seguidamente, se elaboró una matriz bibliográfica en la cual, a través de la lectura de los títulos y resúmenes se eliminaron aquellos que no se vinculan directamente a la temática o que lo trataban en su dimensión fisiológica/médica. Posteriormente, se seleccionaron aquellos artículos referidos a maternidad y discapacidad, elaborados en América Latina y que abordaban la discapacidad desde una mirada social. Se excluyeron de la muestra: tesis, libros, duplicaciones, textos que mencionaban de manera tangencial la temática, producciones referidas a maternidad de hijos/as con discapacidad y, también, aquellas producidas en latitudes no latinoamericanas.

En base a los criterios esbozados se elaboró una muestra de 27 artículos sobre el tema maternidad y discapacidad en América Latina en el período 2004-2023. Estas producciones fueron volcadas en una matriz de análisis de contenido (Krippendorff, 1990) en el programa Excel. Se consignaron los datos: año de producción, título, autoría, nacionalidad del autor/a, tipo de trabajo, objetivo, concepción de la discapacidad y la maternidad, delimitación de la maternidad como problema, puntos fuertes/ausencias, citas y resultados. Estos resultados fueron puestos a discusión con María Victoria Tiseyra.

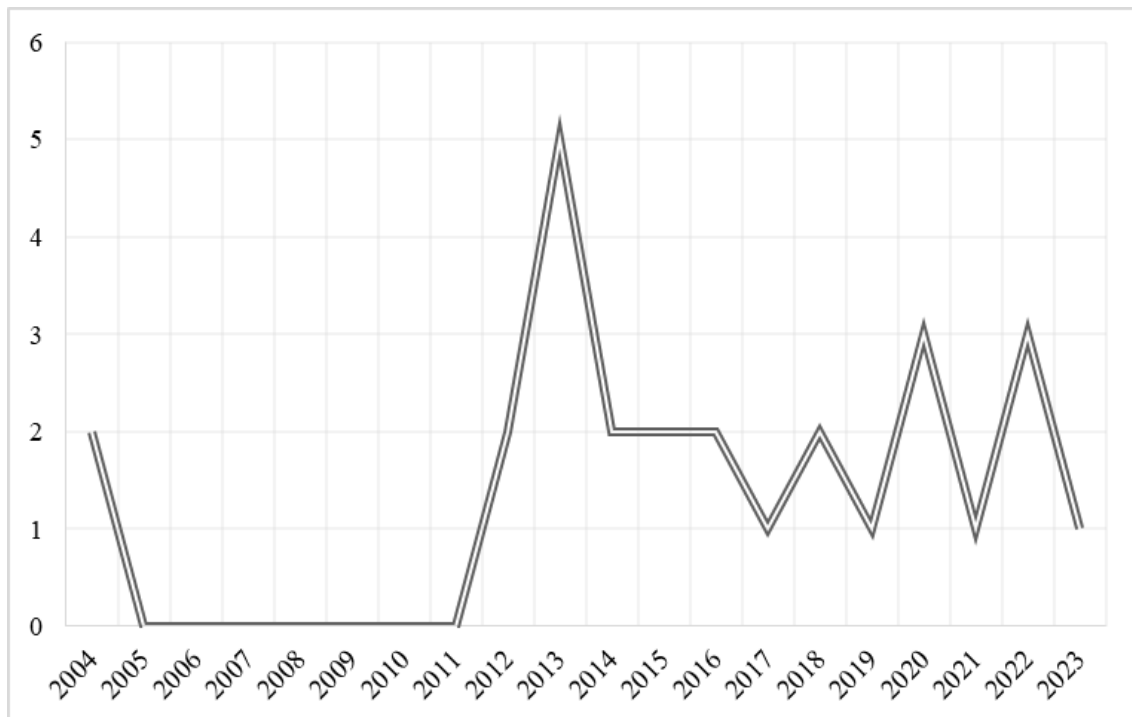
### *Caracterización general de la muestra*

En relación a las características generales de los trabajos que componen la muestra, la producción abarca el período 2004-2023, tal como se advierte en la Tabla 1.

Autor/a	Año	País	Cantidad según año
Cruz Pérez	2004	México	2
Paz et. al.	2012	Argentina	2
Dehays, Hichins y Vidal		Chile	
Cruz Pérez a	2013	México	5
Cruz Pérez b		México	
Silveira Araújo & Rossito Aiello		Brasil	
Gesser, Nuernberg & Filgueiras		Brasil	
Rodríguez León		Puerto Rico	
Cruz Pérez	2014	México	2
Días et. al.		Brasil	
Cruz Pérez	2015	México	2
Jones et. al.		Brasil	
Fernandes da Silva Carvalho & Santana de Brito	2016	Brasil	2
Valega Chipoco		Perú	
Seda	2017	Argentina	1
Basaure Miranda	2018	Argentina	2
Belo & Oliveira Filho		Brasil	
Valverde Terra & Harmatiuk Matos	2019	Brasil	1
López Radrigán	2020	Chile	3
Chávez y Robba		Argentina	
Campos Clímaco		Brasil	
Teveles	2021	Argentina	1
Herrera	2022	Chile	3
Corrêa, Jurdi & Silva		Brasil	
Gesser, Block & Mello			
Corrêa, Jurdi & Silva	2023	Brasil	1

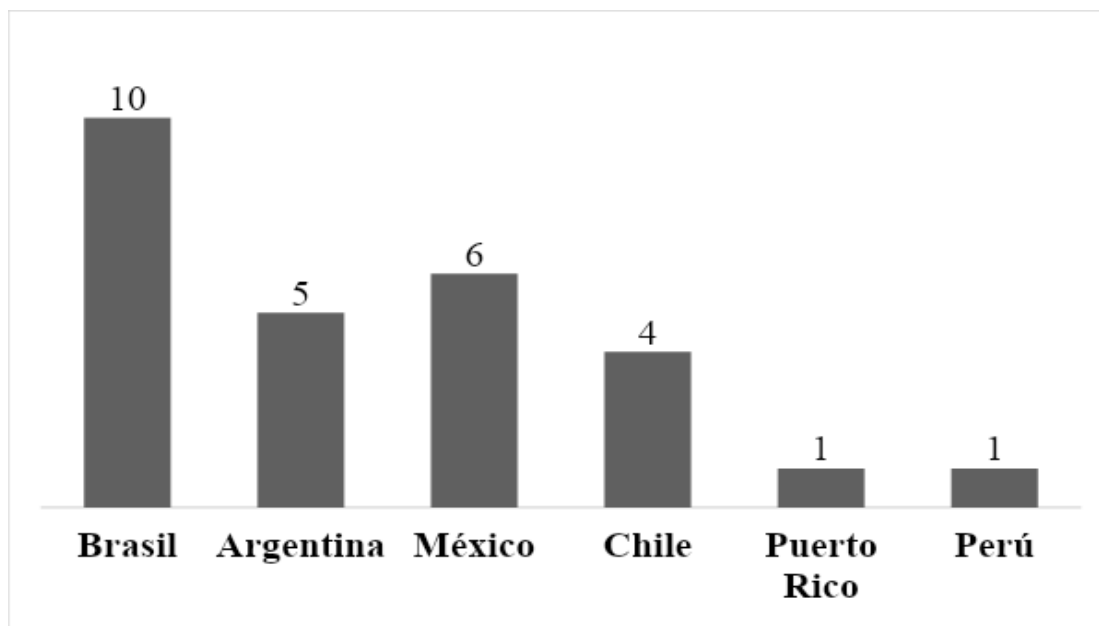
*Tabla 1: Trabajos sobre discapacidad y maternidad en América Latina (2004-2023). Fuente: Elaboración propia en base a muestra.*

Como se ve en la tabla, el campo fue inaugurado en el 2004. Pasarán 8 años (hasta el año 2012) para encontrar 2 nuevos trabajos que se suman al estado de la cuestión sobre maternidad y discapacidad en América Latina. Luego, en el período de 2013 se observa un pico de producción con la publicación de 5 nuevos artículos. Posterior a ello, la producción desciende de modo irregular. En suma, como podemos advertir al observar el gráfico 1, la cantidad de publicaciones registradas en la muestra elaborada en el período 2004-2023 presenta una tendencia oscilatoria y no sostenida de producción.



*Gráfico 1. Cantidad de trabajos sobre maternidad y discapacidad publicados por año en América Latina (2004-2023). Fuente: Elaboración propia en base a muestra.*

Si observamos la producción por país, advertimos que, si los artículos de la mexicana Cruz Pérez fueron pioneros en la región, ubicando a su país como un espacio de referencia en la temática (6 artículos) a nivel latinoamericano, en el plazo analizado, Brasil constituye un relevante generador de trabajos sobre el área (10 artículos). En tanto, Chile y Argentina han aportado 4 y 5 textos respectivamente. Finalmente, Puerto Rico y Perú han generado, en cada caso, 1 trabajo.



*Gráfico 2. Cantidad de artículos académicos sobre maternidad y discapacidad por país latinoamericano de producción. Fuente: Elaboración propia en base a muestra.*

Es extremadamente significativa la cantidad de mujeres que se han preocupado por el tema de la maternidad y la discapacidad. En dos trabajos parte del equipo de investigación se identifica como persona con discapacidad (Herrera, 2022; Gesser, Block & Mello, 2022). En uno de los casos, además, mencionan que se es madre (Herrera, 2022). Respecto a las profesiones de las cuales provienen los/as autores/as de los trabajos hallamos representantes de la Psicología, la Terapia Ocupacional, las Ciencias de la Rehabilitación, la Enfermería, el Derecho, el Trabajo Social, la Ciencia Política y la Sociología.

### **La maternidad de las mujeres con discapacidad como problema social y de investigación desde el estado de la cuestión latinoamericano**

En los trabajos que componen la muestra, la maternidad de las mujeres con discapacidad latinoamericanas es planteada como un problema social y de investigación a través de seis razones, no excluyentes entre sí:

- *Razón demográfica/geopolítica:* Una primera razón sostiene que este asunto requiere ser estudiado debido a que la cantidad de personas con discapacidad cada vez es más elevada en el mundo, y en particular, en los países considerados ‘en desarrollo’, donde viven la amplia mayoría de este sector de la población. América Latina forma parte de esta realidad y las necesidades de las mujeres con discapacidad no han sido consideradas desde las políticas (Cruz Pérez, 2004a, 2013a; Dehays, Hichins y Vidal, 2012; Fernandes da Silva Carvalho & Santana de Brito, 2016; Belo & Oliveira Filho, 2018; Teveles, 2021; Corrêa, Jurdi & Silva, 2022, 2023; Gesser, Nuernberg & Filgueiras, 2013). Adicionalmente a estos

argumentos, Campos Clímaco (2020) argumenta que el proceso de colonialidad produce discapacidad a nivel local.

- *Razón de la situación de vulnerabilidad interseccional:* Una segunda razón argumenta que este tema debe ser analizado debido a que las madres con discapacidad presentan una especial vulnerabilidad que se agudiza en interseccionalidad con otras variables generadoras de desigualdad (como la clase social, la ‘raza’, la etnia, el género, etc.) y que las hace susceptibles a formas de violencia institucional y cotidiana (López Radrigán, 2020; Corrêa, Jurdi & Silva, 2023; Silveira Araújo & Rossito Aiello, 2013; Gesser, Block & Mello, 2022).
- *Razón de la pregnancia de mitos y prejuicios que niegan la maternidad de las mujeres con discapacidad:* Una tercera razón afirma que en nuestra región existe una persistencia de mitos y prejuicios eugenésicos y patologizantes que excluyen a las mujeres con discapacidad de la posibilidad de ejercer su derecho a la maternidad y que están invisibilizados socialmente. La configuración de las mujeres con discapacidad como seres asexuales, infantiles e incapaces de cuidar de sí mismas y de otros/as, edifica barreras que obstaculizan o impiden la posibilidad de maternaje en este sector de la población de diversos modos (Cruz Pérez, 2004b, 2013, 2014, 2015; Paz et al., 2012; Cruz Perez, 2013a; Silveira Araújo & Rossito Aiello, 2013; Dias et al., 2014; Jones et al., 2015; Valega Chipoco, 2016; Seda, 2017; Gesser, Block & Mello, 2022).
- *Razón de los desafíos en los derechos derivados de la ratificación de la Convención en América Latina:* Una cuarta razón indica que pese a que en los últimos años todos los países de la región, a partir de la firma y ratificación de la Convención han adoptado, al menos desde lo discursivo, un enfoque de ciudadanía en la materia, los esfuerzos se centraron principalmente en aspectos asociados a la inclusión en el espacio público (trabajo, educación) y mucho menos en aquellos aspectos referidos a lo tradicionalmente considerado como perteneciente al ‘mundo privado’. Así, los temas referidos a los derechos sexuales y reproductivos (en adelante, DDSSyRR) se hallan ausentes en la agenda de las políticas públicas latinoamericanas. También, se sostiene que la Convención impone desafíos y ambigüedades para convertir los postulados del artículo 23 en realidad y dismantelar viejos paradigmas que niegan el derecho a la parentalidad (Cruz Pérez, 2004b, 2013b; Basaure Miranda, 2018; Valverde Terra & Harmatiuk Matos, 2019; Molina Chávez y Robba, 2020; Rodríguez León, 2013; Jones et al., 2015; Valega Chipoco, 2016; Seda, 2017).
- *Razón de la parentalidad intensiva:* Una quinta razón, que sólo destaca uno de los trabajos, alude al fenómeno de la ‘parentalidad intensiva’. Este hecho social reciente, que acontece especialmente en contextos neoliberales, genera una sobrevigilancia experta sobre las parentalidades, donde todo presunto ‘fracaso’ del niño/a es responsabilizado a sus padres, y, muy especialmente a las madres. Esto instala una lógica de sospecha sobre aquellas familias que se consideran ‘diversas’ o que tensionan el ideal tradicional (Herrera, 2022).
- *Razón del vacío académico:* Por último, algunos estudios destacan que las problemáticas asociadas a la parentalidad en general de las personas con discapacidad han sido abordadas



desde los estudios de discapacidad del Norte Global, siendo un tema desatendido desde la investigación de los países latinoamericanos (Cruz Pérez, 2004a, 2004b; Teveles, 2021; Herrera, 2022; Dehays, Hichins y Vidal, 2012; Silveira Araújo & Rossito Aiello, 2013; Dias et al., 2014).

Con sus énfasis particulares en las razones descriptas, los trabajos que componen esta muestra abordan este problema privilegiando diversos tipos de enfoques. Hay trabajos empíricos (cualitativos y cuantitativos), teóricos, jurídicos y un estado de la cuestión. Algunos de los artículos privilegian el punto de vista de las mujeres con discapacidad que son o que no son madres, y/o el de los/as expertos/as del campo de la salud o jurídico, o también, la perspectiva de los/as familiares y redes de apoyo (este último aspecto es enfatizado en la producción brasilera). En un caso producido desde Chile, (Herrera, 2022), resulta interesante que se analizan las experiencias parentales no sólo de madres con discapacidad sino también de padres. Otros trabajos analizan políticas, leyes, fallos judiciales emblemáticos en los que se vulnera el derecho a la maternidad (este tipo de análisis está muy presente en los trabajos argentinos). Por último, un trabajo aborda, en el marco de un rastreo más amplio, la producción académica sobre maternidad a nivel iberoamericano (Lopez Radrigán, 2020). En casi todos los artículos se privilegia uno de los puntos de vista descriptos. Es menos frecuente encontrar abordajes relacionales en que se articulan más de un punto de vista, como por ejemplo, los casos de: Herrera (2022) (se recuperan las perspectivas de madres y padres con discapacidad), los trabajos de Cruz Pérez (2013, 2014, madres con discapacidad y expertos/as), Fernandes da Silva Carvalho & Santana de Brito (2016) (mujeres madres y no madres con discapacidad). La mayoría de los trabajos restringe su abordaje a un tipo de discapacidad (física, visual, intelectual, mental, psicosocial, auditiva), rango etario, clase social, pertenencia a etnia. Aunque encontramos algunas excepciones a esta tendencia, como, por ejemplo: el trabajo de Herrera (en que aborda padres y madres con discapacidades auditiva, visual, física e intelectual), los artículos de Corrêa, Jurdi & Silva, (2022 y 2023) (analizan discapacidades físicas y visuales). También, estos últimos trabajos, junto al de Gesser, Nuernberg & Filgueiras (2013) incluyen madres con discapacidad blancas y negras.

En virtud de los diferentes recortes del problema, los trabajos privilegian su enfoque a diversas dimensiones o etapas de la maternidad: el embarazo y el puerperio, los significados y barreras presentes en las prácticas de maternaje en la vida cotidiana y en ámbitos familiares e institucionales, la custodia parental, la existencia (o no) de redes sociales y de sistemas de apoyo, el papel de la falta de accesibilidad desde las políticas.

### **Perspectivas de la discapacidad y de la maternidad**

En relación a la perspectiva de la discapacidad sostenida desde los trabajos que componen el estado de la cuestión la amplia mayoría problematiza tal categoría. Sólo en dos trabajos la discapacidad no es discutida como noción, si bien se habla de problemas derivados de

prejuicios y barreras (Silveira Araújo & Rossito Aiello, 2013; Fernandes da Silva Carvalho & Santana de Brito).

En tanto, en un trabajo la discapacidad es planteada, desde una *perspectiva individual (no crítica)* como un problema derivado de la portación de un déficit, que impide u obstaculiza la posibilidad de una vida ‘normal’ (Dias et al., 2014). Mientras, la amplia mayoría de los artículos (24 de 27) comprenden a la discapacidad desde una *perspectiva social y/o crítica*. En esta dirección el principal encuadre para pensar la discapacidad se constituye a partir de los aportes del modelo social de la discapacidad. Hallamos en esta situación a 22 trabajos (Cruz Pérez 2004a, 2004b, 2013a, 2013b, 2014, 2015; Paz et al., 2012; Dehays, Hichins y Vidal, 2012; Seda, 2017; Basaure Miranda, 2018; Belo & Oliveira Filho, 2018; de Miranda Valverde Terra & Harmatiuk Matos, 2019; Molina Chávez y Robba, 2020; Herrera, 2022; Corrêa, Jurdi & Silva, 2022, 2023; Rodríguez León, 2013; Valega Chipoco, 2016; Jones et al., 2015; Teveles, 2021; Gesser, Nuernberg & Filgueiras, 2013; Campos Climaco, 2020). Conforme a ella, la discapacidad es presentada como una construcción social e histórica que erige barreras que condicionan o limitan las posibilidades de participación de sus protagonistas. Las referencias utilizadas en los trabajos que más se profundiza en este aspecto son derivadas de autores ‘clásicos’ del modelo social anglosajón (como Barnes, Barton, Oliver). También, la discapacidad es planteada como una categoría de demarcación de los cuerpos generada desde un ideal de normalidad, avalado por un discurso médico-científico, que genera un significado que estigmatiza y discrimina a sus protagonistas. En esta clave, hay una fuerte recuperación del trabajo de Foucault y de Goffman. En menor medida de autores/as latino e iberoamericanos/as que han problematizado estos aspectos (por ejemplo, Brogna, Mello, Gesser, Ferrante y Ferreira).

A partir del 2006 y la existencia de la Convención, estos planteos en torno a la discapacidad son complementados anclando el problema como un *asunto de derechos humanos*. En este punto, este instrumento internacional es ampliamente citado para referir el derecho a la maternidad y la necesidad de remover prejuicios derivados de miradas individualizantes, eugenésicas y medicalizantes. Esta perspectiva es recuperada en muchos casos, a través de los aportes de la argentina Palacios (2008) y de la brasileña Diniz (2009).

En varios de los trabajos, especialmente en las producciones de la referente mexicana Cruz Pérez y en algunas de las brasileras (por ejemplo, Gesser, Nuernberg & Filgueiras, 2013; Belo & Oliveira Filho, 2018; Valverde Terra & Harmatiuk Matos, 2019; Campos Climaco, 2020; Corrêa, Jurdi & Silva, 2022, 2023; Gesser, Block & Mello, 2022), hay una recuperación del *modelo social de segunda generación*. Este último se nutre de los aportes de las feministas inglesas que en los años 90 llaman a reformular el modelo social de la discapacidad tradicional. Discutir la exclusión de la lucha política y del análisis de la dimensión experiencial y corporal del déficit, será la vía de entrada para problematizar la discapacidad como categoría que homologa idénticamente las condiciones de vida de las personas con discapacidad como grupo

oprimido. El género será señalado como una variable que singulariza la opresión derivada de la discapacidad, no contemplada por los hombres fundadores del modelo social de la discapacidad. Asimismo, se cuestiona la idea de exiliar de la lucha política aquellas dimensiones asociadas al ámbito de lo privado, pensando que estas cuestiones individualizan o psicologizan el problema. Aludiendo a la clásica fórmula feminista ‘lo personal es político’, se resaltarán la importancia de recuperar la vida de las personas con discapacidad en su totalidad (Morris, 1996; Crow, 1996). También se señalará cómo las feministas, en su discusión de los imperativos derivados de la feminidad, universalizaron las experiencias de las mujeres, sin contemplar las particulares problemáticas de las mujeres con discapacidad (Morris, 1996). En esta discusión la maternidad emerge como una problemática significativa derivada de la asexualización de las mujeres con discapacidad y su reducción a ser meros cuerpos receptores de cuidados, imposibilitadas para la procreación y el cuidado de otros/as (Keith y Morris, 1996). Cuestionando estos prejuicios, estas autoras exigen la transformación de los modos predominantes de concebir a las mujeres con discapacidad –como sujetos pasivos–, para contemplarlas como ciudadanas activas, reconociendo el carácter interdependiente de los seres humanos y garantizando el respeto de los DDSSyRR a través del reconocimiento, la accesibilidad y la promoción de apoyos (Crow, 1996). Este conjunto de planteos son expresión de las búsquedas del campo amplio de los *Feminist Disability Studies* que, reuniendo voces principalmente de activistas norteamericanas e inglesas, buscan desnaturalizar y acabar con estereotipos dominantes hacia las personas con discapacidad, recuperando aquellas voces desestimadas (Garland Thomson, 2005). Pues bien, recuperando estos planteos, los trabajos del estado de la cuestión que aquí se analizan, enfatizan la importancia de poner en valor las experiencias de las mujeres con discapacidad a la luz de nuestros contextos situados y despatologizar la discapacidad. Mayoritariamente son recuperadas las discusiones aportadas por las las inglesas. Sin embargo, Lopez Radrigán (2020), Gesser, Block & Mello (2022) y Campos Clímaco (2020) recuperan también otras autoras de los *Feminist Disability Studies* como la estadounidense a Garland Thomson y la canadiense Wendell.

Dos trabajos establecen diálogos con la *teoría crip* (McRuer, 2006), surgida en el mundo anglosajón a principios del siglo XXI y que ha adquirido gran repercusión en América Latina en los últimos años. Desde la misma se promueve un modelo cultural que se aleja tanto del modelo médico patologizante como también del social, pues lo comprende como reformista. Desde esta corriente que problematiza la noción de *capacidad corporal obligatoria*, se reivindica a la discapacidad como un orgullo, (similar a lo postulado por la teoría *queer* que le antecede) y se reivindica las sexualidades de las personas con discapacidad en términos activos y placenteros (no centrado únicamente en lo reproductivo). El trabajo de Lopez Radrigán (2020), que se encuadra en los *estudios críticos en discapacidad*, recupera entre otros estos aportes. De manera similar, Gesser, Block & Mello (2022) dialogan con aquella corriente, discutiendo la noción de capacitismo y enfatizando la categoría de interseccionalidad.

En algunos trabajos (Valega Chipoco, 2016; Campos Clímaco, 2020), la noción de

interseccionalidad aportada por la feminista negra Crenshaw (1989) es una vía para la problematización de la categoría normalidad. También es aludida, para destacar la importancia de contemplar la discapacidad en cruce a otros marcadores sociales (Cruz Perez, 2013b, Araújo & Rossito Aiello, 2013; Lopez Radrigán, 2020; Molina Chávez y Mercedes Robba, 2020; Teveles, 2021; Corrêa, Jurdi & Silva, 2023). En tanto, en algunos pocos artículos, emerge la noción de capacitismo articulada con la idea de modernidad colonial (Campos Clímaco, 2020; Lopez Radrigán, 2020; Gesser, Block & Mello, 2022).

Mientras tanto, la categoría maternidad en la mayoría de los trabajos es la vía para problematizar la construcción social del género y las expectativas y los estereotipos asociados al ‘ser mujer’. Así, por un lado, se acuden a diversas autoras que realizan planteos feministas generales (estadounidenses, como Scott, Young, Butler o latinoamericanas como Lamas, Lagarde, De Lauretis, Segato o Manrique) y, también, algunos referidos puntualmente al tema de la maternidad (a través de la recuperación de autoras norteamericanas como Chodorow, la francesa Badinter o la argentina Fernández). Por otro lado, esta recuperación va de la mano de la crítica respecto a cómo en estas discusiones la situación de las mujeres con discapacidad no ha sido considerada. Nuevamente emergen aquí las conexiones con la segunda ola del modelo social en varios de los trabajos. También, se recuperan aportes de mujeres activistas y académicas españolas (como por ejemplo, el feminismo de la diversidad funcional aportado por Arnau Ripollés, o las contribuciones de Pelaéz Narvaéz y Gomiz Pascual sobre maternidad y discapacidad).

En el total de producciones, sólo en dos artículos, el ideal materno no es discutido en profundidad al presentarlo como ‘un sueño que anhelan todas las mujeres’ (Dias et al. 2014) o como un rol intrínsecamente femenino (Silveire Araújo & Rossito Aiello, 2013).

En un único trabajo la problematización de la maternidad de las mujeres con discapacidad es enriquecida incorporando los aportes de los estudios culturales de la parentalidad a la luz del fenómeno de la parentalidad intensiva (Herrera, 2022).

### **Principales hallazgos y aportes al campo**

Los trabajos que componen el estado de la cuestión realizan importantes aportes al estado del conocimiento sobre la maternidad de mujeres con discapacidad en América Latina. Al respecto, sin agotar sus contribuciones, podemos destacar cinco grandes ejes emergentes, que, en muchos de los casos, son planteados de modo interrelacionado.

Un primer eje emergente evidencia que *los DDSSyRR de las personas con discapacidad latinoamericanas constituye un área vital invisibilizada y que es objeto de persistentes vulneraciones pese a los avances registrados a nivel del reconocimiento formal desde las políticas públicas*. Al respecto, se destaca que, si bien todos los países de la región ratificaron

la Convención, la efectivización de estos derechos constituye una deuda pendiente. Al respecto, se comparten aristas muy variadas del asunto: la carencia de medidas estatales en la materia visibilizando estos derechos y garantizado el acceso a apoyos, la existencia de ambigüedades desde las políticas (por ejemplo asociada a la persistencia de leyes patologizantes), la subrepresentación de este tema en la agenda de los activismos latinoamericanos, la ausencia de datos estadísticos oficiales referidos a estas cuestiones, la falta de capacitación de los profesionales de la salud y la justicia en una perspectiva social de la discapacidad.

Un segundo eje emergente señala que *la maternidad de las mujeres con discapacidad latinoamericanas es objeto de persistentes prejuicios, barreras y violencias que niegan u obstaculizan el ejercicio de este derecho*. Estos se expresan en las interacciones sociales en ámbitos institucionales, públicos y domésticos. Los discursos expertos del campo de la salud, la rehabilitación y la justicia –pero también de los entornos familiares– ejercen su influencia en trazar expectativas y posibilidades vitales respecto a la maternidad. En el ámbito de los expertos de la salud, algunas investigaciones empíricas rastrean creencias respecto a que el tema de la sexualidad no constituye un tema relevante en la vida de las personas con discapacidad como sí lo son los ámbitos de la calidad de vida o el empleo (Cruz Pérez, 2015). Asimismo, se destaca que se considera que este es un asunto que debe ser abordado desde las familias y que es ‘peligroso’, ya que puede ‘fomentar abusos’, sumado a la no ‘conveniencia’, para las mujeres con discapacidad de ser madres (Cruz Pérez, 2015; Paz et al., 2012). Estas creencias son paternalistas y son recibidos por las mujeres con discapacidad desde pequeñas, en los casos en que la discapacidad es congénita, o a partir de la adquisición de la misma (Herrera, 2022). Estos prejuicios se materializan en barreras actitudinales (asociadas a la estigmatización ante la manifestación del deseo de ser madre, comentarios no solicitados e intrusivos en las intervenciones médicas); barreras comunicacionales (ausencia de intérprete de lengua de señas en el caso de mujeres sordas) y barreras físicas (falta de accesibilidad de las instituciones de salud) (Teveles, 2021; Herrera, 2022; Valverde Terra & Harmatiuk Matos, 2019). Algunos trabajos leen estas prácticas en clave foucaultiana como ‘estrategias de biopoder’, legitimadas en ‘discursos médico-higiénicos’ que reivindican un ideal de normalidad (Cruz Pérez, 2015: 41). Asimismo, algunos artículos llaman la atención respecto a la sobrevigilancia ejercida desde ámbitos expertos y burocráticos sobre las madres con discapacidad (Herrera, 2022; Seda, 2017). En la amplísima mayoría de los artículos se enfatiza cómo estos prejuicios generan sufrimiento (Belo & Oliveira Filho; Gesser, Nuernberg & Filgueiras, 2022) y modos de violencia, como, por ejemplo, violencia obstétrica al momento del parto (Valverde Terra & Harmatiuk Matos, 2019) o negación del reconocimiento (por ejemplo, la quita de tenencia de los/as hijos/as por motivo de discapacidad (Seda, 2017; Herrera, 2022)). A la vez, muchas de estas falsas creencias son reproducidas en entornos sociales y familiares de las mujeres con discapacidad y esto tiene un impacto en la falta de apoyo o red social que contribuya con las tareas de cuidado o crianza (Herrera, 2022). En ocasiones estos prejuicios son internalizados por sus protagonistas, dudando de su capacidad parental (Herrera, 2022), o por otros/as significativos/as, como la pareja, conduciendo al fin

del vínculo y una evasión de las responsabilidades parentales (Fernandes da Silva Carvalho & Santana de Brito, 2016).

Asociado a lo anterior, un tercer *eje evidencia que, si la maternidad de las mujeres con discapacidad latinoamericanas constituye un espacio de poder, sus protagonistas despliegan diversos grados de agencia y resistencia ante la dominación*. Ante las barreras y las violencias enfrentadas, algunas mujeres, internalizan los prejuicios imputados. Esto se expresa en diversas graduaciones, como emociones de temor, dolor, sentimientos de menosprecio social. La internalización de esta opresión puede llevar a situaciones límites, como el intento de suicidio, ante el impacto generado en la subjetividad y en la identidad de género la adquisición de una discapacidad en el curso de la vida y la asimilación de que la misma imposibilita para el cuidado de los/as hijos/as (Gesser, Nuernberg & Filgueiras et al, 2013). Pero también, varios artículos comparten narrativas de madres con discapacidad que cuestionan estos prejuicios, a través del acto mismo de la maternidad (Herrera, 2022; Cruz Pérez, 2004a, 2004b) y el despliegue de estrategias de resistencia ‘para contrarrestar las visiones negativas sobre la discapacidad y evitar la discriminación’ que reciben de su entorno (Herrera, 2022: 5). Herrera pormenoriza que las mismas incluyen: ‘desde presentar una imagen pública altamente disciplinada de la maternidad (‘súper mamás’ que encarnan los valores de la maternidad intensiva) a tácticas de evitación y distanciamiento que les permiten cerrarse a la posibilidad de ser agredidas (anticipando la discriminación)’ (Herrera, 2022: 5). Lejos de romantizar este tipo de prácticas, se destaca cómo las mismas implican un elevado costo emocional para sus protagonistas, y que está sujeto al nivel socio-económico. En este punto, algunos trabajos destacan cómo la existencia de apoyos y miradas dignas de la discapacidad inciden en potenciar la capacidad de agencia de las mujeres con discapacidad (Dias et al, 2014; Fernandes da Silva Carvalho & Santana de Brito, 2016).

Un cuarto eje emergente *evidencia una situación de vulnerabilidad de las madres con discapacidad en América Latina que debe ser contemplada desde una perspectiva interseccional*. En este sentido, existiendo ciertas tendencias comunes, el tipo de discapacidad configura singularidades que se entrecruzan con otros marcadores sociales. Así, existen diferencias significativas en los prejuicios que enfrentan las mujeres con discapacidades mentales, intelectuales y psico-sociales. Esto se asocia a un reforzamiento de los estereotipos que las reducen a seres incapaces, ‘sin razón’, imposibilitadas a decidir sobre su sexualidad, pero también, a otro tipo de situaciones, como, por ejemplo, las ambigüedades generadas en la legislación entre el interés superior del/a niño/a y el derecho de la mujer con discapacidad al ejercicio de la discapacidad y la falta de políticas que ofrezcan apoyos o la existencia de períodos de internación que separan materialmente de la convivencia con los/as hijos/as (Seda, 2017; Basaure Miranda, 2018; Teveles, 2021; Paz et al., 2012; Chávez y Robba, 2020). Seda (2017) enfatiza cómo las instancias burocráticas y judiciales son extremadamente hostiles hacia estas mujeres. Asimismo, la condición de clase convierte a las madres de bajos niveles socioeconómicos en especialmente vulnerables a situaciones de injusticia (Belo & Oliveira

Filho, 2018). La edad, la etnia, la clase social, el espacio de socialización (urbano/rural), singularizan la experiencia de la maternidad en la discapacidad.

Un quinto emergente del estado de la cuestión muestra que *la maternidad de las mujeres con discapacidad en clave crítica es un campo aún en desarrollo en América Latina con gran potencial político*. Muchísimos de los trabajos consideran que realizar más investigaciones empíricas relevando las experiencias reales de las madres con discapacidad, contemplando la interseccionalidad, constituyen estrategias aliadas para que este tema adquiera más visibilidad en la agenda pública (Corrêa, Jurdi & Silva, 2023; Silveira Araújo & Rossito Aiello, 2013; Herrera, 2022; Cruz Pérez, 2015). Asimismo, se destaca la importancia de generar estrategias transversales en la materia y capacitar a los/as profesionales de la salud y la justicia que intervienen en el área de la discapacidad en una perspectiva basada en la Convención. Algunos artículos piensan en la potencia política del tema de la maternidad de las mujeres con discapacidad en América Latina como un área de lucha a través de la promoción de parentalidades no hegemónicas (Lopez Radrigán, 2020; Herrera, 2022; Gesser, Block & Mello, 2022), al evidenciar los múltiples sentidos que acompañan a esta experiencia social (Campos Climaco, 2020). También se sostiene que esta causa puede contribuir a las luchas anti-capacitistas, evidenciando el carácter interdependiente de la humanidad y problematizando los “ideales eurocéntricos modernos de independencia y autonomía” (Lopez Radrigán, 2020:110; Campos Climaco, 2020; Gesser, Block & Mello, 2022). Estas luchas deben ser incorporadas a las pujas “feministas, antirracistas, decoloniales y *queer*, toda vez que capacitismo, racismo, colonialismo, sexismo y otras formas de opresión están interseccionalmente relacionadas” (Gesser, Block & Mello, 2022: 220).

### **Discusión y palabras de cierre**

En el presente artículo se realizó un estado de la cuestión latinoamericano sobre el tema maternidad y discapacidad. Uno de los hallazgos principales de la revisión realizada evidencia que, los DDSSyRR de las personas con discapacidad latinoamericanas constituyen un área vital invisibilizada y que es objeto de persistentes vulneraciones pese a los avances registrados a nivel del reconocimiento formal desde las políticas. Los trabajos que componen el estado de la cuestión realizan importantes aportes al estado del conocimiento sobre la maternidad de mujeres con discapacidad en América Latina.

La mayoría de la producción, focalizando en la maternidad, sostiene perspectivas sociales y críticas que hacen énfasis en la persistencia de barreras, prejuicios y violencias contra las mujeres con discapacidad provenientes de discursos expertos y/o familiares. Esta situación ubica a las mujeres con discapacidad que son madres en una situación de vulnerabilidad que debe ser contemplada en clave interseccional y que requieren una acción desde las políticas públicas urgente. Esto, por un lado, coincide con otros estudios realizados en el ‘Norte global’ donde se destacan también barreras en el ejercicio del derecho a la maternidad de las mujeres

con discapacidad en el acceso a los servicios de atención materna (Blair et al., 2022; Heideveld-Gerritsen, et. al, 2021; Malouf et al., 2021; Redshaw et al., 2013; Hayward et al., 2017).

Otro de los aspectos a destacar, es que, si bien existe un cúmulo de trabajos sobre el tema desde el 2004, aún es escasa la producción empírica que recupere las experiencias de las mujeres con discapacidad situadas. En este estado de la cuestión existen artículos de estas características para los casos mexicano, chileno y brasilero. Estos trabajos realizan importantes contribuciones para visibilizar que si bien la maternidad de las mujeres con discapacidad latinoamericanas constituye un espacio de poder, sus protagonistas despliegan diversos grados de agencia y resistencia ante la dominación. No obstante, existe un vacío para el resto de los países de la región. Esto contrasta con producciones de otras latitudes (USA, Noruega, Canadá y Reino Unido) donde existe un acervo importante de trabajos que destacan la experiencia de las mujeres con discapacidad, realizados principalmente desde un abordaje cualitativo (Frederick, 2017; Grue & Tafjord Lærum, 2002; Malacrida, 2009; Malouf et al., 2017; Prilleltensky, 2003) aunque también cuantitativo (Hayward et al., 2017). Sin embargo, al igual que varias de estas investigaciones, la mayoría de los trabajos que componen la muestra aquí analizada se restringe a un tipo de discapacidad, si bien, como hemos visto, existen algunas excepciones a esta regla. Como particularidad el estado de la cuestión latinoamericano presenta bastantes trabajos que problematizan la perspectiva de los/as expertos/as del ámbito médico o judicial. En algunos casos esto se realiza a través de investigaciones empíricas, mientras que en otros a través del análisis de fallos y casos jurídicos emblemáticos. Como ejemplo de esta tendencia, en Argentina se encontró un particular énfasis en producción referida a discapacidad intelectual o psicosocial (Seda, 2017; Basaure Miranda, 2018; Teveles, 2021; Paz et al, 2012; Chávez y Robba, 2020).

Entre las fortalezas del estado del arte realizado se destaca la recuperación de los desarrollos e investigaciones realizadas desde el contexto latinoamericano. Junto con poner en valor la producción generada desde un posicionamiento situado que contempla las singularidades regionales, ello posibilitó dar cuenta de la relevancia que adquiere pensar la maternidad de las mujeres con discapacidad como un problema de investigación social. Identificamos seis razones que argumentan este encuadre: razón demográfica/geopolítica; razón de la situación de vulnerabilidad interseccional; razón de la pregnancia de mitos y prejuicios que niegan la maternidad de las mujeres con discapacidad; razón de los desafíos en los derechos derivados de la ratificación de la Convención en América Latina; razón de la parentalidad intensiva; razón del vacío académico. Todas estas razones poseen un denominador común: plantean el tópico de la maternidad y la discapacidad en América Latina como un *asunto público* que no es reducible a un problema personal. Siguiendo a Mills (1961), a través de esta noción, nos referimos a aquellas inquietudes que no pueden ser resueltas individualmente en el ámbito privado ya que atañen a instituciones y relaciones sociales que conectan las biografías con una determinada estructura social e histórica.



Otra fortaleza a destacar, es que son abordajes realizados desde la mirada o el prisma de las Ciencias Sociales y Humanas, lo cual permite comprender las singularidades de esta problemática en un contexto determinado y contribuir a su transformación social. Es por ello que implícita o expresamente este conjunto de trabajos ubica a estos saberes en un rol de aliado/activista con un fuerte compromiso en las luchas por el reconocimiento del derecho a elegir respecto a la maternidad en las mujeres con discapacidad en nuestra región.

Específicamente en lo referido al campo de los estudios latinoamericanos críticos en discapacidad estos trabajos realizan importantes contribuciones evidenciando la potencialidad de la inclusión de perspectivas situadas, interseccionales y anticapacitistas. Las producciones son mayoritariamente encuadrables como estudios sociales y críticos de la discapacidad. Entre los artículos revisados puede observarse una preponderancia de abordajes que recuperan críticamente el modelo social. La incorporación de los aportes de la segunda ola del modelo social y de los *Feminist Disability Studies* constituye un insumo valioso para los estudios latinoamericanos críticos en discapacidad, que puede ser incorporado en el abordaje de otros tópicos no vinculados a la maternidad. En cuanto al modelo cultural o *crip* y las perspectivas decoloniales/poscoloniales (Lopez Radrigán, 2020; Climaco Campos, 2020; Gesser, Block, Mello, 2022), abren interesantes planteos a ser recuperados y profundizados a través de futuras indagaciones.

En cuanto a las principales limitaciones de este artículo pueden destacarse la exclusión de la muestra de trabajos producidos en idioma inglés y, también, aquellos publicados en español en otras latitudes que exceden la región Latinoamericana (como España) y con la cual el estado de la cuestión traza diálogos. Su exclusión se realizó en virtud de privilegiar a América Latina como lugar de enunciación. Asimismo, cabe mencionar que se excluyeron otras producciones académicas y de organizaciones de la sociedad civil, que si bien revisten aportes significativos en torno a la temática, no fueron encontrados en los buscadores mencionados a través de los criterios utilizados (por ejemplo, Míguez Passada, 2020, 2022; Rodríguez Garrido y Yupanki Concha, 2023; Amorín et al., 2021; Rodríguez-Garrido & Pino-Morán, 2023). En este sentido también se alienta a realizar un mapeo que incorpore estas valiosas producciones a fin de acrecentar el conocimiento en torno a esta temática.

Como otros desafíos a futuro, puede mencionarse que, si bien en el relevamiento realizado se hallaron aportes a la temática de la discapacidad y la maternidad, resulta llamativo que estas no revisten un *corpus* cuantioso si se observa a luz del crecimiento de los movimientos feministas que tuvieron lugar, en particular, en la región latinoamericana. Tal como se desprende de los hallazgos en el presente artículo, esta expansión no parece reflejarse proporcionalmente en el campo de los estudios sociales, críticos, y decoloniales/poscoloniales de la región. Ello contrasta con producciones realizadas en el denominado ‘Norte Global’ donde, tal como fuera mencionado, la *segunda generación del modelo social* y dentro de los *Feminist Disability Studies* el eje de maternidad ha tenido fuerte impronta en dichas

producciones (Garland Thomson, 2005). Asimismo, esto también se expresa en diversos artículos de dicha región que destacan aspectos alusivos a los DDSSyRR como el acceso y atención en los servicios de salud durante el embarazo (Blair, et al., 2022; Hayward et al., 2017; Redshaw et al., 2013; Smeltzer, 2007), y otras dimensiones como la transición hacia la maternidad de mujeres con discapacidad (Lawler et al., 2015), la experiencias de las mujeres en torno a las demandas del ideal de maternidad (Malacrida, 2009), la planificación de la maternidad (Shandra, Hogan & Short, 2014), entre otros aspectos. Estos trabajos están centrados mayoritariamente en países de altos ingresos.

En este sentido, queda como interrogante para futuras indagaciones la explicación respecto a las causas de este fenómeno. Como un posible y no único factor explicativo de esta vacancia podría considerarse las movilizaciones que tuvieron lugar desde el 2015 contra las violencias de género bajo la proclama #Ni una menos, nacida en Argentina y difundida a varios países de la región, y las manifestaciones en torno al reclamo por la legalización del aborto. Estas movilizaciones estuvieron caracterizadas por una ‘juvenilización’ (Bianciotti, 2021) del movimiento feminista, que impregnó también el propio movimiento de mujeres con discapacidad (Tiseyra, Palermo y Venturiello, 2022). Esta demanda por una mayor autonomía corporal y sexual habilita a pensar en posibilidades de elección en términos reproductivos, pudiendo entonces ser la maternidad entendida por las generaciones más jóvenes ya no como destino. En este sentido, postulamos que podría haber una diferencia generacional que podría estar dando cuenta del tipo de indagaciones realizadas en el ámbito académico que muestran una oscilación de producción respecto a la temática aquí trabajada. En esta línea, sería interesante realizar estudios empíricos que aborden diversos rangos etarios a fin de contemplar las diferencias generacionales en torno al tema, así como también que incluyan diversas clases sociales y otras personas con capacidad de gestar y experiencias no centradas únicamente en la heterosexualidad, aspectos que emergen como vacancias de la muestra relevada y que son señaladas por algunas de las producciones existentes.

Otros desafíos pendientes se asocian a la escasa indagación encontrada en torno a los significados atribuidos a ‘ser’ madres y a las diversas etapas que ello implica, así como también, la poca exploración sobre la distribución de los cuidados en lo que hace a la crianza y otras desigualdades existentes. También cabe mencionar como áreas de vacancia emergentes: la producción en clave sociohistórica, la contemplación de diversos entornos de socialización (urbano, rural, comunidades de pueblos originarios) y las perspectivas comparadas (poniendo en diálogo casos latinoamericanos).

Como hemos visto, el prisma latinoamericano construido por el estado de la cuestión sobre maternidad y discapacidad, ilumina la situación de muchas mujeres latinoamericanas, refractando la invitación a potenciar las luchas académicas y activistas anti-capacitistas en nuestra región, proponiendo pensar otras maternidades y mundos posibles para toda la ciudadanía.

### Información de financiación:

Este artículo se enmarca en nuestros planes de trabajo en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina: ‘Narrativas sobre discapacidad, maternidad y género en el Área Metropolitana de Buenos Aires’ (a cargo de Carolina Ferrante, UNQ) y ‘Discapacidad y sexualidad: experiencias, sentidos y expectativas de mujeres con discapacidad en el Área Metropolitana de Buenos Aires’ (a cargo de María Victoria Tiseyra, IIGG). Asimismo, se inscribe en el proyecto: ‘Los cuidados sanitarios en contextos de crisis: transformaciones y continuidades (Argentina, siglos XX y XXI)’, dirigido por Karina Ramacciotti en la UNQ, (Resolución N° 918/22-689/23).

### Referencias

- Amorín, E.; Buceta, C.; Dones, A.; Gonzalez, V.; Grassia, A.; Lemura, L. y Minieri, S. (2021). *Desear es mi derecho. Sexualidad y autonomía de las mujeres con discapacidad*. Buenos Aires: REDI y FUSAAC.
- Badinter, E. (1980). *L'amour en plus. Histoire de l'amour maternel (XVII- XX siècle)*. París: Flammarion.
- Basaure Miranda, I. M. (2017). Situación del derecho a la maternidad de las mujeres con discapacidad mental en Argentina. *Derecho global: Estudios sobre derecho y justicia*, 3(7), 117-139.
- Belo, L. C. O. & Oliveira Filho, P. de. (2018). Maternidade marcada: o estigma de ser mãe com deficiência visual. *Saúde e Sociedade*, 27 (3), 957-967.
- Bianciotti, M. C. (2021). Somos las nietas de las brujas que nunca pudieron quemar: una reflexión antropológica de la marea verde en Argentina. *Polémicas Feministas*, 5, 1-21.
- Blair, A., Cao, J., Wilson, A., Homer, C. (2022). Access to, and experiences of, maternity care for women with physical disabilities: A scoping review. *Midwifery*, 107, 1-23.
- Campos Climaco, J. (2020). Análise das construções possíveis de maternidades nos estudos feministas e da deficiência. *Revista Estudos Feministas*, 28(1).
- Corporación Polimorfos (2023). Página Facebook Corporación Polimorfos. Transmisión en vivo 23 noviembre 2023. Disponible en: [https://www.facebook.com/CPolimorfos/videos/2925247884279508?locale=es\\_LA](https://www.facebook.com/CPolimorfos/videos/2925247884279508?locale=es_LA)
- Corrêa, V. D., Jurdi, A.P., & Silva, C.C. (2022). Narrativas de mulheres com deficiência física e visual sobre suas Maternidades. Mães com Deficiência e Maternidade: Cotidiano, Redes de Apoio e Relação com a Escola. *Revista Brasileira de Educação Especial*, 28.
- Corrêa, V. D., Jurdi, A.P. & Silva, C.C. (2023). Narrativas de mulheres com deficiência física e visual sobre suas maternidades. *Revista Estudos Feministas*, 31(3).
- Crow, L. (1996). Nuestra Vida en su totalidad: renovación del modelo social de discapacidad. En J. Morris (ed.) *Encuentros con desconocidas. Feminismo y discapacidad* pp. (229-250). Madrid: Narcea.
- Cruz Pérez, M. del P. (2004a). La Maternidad de Las Mujeres Con Discapacidad Física: Una

- Mirada a Otra Realidad. *Debate Feminista*, 30, 87-105.
- Cruz Pérez, M. del P. (2013b). Sexualidad y reproducción de las mujeres con discapacidad. Entre el discurso de reconocimiento y la invisibilidad institucional. *Género y salud de cifras*, 11 (2), 3-20.
- Cruz Pérez, M. del P. (2013b). Teoría feminista y discapacidad: un complicado encuentro en torno al cuerpo. *Géneros*, 19 (12), 51-71.
- Cruz Pérez, M. del P. (2014). Mitos acerca de la maternidad en mujeres con discapacidad. *Perinatología y reproducción humana*, 28(2), 91-96.
- Cruz Pérez, M. del P. (2015). Acceso a derechos sexuales y reproductivos de las mujeres con discapacidad: el papel de las y los prestadores de servicios. *La ventana. Revista de estudios de género*, 5 (42), 7-45.
- Dehays P., M., Hichins A., M., y Vidal C., V. (2012). Análisis del significado de las ocupaciones atribuidas a ser mujer y madre para mujeres con discapacidad intelectual en la ciudad de Punta Arenas. *Revista Chilena De Terapia Ocupacional*, 12 (2).
- Dias, J. C., Santos, W. S. dos, Kian, G. de C., Silva, P. Y. F. & Rodrigues, L. B. (2015). Os desafios da maternidade e a importância de ser mãe para mulheres com deficiências. *Revista Interfaces: Saúde, Humanas e Tecnologia*, 2(6).
- Diniz, D. (2009). *O que é deficiência*. São Paulo: Brasiliense.
- Ferrante, C. (2021). Epílogo. En P. M. Danel, B. Pérez Ramírez y Alexander Yarza de los Ríos (comps.) *¿Quién es el sujeto de la discapacidad? Exploraciones, configuraciones y potencialidades* (pp. 317-324). La Plata: Facultad de Trabajo Social, UNLP, CLACSO.
- Fernandes da Silva Carvalho, C. & Santana de Brito, R. Rede de apoio no ciclo gravídico-puerperal: concepções de mulheres com deficiência física. *Texto & Contexto. Enfermagem*, 25 (2).
- Fondo de Acción Urgente (2020). Mapeo Discapacidad y Feminismos. Visibilizar los ejercicios de acción colectiva en América Latina y el Caribe Hispanohablante. Disponible en: <https://fondoaccionurgente.org.co/es/noticias/mapeo-discapacidad-y-feminismos-visibilizar-los-ejercicios-de-accion-colectiva/>
- Frederick, A. (2017). Risky Mothers and the Normalcy Project: Women with Disabilities Negotiate Scientific Motherhood. *Gender & Society*, 31(1), 74–95.
- Garland Thomson, R. (2005). Feminist Disability Studies. *Signs*, 30 (2), 1557-1587.
- Grupo de Estudios sobre Colonialidad (2012). Estudios decoloniales: un panorama general. *Kula. Antropólogos Del Atlántico Sur*, 6, 8-21.
- Gesser, M., Nuernberg, A. H. & Filgueiras Toneli, M. J. (2013). Constituyendo-se sujeito na interseção gênero e deficiência: relato de pesquisa. *Psicologia em Estudo*, 18 (3), 419-429.
- Gesser, M., Block, P. & de Mello, A. G. (2022). Estudios Sobre Discapacidad: interseccionalidad, anticapacitismo y emancipación social. *Andamios*, 19 (49), 217-254
- Gómez Vargas, M., Galeano Higueta, C., & Jaramillo Muñoz, D. A. (2015). El estado del arte: una metodología de investigación. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6 (2), 423-442.

- Gomiz Pascual, M. P. (2016). La sexualidad y la maternidad como factores adicionales de discriminación (y violencia) en las mujeres con discapacidad. *Revista española de discapacidad*, 4(2), 123–142.
- Grue, L. & Tafjord Lærum, K. (2002). 'Doing Motherhood': Some experiences of mothers with physical disabilities. *Disability & Society*, 17 (6), 671-683.
- Hayward, K., Chen, A.Y., Forbes, E., Byrne, R., Greenberg, M.B. & Fowler, E.G. (2017). Reproductive healthcare experiences of women with cerebral palsy. *Disability and Health Journal*, 10 (3), 413-418.
- Heideveld-Gerritsen, M., van Vulpen, M., Hollander, M., Oude Maatman, S., Ockhuijsen, H. y van den Hoogen, A. (2021). Maternity care experiences of women with physical disabilities: A systematic review. *Midwifery*, 96,
- Herrera, F. (2022). 'La mamá soy yo': experiencias parentales de madres y padres con discapacidad en Chile *Psicología em Estudo (Online)*, 27. Disponible en: <https://www.ucm.es/dep-antsocypssoc/file/florencia-herrera?ver>
- Jones B., S., Duarte B., T., Astorga U., N., Pardo M., M. y Sepúlveda P., R. (2015) Aproximación a la experiencia de cuerpo y sexualidad de un grupo de mujeres chilenas con discapacidad física congénita. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 15(1), 19-32.
- Keith, L. y Morris, J. (1996). Blancos fáciles: los derechos de la discapacidad en el debate sobre los menores cuidadores. En J. Morris (ed.) *Encuentros con desconocidas Feminismo y discapacidad* (109-138). Madrid: Narcea.
- Krippendorff, K. (1990). *Métodos de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.
- Lapierre, M. (2022). Estado del arte de la discusión latinoamericana sobre capacitismo. *Disability & the Global South*, 9 (1), 2152-2180.
- Lawler, D., Begley, C. & Lalor, J. (2015). (Re)constructing Myself: the process of transition to motherhood for women with a disability. *Journal of Advanced Nursing*, 71(7), 1672–1683.
- López Radrigán, C. (2020). Estudios feministas de discapacidad en Iberoamérica: una aproximación al estado de la discusión. *Nómadas*, 52, 97-113.
- Malacrida, C. (2009) Performing motherhood in a disablist world: dilemmas of motherhood, femininity and disability. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 22 (1), 99-117.
- Malouf R, Henderson J, Redshaw M. (2017) Access and quality of maternity care for disabled women during pregnancy, birth and the postnatal period in England: data from a national survey. *BMJ Open*, 7, 1-12.
- McRuer, R. (2006). *Crip Theory: cultural signs of queerness and disability*. New York: University Press.
- Míguez Passada, M. N., (2020). Discapacidad y sexualidad en América Latina: hacia la construcción del acompañamiento sexual. *Nómadas*, 52, 133-147.
- Míguez, M. N., Fernández, I. & Silva, K. (2022). Acompañamiento sexual y discapacidad en

- Uruguay. Dilemas semánticos, epistemológicos y éticos. *Revista de Ciencias Sociales*, 35 (50), 145-172.
- Molina Chávez, F. y Robba, M. (2020). Mujeres con discapacidad psicosocial internadas por motivos de salud mental: sistemas de apoyo y políticas públicas para el ejercicio de la maternidad desde una perspectiva interseccional y de género. *Revista de la REDPO*, 8, 105-128. Disponible en: [https://www.dpu.def.br/images/esdpu/Redpo/2020/edicao-008/009-105-128\\_Florenca\\_Mercedes.pdf](https://www.dpu.def.br/images/esdpu/Redpo/2020/edicao-008/009-105-128_Florenca_Mercedes.pdf)
- Mogollón, M. E. (2004). Cuerpos diferentes: sexualidad y reproducción en mujeres con discapacidad. En C. F. Cáceres, T. Frasca y M. Pecheny (ed.), *Ciudadanía sexual en América Latina: abriendo el debate* (pp.153–163). Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- NU (2006). Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Nueva York: ONU.
- Palacios, A. (2008). El modelo social de la discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Madrid: Fermi.
- Paz, M., Nuñez, C., Azparren, M. E., Rivero, C., Mattioni, M. y Bruni, M. (2012). La discapacidad mental y la maternidad son realidades incompatibles. ¿Mito o realidad?. *Margen*, 66. Disponible en: [https://www.margen.org/suscri/margen66/16\\_paz.pdf](https://www.margen.org/suscri/margen66/16_paz.pdf)
- Prilleltensky, O. (2003). A Ramp to Motherhood: The Experiences of Mothers with Physical Disabilities. *Sexuality and Disability*, 21, 21-47.
- Redshaw, M., Malouf, R., Gao, H. y Gray, R. G. (2013). Women with disability: the experience of maternity care during pregnancy, labour and birth and the postnatal period, *BMC Pregnancy and Childbirth*, 13, (174), 1-14.
- REPRODIS (Red de Protección en Derechos e Inclusión Social) (2023). Página de Facebook. Disponible en: [https://www.facebook.com/p/Red-de-Protecci%C3%B3n-en-Derechos-e-Inclusi%C3%B3n-Social-100066767377071/?locale=es\\_ES&paipv=0&eav=AfbSMvxAea7brkN22XDjmANewuhtLsWx5br59iqocI0S3pOP\\_NLegCW4ZYNq3LHdle&\\_rdr](https://www.facebook.com/p/Red-de-Protecci%C3%B3n-en-Derechos-e-Inclusi%C3%B3n-Social-100066767377071/?locale=es_ES&paipv=0&eav=AfbSMvxAea7brkN22XDjmANewuhtLsWx5br59iqocI0S3pOP_NLegCW4ZYNq3LHdle&_rdr). [8 de octubre 2023].
- Rodríguez León, Y. (2013). Las mujeres con discapacidades físicas y sus derechos sexuales y reproductivos: Implicaciones para las políticas públicas. *Análisis*, 14(1), 96–118.
- Rodríguez Garrido & Pino-Morán, J. (2023). Motherhood, disability, and rurality: descolonising practices and knowledge via the Las Quiscas case in Chile, *Gender & Development*, 31 (2-3), 361-381.
- Rodríguez Garrido, P., y Yupanqui Concha, A. (2023). Mujeres en situación de discapacidad: cuando el acceso a derechos reproductivos sigue siendo un privilegio. En *Quinto Informe sobre Derechos Sexuales y Reproductivos en Chile* (pp.104-121). Santiago de Chile: Corporación Miles Chile.
- Rojas, S. M.; Schewe, L. y Yarza de los Ríos, A. (2020). Editorial. *Nómadas*, 52, 8-9.
- Seda, J. (2017). Maternidad en mujeres con discapacidad mental o intelectual. Conflictos jurídicos en torno a la adopción de sus hijos. *Descentrada*, 1(1). Disponible en:

- <https://www.descentrada.fahce.unlp.edu.ar/article/view/DESe007>.
- Shakespeare, T. (1998) [1996]. Poder y prejuicio: los temas de género, sexualidad y discapacidad. En L. Barton (comp.), *Discapacidad y sociedad* (205-229). Madrid: Morata.
- Shandra, C. L.; Hogan, D. P. & Short, S. E. (2014). Planning for motherhood: fertility attitudes, desires and intentions among women with disabilities. *Perspect Sex Reprod Health*, 46(4), 203-210.
- Silveira Araújo, G. M. & Rossito Aiello, A. L. (2013). Rede Social de Apoio de Mães com Deficiência Intelectual. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 26 (4), 752-761.
- Smeltzer, S.C. (2007). Pregnancy in women with physical disabilities. *JOGNN*, 36(1), 88-96.
- Teveles, D. (2021). Accesibilidad en salud sexual y reproductiva de las personas con discapacidad en la ciudad de Buenos Aires. *Revista Latinoamericana en Discapacidad, Sociedad y Derechos Humanos*, 5, 2, 170-191.
- Tiseyra, M. V. (2020). Cuerpos (in)visibles: disputas de sentidos y tácticas de visibilización de ‘cuerpos no-promedio’ dentro del arte latinoamericano. *Boletín Científico Sapiens Research*, 9 (2), 73-79.
- Tiseyra, M. V., Palermo, M. C. y Venturiello, M. P. (agosto de 2022). Inclusión de temas de género y salud sexual y reproductiva en la agenda de discapacidad. Activismos y acciones públicas. XV Jornadas Nacionales de Debate Interdisciplinario en Salud y Población, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Argentina. <https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1QUd2TG6S80ToKMoOMVpmcO0dafjSJx78>
- Tubert, S. (Ed.). (1996). *Figuras de la madre*. Madrid: Cátedra-Feminismos.
- Valega Chipoco, C. (2016). Barreras que enfrentan las personas en situación de discapacidad en el ejercicio de su sexualidad y autodeterminación reproductiva. *La Manzana De La Discordia*, 11(2), 7-20. <https://doi.org/10.25100/lamanzanadeladiscordia.v11i2.1620>
- Valverde Terra, A de M. & Harmatiuk Matos, A. C. (2019). Violência obstétrica contra a gestante com deficiência. *Pensar*, 24 (1), 1-13.
- Wright Mills, C. (1961). *La imaginación sociológica*. México: Fondo de Cultura.