

V Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos
**LOS MOVIMIENTOS SOCIALES FRENTE A LA
RESTAURACIÓN NEOLIBERAL:**

RESISTENCIAS, OPOSICIÓN Y RE-CONSTRUCCIÓN DE PERSPECTIVAS TEÓRICO-POLÍTICAS EMANCIPATORIAS



23, 24 y 25 de noviembre de 2017

Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades,
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

Más información:

jplcba2017@gmail.com

jornadasproblemaslatinoamericanos2017.blogspot.com.ar

Los movimientos sociales frente a la restauración neoliberal: resistencias, oposición y re- construcción de perspectivas teóricas-políticas emancipatorias : V Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos / Jenny Marcela Acevedo Valencia ... [et al.] ; compilado por

Julieta Almada ; Lisandro Angelini ; Pablo Iparraguirre. - 1a ed . - Córdoba : Universidad

Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1556-9

1. Movimiento Social. 2. América Latina. 3. Neoliberalismo. I. Acevedo Valencia, Jenny Marcela II. Almada , Julieta, comp. III. Angelini, Lisandro, comp. IV. Iparraguirre, Pablo, comp.

CDD 320.5



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-No-Comercial-SinDerivadas 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

ÍNDICE

Prólogo.....	14
<i>Julieta A. Almada; Lisandro Angelini y Pablo Iparraguirre</i>	
Aprendizaje político y ciudadano de los jóvenes habitantes del Barrio la Cruz, Medellín.....	19
<i>Jenny Marcela Acevedo Valencia</i>	
Mito y política: diagnósticos, críticas y alternativas a la democracia liberal según Nimio De Anquin.....	45
<i>Lisandro Angelini</i>	
Formas de participación juvenil en la Argentina reciente. Hacia un estado del arte.....	55
<i>Emilia Arpini</i>	
“Ahora que estamos juntas, ahora que sí nos ven”. Notas para dilucidar la lenta y conflictiva construcción de una agenda de género en las organizaciones sindicales.....	82
<i>Ana Elisa Arriaga; Leticia Medina</i>	
Iniciativa DELTA - desarrollo estratégico local, tecnológico y asociativo modelo sub-nacional de transferencia de tecnologías para la inclusión, el bienestar comunitario y la seguridad ambiental a la base social del territorio a través de su comunidad educativa.....	112
<i>Sergio Gustavo Astorga; María Eva Segovia</i>	
“Costuras urbanas”, acciones artísticas en el espacio público, una forma de hacer política en Córdoba en la última década del siglo XX.....	129
<i>Lucía Avendaño; Romina Beatriz Molina</i>	

La conflictividad socio-ambiental frente a la mercantilización de la naturaleza. Desafíos y debates para la construcción de alternativas al orden agroextractivo hegemónico.....	150
<i>Erika Judith Barzola</i>	
Un nudo (trans) local en la década de 1960. Hacia una historia del campo artístico-musical a partir de la trayectoria de Oscar Bazán.....	171
<i>Paula Verónica Bazán</i>	
Medios y noticias en una Venezuela en tensión.....	185
<i>Rodrigo Fernando Bruera</i>	
Redefiniciones político-ideológicas e identitarias de las organizaciones populares autónomas. Estudio retrospectivo del discurso del área nacional de formación del frente popular diario santillán entre 2001 y 2011.....	209
<i>Daniela Paola Bruno</i>	
Intersexuales en Colombia frente al registro civil como carta de humanidad de los cuerpos sexuados.....	228
<i>Walter Alonso Bustamante Tejada</i>	
Identidade, integração e cooperação internacional: reflexões a partir da América Latina e Caribe.....	251
<i>Marina Bolfarine Caixeta</i>	
La Revolución Rusa de 1917 en la prensa de la izquierda partidaria de la Argentina.....	275
<i>Hernán Camarero</i>	
Un frente cultural político de los movimientos socioterritoriales para situar en porqué-cómo concretar la reforma agraria anticapitalista.....	299
<i>Elena Cedrón</i>	

Una estrategia sindical en tres planos: el Partido Comunista argentino entre 1943 y 1946.....	324
<i>Diego Ceruso; Silvana Staltari</i>	
Territorio y frontera paraguayo-brasileña en Mato Grosso en vísperas de la Guerra Guasú.....	350
<i>Esteban Chiaradía</i>	
La resistencia diaguita al extractivismo de ayer y de hoy.....	378
<i>Noelia del Valle Cisterna</i>	
La acción colectiva de lxs trabajadorxs de economía popular (EP) sindicalizadxs según la prensa gráfica nacional argentina.....	395
<i>Ramiro Coelho</i>	
Las políticas estatales del libro en el contexto de transnacionalización y polarización del espacio editorial argentino.....	415
<i>Lucía Coppari</i>	
La agroecología: creatividad y cambio.....	429
<i>Romina Cravero</i>	
Configuraciones discursivas en torno al derecho a la educación: primeras tensiones y disputas. Argentina, diciembre de 2015 - julio de 2017.....	448
<i>Eva Da Porta; Verónica Plaza Schaefer; Alicia Cáceres; Mariana Palmero; Ana Gabriela Yeremian; Ana Gabriela Llimós; Sabrina Guidugli; Andrea Evelin Pineda; Ana Paula Piretro; Débora Fernández; Cristián Rojo; Silvina Chali; Victoria Maldonado; María Laura Sabino; Diego Moreiras.</i>	
Los procesos de lucha y organización como espacios formativos. La experiencia de orilleros, una organización socio-territorial de la zona de Luján.....	468
<i>Ana Clara De Mingo</i>	

Conformación de un actor colectivo local “Espacio verdad y justicia por Silvia Suppo”.....	483
<i>Silvia Dejon</i>	
Afrodscendientes en el Mercosur. La lucha tensa contra la exclusión en el siglo XXI.....	503
<i>Diógenes R. Díaz Campos</i>	
El movimiento izquierda revolucionaria (praxis) y su interpretación de la Revolución Cubana (1959-1961).....	513
<i>Javier Díaz</i>	
La música popular como recurso para la enseñanza y la discusión de la Historia contemporánea de Argentina y Latinoamérica. Las marchas partidarias, el corrido mexicano y la canción de protesta.....	539
<i>Fernando Gabriel Dunan</i>	
Democracia, deliberación y participación en las experiencias latinoamericanas.....	563
<i>Corina Echavarría</i>	
Naturalización de la violencia y los procesos de resistencia en San Andrés de Tumaco (Colombia). Otras formas de construir supervivencia.....	578
<i>Arnulfo José Estacio Ferrin</i>	
Problematizando el trabajo: el ojo crítico de José Martí.....	587
<i>Natalia P. Fanduzzi; María Eugenia Chedrese</i>	
Fábricas recuperadas tras la crisis del 2001 en Argentina: discusiones preliminares en torno a la noción de “nuevos” actores sociales.....	605
<i>Guadalupe Lucía Fantin</i>	
El aporte del testimonio de Rodolfo Walsh a la memoria colectiva.....	622
<i>Roxana Janet Farías</i>	

Lo público-comunitario como discurso emergente en las prácticas de educación popular en el Chile postdictatorial (1999-2016): avances de una investigación.....	636
<i>Daniel Esteban Fauré Polloni</i>	
A atuação do movimento sindical da educação na América Latina frente aos desafios de uma conjuntura de privatização e mercantilização.....	646
<i>Haroldo Pereira Fernandes Filho; Fátima da Silva</i>	
Neoliberalismo y crisis mundial en Argentina (1970 - 2017).....	662
<i>Francisco Filippi; Sol Anahí Viñolo</i>	
Colectas para la guerra. Un estudio sobre eventos artísticos y culturales para el fondo patriótico Malvinas Argentinas.....	692
<i>Yanina Trinidad Floridia</i>	
Las propuestas productivas de los movimientos sociales: autogestión – conocimiento y subjetividad.....	711
<i>Sonia S. Fontana</i>	
Actualizaciones necesarias para la construcción de una nueva mayoría en clave populista.....	727
<i>Nicolas Forlani</i>	
A gestão do trabalho docente e síndrome de burnout no ensino superior.....	473
<i>Paula Ariane Freire</i>	
Desde la periferia, hacia la periferia: solidaridad hemisférica y empatía continental en las páginas de L'Italia al Plata.....	756
<i>Paolo Galassi</i>	
Nuestromérica y la guerra. El caso del proceso independentista cubano en clave socio-histórica.....	774
<i>Claudio Gallegos</i>	

Ajuste y crisis en los sindicatos estatales en la provincia de Mendoza Argentina.....	785
<i>Patricia Lecaro; Patricia Gorri</i>	
Configuraciones de la identidad nacional en el período 1930-1943.....	803
<i>Martina Guevara</i>	
Teatro y democracia. Un festival con resignificaciones políticas y geográficas.....	825
<i>Verónica del Valle Heredia</i>	
¿Desarrollo para quién? Disputas en torno al modelo de producción hegemónico Latinoamericano.....	835
<i>Maria Eugenia Isidro</i>	
Intelectuais nas raízes dos estados contemporaneos. O caso dos “intérpretes” mundiais brasileira.....	854
<i>Miriam Liliana Jaime; Mario Gustavo Parrón</i>	
Todo sirve: experiencia y balance de una organización recicladora del interior cordobés.....	867
<i>Claudia Kenbel</i>	
Una reflexión sobre la organización y lucha de los trabajadores de la madera de Buenos Aires en los orígenes del movimiento obrero argentino, 1889-1897.....	891
<i>Walter L. Koppmann</i>	
Un caso concreto de integración de la Educación Superior en el MERCOSUR: el programa MARCA.....	917
<i>Silvana Lorena Lagoria</i>	
Cátedra virtual para la integración latinoamericana (2007-2017). Miradas acerca de la integración y de la cooperación internacional en pos de un liderazgo transformador.....	929
<i>Sandra Carolina Lara Gil; Sergio Gustavo Astorga</i>	

El anticastrismo en los escuadrones de la muerte guatemaltecos de la década de 1960.....	950
<i>Carlos Fernando López de la Torre</i>	
Conflictos socio-territoriales en la gestión de los consorcios de riego de agua superficial en la cuenca del río Pichanas entre el 2005 y 2015 Córdoba – Argentina.....	975
<i>Stella M. Loyola</i>	
Transformaciones en la lucha sindical del magisterio caucano (1990-2010): el caso de Asoinca.....	995
<i>Nazly Luna Fernández</i>	
Las mujeres y la economía popular desde la perspectiva de las referentes y militantes mujeres de la CTEP.....	1018
<i>Constanza Lupi; Daniela Bruno</i>	
Apropiación ideológica de José Carlos Mariátegui en la izquierda peruana: el caso de Sendero Luminoso (1968-1980).....	1045
<i>Mesiga Farizzano</i>	
Obstáculos para la participación e incidencia política de los campesinos agremiados en la Asociación Campesina de Popayán- Asocampo (Cauca).....	1064
<i>Juan Carlos Muñoz Hernández</i>	
Cooperação internacional e desenvolvimento na América Latina: avanços e limites na primeira década do século XXI.....	1086
<i>Mônica Martins Naves</i>	
Aproximaciones al abordaje de prácticas experiencias socioeducativas en “emergentes laborales” de la economía social y solidaria. Hacia una pedagogía del trabajo: el caso del Grupo Nuestras Granjas Unidas-Pampa de Pocho.....	1101
<i>María de los Ángeles Ordóñez</i>	

La formación política de lxs trabajadorxs de la economía popular en la CTEP.....	1127
<i>María Mercedes Palumbo; Verónica Mistrorigo; Daniela Bruno</i>	
Historia de la Asamblea Río Cuarto sin agrotóxicos.....	1152
<i>Celeste Rumie; Ignacio Origlia</i>	
Acercamiento a las narrativas audiovisuales como tácticas de resistencia desde el espacio universitario.....	1173
<i>Mariela Lucrecia Parisi; Vanina Ramé; Josefina Petrolí</i>	
Las experiencias del “buen vivir” en la revisión de las prácticas extractivistas del capitalismo del siglo XXI.....	1185
<i>Mario Gustavo Parrón; Miriam Liliana Jaime</i>	
El periódico Patria y su papel en el proceso independentista cubano.....	1194
<i>Aldana Ratuschny</i>	
Nuevos Movimientos Sociales y Migraciones en América Latina: el MAS- IPSP (Movimiento al Socialismo- Instrumento Político para la Soberanía de los Pueblos) y su influencia en la comunidad boliviana de Mendoza en la Actualidad.....	1219
<i>Julieta Del Valle Reale</i>	
El Partido Revolucionario Cubano desde la metapolítica, la estructura y la organización.....	1244
<i>Adriana Claudia Rodríguez</i>	
Juventudes, Estado y políticas públicas en Argentina. Un análisis sobre la participación juvenil a partir de la implementación del Programa “Florecen Mil Flores, pintamos mil escuelas” en el barrio de Barracas.....	1260
<i>Gabriela Roizen; Melina Vázquez; Miriam Kriger</i>	
Actores de la democracia. El papel de los “difusores” de políticas públicas participativas.....	1278

Virginia Romanutti

Agroecología, Conocimiento y Sujetos Agrarios.....1290

María Verónica Rossi

La 3ra Bienal del Humor y la Historieta: hacia lo internacional – Museo Municipal de Bellas Artes Genaro Pérez – (Córdoba, 1976).....1302

Andrea Rugnone

Experiencias partidas: sentidos y prácticas de docentes en escuelas secundarias de la ciudad de Córdoba, Argentina (2016-2017).....1318

Katrina A. Salguero Myers

Acción colectiva, interacciones tensivas y resignificaciones del entorno durante el conflicto: el caso de los vecinos de Malvinas Argentinas contra la instalación de Monsanto (Córdoba, 2012-2016).....1344

Milva Natalí Valor; Paula Ayelen Sanchez Marengo

A fotografia como poética crítica em um período pós-ditadura militar.....1372

Renata Cordeiro dos Santos

Yo no me caí del cielo: nacimiento, desarrollo y actualidad de la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular.....1402

Mariano Roman Schejter

La democracia que (no) se ve: las comunas en Venezuela.....1425

Melisa Soledad Suárez

“Juan Lazarte y Deodoro Roca, testigos y protagonistas de la reforma universitaria”.....1451

Eduardo Gabriel Taletti

Historia, poética y doctrina: los himnos nacionales de Paraguay.....1469

Ana Tissera

El proceso de construcción del PRT-La Verdad en Córdoba a comienzos de los '70.....1502

María Florencia Toledo

Pensar Martí: el principio de autoctonía como fundamento de los gobiernos de las repúblicas de Nuestra América.....1530

Elena Torre

Alfabetización de adultos y procesos hegemónicos: la CREAM. Córdoba. Argentina 1973- 1975.....1543

Mariana A. Tosolini

Crítica al conocimiento social colombiano: un análisis de su moral.....1570

Mónica Zuleta Pardo

DEMOCRACIA, DELIBERACIÓN Y PARTICIPACIÓN EN LAS EXPERIENCIAS LATINOAMERICANAS

Corina Echavarría

CIECS, CONICET y Unc; Facultad de Ciencias de la Comunicación, UNC,
Argentina.

cechavarria@conicet.gov.ar

Simposio N° 2: “Participação e políticas públicas na américa latina: avanços, possibilidades e desafios”.

Resumen:

Actualmente, la coyuntura particular de las democracias latinoamericanas hace necesario considerar un giro metodológico cuidadoso para fundamentar la construcción conceptual en las experiencias políticas de ciudadanos y administraciones involucrados en la implementación de instituciones democráticas participativas, así como para profundizar la interpretación de los resultados de las observaciones, avanzando en la posibilidad de señalar lo que dichas experiencias trajeron y, aún, traen de nuevo o incorporan creativamente a la tradición democrática, tanto en términos deliberativos como participativos. Es por eso que en este trabajo buscamos hacer confluir las diversas reflexiones en torno de los procesos participativos, trazando vínculos generales entre los distintos fenómenos, abordados previamente a partir del análisis de casos, que en su explicitación, identifiquen y den inteligibilidad a los “malestares” en la transformación democrática. Para tal fin, nos preguntamos tanto por las dimensiones subjetiva y objetiva en los contextos de implementación, por las culturas políticas que les dan vida. Entendiendo que las experiencias vividas, es decir, presente y pasado de la acción de los participantes en las instituciones democráticas es un elemento relevante de las prácticas vigentes, que se cristalizan en la institucionalidad. En la construcción del trabajo tomamos como referencia los casos de Argentina, Brasil, Venezuela y Bolivia, en la implementación de instituciones destinadas a la participación ciudadana en la definición de la voluntad colectiva que orienta la intervención del Estado en espacios urbanos.

Introducción

En los procesos de transición a la democracia, en América Latina, la problematización de las instituciones, prácticas y experiencias estaba asociada a la permanencia y periodicidad de los procesos electorales, al ejercicio de las libertades civiles y políticas básicas que constituyen la condición de posibilidad de las democracias. Aún tenemos presentes las asambleas que se dieron en el marco de la crisis de 2001 en Argentina, donde los ciudadanos, casi 20 años después del retorno a la vida democrática en el país, todavía daban cuenta que esa era la primera vez que tenían el valor de hablar en público, es decir, que por primera vez hacían uso de la palabra, expresaban su voz en el espacio público.

Las expectativas con el retorno a la democracia eran altas. Es posible recordar las referencias en el discurso de Asunción del presidente Raúl Alfonsín²⁷⁹: “fuerza movilizadora”, “democracia es un valor más alto que el de una mera forma de legitimidad del poder, porque con la democracia no sólo se vota, sino que también se come, se educa y se cura”, “es previsible [...] implica elaboración y diálogo”, “La democracia no se establece solamente a través del sufragio ni vive solamente en los partidos políticos.” Sin embargo, entonces como límite a la discrecionalidad y el autoritarismo precedente, se sostiene el carácter representativo, mediado de la construcción de la voluntad colectivamente vinculante: “La democracia necesitará que el conjunto de la sociedad exprese aún las temáticas específicas desde el compromiso representativo y republicano. [...] sin que se descarte la existencia de nuevos canales para expresar la compleja realidad de nuestro tiempo, pero en el reconocimiento, siempre, de que los objetivos de la Nación, a través de sus representantes”. El tiempo mostraría que eran más que elecciones libres lo que era necesario para garantizar los derechos de todos y todas, la democracia es el único sistema que sabe de sus imperfecciones.

Avanzada la década de noventa, también fueron expuestos los límites del Consenso de Washington en las economías latinoamericanas, así como sus imposiciones para las estructuras institucionales. Hubo movilizaciones contra el ‘ajuste’, pero también contra los líderes que habían hecho eso posible en los distintos países. En Argentina, la consigna era: “que se vayan todos, que no quede ni uno

²⁷⁹ Disponible en: <https://www.educ.ar/recursos/129085/discurso-de-asuncion-del-presidente-r-r-alfonsin-1983?coleccion=129494> (29/10/2017)

solo!”. Una de las mayores crisis institucionales, no fue contra el sistema democrático sino contra los representantes, la ciudadanía reclamaba la efectiva vigencia de las instituciones democráticas. Fue en ese contexto que los argentinos despertamos a las experiencias asamblearias en las ciudades y que entraron en el centro de la escena los movimientos sociales que estaban resistiendo el impacto del ajuste estructural.

Actualmente, la coyuntura particular de las democracias latinoamericanas hace necesario considerar un giro metodológico cuidadoso para fundamentar la construcción conceptual en las experiencias políticas de ciudadanos y administraciones involucrados en la implementación de instituciones democráticas participativas. Pero, ¿cuál es la relevancia de los casos particulares?, ¿cómo es que, superando las fronteras de cada caso exitoso, de cada “buena práctica”, podemos recuperar y compartir los aprendizajes de ciudadanos y gestores, para no pasar de una comunidad a otra de manera mimética los diseños institucionales? La propuesta intenta profundizar la interpretación de los resultados de las observaciones, avanzando en la posibilidad de señalar lo que dichas experiencias trajeron y, aún, traen de nuevo o incorporan creativamente a la tradición democrática, tanto en términos deliberativos como participativos.

Es por eso que, en este trabajo buscamos hacer confluir las diversas reflexiones en torno de los procesos participativos, trazando vínculos generales entre los distintos fenómenos, abordados previamente a partir del análisis de casos, que en su explicitación, identifiquen y den inteligibilidad a los “malestares” en la transformación democrática. Para tal fin, nos preguntamos tanto por las dimensiones subjetiva y objetiva en los contextos de implementación, por las culturas políticas que les dan vida. Entendiendo que las experiencias vividas, es decir, presente y pasado de la acción de los participantes en las instituciones democráticas es un elemento relevante de las prácticas vigentes, que se cristalizan en la institucionalidad. En la construcción del trabajo tomamos como referencia los casos de Argentina, Brasil, Venezuela y Bolivia, en la implementación de instituciones destinadas a la participación ciudadana en la definición de la voluntad colectiva que orienta la intervención del Estado en espacios urbanos.

El malestar de la democracia

La literatura entre otras cosas, habla de la democracia y sus quimeras (Fuentes-Berain&Laveaga, 2006), preguntándose qué pasa, o la instala claramente como condición de funcionamiento del capitalismo y así habla ‘contra’ la democracia (Qarmat, 2006), o también las llama ‘errantes’ (Pereira, 2015) cuando su resultado no consigue aún dar cuenta de las llamadas ‘promesas incumplidas’ y avanza en la centralización del poder. Entonces vamos a ver, siguiendo al autor italiano, de dónde viene el ‘malestar de la democracia’ (Galli, 2013), de sus instituciones, de la realidad social, considerando con el autor –a partir de Taylor- que dicho malestar resulta de una combinación de desencanto técnico y pérdida de libertad producto de la sospecha de que no existen alternativas. En este marco, apelamos a los informes de Latinobarómetro²⁸⁰ para construir algunas notas actuales sobre nuestras democracias.

Primero distinguimos, junto a Galli (2013: 9), plano subjetivo del malestar que se evidencia endasafección y/o apatía cotidiana hacia la democracia, lo que equivale a decir su “aceptación pasiva y acrítica, al rechazo implícito de sus presupuestos más complejos y comprometedores”. Es decir, a pesar de los altos índices de participación/votación (guarismos que en el continente superan el 80%), la política es percibida con oscura y distante: “yo no hago política”, asociada a lo partidario. Así mismo, el 73% de los ciudadanos latinoamericanos nunca trabajaron para un partido o para un candidato, institución que en la mayoría de los países conserva el monopolio de la representación.

Además, América Latina registra la más baja confianza en las instituciones desde la década de 90. Siendo el apoyo promedio a la democracia de 54%, sacando a Venezuela que paradójicamente, más allá de los resultados polarizados que apunta, registra un apoyo a la democracia de 77% (“La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno”) y advirtiendo que para los brasileños, en un 46%, les “da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático” y sólo el 32% prefiere la democracia a cualquier otra forma de gobierno²⁸¹. Así mismo, cuando se trata de

²⁸⁰Las series de Latinobarómetro se pueden consultar *on line* en www.latinobarometro.org. Para este trabajo se consultaron los datos del *survey* referidos a los países considerados, recurriendo a las series temporales 2006-2016, en el caso de estar disponibles, y a los datos puntuales de corte 2006 y 2016.

²⁸¹ Inclusive, dada la coyuntura particular en Brasil, sólo el 25% se siente representado por el Congreso. Los representados pierden fe en el proceso democrático y quedan a merced de propuestas demagógicas, como señalara Mouffe (2003)

evaluar si nuestros países son democráticos, en una escala de 1 a 10, la media es casi 6 (siendo México el menos democrático con 5 y Uruguay el más democrático con 7,4).

Sin embargo, esto aparece concomitante con las protestas y movilizaciones, que ocupan las calles y los medios de comunicación en Brasil, Argentina y Venezuela, las cuales se desarrollan en un contexto de bajos índices de confianza interpersonal. En Brasil, según el informe Latinobarómetro de 2016, la confianza interpersonal no mide, es decir, es igual a cero (con un margen de error de 3%). Los analistas hablan entonces de una “contestación rabiosa” (Galli, 2013) en la medida que se trata de una protesta desorganizada, fragmentada, en la que continua dominando la democracia como si fuera un destino (a pesar de las duras luchas por la ampliación de la ciudadanía, del pueblo titular del poder).

Esto nos lleva al segundo plano, propuesto por Galli (2013), el del malestar objetivo o estructural: la inadecuación de las instituciones, su desacoplamiento de las prácticas y demandas locales, y las conflictivas promesas de libertad e igualdad que envuelve. Es decir, mientras el ideal democrático subsiste triunfante, la democracia realmente existente experimenta serios déficits (sensu Quiroga, 2006), enfrenta “tiempos sombríos”, en la medida que sus prestaciones son decepcionantes: “Hay que recuperar terreno. El debate es entre lo satisfactorio que es inalcanzable y lo posible que es desilusionante” (registro de campo del Colectivo Ciudadanía, Argentina, 2002).

El “extrañamiento normativo” es otra dimensión reflejada en distintas investigaciones póst 2001 en Argentina²⁸². Las reformas constitucionales y del Estado, en la década de 90, incorporaron en el nivel local diversos institutos de participación ciudadana tales como consejos consultivos sectoriales y/o temáticos, consultas populares, plebiscitos, entre otros. No obstante, el orden normativo, el conjunto de reglas que rigen la convivencia democrática, aparece desacoplado de la experiencia ciudadana. Entonces, no solamente el diseño institucional no permite tomar las decisiones que hacen falta sino que, además, las reglas son percibidas como distantes y totalmente ajenas a los titulares del poder. Los derechos civiles y políticos y procedimientos democráticos han sido institucionalizados “selectivamente” en la “estructura dilemática” que asume el derecho democrático estatal. Esto pone en el

²⁸² Cf. Investigaciones del Colectivo Ciudadanía, IIFAP-UNC (www.iifap.unc.edu.ar) y los estudios compilados por Federico Schuster y Francisco Naishtat en “Tomar la Palabra...” (Buenos Aires: Prometeo, 2005).

centro de la discusión la legitimidad del Estado de Democrático de Derecho, los momentos de inercia del sistema político-administrativo respecto de las prácticas de la ciudadanía. Como un sistema autónomo que desarrolla lógicas autónomas cuya tendencia, desligado de las demandas de legitimación, es tratar de colonizar esas experiencias.

Así, en el nivel institucional, el continente enfrenta una crisis significativa de representación en la medida en que lida con el agotamiento de la ficción organizacional legitimante, basada en una autorización o habilitación electoral para gobernar, para “actuar por” los ciudadanos o titulares del derecho a decidir. Mediante el voto los ciudadanos los electores autorizan a sus elegidos, en un procedimiento que a partir de la igualdad formal pretende suspender las jerarquías sociales al tiempo que inevitablemente hace irrumpir lo “real” de la democracia, la “no democracia” impredecible y azarosa (Zizek, 2003). El vínculo con el representante o la posibilidad de que el ciudadano haga uso efectivo de su voz o facultad de decidir, queda en gran parte limitado al proceso electoral, procedimiento donde puede o no ratificar la autorización en un contexto de diferenciales de saberes, información, manipulación de alternativas, etc.

Las formas innovadoras de politización y sus marcos ideológicos

Los debates actuales, vinculados a la democracia en la región, señalan como hemos visto las inercias que se verifican en las instituciones, prácticas y valores que dan vida a las democracias contemporáneas. Muchas veces, como constricciones constitutivas de la propia democracia moderna, derivadas de la tensión existente en la realización conflictiva de los principios de libertad e igualdad. La cual sólo se estabiliza coyuntural y paradójicamente, dada la imbricación histórica la democracia (forma de gobierno) y, en palabras de Zizek (2003), el “colchón ideológico” o red estructurada de significados en la que se ejerce. Particularmente, en lo que se refiere a libertad individual y la soberanía popular, autores como Dagnino (2002) y Mouffe (2003) sostienen que las mencionadas tensiones se negocian generando una “confluencia perversa” entre los mencionados principios y hasta un “déficit democrático” con efectos peligrosos sobre la lealtad hacia las propias instituciones.

La definición mínima de democracia, asociada a la selección de gobiernos, no necesariamente habla de representatividad, esto es, de la descripción y equivalencia en

el vínculo de representación. Iturriza (2017) reflexiona, en este sentido, sobre el inconformismo con las formas tradicionales de la participación para el caso venezolano, atribuyendo la “desafiliación política” a la falta de correspondencia entre la práctica del liderazgo chavista y la cultura política chavista de una “política de los iguales”, derivada de la insurrección campesina de mediados del siglo XIX. Lo que está en juego es el “actuar como”, la falta identificación de los autores (ciudadanos) con los actores. Nuevamente, según los datos de Latinobarómetro, solamente el 25% de los latinoamericanos se sienten representados por sus respectivos Congresos. Es en este marco que, García Linera²⁸³ advierte que el fundamento de la fortaleza en los procesos de transformación se encuentra en / demanda la confluencia entre “la calle” y el legislativo, para dar cuerpo a una gobernabilidad dual cimentada en la movilización -como raíz y fuerza de las transformaciones- más la decisión que deviene de la fórmula electoral sin embargo. Así, en el caso boliviano se avanza en una redefinición del vínculo de representación, que se estrecha, “mandar obedeciendo”, recuperando la revocatoria de mandato, tanto en experiencias locales como nacionales (Bolivia), “mandatarios deliberantes”. Así mismo, el camino del Pachakuti o de las transformaciones institucionales, cuyo inicio el gobierno de Evo Morales sitúa en el 2005, pone cierta centralidad en la ética de lo que denominan “procesos de intermediación”, afectados por la burocratización y la corrupción, recurriendo al mandato de la cultura aimara: “no robar, no mentir, no ser flojo”.

Las experiencias de implementación de espacios destinados a la participación en la gestión de los municipios apuntan, en sus particularidades espacio – temporales, hacia las diferentes tendencias en la creación de un nuevo espacio público. Consideran, en su constitución, prácticas y parámetros procedimentales que habilitan y condicionan, en diferente medida, el desarrollo de la intersubjetividad, del intercambio argumentativo entre los ciudadanos para la formación de opinión y la definición de la voluntad colectiva en la gestión de la ciudad. La democracia de la palabra sería una contribución que apunta al cambio, que permite dar sentido al voto, superando la delegación y la pasividad de los representados.

Hemos atravesado distintas experiencias latinoamericanas (Argentina, Brasil, Venezuela, Bolivia) de implementación de diseños participativos para la toma de

²⁸³ Conferencia “Ahora es cuando, Estado y Emancipación”, entrega del Premio del Premio José María Aricó, UNC, Córdoba, 30/11/2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=dVeDkJgFxWM>

decisiones a nivel de las ciudades, con los requerimientos de la política deliberativa de manera de identificar las “inercias” y/o paradojas que se observan cuando se trata de dar preeminencia al principio democrático, en palabras de Žižek (2003:10), “identificar la necesidad oculta en lo que aparece como una mera contingencia”. En tal sentido, podremos atención sobre algunas cuestiones que se nos presentan como expresión sintomal de la organización de lo deseable y lo posible en la democracia local, donde los marcos ideológicos de las experiencias particulares quedan expuestos o se exteriorizan/materializan.

a- Un ropaje nuevo para viejas prácticas políticas

Las experiencias locales dan cuenta de una tensión permanente entre la construcción de autonomía y las tendencias colonizadoras de las administraciones, esto es, entre la posibilidad de asumir la titularidad y ejercicio del poder por parte de la ciudadanía y formas de actuación “disfrazadas” de apertura en el Estado.

La “invitación” a la participación en la formulación/implementación de políticas públicas, los distintos procesos de ejecución de las políticas públicas que incorporan a los ciudadanos lo hacen a modo de informante clave, viabilizando la forma más “económica” del diagnóstico para la toma de decisiones, o de implementadores, en una forma de tercerización/externalización del gasto público (donde la comunidad asume la responsabilidad y el costo de llevar adelante el diseño y la ejecución de obras públicas, por ejemplo: mejoramiento de plazas, jardines maternos, etc).

Cuando los ciudadanos intervienen en la definición de los fines de la acción pública, de manera recurrente vemos la presencia de ‘coordinadores’ provenientes de la administración o, inclusive, los ahora denominados ‘*coaches*’ o consultores contratados por la administración para mediar/facilitar los diálogos entre los ciudadanos y sus gobernantes. Todos con una agenda o menú de temas/problemas para trabajar con la comunidad preestablecidos por la administración y, en el segundo caso, orientados a evitar/desactivar los conflictos derivados de las contradicciones existentes no sólo con la administración sino también entre los diversos proyectos de ciudad que coexisten en los territorios. Todo lo cual, tiende a dejar en manos del gobierno la definición de los fines y de los criterios de justicia que se aplican para la distribución de recursos, incluyendo la ausencia de criterios claros y la primacía de intereses individuales, legitimados en el consenso fabricado por la intervención/manipulación

que encarnan estos actores (de las dinámicas, de la información y la forma en la que la misma se presenta, de las reglas de decisión).²⁸⁴

La generación de espacios de participación abarca la disputa por el reconocimiento de “lugares” que den cuenta de la implantación de las relaciones sociales en interacción con los procesos administrativos y políticos. Esto se da en un contexto de ingeniería institucional que tiende a lo que se denomina una “clausalocal” de la participación a través de la cristalización de las identidades comunitarias en organizaciones que ya forman parte de la institucionalidad dada o en las jurisdicciones administrativas pre-existentes y/o burocráticamente definidas²⁸⁵. Las prácticas de las organizaciones y referentes comunitarios, que comienzan a intervenir en los ámbitos de co-gestión abiertos por los gobiernos locales, dan cuenta de una búsqueda democratizante que según los casos procura asegurar la heterogeneidad o diversidad en la composición de los espacios de toma de decisión, para minimizar los riesgos de una consolidación de la segregación urbana y posibilitar la emergencia de los conflictos existentes en el territorio.²⁸⁶

²⁸⁴ Casos paradigmáticos de lo expuesto son: el rol desempeñado por los coaches en los talleres de presupuesto participativo de la ciudad de Córdoba y las formas de implementación de la planificación estratégica en la misma ciudad, que en sus diversas versiones (PEC 1995, PECba 2005) implementan formas de organización del diálogo, cuya síntesis o formulación final de los consensos está en manos de los técnicos municipales, y de formulación de las demandas, que demandan saber específicos vinculados a la formulación de proyectos en los ciudadanos que participan. (Cf. ECHAVARRÍA, 2000 y 2014)

²⁸⁵ Un ejemplo son los Centros Vecinales de la ciudad de Córdoba en Argentina, que fueron el foco de los debates no sólo de la convención constituyente de la ciudad, sino también de las sucesivas gestiones y constituyen uno de los puntos nodales de tensión interna y externa del ordenamiento jurídico local en lo que se refiere a la participación ciudadana. La redefinición de su reglamentación fue promovida por cada uno de los que gobernaron el municipio desde el retorno a la democracia (Mestre, Ord. 8125/85; Martí, Ord. 8851/92; Kamerath, Ord. 10364/01 y Juez, Ord. 10713/04), las más de las veces redefinido su área de influencia territorial y las condiciones para su funcionamiento.

²⁸⁶ En las reuniones, que se realizaron en Porto Alegre, durante el primer año de implementación del presupuesto participativo, los referentes del movimiento comunitario realizaron una crítica a la división territorial de la ciudad propuesta por el gobierno, porque la consideraban artificial, una medida de superficie que no daba cuenta de del uso social y de la organización política del movimiento. Pasaron entonces de las cuatro regiones administrativas iniciales a las 16 regiones del presupuesto participativo.

b- Una inoportuna democratización

En este caso se incorpora la variable tiempo en dos sentidos relevantes: la oportunidad de la implementación de los procesos participativos, por un lado, y la autonomía de los ciudadanos y organizaciones participantes en el proceso de toma de decisiones, por otro lado.

En los distintos casos, la promesa de renovación e inclusive de radicalización democrática se ha dado, como vimos, en un contexto de crisis institucional de la democracia real y de las relaciones de representación que la viabilizan. Las propuestas participativas se incorporan a las gestiones municipales y ofrecen las condiciones para el desarrollo de un espacio de apertura para la toma de decisiones. Confluyen en este momento y en la definición de la crisis, las políticas de los organismos multilaterales de crédito y de las organizaciones de cooperación internacional en la lucha contra la ‘corrupción’ de los Estados Latinoamericanos, la democratización de la gestión se asocia a la transparencia fiscal e instituciones como el presupuesto participativo y la planificación estratégica de ciudades son especialmente promovidos (Cf. ECHAVARRÍA, 2013). Sin embargo, observando especialmente los casos argentinos esto se da a través de estructuras *ad hoc*, sin los recursos necesarios que permitan llevar delante de manera acabada la tarea, es decir, sin la reforma del Estado necesaria para incluir de manera eficaz la participación de los ciudadanos.

Con el avance y consolidación de los espacios participativos el tiempo que entra en juego es el de vida de las organizaciones sociales, que se distancia y/o difiere del de los expedientes. La toma de decisiones oportuna no sólo se vincula a la necesidad de la planificación municipal, de la lógica presupuestaria, sino también se relaciona con los procesos de autonomía de las organizaciones. Las experiencias muestran ciertos conflictos en este punto y, en espacios claramente creados a partir de una lógica *top-down* los tiempos propios formulación burocrática de la política pública se imponen a las prácticas de las distintas organizaciones territoriales, alterando sus calendarios y formas de articulación (Cf. FEDOZZI, 2000)²⁸⁷. Las escenas desacompañadas nos remiten entonces a formas de la colonización en el supuesto ejercicio de la autonomía, donde en la presencia del oportunismo político que

²⁸⁷ Fedozzi (2000) analiza en profundidad el impacto de la implementación del presupuesto participativo en la ciudad de Porto Alegre sobre la vida de las organizaciones vecinales y movimientos urbanos, que sucumben a la fragmentación de la lógica administrativa, desarticulando las luchas transversales, y al ciclo presupuestario en la definición de las propias agendas.

fundamenta la implementación de participación y/o las formas en que el discurso de la eficacia política-administrativa se impone a la vida cotidiana de las organizaciones da cuenta de condiciones de heteronomía en la que unas voluntades efectivamente se imponen sobre otras en la gestión de la ciudad.

c- Norma y contexto de aplicación

En este punto observamos la distancia entre la propuesta de implementación de espacios participativos, los contextos de aplicación y la forma en la que se efectivamente se ponen en acto las reglas del proceso. En principio, observamos un afán normativo interesante que mantiene a nivel de propuesta una democratización de los procesos de toma de decisión colectivo y que después en el diseño institucional, volviendo a Zizek, se domestica considerablemente.

En general, lo que vemos en las experiencias participativas es una construcción *top-down*, en el marco de lo que Nino denomina una pasión institucionalista que, para particularmente para el caso argentino, confluye con el padecimiento de una “anomia boba”. Esto es, generamos una gran cantidad de normas para luego violarlas sistemáticamente. Tal vez otro pudiera ser el diagnóstico de que hiciéramos de la implementación de las Comunas en el caso Venezolano. En Golpe de Timón, Chavez (2012) se preguntaba ¿dónde están las comunas?, responsabilizando a los gestores locales de “liquidar” el proyecto: “tenemos una arquitectura legal y jurídica... somos los primeros responsables de su incumplimiento. El poder instituido, resiste al poder instituyente que los nuevos espacios para el ejercicio de la voz habilita.

Los trabajos hasta aquí realizados han procurado dar cuenta que hay en los procesos que favorecen la construcción de una voluntad colectiva democrática, distinguiéndolas de propuestas que buscan refrendar decisiones tomadas en espacios institucionales tradicionales. Por ejemplo, las experiencias de planificación estratégica de la ciudad de Córdoba lo que hicieron fue transparentar los procesos de toma de decisiones que tenían lugar en el marco de las distintas políticas sectoriales, así dieron cierta visibilidad a los actores que ya estaban “sentados a la mesa” para decidir en las distintas secretarías de la municipalidad. No se verificó una ampliación de voces que sometiera a discusión lo que se estaba decidiendo, sino que el diseño lograba un barniz de legitimidad democrática a la política pública.

Pero además, en este campo, la reflexión nos remite a la categoría de mimesis, pero en el sentido atribuido por Marcuse. Diversas experiencias, por ejemplo, se autodenominan “presupuesto participativo” y se reproducen miméticamente de un lugar a otro, como una moda, sin ningún cuestionamiento la identificación inmediata favorecida por la difusión de tecnologías de gestión, promueve su aplicación en Mozambique, en Belén do Pará, en Córdoba, en Jujuy (en Argentina tenemos más de 50 experiencias que se autodenominan de esa manera), inclusive en ciudades europeas²⁸⁸. Su proliferación, no tiene en cuenta cuál fue el origen de la experiencia particular en la ciudad de Porto Alegre (Brasil), qué era lo que el conjunto de normas que se dio la sociedad portoalegrense -a fines de la década de ochenta- estaba cristalizando. Asistimos, entonces a una tensión entre la norma que está postulando la discusión del presupuesto público y un contexto de aplicación que no sólo responde a otras realidades organizativas de la comunidad, sino que además dista mucho en términos del desarrollo de derechos que funcionan como condición de posibilidad de la participación (como el acceso a la información pública).

d- Información, comprensión y decisión

Uno de los cruces con la discusión de la teoría democrática liberal sobre la democracia, que establece que uno de los derechos fundamentales que deben tener los ciudadanos es el derecho a la “comprensión ilustrada”, de la que habla Dahl. Supone que todos los puntos de vista puedan ser conocidos y puestos a consideración de aquellos que van a participar del proceso de toma de decisiones. Además, la posibilidad de la deliberación pública, presupone ciudadanos informados. No porque se pone a disposición voluminosa información (Excel de 600 páginas con información incomprensible acerca del presupuesto público, en los portales de transparencia de los gobiernos, o porque se abren portafolios de información sobre políticas públicas municipales, en el caso de la planificación estratégica de ciudades), sino porque hay un esfuerzo de producción de información relevante para el ciudadano y para que el mismo pueda problematizar sus entornos.

La idea del derecho a la información cumplido de manera formal, tal como se observa, no habilitan la comprensión. Entonces, retomando la discusión de Žižek, cuál es el ejercicio de libertad que está en juego. Podemos tener libertad para hacer conocer

²⁸⁸ Alegretti bautizó el fenómeno como “la vuelta de las carabelas”

nuestros puntos de vista y la libertad para elegir o dialogar, desde una perspectiva deliberativista, con los puntos de vista de otros, pero eso depende de los recursos de los que cada uno de los participantes dispone efectivamente para hacer conocer su punto de vista, así como de los recursos de que dispone para poder comprender los otros puntos de vista. La escena es la siguiente: sentados están los vecinos, que afirman que si se ilumina la avenida donde todos acceden al transporte público –ómnibus, remises, etc- podrían “solucionar” en gran medida la cantidad de asaltos, abordajes a las mujeres. Esto es, en un espacio participativo una comunidad está reunida, el problema identificado es la seguridad y la solución que se vislumbra es la iluminación de la vía pública. Con ese mandato llegan los ciudadanos que se encuentran con el técnico del área municipal pertinente (alumbrado público), quien debido a su posición dispone de un menú más amplio de alternativas para la toma de decisiones, del que disponen los ciudadanos, así como de un saber técnico tan específico que puede anular en ese momento el proceso de toma de decisiones. En esa imposibilidad del ciudadano de poder ver cual es toda la lógica involucrada en la iluminación de la calle, la demanda se reorienta rápidamente hacia otra cuestión que es más manejable por la propia administración y la discusión de fondo, los problemas estructurales salen rápidamente de la discusión.

La ingeniería institucional para la toma de decisiones, que son vinculantes para el colectivo, no ha conseguido dar cuenta de diversas problemáticas que adquieren estado público en el seno de la sociedad. La experiencia no sólo produce un desacoplamiento de los mencionados espacios respecto de las necesidades, prioridades y demandas ciudadanas, que puede ser leído en términos de ineficacia de las instituciones democráticas para dar las respuestas requeridas, sino que además revela déficit de adecuación para su canalización y respuesta.

Fuentes y bibliografía

Allegretti, G & Herzberg, C. (s/d): *El ‘retorno de las carabelas’: los presupuestos participativos de Latinoamérica en el contexto europeo* Disponible en: http://old.iepala.es/documentos_sevilla/6.pdf

Borón, A. (2009): *Aristóteles en Macondo: el fetichismo de la democracia en América Latina*, Espartaco Córdoba, Córdoba.

Chavez, H. Frias (2012): *Golpe de Timón*. Disponible em: <http://www.psu.org.ve/wp-content/uploads/2015/10/Golpe-de-Tim%C3%B3n.pdf>

Corporación Latinobarómetro. (2017): *Latinobarómetro 2016, análisis online*, Disponible en: <http://www.latinobarometro.org/latOnline.jsp>

Dagnino, E. (Org). (2002): *Sociedade civil e espaços públicos no Brasil*. Paz e Terra, São Paulo.

Echavarría, C. (2000): *Democratización del espacio público municipal mediante la implementación de instituciones de gestión participativa: estudio comparado de los casos de la Municipalidad de la Ciudad de Córdoba (Argentina) y de la Prefectura de Porto Alegre (Brasil)*. Maestría en Administración Pública) - Instituto de Investigación y Formación en Administración Pública, Unc, Córdoba.

Echavarría, C. (2005): *Espaço público e institucionalização: Resistências à organização formal do Plan Estratégico de la Ciudad de Córdoba (Argentina) e do Orçamento Participativo de Porto Alegre (Brasil)*. 2005 Tesis (Doctorado en Administración) - Programa de Pósgraduação em Administração, Universidade Federal da Bahia. Salvador.

Echavarría, C. (2013): “Tensiones sobre la representación en interfases participativas a nivel local”, Robin & Ford, *Representación y Participación democrática en los espacios locales*, Ediciones Del Revés, Rosario.

Echavarría, C (2014): “Pretensiones democráticas de la comunicación gubernamental en Córdoba”, en Echavarría, Corina et al. *Escenarios de conflicto y resistencia en el espacio urbano cordobés*. Dirección de Publicaciones UNC, Córdoba.

Fedozzi, L. (2000): *O poder da aldeia: gênese e historia do orçamento participativo de Porto Alegre*. Tomo Editorial, Porto Alegre.

Fuentes-Berain, R.; Laveaga, G. (2006): *La democracia y sus quimeras: diálogo entre un escéptico y una idealista*, FCE, México.

Galli, C. (2013): *El malestar de la democracia*, FCE, Buenos Aires.

Iturriza, R. (2016): *Para el renacimiento de la política revolucionaria*, disponible en: <https://elotrosaberypoder.wordpress.com/2016/01/05/para-el-renacimiento-de-la-politica-revolucionaria/>

Mouffe, Ch. (2003): *Laparadoja democrática*, Gedisa, Barcelona.

Qarmat, M. (2006): *Contra la democracia*, Libros de Anarres, Buenos Aires.

Silva, F. Pereira da (2015): *Democracias errantes: reflexões sobre experiências participativas na América Latina*, Ponteio, Río de Janeiro.

Zizek, S. (2003): *El sublime objeto de la ideología*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.