

# BIENESTAR SUBJETIVO EN PERSONAS ARGENTINAS QUE REALIZARON EL SERVICIO MILITAR EN ISRAEL

## SUBJECTIVE WELL-BEING IN ARGENTINIAN PEOPLE THAT PERFORMED MILITARY SERVICE IN ISRAEL

LUIS C. JAUME<sup>1</sup>, MARCELO A. ROCA<sup>1,2</sup>, CAROLINA EXPOSITO<sup>1</sup>, SUSANA C. AZZOLLINI<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Universidad de Buenos Aires

<sup>2</sup>Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

**Resumen.** La escala de satisfacción con la vida es un instrumento que sirve para comprender la evaluación que el sujeto hace sobre su vida de manera global, para formar un juicio sobre su vida, y así establecer que tanto bienestar subjetivo tiene si logra una valoración de su vida satisfactoria. Este constructo es ampliamente estudiado a nivel mundial en diferentes ámbitos, como el laboral, educacional o el militar. Dichos ámbitos suelen ser fundamentales en la identidad de cada persona y en el modo de percibir la vida. Sin embargo, en Argentina no existen estudios que busquen relacionar dichas variables. Es por ello que el objetivo de la presente investigación es realizar un análisis factorial confirmatorio que establezca los indicadores de validez y confiabilidad en el ámbito militar. Para ello se contó con una muestra de (N = 975) personas mayores de edad, de ambos sexos, que hayan emigrado desde Argentina hacia Israel habiendo hecho el servicio militar en este último país. Los resultados demostraron que existe una buena confiabilidad y correlación entre los ítems, así como un buen índice de bondad del modelo unifactorial. Además, se ha demostrado que no existen diferencias entre el sexo femenino y masculino en relación con el instrumento analizado. Estos resultados guardan relación con diversas investigaciones realizadas en otros países. Por último, se ha confirmado que la escala de satisfacción con la vida puede ser utilizada en un ámbito específico como el militar.

**Palabras Claves.** Satisfacción con la vida - Servicio Militar - Bienestar subjetivo

**Abstract.** The satisfaction with life scale is an instrument used to understand the evaluation that the subject makes of his/her life in a global way, to form a judgment about his/her life, and thus establish how much subjective well-being he/she has if he/she achieves a satisfactory evaluation of his/her life. This construct is widely studied worldwide in different fields, such as labor, education or the military. These areas are usually fundamental in the identity of each person and in the way of perceiving life. However, in Argentina there are no studies that seek to relate these variables. For this reason, the objective of this research is to carry out a confirmatory factor analysis that establishes validity and reliability indicators in the military field. For this purpose, a sample of (N = 975) persons of legal age, of both sexes, who have emigrated from Argentina to Israel, having done their military service in the latter country, was used. The results showed that there is a good reliability and correlation between the items, as well as a good goodness of fit index of the unifactorial model. In addition, it has been shown that there are no differences between male and female sexes in relation to the instrument analyzed. These results are in line with research carried out in other countries. Finally, it has been confirmed that the satisfaction with life scale can be used in a specific field such as the military.

**Keywords.** Satisfaction with life - Military service - Subjective wellbeing - Subjective well-being

**Enviado.** 10-04-2023 **Aceptado:** 15-05-2023

**Correspondencia.** [luisjaume@psi.uba.ar](mailto:luisjaume@psi.uba.ar)

{Evaluación PSOCIAL}  
Revista de Técnicas en Psicología y Psicología Social.  
ISSN XXX-XXX

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años el constructo de bienestar, así como otros constructos relacionados, han cobrado mayor relevancia gracias a la Psicología Positiva (Seligman & Peterson, 2003). Este crecimiento de investigaciones empíricas que buscaban dar cuenta de los procesos psicológicos que guardan relación con el bienestar, se concentró en dos perspectivas; una más relacionada sobre el bienestar psicológico y la otra orientada al bienestar subjetivo (González-Rivera & Rosario-Rodríguez, 2020).

Como se mencionó anteriormente, en la psicología existen dos enfoques en relación con el bienestar, mientras el enfoque eudaimónico se centra en el significado y la autorrealización, definiendo al bienestar en grados de funcionamiento, el enfoque hedónico se centra en la felicidad y explica al bienestar en términos de obtención de objetivos y de evitación del malestar (Moral et al., 2017). De este modo, la última perspectiva mencionada, va a investigar la evaluación que las personas realizan en torno a la satisfacción subjetiva de sus vidas, además del balance de los afectos tanto negativos como positivos, los cuales son un factor importante en el bienestar subjetivo (Keyes et al., 2002).

El bienestar subjetivo, se presenta con un componente afectivo (emociones agradables y desagradables) y un componente cognitivo (satisfacción con la vida, el matrimonio, el trabajo y las actividades de ocio). Si bien, dichos componentes se correlacionan entre sí y suelen ser medidos por diversos autores en conjunto, demostrando que no son independientes, proporcionan información complementaria al evaluarse por separado (Pavot & Diener, 2009). Uno de los instrumentos más implementados para explicar y comprender la dimensión cognitiva del bienestar subjetivo es la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) desarrollada por Diener et al. (1985). Dicha escala consta de cinco ítems que permiten evaluar el nivel global de satisfacción con la vida como dimensión fundamental del bienestar (Diener et al., 1985).

Los autores de la escala de SWLS comentan que el constructo es un proceso cognitivo crítico, en el cual se ve implicado un sistema de evaluación global de la calidad de vida, de acuerdo con los criterios elegidos por la misma persona. La evaluación consiste en comparar los determinantes actuales de vida con los estándares que el individuo considera (Macovei, 2020). Además, la escala ha sido traducida a más de 35 idiomas (González-Rivera & Rosario-Rodríguez, 2020), y cuenta con varias adaptaciones y validaciones entre las que se encuentran países como Alemania (Hinz et al., 2018), Argentina (Moyano et al., 2013), Brasil (Paiva et al., 2016), Chile (Vera-Villaruel et al., 2012), Colombia (Vinaccia Alpi et al., 2019), Corea (Yun et al., 2019), Estados Unidos (Goverman et al., 2016), España (Díaz et al., 2015), México (López-Ortega et al., 2016), Polonia (Buliński & Błachnio, 2017) y Rumania (Stevens et al., 2012).

Por otro lado, se ha utilizado la escala SWLS en diversos ámbitos como la población militar (e.g., Macovei, 2020). Esto es importante, ya que el ejército como el sistema educativo entre otros sistemas, son fundamentales en la identidad de las personas. Sin embargo, en el ámbito argentino no tenemos investigaciones al respecto. Es por ello que el presente estudio buscará evidenciar y explorar los indicadores de validez y confiabilidad en personas que hayan atravesado el ámbito militar y que hayan vivido en la Argentina. Para dicho fin, se contó con personas que hayan pasado *La Tzavá*, el cual es un cimiento primordial de la unión social e integración de la colectividad judía, siendo imposible disociar la sociedad civil del Estado israelí (Marín, 2022).

## MÉTODO

### Diseño y participantes

El presente estudio tiene un diseño instrumental (León & Montero, 2003). La muestra es de tipo intencional, compuesta por (N = 975), con edades comprendidas para las mujeres entre los 20 y 83 años, y para los hombres entre los 21 y 99 años (M = 52.30; SD = 15.66), teniendo un porcentaje de hombres = 47.3% y mujeres = 52.7%. La muestra está compuesta por personas de la colectividad judía que han realizado la Tzavá y hayan vivido en la Argentina. La diferencia de los valores mínimos entre mujeres y hombres se debe a que en *La Tzavá*, los hombres tienen un servicio de tres años, y en el caso de las mujeres, de casi dos años.

### Instrumentos

Los datos fueron recolectados a través de los siguientes instrumentos de evaluación autoadministrable:

**Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS):** es un cuestionario que consta de 5 preguntas diseñado para que la persona pueda autoevaluar su nivel de satisfacción con su vida en general. Las preguntas se responden utilizando una escala tipo Likert de 7 puntos, que van desde "muy en desacuerdo" hasta "muy de acuerdo". Esta escala ha sido validada y adaptada para su uso en Argentina por Moyano et al. en 2013, y se ha encontrado que tiene una buena consistencia interna ( $\alpha = .75$ ) y ajuste estadístico (GFI = 1.00, RMSR = 0.035, KMO = 0.841).

**Cuestionario de variables sociodemográficas confeccionado ad-hoc:** preguntas sociodemográficas relativas a: género (1. *Femenino*; 2. *Masculino*) edad y fecha aproximada en la que emigró a Israel.

### Procedimiento

Se utilizó un método de muestreo aleatorio para seleccionar a los participantes del estudio. Se les invitó a participar de forma voluntaria y se les solicitó su consentimiento previo para ser incluidos en el estudio. A los encuestados se les explicó que los datos recopilados se utilizarían únicamente con fines científicos y se seguirían las normas éticas establecidas por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) (Resolución D N° 2857/06), así como por la Ley Nacional 25.326 de Argentina.

### Análisis de datos

Se llevaron a cabo los análisis estadísticos utilizando el software IBM SPSS Statistics 25 (IBM Corp., 2017) y el LISREL (Jöreskog & Sörbom, 2015) en la versión para Windows.

## RESULTADOS

En la tabla 1 se muestran los diferentes índices de bondad de ajuste del modelo factorial confirmatorio de SWLS. Según dicha tabla, se puede concluir que el modelo unifactorial de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) es aceptable y que se corrobora la unidimensionalidad de la escala. Además, los

valores del GFI, AGFI, CFI, NFI y RFI son por encima de .90, lo cual indica que el modelo se ajusta bien a los datos, y también que la calidad del ajuste es buena.

Por otro lado, el valor de RMR es inferior al valor crítico de .08, de modo que el modelo tiene un ajuste adecuado y que la estructura unifactorial de la SWLS se ajusta bien a los datos. También, el valor del RMSEA es inferior a .05, lo cual también indica un buen ajuste del modelo y una adecuada estructura unifactorial de la SWLS.

En resumen, los resultados sugieren que el modelo es viable y apropiado para el análisis de los datos.

Tabla 1

Análisis Factorial Confirmatorio de la escala de SWLS

	$\chi^2$	df	$\chi^2/df$	RMSEA	GFI	AGFI	CFI	NNFI	NFI	IFI	RFI	RMR
SWLS	36.035	5	3752.261	0.0472	0.999	0.998	0.997	0.995	0.996	0.997	0.992	0.0194

*Nota.* Se utilizó el modelado de ecuaciones estructurales para el análisis.  $\chi^2$ = Chi Cuadrado, df= grados de libertad,  $\chi^2/df$ =la razón entre la estadística de chi-cuadrado ( $\chi^2$ ) y los grados de libertad (df), RMSEA= Error Cuadrado Medio de Aproximación, GFI= Índice de bondad de Ajuste, AGFI= Índice Ajustado de Calidad de Ajuste, CFI= Índice de Ajuste Comparado, NNFI= Índice de Ajuste No Normado, NFI= Índice de Ajuste Normado, IFI= Índice de Ajuste Incremental, RFI= índice de ajuste relativo , RMR= Raíz del Residuo cuadrático promedio.

Se realizó en la tabla 2 un análisis de confiabilidad en el cual se obtuvo un Alpha de Cronbach de .87, no obteniendo diferencia significativa si se elimina alguno de los elementos.

Tabla 2

Confiabilidad de SWLS

Coeficientes	$\alpha$
SWLS	.87

*Nota.* SWLS = Escala de Satisfacción con la Vida;  $\alpha$  = Alpha de Cronbach.

El último aspecto analizado en el presente estudio fueron las diferencias según el sexo de las personas. Para ello, se realizó una comparación de medianas por medio del estadístico U de Mann-Whitney, para el

total de la escala SWLS. No se observaron diferencias entre las personas de sexo femenino y masculino ( $U = 115,579$ ,  $p > 0,05$ ).

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo del presente estudio fue evidenciar y explorar los indicadores de validez y confiabilidad en personas que hayan atravesado el ámbito militar y que hayan vivido en la Argentina. Dicha investigación obtuvo resultados importantes al evidenciar que la escala es adecuada para medir la satisfacción en este tipo de muestra. Esto guarda relación con la investigación realizada por Macovei (2020) quien llevó a cabo una investigación similar en Sibiu, ciudad de Rumania. Por otro parte, también demuestra la versatilidad del instrumento, ya que hubo adaptaciones a otros ámbitos aparte del militar como es el estudio realizado por Merino et al. (2021), quienes validaron dicha escala en el ámbito laboral. Además, las pruebas realizadas para comparar las diferencias entre los sexos guardan relación con las investigaciones de Macovei (2020) y Merino et al. (2021), las cuales no encontraron diferencias entre las muestras obtenidas de participantes masculinos y femeninos. También es necesario destacar que la escala de satisfacción con la vida muestra una adecuada consistencia interna, ya que los cinco ítems de la escala están correlacionados entre sí de manera moderada a alta.

Es importante reconocer ciertas limitaciones de la investigación, la misma contó con una muestra específica de personas de una comunidad judía, pudiendo esto no ser representativo del ámbito argentino en general. Por otro lado, también hay que aclarar que dichas personas participaron de un servicio militar que se realiza en Israel, pudiendo esto generar variaciones según cual fuese el servicio militar en el cual la persona participó. Es por ello que en futuras investigaciones se debería buscar observar si existen diferencias entre la población general y el ámbito particular de personas que hayan participado de un servicio militar, sin que dichas personas tengan una religión determinada.

Para concluir, cabe señalar que el principal aporte de este estudio fue demostrar que SWLS puede adaptarse a contextos específicos, por lo que se espera que dicho instrumento pueda ser adaptado a otros ámbitos.

## REFERENCIAS

- Buliński, L., & Blachnio, A. (2017). Health in old age, and patients' approaches to telemedicine in Poland. *Ann Agric Environ Medical*, 24(2), 322-328. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28664717>
- Díaz, D., Stavraski, M., Blanco, A., & Gandarillas, B. (2015). El componente eudaimónico de la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico en culturas hispanas. *Psicothema*, 27(3), 247-253. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=4260>
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901\\_13](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13)
- Goverman, (2016). Satisfaction with life after burn: A Burn Model System National Database Study. *Burns. Journal of the international society for burn injuries*, 42(5), 1067-1073. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27215148>

- González-Rivera, J. A., & Rosario-Rodríguez, A. (2020). Características Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) en una Muestra de Adultos Puertorriqueños. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 31(1), 128-139.
- Hinz, A., Conrad, I., Schroeter, M. L., Glaesmer, H., Brähler, E., Zenger, M., Kocalevent, R. D., & Herzberg, P. Y. (2018). Psychometric properties of the Satisfaction with Life Scale (SWLS), derived from a large German community sample. *Quality of Life Research*, 27, 1661-1670.
- IBM Corp. (2017). IBM SPSS Statistics for Windows (Version 25.0) [Computer software]. Armonk, NY: IBM Corp.
- Jöreskog, K. G., & Sörbom, D. (2015). LISREL 9.30 [Software de ordenador]. Scientific Software International, Inc.
- Keyes, C., Shmotink, D., & Ryff, C. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(1), 1007-1022. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>
- León, O. G., & Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en Psicología y Educación* (3ª edición). McGrawHill.
- López-Ortega, M., Torres-Castro, S., & Rosas-Carrasco, O. (2016). Psychometric properties of the Satisfaction with Life Scale (SWLS): secondary analysis of the Mexican Health and Aging Study. *Health Qual Life Outcomes*, 14(1), 170. <https://doi.org/10.1186/s12955-016-0573-9>
- Macovei, C. (2020). Psychometric Properties and Factor Structure of the Satisfaction with Life Scale in a Military Students Sample. *International conference KNOWLEDGE-BASED ORGANIZATION*, 26(2), 300-304. <https://doi.org/10.2478/kbo-2020-0094>
- Marín, A. B. (2022). El espejo palestino y el sionismo como base de la construcción identitaria israelí. En *El mundo árabe e islámico y occidente. Retos de construcción del conocimiento sobre el otro* (pp. 1158-1179). Dykinson.
- Merino, M. D., Zamorano, J. P., & Durán, R. (2021). Satisfaction with Life Scale (SWLS) adapted to work: Psychometric Properties of the Satisfaction with Work Scale (SWWS). *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 37(3), 557-566. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.430801>
- Moral, J. C. M., Agustí, A. I., Delhom, I., Rodríguez, M. F. R., & Satorres, E. (2018). Bienestar subjetivo y psicológico: comparación de jóvenes y adultos mayores. *Summa psicológica UST*, 15(1), 18-24.
- Moyano, N., Martínez, M., & Muñoz, M. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida de Diener. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 22(1), 161-168. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281931436008>
- Paiva, B.S., de Camargos, M.G., Demarzo, M.M., Hervás, G., Vázquez, C., & Paiva, C.E. (2016). The Pemberton Happiness Index: Validation of the Universal Portuguese version in a large Brazilian sample. *Medicine (Baltimore)*, 95(38), e4915. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27661039>
- Pavot, W. G., & Diener, E. (2009). Review of the Satisfaction with Life Scale. In E. Diener (Ed.), *Assessing Well-Being: The Collected Works of Ed Diener* (pp. 164-172). Springer Science+Business Media B.V. [http://10.1007/978-90-481-2350-6\\_10](http://10.1007/978-90-481-2350-6_10)
- Seligman, M.E., & Peterson, C. (2003). Positive clinical psychology. En L.G. Aspinwall & U.M. Staudinger (Eds.). *A Psychology of human strengths: Fundamental questions and future directions for a positive psychology* (pp. 305-317). Washington, D.C: American Psychological Association.
- Stevens, M. J., Lambru, I., Sandu, C. G., Constantinescu, P.-M., Butucescu, A., & Uscatescu, L. (2012). Romanian adaptation of the Satisfaction with Life Scale. *Journal of Psychological and Educational Research*, 20(1), 17.

- Vera-Villarroel, P., Urzúa, M.A., Pavez, P., Celis-Atenas, K., & Silva, J. (2012). Evaluation of Subjective Well-being: Analysis of the Satisfaction with Life Scale in Chilean Population. *Universitas Psychologica*, 11(3), 719-727. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-92672012000300003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672012000300003)
- Vinaccia Alpi, Stefano, Parada, Nicolás, Quiceno, Japcy Margarita, Riveros Munévar, Fernando, & Vera Maldonado, Luis Andersen. (2019). Escala de satisfacción con la vida (SWLS): análisis de validez, confiabilidad y baremos para estudiantes universitarios de Bogotá. *Psicogente*, 22(42), 1-13. <https://doi.org/10.17081/psico.22.42.3468>
- Yun, Y. H., Rhee, Y. E., Kang, E., & Sim, J. A. (2019). The satisfaction with life scale and the subjective well-being inventory in the general Korean population: psychometric properties and normative data. *International journal of environmental research and public health*, 16(9), 1538. <https://doi.org/10.3390/ijerph16091538>