

---

# IX Encuentro Nacional y VI Latinoamericano sobre

---

# INGRESO UNIVERSITARIO



**La Educación Superior como Derecho:**  
Sentidos, prácticas y apuestas para una agenda  
de Ingreso y Permanencia en las Universidades Públicas

---



IX Encuentro Nacional y VI Latinoamericano sobre Ingreso Universitario: la educación superior como derecho: sentidos, prácticas y apuestas para una agenda de ingreso y permanencia en las universidades públicas / Graciela Biber; Valeria Di Pasquale ... [et al.] ; compilación de Graciela Biber ... [et al.]. - 1a ed. - San Luis: Nueva Editorial Universitaria - UNSL, 2023. Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-733-350-3

1. Educación Superior. 2. Universidades Públicas. I. Graciela Biber; Di Pascuale, Valeria, comp.

CDD 378.007

## **Nueva Editorial Universitaria**

### **Directora:**

Lic. Jaquelina Nanclares

### **Director Administrativo**

Tec. Omar Quinteros

### **Dpto. de Impresiones:**

Sr. Sandro Gil

### **Dpto. de Diseño:**

Tec. Enrique Silvage

DG. Nora Aguirre Reyes

### **Administración:**

Esp. Daniel Becerra

## **Diseño y Maquetación:**

Franco D'Avanzo.

E-Mail de contacto: [senderos.visuales@gmail.com](mailto:senderos.visuales@gmail.com)

ISBN 978-987-733-350-3

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723

© 2023 Nueva Editorial Universitaria

Avda. Ejército de los Andes 950 - 5700 San Luis

Prohibida la reproducción total o parcial de este material sin permiso expreso de NEU



RED DE EDITORIALES  
DE UNIVERSIDADES  
NACIONALES



neu  
nueva editorial universitaria



Universidad  
Nacional de  
San Luis



**IX Encuentro Nacional y VI Latinoamericano  
sobre Ingreso Universitario**

*La Educación Superior como Derecho.  
Sentidos prácticos y apuestas para una agenda  
de Ingreso y Permanencia en las Universidades Públicas*

**Graciela Biber  
Clotilde De Pauw  
Valeria Di Pasquale  
Valeria Pasqualini  
Compiladoras**



## GESTIÓN DEL INGRESO DURANTE LA PANDEMIA POTENCIALIDADES Y LIMITACIONES DE LA VIRTUALIDAD

Gutierrez, Brenda Doris del Valle FHYCS, UNJU

brendadguti@gmail.com

Bernal, María Eugenia FHYCS, UNJU

marubernal35@hotmail.com

Modalidad: 2. Experiencias Pedagógicas y Educativas

Eje 4: Gestionar la habitabilidad de la universidad

### RESUMEN

El trabajo que presentamos tiene como objeto abordar las experiencias de gestión universitaria implementadas durante el ingreso 2021 de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy.

Los cambios producidos por la pandemia de Covid 19, alteraron el habitual ritmo, tiempo y espacio áulico, de encuentros cara a cara, de actividades que tienden a conocer, transitar y ubicar espacios y actores. Ante las condiciones generadas por el aislamiento y el no retorno a las aulas universitarias durante el año académico 2021, el Área de Ambientación y Orientación Estudiantil desarrolló una propuesta con una modalidad virtual a través de la plataforma de UNJU virtual entre los meses de febrero y marzo.

La experiencia tuvo como objetivos: generar espacios virtuales sincrónicos y asincrónicos, desarrollar competencias de lecto-escritura académica integradas a las nuevas modalidades de comunicación virtual, brindar asesoramiento, información pertinente y clara sobre los derechos, recursos y exigencias académicas-administrativas propias de un estudiante universitario.

El análisis de la experiencia se realiza desde un posicionamiento de la complejidad que recupera diversas dimensiones y niveles de análisis. Entre los aspectos que se abordan y profundizan resaltamos los ejes centrales del diseño del dispositivo, las modificaciones generadas en la puesta en acto de la propuesta, así como los roles y funciones asumidos por los actores.

Además, identificamos que, entre las potencialidades del dispositivo, este permitió repensar la formación continua de los equipos docentes y tutores que, los cuales demandaron el desarrollo de nuevas capacidades y saberes en el manejo de las tecnologías de la información y comunicación (TIC). También adquirió relevancia la articulación interinstitucional de las

diversas áreas no docentes de la facultad y las cátedras de los primeros años.

La experiencia de gestión universitaria que se presenta es abordada desde tres dimensiones de análisis:

1- Potencialidades de trabajo con los estudiantes y la consecuente generación de canales de comunicación en los cuales la información se caracterizó por ser específica y adecuada. Así mismo, se destacan los altos niveles de respuestas sobre las consultas planteadas por los estudiantes.

2- Usos y acceso a las TIC: la familiarización con la plataforma virtual y el impacto en las prácticas de los Tutores se constituyó en uno de los logros, dado que a través de un proceso gradual los estudiantes se aproximaron, conocieron, practicaron y adquirieron un mayor dominio.

3- Encuentros sincrónicos: expresiones de los altos niveles de conectividad.

Finalmente, se analizan algunas limitaciones del dispositivo en la virtualidad a efectos de sugerir posibles soluciones que mejoren, potencien o actualicen los recursos tecnológicos con los cuales se dictaron los encuentros sincrónicos como algunas situaciones presentadas entre las estudiantes vinculadas al seguimiento individual y desconocimiento en el uso y empleo de las TIC.

**Palabras claves: ingreso, universidad, dispositivo, gestión, pandemia.**

## INTRODUCCIÓN

El siguiente escrito tiene como objeto abordar las experiencias de gestión universitaria implementadas durante el ciclo de ingreso y ambientación 2021 de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy, a través del Área de Ambientación y Orientación Estudiantil.

La metodología de este trabajo se realiza desde un análisis cualitativo de información recuperada de informes de carrera y sede y de encuestas realizadas a los estudiantes ingresantes 2021.

El análisis de la experiencia se realiza desde un posicionamiento de la complejidad que recupera diversas dimensiones y niveles de análisis. Entre los aspectos que se abordan y profundizan resaltamos los ejes centrales del diseño del dispositivo, las modificaciones generadas en la puesta en acto de la propuesta, así como los roles y funciones asumidos por los actores.

Para contextualizar la experiencia es relevante enfatizar que, en la Argentina, desde el año 2003 diversas políticas sociales y educativas presentaron un discurso fundado en el derecho ciudadano, en las que se reconoce un rol más activo del Estado que garantiza el derecho a la educación, en el diseño de políticas inclusivas y más igualitarias (Feldfeber, 2011). Particularmente, la política universitaria se caracterizó por la convergencia de una pluralidad de programas, dentro de los cuales ocupan un lugar especial las denominadas políticas inclusivas y democratizadoras. Entre las políticas públicas que buscaron impactar positivamente sobre la retención y la graduación universitaria, cabe destacar aquéllas que han promovido que las universidades nacionales incorporen sistemas de tutorías y los programas de becas para los estudiantes universitarios pertenecientes a hogares con bajo nivel de ingreso (García de Fanelli, 2015).

Otra política de ampliación de las oportunidades educativas fue la regionalización de la oferta tras la creación de universidades y sedes de carreras en distintos partidos del Gran Buenos Aires y otras regiones del país. La creación de universidades tuvo un impacto democratizador, transversal a territorios y grupos sociales.

A partir de estas características el ingreso universitario desarrollado hasta 2020 en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNJu, se configuró como un dispositivo en el que se consideraban factores curriculares, socio económicos, culturales, financieros de los destinatarios y de la institución.

El avance de la pandemia desde el 13 de marzo de 2020 con la sanción de los decretos nacionales y provinciales sobre las medidas de ASPO<sup>1</sup> y DISPO<sup>2</sup> que limitaban el desarrollo de actividades presenciales, fueron marcando las pautas para pensar y reconfigurar principalmente el dictado de clases y cualquiera otra propuesta sostenida en el espacio universitario.

Las experiencias desarrolladas en este periodo pueden caracterizarse según Hodges (2020) como de “enseñanza remota de emergencia” que alude a las acciones voluntarias que los docentes/tutores/adscriptos realizaron para garantizar los procesos de enseñanza y aprendizaje. En la mayoría de los casos, los espacios de sus hogares se constituyeron en improvisadas aulas y gabinetes, al tiempo que, obligados por las circunstancias, se adentraron en el entorno de las tecnologías educativas. Por su parte los estudiantes sumaron a la

---

<sup>1</sup> Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio.

<sup>2</sup> Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio.

incertidumbre propia de la extraordinaria situación, la de tener que enfrentarse y adaptarse a una modalidad telemática que exigía de ellos mayor compromiso y disciplina (UNESCO, 2020). Esta nueva realidad no fue ajena al grupo de trabajo del Área de Ambientación y Orientación Estudiantil, quien adaptaron las condiciones de trabajo para el acompañamiento de los estudiantes por medio de la virtualidad<sup>3</sup>.

En relación a la planificación del ingreso 2021, uno de los desafíos centrales fue repensar la gestión de un ingreso de estudiantes que no habían realizado procesos de orientación, que no contaban con apropiación lenguajes y espacios propios del contexto universitarios. Así como, promover una propuesta de ingreso que incluya y genere condiciones mínimas de acceso de aquellos estudiantes que por ejemplo no contaban con recursos tecnológicos. En este sentido, Cabrera (2020) y Cabrera, Pérez y Santana (2020) afirman que el cierre de centros educativos causado por el COVID-19 agravaron la desigualdad de oportunidades, de manera singular en aquellas familias que poseen un capital sociocultural y económico bajo.

Frente a este escenario, pensar prácticas vinculados al ingreso 2021<sup>4</sup> fue un desafío que interrogó al equipo sobre los conocimientos, saberes, capacidades de los nuevos estudiantes, así como las continuidades y discontinuidades que pueden haber atravesado estos en la experiencia del último año de la escuela secundaria. También en esta diversidad de factores fue necesario repensar un dispositivo que acompañe la masividad del trabajo, sostener la democratizan la educación, garantizar los pilares y supuesto de la educación universitaria.

Es importante explicitar que los sistemas o ciclos de ingreso en el sistema universitario presentan diversas propuestas y modalidades para el dictado de estos. Las experiencias variaban hasta 2020 en relación a la modalidad: presencial, virtual o bimodal; también varían en relación a la obligatoriedad de las propuestas: obligatorios y no obligatorios. Estas diferencias encuentran su fundamento en las condiciones e infraestructura de las instituciones, los recursos humanos abocados al desarrollo de los ingresos, entre otros aspectos.

---

<sup>3</sup> Las actividades de acompañamiento fueron del equipo del sistema de tutorías de pares que durante el periodo 2020 acompañaron a través de consultas virtuales en las redes sociales oficiales a los estudiantes para dar continuidad al dictado de clases que se trasladó a los entornos virtuales.

<sup>4</sup> Cabe aclarar que el Ciclo de Ingreso 2020 fue desarrollado en la presencialidad y finalizó el 13 de marzo de 2020. Por lo cual el acompañamiento y acercamiento de los equipos de cada carrera a los ingresantes conto con otras condiciones y conocimiento del grupo.

En el caso de la FHyCS, UNJu la experiencia 2021 fue la primera en realizarse íntegramente en entornos virtuales. Hasta ese momento el ingreso se desarrollaba en tres a cuatro semanas intensivas de trabajo presencial donde los grupos de tutores y equipos de carreras<sup>5</sup> realizaban distintas acciones en relación a los ejes temáticos que se proponían.

En el año 2021 ante la dificultad de concretar la realización de actividades presenciales dadas las medidas adoptadas por nuestra casa de estudio y las áreas competentes que elaboraron los protocolos, se optó porque el desarrollo del ingreso se realizará virtualmente con una duración de cinco semanas, con la conjugación de encuentros sincrónicos y asincrónicos. Esta alternativa adoptada tuvo presente las condiciones de acceso a internet, y recursos de los ingresantes. En este marco, fue importante establecer conexiones sincrónicas que generaran mayor inmediatez en las interacciones y la necesidad de romper con la sensación de aislamiento al generar un sentimiento de pertenencia (Pérez-López, E., Vázquez Atochero, A. y Cambero Rivero, S., 2021).

Antes de la pandemia las experiencias del ingreso se vincularon a la necesidad de acompañar o generar espacios de andamiaje entre la finalización de la escuela secundaria y la vida universitaria, promover prácticas de alfabetización e introducir a los estudiantes en la lógica de funcionamiento institucional de la FHyCS, entre otros.

Sin embargo, el contexto de pandemia amplió las demandas y generó algunos interrogantes como ser: ¿Cómo desarrollar esta instancia introductoria en la virtualidad?

¿Cómo adaptar los contenidos a los entornos virtuales? ¿Qué prácticas vinculadas a la alfabetización informacional, debían abordarse? ¿Cómo promover aprendizajes y saberes referidos al uso de las plataformas de nuestra universidad? ¿Qué tiempos destinar? ¿Cómo garantizar el acceso y participación de la mayor cantidad de estudiantes? ¿Cómo comunicar y difundir la información del ciclo de ingreso?

Las reflexiones que se incluyen en este escrito refieren a los siguientes puntos: los tiempos, los entornos, modalidad y la gestión remota.

### **Reconvertir el ingreso presencial a la virtualidad**

El ciclo de ambientación e ingreso se realizó a través de la plataforma de UNJU virtual desde el 17 de febrero hasta el 19 de marzo de 2021.

---

<sup>5</sup> Cuando se menciona a los equipos por carrera, se alude a equipos del sistema de tutorías (Nexos Docentes, Tutores Académicos y Tutores Pares, Adscriptos), docentes y estudiantes colaboradores que articularon acciones en el marco del ciclo ambientación e ingreso 2021.

Los contenidos abordados se sintetizan en los ejes:

- *Historia e identidad universitaria. Redes de apoyo y sostén para el ingreso a la vida universitaria:* En este eje se abordaron contenidos vinculados a la historia de la universidad, órganos de gobierno, etc.
- *Ambientación y asesoramiento institucional desde el sistema de tutorías. pensar, sentir y hacer con otros:* se incluyen contenidos sobre la gestión en el marco universitario, áreas de la FHyCS, trámites administrativos, aspectos referidos a los planes de estudio, campo ocupacional, perfil de los egresados, etc.
- *Dispositivo para el aprendizaje de la lectura, escritura y oralidad académica:*  
se incluyen actividades de vinculadas a las prácticas de lectura y escritura.
- *Aproximación al campo disciplinar.* incluyo lo específico del cursado en el primer cuatrimestre de cada carrera, para ellos se requiere la participación de los equipos de cátedras de primer año.

Las actividades se diseñaron en función de los ejes, las mismas incluyeron propuestas para el trabajo asincrónico en el cual se proponían materiales de lectura, visualización de diversos recursos audiovisuales. A su vez se estableció con anticipación el día previsto para el encuentro sincrónico donde se realizaban explicaciones o resolvían dudas respecto a los contenidos trabajados en la semana. Cada carrera y sus respectivas sedes conto con un aula virtual en el cual se cargaron las actividades oportunamente y se habilitaban todos los lunes de cada semana. Los equipos de tutores y colaboradores contaron con capacitaciones por parte del Área de Gestión y Apoyo en el uso de las TIC (FHyCS).

El ciclo de ingreso no constituye en una instancia obligatoria para los estudiantes que ingresaron, sin embargo, la cantidad de estudiantes que se matriculo en las aulas virtuales de la totalidad de carreras y sedes fue 1726.

### **Análisis datos y sistematizaciones realizadas sobre el ciclo de ingreso 2021.**

La información incluida a continuación fue recuperada de los informes presentados por los equipos de cada carrera.

En relación a los equipos de trabajo se destacaron la predisposición para realizar los encuentros sincrónicos; cumplimientos de actividades planteadas para los diversos ejes; resolución de las consultas permanentes en el chat, redes sociales y grupos creados para el desarrollo de las actividades; operatividad y dinámica en el equipo de trabajo, cooperación y productividad entre los diversos grupos de carrera, complementariedad en la distribución de

tareas, dialogo permanente entre los diversos miembros del equipo, participación de casi la totalidad de las cátedras de primer año.

Entre los aspectos a mejorar en el marco de los equipos, que se recupera la limitación para el trabajo con algunos recursos como por ejemplo Google Meet y las problemáticas que se generaron en las conexiones a internet durante los encuentros sincrónicos, así como la necesidad de mayor capacitación en los equipos.

En relación al trabajo con los estudiantes ingresantes, se identifico que aquellos localizados en el interior de la provincia presentaban serias dificultades de conectividad. La principal problemática que el ingreso genero fue la imposibilidad de fortalecer el contacto entre pares, los entornos virtuales dificultan la socialización entre los estudiantes, aspecto sobre el que la presencialidad hacia foco y que se destacaba como una fortaleza de esa instancia.

También se identificaron dificultades de algunos estudiantes para el uso de la plataforma UNJU Virtual, dado el desconocimiento que presentaban o las pocas experiencias de estudio en entornos virtuales. Esto también se relacionó con las dificultades que se presentaron para el acceso a recursos tecnológicos y el manejo de estos en algunos estudiantes, esto fue considerado sobre todo para la selección de los recursos.

Finalmente, se incluyen en esta presentación algunos datos relevados en una encuesta administrada a 267 estudiantes que participaron del Ciclo de Ambientación e Ingreso 2021 que permiten justificar y visualizar las experiencias de esta instancia.

- *Sobre la información brindada en el marco del ciclo de ingreso 2021:* 29,6% califico la experiencia como excelente, 39% de muy bueno, 25,1% de bueno y 6,3% regular.

En relación a la afirmación “Pude conocer más el funcionamiento de la FHycS” el 89,9% respondió de manera afirmativa y el 10,1% de manera negativa.

En relación a la afirmación “conocí compañeros y pude constituir un posible grupo para el cursado” el 29,6% respondió de manera afirmativa y el 70,4% de manera negativa.

En relación a la afirmación “Me orientaron y aprendí sobre el perfil y campo laboral de la carrera que voy a cursar” el 86,1% respondió de manera afirmativa y el 13,9% de manera negativa.

En relación a la afirmación “Aprendí a organizar y orientar mi práctica de lectura” el 88,4% respondió de manera afirmativa y el 11,6% de manera negativa.

- *Sobre los materiales proporcionados en el ciclo de ingreso 2021:* 37,8% califico de muy útil, 53,6% de útil, 5,3% de poco útil y 3,7% nada útil.

- *Sobre el desarrollo de los encuentros sincrónicos:* 21,7% califico de

excelente, 36,3% de muy bueno, 33,3% de bueno y 8,6% regular.

En relación a la afirmación “Los encuentros sincrónicos me permitieron despejar dudas y realizar consultas” el 86,5% respondió de manera afirmativa y el 13,5% de manera negativa.

- *Sobre el medio por el cual se enteró del ciclo de ingreso:* el 26,6% a través de medios de comunicación, 46,2% redes sociales, 14,2% por mail, 10,1% carteles colocados en la facultad y 2,9% terceros.

- *Sobre el nivel de satisfacción del uso de la plataforma UNJU Virtual:* 13,1% Completamente Satisfecho, 70% Bastante Satisfecho, 13,5% Bastante insatisfecho y 3,4% Completamente insatisfecho.

### **La Gestión Remota**

El último aspecto sobre el que se reflexiona en este escrito refiere a los desafíos de llevar adelante la gestión de acciones en el ámbito universitario durante la pandemia. Partiendo de aportes como los de Tello, C. (2008) quien propone definir a la gestión educativa desde una conceptualización dinámica donde la realidad continuamente cambia. Y en congruencia con Schön (1992) que considera que la gestión es reflexión, y se niega a reducirla a una perspectiva técnica-instrumental.

Es necesario plantear que la gestión requiere imperativamente de procesos de reflexión y reconfigurar de las acciones, roles, funciones, dinámicas de trabajo que atiendan a las demandas y problemáticas que el contexto plantea. En este sentido advertimos que la pandemia en términos de gestión nos desafía a repensar los vinculación y relaciones con diversos agentes institucionales para dar respuestas urgentes al cuerpo estudiantil.

También se advierte que desde esta perspectiva toda apreciación, definición o conceptualización requiere de una toma de posición pedagógico-política que evidencia cual es el sentido que las políticas universitarias e institucionales plantearon al respecto. Partiendo de este posicionamiento la educación superior en los últimos años en Argentina ha sido un símbolo de democratización e inclusión. En lo que respecta a la democratización, permitió que aquellos sujetos que fueron excluidos puedan incorporarse al sistema educativo independientemente de los resultados, aumento las matrículas de los sujetos de sectores vulnerables. En lo que respecta a la noción de inclusión, se reconoció que la sociedad no es homogénea y la diversidad constituye un componente fundamental que debe ser revalorizado. Este aspecto fue reconceptualizado en el marco de la pandemia y generó nuevas demandas y problemáticas en el contexto de las universidades, ¿cómo hacer para garantizar la

conectividad de los estudiantes?, ¿cómo gestionar con otras áreas de la propia facultad y universidad para abrir canales de comunicación que hasta el momento eran inexistentes?, ¿cómo gestionar la incertidumbre?, entre otros tipos de gestiones que se presentaron en el acompañamiento remoto y que evidenciaron cierta horizontalidad y cooperación entre los agentes institucionales.

## **Conclusiones**

En términos generales la propuesta del ciclo de ambientación e ingreso 2021 fue una experiencia favorable, en la medida que permitió orientar a los estudiantes que ingresaron en las condiciones extraordinarias que generó la pandemia desde marzo 2020.

También, se recupera como aspecto favorable las dinámicas y continuidad en el trabajo por parte de los equipos de cada carrera, lo que permitió articular de manera remota múltiples decisiones entorno a la organización del ciclo. También se destaca los procesos de articulación y gestión logrado con diversas áreas de la FHyCS que posibilitó el desarrollo de los planificado.

En relación a los contenidos, los ejes abordados según las encuestas muestran que existió una apropiación por parte de los estudiantes; resaltando las prácticas de lectura y escritura, así como lo inherente al conocimiento de la carrera. También se advierte que la familiarización con la plataforma fue un proceso gradual que permitió practicar y consultar a los ingresantes sobre el uso de la misma.

El punto que requiere una revisión y encontrar nuevas estrategias refiere al fortalecimiento de las relaciones e intercambio de los estudiantes con sus pares; y que permitan la posterior conformación de tareas o prácticas grupales en el cursado.

Además, se recupera que si bien esta experiencia conto con la participación de gran parte de los ingresantes 2021, se identifica que este dispositivo en la virtualidad debe ampliar y garantizar las mismas condiciones de ingreso a la basta población, de este modo se plantea una concordancia con la masividad que caracteriza al ingreso universitario.

Finalmente, se reflexiona sobre la emergencia de nuevas demandas de lo que denominamos la gestión remota durante los meses que estuvieron vigentes las condiciones de ASPO y DISPO que demando la necesidad de incorporar nuevas dimensiones al trabajo que ya se venía realizando como ser: el trabajo con nuevas áreas institucionales, abrir canales de comunicación inexistentes, aprender a gestionar la incertidumbre.

**Referencias Bibliográficas:**

- Cabrera, L. (2020). Efectos del coronavirus en el sistema de enseñanza: aumenta la desigualdad de oportunidades educativas en España. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 13(2), Especial, COVID-19, 114-139. <https://doi.org/10.7203/RASE.13.2.1712>
- Cabrera, L., Pérez, C. N., y Santana, F. (2020). ¿Se incrementa la Desigualdad de Oportunidades Educativas en la Enseñanza Primaria con el Cierre Escolar por el Coronavirus? *International Journal of Sociology of Education, Special Issue: COVID-19 Crisis and Socioeducative Inequalities and Strategies to Overcome them*, 27-52. <https://doi.org/10.17583/rise.2020.5613>
- Chiroleu, A. (2016) Políticas públicas de inclusión y democratización universitaria: hacia una ampliación de las bases sociales de las instituciones. En Aranciaga, I. (Comp.) *La universidad y el desafío de construir sociedades inclusivas: debates y propuestas sobre modelos universitarios desde una perspectiva comparativa*. Río Gallegos: Universidad Nacional de la Patagonia Austral.
- Feldfeber, M. y Gluz, N. (abril- junio, 2011) Las políticas educativas en Argentina: herencias de los '90, contradicciones y tendencias de "nuevo signo". En *Revista de Educación y Sociedad*, (115) 32. Campinas. pp. 339-356.
- García de Fanelli, A. M. (2005). *Acceso, abandono y graduación en la educación superior argentina*. SITEAL. Debate 5. Recuperado en: [http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/siteal\\_debate\\_5\\_fanelli\\_articulo.pdf](http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/siteal_debate_5_fanelli_articulo.pdf).
- García de Fanelli, A. M. (2011). *La Educación Superior en Argentina 2005 – 2009*. Santiago de Chile: CINDA. Recuperado en <http://www.cedes.org.ar/PUBLICACIONES/EDSUP/2011/10018.pdf>.
- García de Fanelli, A. y Adrogué, C. (2015). Abandono de los estudios universitarios: dimensión, factores asociados y desafíos para la política pública. *Revista Fuentes. Universidad de Sevilla*, (16), 85-106. Recuperado en <https://ojs.publius.us.es/ojs/index.php/fuentes/article/view/2364/2182>
- Hodges, Ch., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., y Bond, A. (2020). Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning. *Educause Review*. <https://bit.ly/3dZlh6U>
- Pérez-López, E., Vázquez Atochero, A. y Cambero Rivero, S. (2021) Educación a distancia en tiempos de COVID-19: Análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24 (1), 331-342. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.27855>

Schön, D. (1998) El profesional reflexivo. Barcelona: Paidós.

Tello, César Gerónimo. (2008) Gestionar la escuela en Latinoamérica. Gestión educativa, realidad y política. Revista Iberoamericana de Educación (45)6.

UNESCO (2020). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después.*

<https://bit.ly/2ZyhQyW>