

TEST DE RAVEN EN IBEROAMÉRICA. UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE SUS BAREMOS

Ana Kohan Cortada¹, Gabriela Spada², Cecilia Martínez², Sara Rosental², Nahuel Carballo²

anakohancortada@yahoo.com.ar

¹ Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática y Experimental (CIIPME-CONICET)

² Universidad de la Cuenca del Plata

Resumen

El test de matrices progresivas de Raven es una prueba altamente utilizada para evaluar la inteligencia de un sujeto, sin embargo, los baremos utilizados mayormente en Argentina fueron construidos en el año 2000 en la Ciudad de la Plata. Surge de ello la inquietud por revisar el estado actual de las construcciones de baremos en nuestro medio. Con el objetivo de relevar dicha información se realizó una búsqueda sistemática sobre los usos del Test de Raven en la Argentina. Se tomó en cuenta la localidad donde fue realizada la muestra, el sexo y la edad, la construcción o no de baremos, el año de publicación y la versión del test utilizada. La búsqueda se concretó entre diciembre de 2022 y enero de 2023. Fueron relevadas cuarenta y dos plataformas científicas. Entre los meses de mayo a julio de 2023 se extendió la investigación a los países iberoamericanos. Fueron descartados los artículos duplicados o que presentaban información incompleta. Se reconoció toda investigación del año 2000 al año 2023. A partir de la búsqueda sistematizada se logró visualizar la necesidad de construir nuevas normas para la interpretación de puntajes de Raven.

Palabras clave Raven- Baremos- Argentina

Abstract

The Raven progressive matrices test is a widely used test to evaluate the intelligence of a subject, however, the scales used mostly in Argentina were built in the year 2000 in the City of La Plata. From this arises the concern to review the current state of the construction of scales in our environment.

With the objective of gathering this information, a systematic search was carried out on the uses of the Raven Test in Argentina. The location where the sample was carried out, sex and age, the construction or not of scales, the year of publication and the version of the test used were taken into account. The search took place between December 2022 and January 2023. Forty-two scientific platforms were surveyed. Between the months of May and July 2023, the research was extended to Ibero-American countries.

Duplicate articles or articles that presented incomplete information were discarded. All research from the year 2000 to the year 2023 was recognized.

From the systematized search, it was possible to visualize the need to build new standards for the interpretation of Raven scores.

Keywords Raven- Norms- Argentina

Método

Se realizó la búsqueda sistemática de antecedentes siguiendo los lineamientos de la declaración PRISMA (Page et al., 2021). En un primer momento se procedió a la recopilación del material publicado en las bases de datos Dialnet, Redalyc, Scielo, CORE, ScienceDirect, además se consultaron las páginas academia.org, semanticscholar.org, lareferencia.org, así como la red ResearchGate y a través de ScholarGoogle se accedió a los repositorios de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Universidad de Murcia (UM), Universidad Itson México, Universidad Católica Argentina (UCA), Universidad Mayor de San Marcos Perú (UNMSM) y Universidad de Bio Bio Chile.

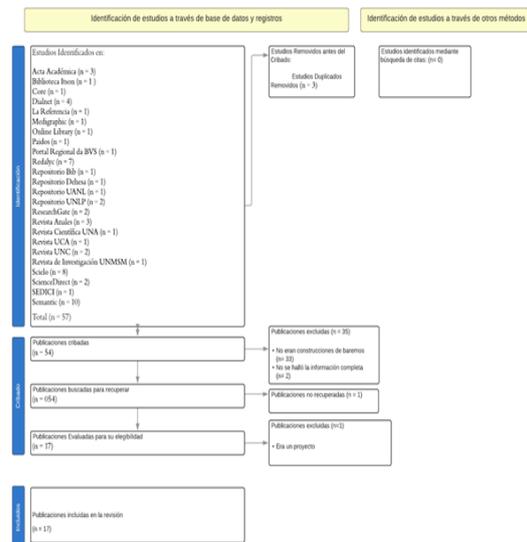
Los parámetros de búsqueda fueron los términos “(Test de Matrices Progresivas OR Test de Raven) AND (baremos OR adaptación OR validación) AND (Argentina)”. Se trabajó durante los meses de diciembre de 2022 a julio de 2023. Los investigadores ingresaron las palabras clave antes mencionadas en los buscadores para circunscribir el campo de trabajo y analizaron los títulos, autores y resúmenes de las publicaciones que emergieron para extraer las publicaciones pertinentes. Los criterios de inclusión para tener en cuenta una publicación fueron limitar la búsqueda a: 1) trabajos de Argentina, 2) realizados desde el año 2000 en adelante, 3) que utilizaran el Test de Matrices Progresivas de Raven en cualquiera de sus versiones. Se excluyeron en principio aquellas publicaciones que pertenecieran a otros países, en otros idiomas o que fueran únicamente revisiones teóricas.

En un segundo momento se amplió la exploración con la incorporación de publicaciones de cualquier país de Iberoamérica. Para ello se trabajó con las mismas bases de datos reemplazando los parámetros de búsqueda por los términos “(Test de Matrices Progresivas OR Test de Raven OR Raven’s2) AND (baremos OR adaptación OR validación) AND (Latinoamérica OR España OR Uruguay OR Brasil OR Chile OR Paraguay OR Bolivia OR Ecuador OR México OR Perú OR Costa Rica OR Colombia OR Venezuela OR Cuba)”. Esta búsqueda ampliada tuvo lugar durante los meses de mayo, junio y julio de 2023. Tanto los autores como los colaboradores realizaron el cribaje de manera independiente, luego dos de las autoras confirmaron los datos obtenidos. Aunque fueran descartadas ciertas publicaciones de trabajos que no cumplieran con todos los criterios de inclusión, los autores revisaron sus referencias bibliográficas para sondear la existencia de trabajos o artículos que no habían sido hallados hasta el momento. Fueron traducidas por dos de los autores aquellas publicaciones encontradas en inglés o portugués que pertenecieran a países latinoamericanos.

Como estrategia de organización de datos se utilizó una planilla de cálculo para extraer la información de origen de la publicación, título,

autores, año de publicación, país y localidad, tipo de muestra utilizada, sexo y edades de los sujetos, versión de la escala utilizada, construcción o no de baremos y año del baremo utilizado. Para valorar el riesgo de sesgos de los estudios se registraron los datos de año, país, localidad y características de las muestras referidas en cada publicación. Estos datos fueron corroborados por dos de las autoras. Para la selección de aquellos artículos que se analizarían, los investigadores tanto docentes como alumnos revisaron los títulos, palabras clave, resúmenes, resultados, conclusiones y origen de las publicaciones. Se tabularon las características de los estudios que versaban sobre normas, se seleccionaron aquellas publicaciones que serían analizadas en profundidad.

Figura 1 Diagrama de flujo del proceso de



selección de artículos

Resultados

De más de 40 páginas consultadas por los autores y sus colaboradores, se obtuvieron resultados acordes a los requeridos en 16 bases de datos, extrayéndose 57 publicaciones a ser revisadas. Las investigaciones encontradas fueron en su mayor medida trabajos enmarcados dentro de una carrera universitaria como parte de una instancia final de evaluación o como tesis de posgrado, en las que se resalta el amplio rango de uso que tiene este test.

Fueron excluidas 36 publicaciones por tratarse de estudios en los que se ha utilizado el test de Raven para realizar comparaciones o efectuar reflexiones pero no para construir normas o baremos.

Se excluyeron aquellas publicaciones que fueran anteriores al año 2000. Se eliminaron tres artículos debido a que se trataba del mismo trabajo indexado en distintas bases de datos. Se excluyeron dos artículos debido a que no se pudo acceder al cuerpo del trabajo completo. Se excluyó un artículo por tratarse de un proyecto de investigación respecto del cual no se halló la implementación correspondiente. Un artículo realizado en Chile fue excluido por considerarlo duplicado al contar con la publicación en idioma original español.

Se procedió a la revisión profunda y análisis de 17 publicaciones. Seis de estas tienen más de diez años de antigüedad, lo que implica una construcción de normas no actualizadas y conlleva la necesidad de nuevos estudios. Dos se han realizado en países iberoamericanos que son distantes de la región del noreste argentino, lo que deja abierta la reflexión sobre la necesidad de contar con normas culturalmente representativas.

Estudios de contrastación con baremos existentes

La mayoría de las publicaciones relevadas corresponden a investigaciones en las que el Test de Raven se ha utilizado como medida de la inteligencia para dar cuenta del desempeño cognitivo de los sujetos estudiados. En muchos casos no se han reportado los baremos utilizados para la valoración de los puntajes

obtenidos por los sujetos, pero las referencias bibliográficas permiten inferir que se trataría de normas con más de 10 años de antigüedad.

Once de las publicaciones revisadas consisten en estudios de contrastación entre los puntajes medios del grupo normativo y los puntajes promedio de pequeños grupos tomados como muestra para dicho objetivo. Si bien en general este tipo de publicaciones es algo más reciente que aquellas referidas a baremos, en estas investigaciones no se construyen normas nuevas sino que se referencian las variaciones observadas y se analizan sus posibles causas.

La gran mayoría de estos estudios fueron realizados en la ciudad de La Plata, Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Rossi-Cassé et al., 2018; Fernández Liporace et al. 2003, Fernández Liporace et al., 2004; Rossi-Cassé et al., 2013). No se hallaron publicaciones de investigaciones concretadas en la región del noreste argentino.

Tabla 1. Principales estudios realizados con Raven en países de Iberoamérica.

AUTOR (apellido y nombre)	TÍTULO (de la publicación)	PAÍS	LOCALIDAD	MUESTRA (cantidad)	MUESTRA (edades)	ESCALA RAVEN	AÑO	RESULTADOS PRINCIPALES	LINK
Cairo Valcárcel E., Cairo Martínez E., Bouza C. y Ponce Solozabal T.	Algunas características y posibilidades del Test de Matrices Progresivas de Raven	Cuba	La Habana	589	11 a 68 años	Escala general	2000	Estudiar los distractores posibilita diferenciar entre sujetos que obtienen por la vía de la calificación de los aciertos igual evaluación pero que pudieran no haber cometido igual número de errores.	http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v17n2/02.pdf
Delgado Vasquez, A, Ecurra Mayaute, L. M., Bulnes Bedón, M., Quesada Murillo, M. R.	Estudio psicométrico del test de matrices progresivas de Raven. Forma avanzada en estudiantes universitarios	Perú	Lima	501	Ingresantes universitarios (no especifica edades)	Escala avanzada	2001	Se crearon perfiles de las diferentes carreras de la JNMSN, ya que existen diferencias significativas entre los puntajes de inteligencia general logrados por los alumnos de las diferentes áreas de la U.N.M.S.M.	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8176570
Rossi Casé, L., Neer, R. y Lopetegui, S.	Test de matrices progresivas de Raven: construcción de baremos y constatación del "efecto Flynn"	Argentina	La Plata	988	13a18 años	Escala general y avanzada	2002	Diferencias significativas en sujetos que concurren a un tipo especial de establecimiento educativo llevan a pensar que las características del test aparecen relacionadas con el desarrollo de habilidades particulares asociados a una mayor estimulación.	https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3002/pr.3002.pdf
Delgado Vasquez, A.	Estudio psicométrico del Test de Matrices progresivas de Raven a colores en estudiantes de primaria de Lima Metropolitana	Perú	Lima Metropolitana	2496	6 a 11 años	Escala coloreada	2002	La prueba es válida y confiable para niños de 6 a 11 años de centros educativos estatales y no estatales. Se observan diferencias estadísticamente significativas en los puntajes alcanzados por varones y mujeres,	https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sico/article/view/5069/11627
Pasquali, L. Wechsler, S. y Bensusan, E.	Matrizes Progressivas do Raven Infantil: Um estudo de validação para o Brasil	Brasil	Distrito Federal	9929	5 a 11 años	Escala Coloreada	2002	Se verificó la presencia de 4 factores, el raciocinio analógico-abstracto, raciocinio analógico-concreto, percepción de la gestalt y raciocinio deductivo, además de un factor general constituido por 25 ítems. Solo el factor 1 y el factor general presentan índices satisfactorios.	http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v1n2/v1n2a03.pdf
Pelorosso, A.E., Etchevers, M.J. y Arlandi, N.	Normas del test de matrices progresivas de Raven escala general y coloreada	Argentina	Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense	700	6 a 12 años	Escala coloreada y Escala general	2003	El incremento es parejo en varones y mujeres en todas las edades conforme a las etapas evolutivas del pensamiento. Se evidencia una diferencia en detrimento de los puntajes actuales comparados con los del año 1993 en las edades de 11 y 12 años. Se supone que estas diferencias se deben a factores socioculturales.	https://www.paidosdep.com.ar/html/adjuntos/normas_raven.pdf

Sánchez de Gallardo, M. y Pirela de Farí, L.	Propiedades psicométricas de la prueba: matrices progresivas de Raven, en estudiantes de orientación*	Venezuela	Caracas	287	21 años edad promedio	Escala general	2009	El coeficiente de confiabilidad es de 0.79 mediante la división por mitades y de 0.90 consistencia interna indicando exactitud y estabilidad en los resultados. La validez concurrente también muestra coeficientes de correlación moderados y significativos.	https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76120642005
Ruiz López, D. A.	"Estandarización del Test de Matrices Progresivas de Raven: Escala coloreada en población infantil Yaqui"	México	Sonora	665	5 a 11 años	Escala coloreada	2013	Los resultados del estudio arrojan una confiabilidad de .810. Se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres a la edad de 7 años, obteniendo mayor puntaje los hombres.	http://biblioteca.itson.mx/doc_new/tesis/681_ruiz_alan.pdf
Rossi-Casé, L., Neer, R., Lopetegui, S., Dona, S., Biganzoli, B. y Garzaniti, R.	Matrices Progresivas de Raven: efecto Flynn y actualización de baremos	Argentina	La Plata	1001	de 13 a 18 años	Escala General	2014	Índice de confiabilidad 95%. No se observa el efecto flynn entre el baremo del año 2000 y el estudio actual, con un amesetamiento en las puntuaciones directas.	Matrices Progresivas de Raven: efecto Flynn y actualización de baremos
Maureira F., Flores E. y Ravanal, M.	Capacidad Intelectual de estudiantes de Educación física de una universidad privada de Santiago de Chile	Chile	Santiago	201	18 a 36 años	Escala general	2015	Homogeneidad intelectual de los estudiantes evaluados. Los baremos generales pueden ser aplicaciones tanto en ambos géneros, como en todos los cursos y edades de la muestra evaluada.	https://www.researchgate.net/publication/294262258_Capacidad_intelectual_de_estudiantes_de_educacion_fisica_de_una_universidad_privada_de_Santiago_de_Chile
Rossi-Casé, L., Neer, R., Lopetegui, S., Dona, S., Biganzoli, B. y Garzaniti, R.	Test de Raven, baremos argentinos para el rango 13-18 años y efecto Flynn	Argentina	La Plata	1067	13 a 18 años	Escala general	2015	Detención del aumento de los puntajes directos necesarios para alcanzar el rendimiento promedio en cada rango de edad, amesetamiento de los puntajes. El test no se cumple con la progresión de dificultad en la resolución de las matrices de las series C y D.	https://core.ac.uk/download/pdf/301077219.pdf
Rossi-Casé, L., Neer, R., Lopetegui, S., Dona, S., Biganzoli, B. y Garzaniti, R.	Test de Raven: efecto Flynn y actualización de baremos en Adolescentes Argentinos y Análisis del Efecto Flynn	Argentina	La Plata	1049	de 13 a 18 años	Escala general	2016	Índice de confiabilidad 95%. Respecto a las normas del año 1964 y al año 2000 los resultados observados corroboran el efecto Flynn. Lo cual no sucede entre el estudio actual, se evidencia una detención del aumento de los puntajes directos.	https://redalyc.org/iatsRepo/4596/459653216002/html/index.html
Ramírez-Benítez, Y., Bermúdez-Monteagudo, B., y Acea-Vanega, S.	Matrices Progresivas de Raven: Percentiles para Preescolares Cubanos de entre 4 y 6 años	Cuba	Cienfuegos y Matanzas	803	4 a 6 años	Escala coloreada	2017	Es posible clasificar para conocer las potencialidades y debilidades del desarrollo, el test posibilita diseñar una estrategia de estimulación acorde con las necesidades de cada niño	https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/issue/view/1534/127

Pérez, M A.	Baremos de la Escala General del Tmp Raven para adultos mayores.	Argentina	Buenos Aires	182	65 años en adelante	Escala general	2017	En comparación con los dos baremos vigentes, los puntajes totales descienden a medida que avanza la edad lo que llevarían a apreciaciones diagnósticas muy distintas	https://www.aacademica.org/000-067/1080.pdf
Pérez, M. A.	Baremos del TMP Raven Escala General.	Argentina	Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano bonaerense	720	13 a 64 años.	Escala general	2018	Se compara los resultados del estudio con los del año 1993 donde se evidencia el efecto flynn, evidenciándose principalmente en la mitad superior de los valores.	https://www.aacademica.org/000-122/642.pdf
Maureira Cid F., Bravo Rojas P., Ramírez Nahuelñir M. A., Fuentealba Colil D.	Baremos del coeficiente intelectual y de la detección de expresión emocional a través de la mirada en estudiantes de educación física de Santiago de Chile	Chile	Santiago	191	17a 28 años	Escala general	2019	Los resultados obtenidos en esta investigación fueron similares a los de un estudio hecho en 2015, con una muestra de características similares. Destacaron no encontrar diferencias entre los resultados de damas y varones. Consideran la necesidad de construcción de baremos en su país.	https://www.researchgate.net/profile/Fernando-Maureira-Cid/publication/331975437_Baremos_del_coeficiente_intelectual_y_de_la_deteccion_de_expresion_emocional_a_traves_de_la_mirada_en_estudiantes_de_educacion_fisica_de_SantiagoBaremos-del-coeficiente-intelectual-y-de-la-deteccion-de-expresion-emocional-a-traves-de-la-mirada-en-estudiantes-de-educacion-fisica-de-Santiago-de-Chile.pdf
Pascual Mongelós, J., Ferreira, J., Espínola, L., Colman, A., Duarte, C., Domínguez, A., Cano, L., Gray, C. y Leguizamón, C.	Test de Raven: baremo en adolescentes del tercer curso del nivel medio de San Pedro del Ycuamandyyú	Paraguay	Asunción	158	16 a 21 años	Escala general	2020	El estudio posibilitó constatar que los resultados obtenidos puntúan por debajo de la baremación realizada en el año 2002 en La Plata, Argentina	https://revistascientificas.una.py/index.php/rcff/article/view/2856/2544

Construcciones de baremos

Se seleccionaron para analizar diecisiete publicaciones, de las cuales siete fueron realizadas en la Argentina y diez pertenecen a distintos países de Iberoamérica.

Fue posible observar diferencias significativas en los puntajes obtenidos por niños, mejorando la puntuación a medida que avanza la edad (Ruiz López, 2013), así como un descenso de los puntajes con el avance de la edad en adultos mayores (Pérez, 2017). Por ello se considera relevante subrayar la importancia de que las construcciones de normas atienden a los rangos etarios y su asociación con el desarrollo evolutivo, a fin de discriminar aquellos factores relativos al crecimiento, maduración e involución que puedan intervenir en las puntuaciones de los tests.

En las publicaciones analizadas se observa un predominio de investigaciones realizadas con muestras pequeñas de población general y en el caso de los estudios realizados en Perú (Delgado, 2001) y Chile (Maureira et al., 2015; Maureira Cid et al. 2019) con poblaciones cautivas. Esto refleja la necesidad de continuar avanzando en la investigación para reducir los sesgos.

Seis de las publicaciones analizadas informan sobre estudios con muestras numerosas, realizados en los últimos diez años. Sin embargo, tres de estas publicaciones hacen referencia a los mismos lugares y tiempos, con muestras similares, por lo que podría tratarse de reportes parciales pertenecientes a una investigación más amplia (Rossi Casé et al., 2014, 2015 y 2016). De los seis, otros dos son investigaciones realizadas en países distantes de Argentina, lo que permite reflexionar acerca de la necesidad de mayor indagación a nivel local.

En varios países como México, Brasil, Perú, Cuba y Chile prevalecen los estudios comparativos que resaltan la relación entre capacidad educativa y educación privada o pública, colegios primarios y secundarios. En estos estudios puede observarse un foco particular en los niños y adolescentes escolarizados, no así en los adultos (Ramírez-Benítez et al., 2017; Ruiz Lopez, 2013; Pasquali et al., 2002; Fernández

Nistal y Mercado Ibarra, 2008; Delgado Velásquez, 2002; Jara Quezada y Troncoso San Martin, 2014; Bandeira et al., 2012).

Situación de los baremos a nivel local

Del relevamiento realizado surge que no existen baremos actualizados para la población general joven y adulta de la región del nordeste argentino, de entre 19 y 64 años de edad. Se relevaron diversas publicaciones en las que el Test de Raven se han usado para análisis pero son antiguos y toman rangos de edad específicos, con muestras pequeñas (Rossi-Casé et al., 2002; Rossi-Casé et al. 2014; Rossi-Casé et al., 2016; Rossi-Casé, et al., 2015).

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano de la Provincia de Buenos Aires fueron realizados estudios sobre las edades de 6 a 12 años (Pelorosso et al., 2003), sobre la población de adultos mayores conformado por personas mayores de 65 años de edad (Pérez, 2017) y baremos sobre la versión General de las edades de 13 a 64 años (Pérez, 2018). Dentro del último estudio se especifica que se trata de baremos que se construyeron para el uso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano de la Provincia de Buenos Aires, quedando expuesta la necesidad de realizar un análisis sobre una muestra conformada por otras provincias argentinas.

Si bien podrían haber resultados faltantes por hallarse publicados en algunas de las bases de datos no consultadas por los autores y sus colaboradores, la extensión de la búsqueda en tiempo y sitios cubiertos sugiere representatividad de los datos aquí presentados.

Resultados adicionales

Con el objetivo de organizar la información, se crearon repositorios en la nube para alojar las publicaciones halladas a partir de la búsqueda fijada con los parámetros mencionados anteriormente. Estos fueron de utilidad para consultar el estado de los conocimientos en áreas asociadas al Test de Raven.

Discusión

El presente trabajo fue llevado a cabo con el objetivo de revisar de manera sistemática los

informes de investigaciones sobre construcción de baremos del Test de Raven. Si se considera el caudal de estudios que utilizan este test resulta se observa un predominio de los trabajos de contrastación sobre las investigaciones que reportan construcción de baremos. Los estudios relevados consisten, en su mayoría, en investigaciones en las que se realizaron comparaciones de las muestras tomadas con los baremos construidos anteriormente, arrojando resultados que alertan sobre diferencias significativas entre el tipo y el tamaño de las muestras. Un trabajo realizado en Chile (Maureira Cid et al., 2019) refiere que en tan solo cuatro años se muestra una diferencia perceptible en los puntajes, demostrando la necesidad de generar nuevos baremos luego de más de dos décadas.

En línea con lo anterior, un estudio argentino en el que se construyó un baremo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires, (Perez, 2018) muestra el incremento en los puntajes a lo largo del tiempo, denominado efecto Flynn (Flynn, 2009a,2009b) entre los puntajes que constituyen los baremos del 2003 y 2018 informando un efecto techo, esto es que a partir del percentil 75 el test aparece como fácil de resolver. El desafío que pueda presentar la tarea no representa un esfuerzo cognitivo considerable por lo que la prueba no serviría para escalar la posición del participante respecto de la curva normal. Significa, además, que los ítems en la prueba no fueron lo suficientemente difíciles como para poder discriminar el gradiente para medir la verdadera capacidad de los participantes, lo que produce una sobrestimación de las puntuaciones obtenidas y un claro sesgo en la evaluación. Esto último sería corregido utilizando la nueva versión del Raven, el Raven's 2 ya que en esta nueva versión se han incorporado ítems con dificultades similares a las diseñadas para la forma Avanzada del Raven. Por lo antedicho es que este grupo de investigación se propone trabajar en la construcción de un baremo para el NEA para el uso adecuado del Raven's 2.

En este relevamiento no fueron encontrados trabajos científicos en los que se mencione la aplicación del Test Raven's 2. Se presenta aquí

una necesidad científica de validación y de construcción de baremos locales.

Conclusiones

Se considera indispensable para un buen uso del Test de Raven atender a las particularidades del contexto en el que se encuentra inserto el sujeto evaluado (International Test Commission, 2000). La información recabada permite observar que la disponibilidad de este tipo de normas es reducida, de lo que se inferir un uso predominantemente desviado de esta herramienta en nuestro medio. La instrumentación del test de Raven sin la actualización de sus baremos o con normas pertenecientes a otros lugares constituye un uso inadecuado del test, aspecto que constituye una de los principales problemas en relación con las evaluaciones psicológicas basadas en instrumentos de medidas (Mikulic et al., 2022).

La necesidad de contar con normas locales actualizadas abre un campo vacante de conocimientos y permite subrayar la relevancia de este tipo de investigaciones. Más aún, cabe señalar la importancia de atender a la validación de la nueva versión del test publicada recientemente, el Raven 2, para su adecuado uso en nuestro medio.

Nota de los autores:

El presente estudio fue realizado por miembros de un equipo de investigación perteneciente a una Universidad de gestión privada. Ni los autores ni la institución presentan conflictos de intereses al momento de producir este artículo.

Bibliografía

- 1- Anastasi, A. (1980) Test Psicológicos. Editorial Aguilar.
- 2- Bandeira D., Costa A. y Arteche A., (2012). The Flynn effect in Brazil: Examining generational changes in the Draw-a-Person and in the Raven's Coloured Progressive Matrices. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Vol. 44, nº 3 9-18. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342012000300001&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- 3- Cairo Valcárcel, E., Cairo Martínez, E., Bouza, C. y Ponce Solozabal, T., (2000). Algunas características y posibilidades del Test de Matrices Progresivas de Raven. *Revista cubana de Psicología*. Vol.17, nº2, 95-105. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v17n2/02.pdf>
- 4- Delgado Vasquez, A., Escurra Mayaute, L. M., Bulnes Bedón, M., Quesada Murillo, M. R., (2001). Estudio psicométrico del test de matrices progresivas de Raven. Forma avanzada en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación en Psicología*. Vol.4 nº.2, 27-40 [Archivo PDF] <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8176570>
- 5- Delgado Velásquez, A., (2002). Estudio psicométrico del Test de Matrices progresivas de Raven a colores en estudiantes de primaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*. Vol.5, nº2, 43-54. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5069/11627>
- 6- Elliott, C.d. (2004). BAS-II. Escalas de aptitudes intelectuales (D. Arribas y S. Corral, adaptadores). Madrid: TEA Ediciones.
- 7- Fernández Liporace, M., Ongarato, P., Saavedra, E. y Casullo, M.M. (2004). Test de Matrices Progresivas, Escala General: un análisis psicométrico. *Evaluar*, núm 4. DOI: 10.35670/167-4545.v4n1.598. [Archivo PDF] <https://www.semanticscholar.org/paper/Test-de-Matrices-Progresivas%2C-Escala-General%3A-un-Liporace-Ongarato/ac94203e1d352ef882bc805a9a7226f7d73c8665>
- 8- Fernández Liporace, M., Varela Mallou, J., Casullo, M.M. y Rial Boubeta, A. (2003). Estudio longitudinal sobre la capacidad eductiva en adolescentes escolarizados de Buenos Aires. *Anales de psicología*. Vol 19, núm 2, 293-304. [Archivo PDF] https://www.um.es/analesps/v19/v19_2/10-19_2.pdf
- 9- Fernández Nistal, M, T. y Mercado Ibarra, S. M,. (2008). Datos normativos de las Matrices Progresivas Coloreadas en niños indígenas yaquis. *Anuario de Psicología*. Vol. 44, nº 3, 373-385. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97036176008>
- 10- Floyd, R. G., McGrew, K. S., Barry, A., Rafael, F. y Rogers, J. (2009). General and specific effects on Cattell-Horn_Carroll broad ability composites: Analysis of the Woodcock_Johnson III normative update Cattell-Horn_Carroll factor clusters across development. *School Psychology Review*, 38 (2), 249-265.
- 11- Floyd, R. G., Shands, E. I., Rafael, F.A., Bergeron, R. y McGrew, K. S. (2009). The dependability of general-factor-loadings: The effects of factor-extraction methods, test battery composition, test battery size, and their interactions. *Intelligence*, 37 (5), 453-465.
- 12- Flynn, J. R. (2009a). ¿Qué es la inteligencia? Más allá del efecto Flynn. Madrid. TEA Ediciones.
- 13- Flynn, J. R. (2009b). Requiem for nutrition as the cause of IQ gains: Raven's gains in Brain 1938-2008. *Economics & Human Biology*, 7 (1), 18-27.
- 14- Gottfredson, L. S. (1997). Why g matters: The complexity of everyday life. *Intelligence*, 24 (1), 79-132.
- 15- International Test Commission (2000). Pautas internacionales para el uso de los test. Versión argentina. (Trad. Asociación Argentina de Estudio e Investigación en Psicodiagnóstico ADEIP). [Archivo PDF] <https://www.psicodiagnosticos.com.ar/pdf/pautas-internacionales.pdf>
- 16- Jara Quezada, N., y Troncoso San Martín, J., (2014). Validación Test de Matrices Progresivas de Raven Escala coloreada, en escolares de la ciudad de Chillán [Tesis de grado, Universidad del Bío-Bío]

- <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/204/2/Jara%20Quezada%2c%20Nicole.pdf>
- 17- Jensen, A. R. (1998). *The g factor: The science of mental ability* (Vol.XIV). Westport. CT, US: Praeger Publishers/Greenwood Publishing Group.
 - 18- Larson, G. E., Merritt, C. R. y Williams, S. E. (1988). Information processing and intelligence: Some implications of task complexity. *Intelligence*, 12 (2), 131-147.
 - 19- Marshalek, B., Lohman, D.F. y Snow, R. E. (1983). The complexity continuum in the radex and hierarchical models of intelligence. *Intelligence*, 7 (2), 107-127.
 - 20- Maureira Cid F., Bravo Rojas P., Ramírez Nahuelñir, M, A. y Fuentealba Colil D., (2019). Scales of the intellectual coefficient and the detection of the emotional expression through the look in students of physical education of Santiago of Chile. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. Vol. 22, nº1, 46-58 <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2019/epi191c.pdf>
 - 21- Maureira F., Flores, E. y Ravanal, M. (2015). Capacidad intelectual de estudiantes de educación física de una universidad privada de Santiago de Chile. [Archivo PDF] https://www.researchgate.net/publication/294262258_Capacidad_intelectual_de_estudiantes_de_educacion_fisica_de_una_universidad_privada_de_Santiago_de_Chile
 - 22- Mikulic, I.M., Crespi, M., Caballero, R., Visioli, N.A. y Deleersnyder, G. (2022). Medidas de Evaluación de la Inteligencia Emocional en Argentina. Una Revisión Sistemática. *Escritos de psicología - Psychological Writings*, 15(2), 159-170. <https://doi.org/10.24310.espsiescpsi.v15i2.15127>
 - 23- Nisbett, R. E., Aronson, J., Balir, C., Dickens, W., Flynn, J., Halpern, D. F. y Turkheimer, E. (2012). Intelligence: New findings and theoretical developments. *American Psychologist*, 67 (2), 130-159.
 - 24- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ...& Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
 - 25- Page, M.J., McKenzie J.E., Bossuyt P.M., Boutron I., Hoffmann T.C., Mulrow C.D., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ* 2021;372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71. <http://www.prisma-statement.org/PRISMAStatement/FlowDiagram>
 - 26- Pasquali, L., Wechsler, S. y Bensusan, E. (2002). Raven's Colored Progressive Matrices for Children: a validation study for Brazil. *Avaliação Psicológica*. Vol.2, 95-110 [Archivo PDF] <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v1n2/v1n2a03.pdf>
 - 27- Pelorosso E. A., Etchevers M. y Arlandi N., (2003). Normas del test de matrices progresivas de Raven escala general y coloreada. Editorial Paidós. [Archivo PDF] https://www.paidosdep.com.ar/html/adjuntos/normas_raven.pdf
 - 28- https://www.paidosdep.com.ar/html/adjuntos/normas_raven.pdf
 - 29- Pérez M. A., (2017).Baremos de la Escala General del Tmp Raven para adultos mayores. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. pp. 32-35 [Archivo PDF] <https://www.aacademica.org/000-067/1080.pdf>
 - 30- Pérez M. A., (2018). Baremos del TMP Raven Escala General.X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. pp. 47-50 [Archivo PDF] <https://www.aacademica.org/000-122/642.pdf>
 - 31- Raven, J. C., Raven, J. y Court, J. H. (2003). *Test de Matrices Progresivas: Escala General*. Editorial Paidós.
 - 32- Ramírez-Benítez, Y., Bermúdez-Monteagudo, B. y Acea-Vanega, S (2017). Matrices Progresivas de Raven: Percentiles para Preescolares Cubanos de entre 4 y 6 años. *Revista Evaluar*. Vol. 17, nº 2, 32-46. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/18720/18539>
 - 33- Rossi Casé, L., Doná S.M.,Garzaniti, R., Biganzoli. B., y Llanos Barja, C. (2018). La inteligencia a través de las generaciones: Millennials y centennials. *Acta de investigación psicológica*. Vol. 8,

- núm 2. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322018000200090&lang=es
- 34- Rossi-Casé L., Neer R. y Lopetegui S., (2002). Test de matrices progresivas de Raven: construcción de baremos y constatación del "Efecto Flynn". *Orientación y Sociedad*. Vol. 3, pp. 181-187 [Archivo PDF] https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3002/pr.3002.pdf
- 35- Rossi-Casé L., Neer R., Lopetegui S., Doná S., Biganzoli B. y Garzaniti R. (2014). Matrices Progresivas de Raven: efecto Flynn y actualización de baremos. *Revista de Psicología*. Vol. 23, núm. 2, pp. 3-13. [Archivo PDF] <https://www.redalyc.org/pdf/264/26435341002.pdf>
- 36- Rossi-Casé L., Neer R., Lopetegui S., Doná S., Biganzoli B. y Garzaniti R. (2015). Test de Raven, baremos argentinos para el rango 13-18 años y efecto Flynn. *Orientación y Sociedad*. Vol. 15, pp. 1-24. [Archivo PDF] <https://core.ac.uk/download/pdf/301077219.pdf>
- 37- Rossi-Casé L., Neer R., Lopetegui S., Doná S., Biganzoli B. y Garzaniti R. (2016). Test de Raven: Actualización de Baremos en Adolescentes Argentinos y Análisis del Efecto Flynn. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*. Vol. 2, núm. 42, pp. 3-13. <https://redalyc.org/jatsRepo/4596/459653216002/html/index.html>
- 38- Rossi Casé, L., Neer, R., Lopetegui, M. S., Doná, S. M., Biganzoli, B., Farinon, E. y Garzaniti, R. (2013) Test de Raven: Comparación preliminar de resultados actuales con las estandarizaciones de los años 1964 y 2000, La Plata. IV Congreso Internacional de Investigación [Memoria académica]
- 39- https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12124/ev.12124.pdf
- 40- Ruiz Lopez, D., A. (2013). Estandarización del Test de Matrices Progresivas de Raven: Escala coloreada en población infantil Yaqui [Tesis de grado, Instituto Tecnológico de Sonora] http://biblioteca.itson.mx/dac_new/tesis/681_ruiz_alan.pdf
- 41- Spearman, C. (1927). The nature of "intelligence" and the principles of cognition. Editorial MacMillan.