

ANAIS

III CONSENSOS
LATINOAMERICANOS
EM LEPTOSPIROSE
ANIMAL



2021

SUB-ÁREA: Leptospirosis en animales salvajes

Vigilancia seroepidemiológica de *Leptospira* sp. en jabalíes (*Sus scrofa*) de vida libre capturados entre 2015 y 2019 en dos regiones diferentes de Argentina

Sergio Abate^a, Agostina Tammone^b, Marina Winter^a, Ezequiel Condori^b, Silvia Estein^b, Exequiel Scialfa^c, Jessica Petrakovsky^d, Mariana Sanchez^d, Mara Martínez^e, Bibiana Brihuega^e

^a Universidad Nacional de Río Negro, Sede Atlántica. Centro de Investigaciones y Transferencia de Río Negro (UNRN-CONICET). Viedma, Río Negro, Argentina.

^b Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Centro de Investigación Veterinaria Tandil (CIVETAN-CONICET-CICPBA). Tandil, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

^c Departamento de Zoonosis Rurales. Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires, Provincia de Buenos Aires, Azul, Argentina.

^d Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA).

^e Instituto de Patobiología-IPVET, UEDD INTA CONICET, CICVyA-INTA Castelar. Provincia de Buenos Aires, Argentina.

La leptospirosis es una zoonosis muy difundida que provoca pérdidas productivas en el ganado. El jabalí (*Sus scrofa*) es un mamífero exótico invasor que se adapta a diferentes ecosistemas, es omnívoro-carroñero, convive en piaras numerosas y puede desplazarse a grandes distancias. Por esto se considera de riesgo sanitario y un excelente centinela para estudios seroepidemiológicos. En este trabajo se recopila la información referente a la circulación de *Leptospira* spp en jabalíes de dos regiones diferentes de Argentina. Entre 2015 y 2019, se tomaron muestras de sangre de n= 109 jabalíes abatidos en actividades cinegéticas en el noreste de la Patagonia Argentina (NEPA) y n=82 en el Parque Nacional el Palmar (PNEP) provincia de Entre Ríos. Todas las muestras de suero se analizaron mediante la prueba de microaglutinación (MAT) (prueba de referencia, OIE); las de NEPA en laboratorios de referencia de INTA-Castelar y SENASA utilizando los serovares: Canicola, Castellonis, Icterohaemorrhagiae, Grippothyphosa, Pomona, Pyrogenes, Wolffii y Tarassovi, mientras que las del PNEP se analizaron en el laboratorio de Zoonosis Rurales Azul donde, además, se usaron los serovares Bataviae, Copenhageni, Hardjo y Hebdomadis. En NEPA todos los sueros positivos reaccionaron únicamente contra el serovar Pomona (19,27%) excepto uno que reaccionó simultáneamente contra Sejroe. El 33% de los sueros del PNEP reaccionaron contra Canicola, Pomona, Ballum, Icterohemorrhagiae, Copenhageni, Sejroe, Wolfii, Tarassovi, Hebdomadis, Gryppothyphosa y Pyrogenes (Tammone, datos no publicados correspondientes a Tesis doctoral) de los cuales el 37% resultó reactivo a más de un serovar. El 95% de los animales del NEPA y el 56% PNEP reaccionaron contra el serovar Pomona. Se encontraron diferencias estadísticas significativas entre las proporciones de jabalíes positivos del PNEP (33%) y NEPA (19,27%) ($p=0,042$; $\alpha=0,05\%$) (Test de Fisher). La presencia de bovinos y porcinos en el NEPA, ecosistema con una biodiversidad menor comparada con la del PNEP, podría explicar la alta frecuencia del serovar Pomona (asociado al ganado). Actualmente la población de jabalíes se encuentra en aumento, su interacción espacio-temporal con el ganado, y el contacto directo con el ser humano a través de la actividad cinegética y consumo de su carne, representan un riesgo de infección con *L. interrogans* serovar Pomona, uno de los serovares implicados en leptospirosis humana en Argentina.

Palabras clave: serovar Pomona, zoonosis, El Palmar, Patagonia, fauna silvestre