

Claudio Katz | Orlando Caputo Leiva | Alicia Girón | René Arenas Rosales | Julio Gambina | Napoleón Saltos Galarza | Eugenio Espinosa Martínez | Gastón Ángel Varesi | Marcelo Dias Carcanholo | José Luis Rodríguez | Graciela Galarce Villavicencio | Luis Rojas Villagra | Antonio Elías | Jaime Estay | Josefina Morales | Carolina Jiménez M. | Nivalde J. de Castro | Rubens Rosental | Víctor Hugo Klagsbrunn | Ricardo Antunes | Jairo Estrada Álvarez | Berenice P. Ramírez López

# LA CRISIS CAPITALISTA MUNDIAL Y AMÉRICA LATINA

LECTURAS DE ECONOMÍA POLÍTICA



Jairo Estrada Álvarez [coordinador]

**LA CRISIS CAPITALISTA MUNDIAL  
Y AMÉRICA LATINA**

La crisis capitalista mundial y América Latina : lecturas de economía política / Claudio Katz ... [et.al.] ; coordinado por Jairo Estrada Álvarez. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2012. 352 p. ; 26x0 cm. - (Grupos de trabajo de CLACSO)

ISBN 978-987-1891-12-2

1. Economía. 2. Ciencias Políticas. I. Katz, Claudio II. Estrada Álvarez, Jairo , coord.  
CDD 330

Otros descriptores asignados por la Biblioteca virtual de CLACSO:  
Capitalismo / Crisis / Economía política / Poder / Desarrollo económico y social / Libre comercio / Trabajo / Modelos de acumulación / Política social / América Latina

COLECCIÓN GRUPOS DE TRABAJO

# LA CRISIS CAPITALISTA MUNDIAL Y AMÉRICA LATINA

Lecturas de economía política

**Jairo Estrada Álvarez**  
(Coordinador)

**Claudio Katz**  
**Orlando Caputo Leiva**  
**Alicia Girón**  
**René Arenas Rosales**  
**Julio Gambina**  
**Napoleón Saltos Galarza**  
**Eugenio Espinosa Martínez**  
**Gastón Ángel Varesi**  
**Marcelo Dias Carcanholo**  
**José Luis Rodríguez**  
**Graciela Galarce Villavicencio**

**Luis Rojas Villagra**  
**Antonio Elías**  
**Jaime Estay**  
**Josefina Morales**  
**Carolina Jiménez M.**  
**Nivalde J. de Castro**  
**Rubens Rosental**  
**Víctor Hugo Klagsbrunn**  
**Ricardo Antunes**  
**Jairo Estrada Álvarez**  
**Berenice P. Ramírez López**



CLACSO

Consejo Latinoamericano  
de Ciencias Sociales



CLACSO

Conselho Latino-americano  
de Ciências Sociais

**Editor Responsable** Emir Sader - Secretario Ejecutivo

**Coordinador Académico** Pablo Gentili - Secretario Ejecutivo Adjunto

**Colección Grupos de Trabajo**

**Director de la Colección** Marcelo Langieri - Coordinador del Programa Grupos de Trabajo

**Asistentes del Programa** Rodolfo Gómez, Pablo Vommaro y María Chaves

**Área de Producción Editorial y Contenidos Web de CLACSO**

**Responsable editorial** Lucas Sablich

**Director de Arte** Marcelo Giardino

**Producción** Fluxus Estudio

**Arte de tapa** Ignacio Solveyra

**Primera edición**

*La crisis capitalista mundial y América Latina. Lecturas de economía política*  
(Buenos Aires: CLACSO, octubre de 2012)

ISBN 978-987-1891-12-2

© Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

Queda hecho el depósito que establece la Ley 11.723.

**CLACSO**

**Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - Conselho Latino-americano de Ciências Sociais**

Estados Unidos 1168 | C1101AAX Ciudad de Buenos Aires, Argentina

Tel. [54 11] 4304 9145 | Fax [54 11] 4305 0875 | <clacsoinst@clacso.edu.ar> | <www.clacso.org>

Patrocinado por la Agencia Sueca de Desarrollo Internacional



Este libro está disponible en texto completo en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO [www.biblioteca.clacso.edu.ar](http://www.biblioteca.clacso.edu.ar)

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor.

La responsabilidad por las opiniones expresadas en los libros, artículos, estudios y otras colaboraciones incumbe exclusivamente a los autores firmantes, y su publicación no necesariamente refleja los puntos de vista de la Secretaría Ejecutiva de CLACSO.

# ÍNDICE

Presentación		11
--------------	--	----

SECCIÓN PRIMERA  
CRISIS CAPITALISTA. TENDENCIAS DE ANÁLISIS  
Y CONFIGURACIONES DEL PODER

<b>Claudio Katz</b> Interpretaciones de la crisis		19
--	--	----

<b>Orlando Caputo Leiva</b> Crítica a la interpretación financiera de la crisis		37
--	--	----

<b>Alicia Girón</b> Moneda, sistema financiero “paralelo” y profundización de la crisis		65
--	--	----

<b>René Arenas Rosales</b> Crisis en el corazón del sistema financiero. La reforma estadounidense		79
--	--	----

<b>Julio Gambina</b> Crisis de la economía mundial y la política del poder mundial. El G20		93
---	--	----

<b>Napoleón Saltos Galarza</b> Estados Unidos. Estrategia de seguridad y gasto militar en el marco de la crisis económica global		109
---	--	-----

<b>Eugenio Espinosa Martínez</b> Crisis económica y cambios políticos y sociales en América Latina		123
---	--	-----

SECCIÓN SEGUNDA  
IMPACTOS DE LA CRISIS CAPITALISTA. TRAYECTORIAS NACIONALES

<b>Gastón Ángel Varesi</b> Crisis mundial, modelo de acumulación y lucha de clases en la Argentina actual	145
<b>Marcelo Dias Carcanholo</b> Inserção externa e vulnerabilidade da economia brasileira no governo Lula	159
<b>José Luis Rodríguez</b> La crisis global actual y su enfrentamiento. El impacto de la crisis en Cuba	175
<b>Graciela Galarce Villavicencio</b> La propaganda engañosa sobre Chile. Agotamiento relativo del capitalismo neoliberal	189
<b>Luis Rojas Villagra</b> Tendencias y contratendencias en un escenario de crisis. El caso paraguayo	199
<b>Antonio Elías</b> Uruguay. La invasión/inversión extranjera directa	213

SECCIÓN TERCERA  
DESARROLLO, “LIBRE COMERCIO” Y ORGANIZACIÓN  
CAPITALISTA DEL ESPACIO

<b>Jaime Estay</b> El neodesarrollismo a dos décadas de “Transformación Productiva con Equidad”. Balance y reformulaciones	233
<b>Josefina Morales</b> América Latina bajo el TLC con Estados Unidos de Norteamérica	249
<b>Carolina Jiménez M.</b> El territorio latinoamericano como fuerza productiva estratégica. Una aproximación crítica a los procesos de redefinición capitalista del espacio	265
<b>Nivalde J. de Castro, Rubens Rosental y Victor Hugo Klagsbrunn</b> Perspectivas e desafios econômicos e políticos da integração energética na América do Sul e o papel das empresas estatais	279

SECCIÓN CUARTA  
TRANSFORMACIONES DEL TRABAJO Y REGULACIÓN SOCIAL

**Ricardo Antunes**

Os modos de ser da informalidade. Rumo a uma nova era da  
precarização estrutural do trabalho?

| 297

**Jairo Estrada Álvarez**

Elementos de economía política de la política social en América Latina.  
Reflexiones a propósito de los gobiernos progresistas

| 311

**Berenice P. Ramírez López**

La política social del gobierno mexicano

| 331

Gastón Ángel Varesi\*

## CRISIS MUNDIAL, MODELO DE ACUMULACIÓN Y LUCHA DE CLASES EN LA ARGENTINA ACTUAL

### INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se propone abordar dos ejes temáticos: en primer lugar analizamos la crisis capitalista actual haciendo foco en el debate acerca de los periodos de gestación y las dimensiones que la crisis mundial involucra. En segundo lugar, tomaremos el caso argentino vinculándolo con los plazos de gestación de la crisis mundial así como con sus diversas dimensiones y los rasgos y alcances del plan anticrisis desplegado por el gobierno y el modelo de acumulación vigente.

Entendemos que estamos atravesando un rico proceso de transformaciones en el escenario de la lucha de clases en América Latina que se expresan actualmente *tres proyectos de gobierno*<sup>1</sup> distintos. Un proyecto de carácter *neoliberal*, que encarna las pretensiones de las clases dominantes y la derecha latinoamericana de imponer un

\* Sociólogo, UNLP. Becario del CONICET dirigido por Ana Castellani y codirigido por Aníbal Viguera, en el IdIHCS. Coordinador del equipo de investigación sobre *Estructura de clase, modelo de acumulación y políticas económicas* de la FISYP. Miembro del GT *Economía mundial, economías nacionales y crisis capitalista* de CLACSO. Correo electrónico: <gastonvaresi@hotmail.com>.

1 Ver la “Declaración” realizada por el GT de *Economía mundial, economías nacionales y crisis capitalista* de CLACSO en 2009.

nuevo ciclo de reformas neoliberales, para profundizar la transnacionalización y la desnacionalización de las economías, imponer un régimen de incentivos extremos al gran capital, y proseguir con el proceso de redistribución regresiva del ingreso. Un proyecto *neodesarrollista*, que confía en las posibilidades del capitalismo productivo y nacional, con altos incentivos a la inversión extranjera, buscando mejoras en los niveles de vida de las clases subalternas pero sin compromisos a fondo con políticas redistributivas ni transformaciones estructurales con centralidad en los trabajadores. Y un proyecto que plantea un *horizonte socialista*, basado en una importante movilización social y popular, con una voluntad expresa de cambio, a favor de una ruptura con las políticas hasta ahora imperantes. Junto a la defensa de un proyecto de soberanía y autodeterminación, se promueve la construcción de poder basada en los sujetos subalternos, procurando un nuevo entendimiento de la economía y de la integración de la región y los pueblos.

Estos distintos proyectos de gobierno generan, a través de sus políticas, modificaciones en el proceso de acumulación de capital, contranado a su vez por los cambios en las relaciones de fuerzas entre las fracciones de clase producto de los procesos globales y locales de lucha de clases.

Tras aportar algunos elementos para pensar la crisis mundial, nos centraremos en el análisis de Argentina observando el desarrollo político económico de los últimos años y caracterizando al modelo actual como expresión de un proyecto neodesarrollista. Finalmente apreciaremos algunas de las tensiones vinculadas al neodesarrollismo y al escenario político económico abierto en la actualidad.

### **CRISIS MUNDIAL: PERIODOS DE GESTACIÓN Y DIMENSIONES**

El primer eje implica un ordenamiento de distintas variables explicativas de la crisis mundial según los periodos de gestación de la crisis y sus dimensiones.

La crisis mundial puede ser analizada partiendo de sus plazos de gestación. Una *lectura de largo plazo* tiende a pensar la crisis como “corolario del neoliberalismo” (Féiz, 2009) y su tendencia a alcanzar niveles altos de financiarización involucrando un incremento desproporcionado de capital ficticio respecto del valor creado. Según Samir Amín, emerge un férreo poderío de los oligopolios financiarizados, pero “la huida hacia delante en las inversiones financieras no podía durar eternamente cuando la base productiva sólo crecía con una tasa débil. Eso no resultaba sostenible. De ahí la llamada ‘burbuja financiera’, que traduce la lógica del sistema de inversiones financieras. El volumen de las transacciones financieras es del orden de dos mil tri-

lones de dólares cuando la base productiva, el PIB mundial sólo es de unos 44 trillones de dólares” (Amín, 2008: 1). “A su vez, este proceso se gesta con la ofensiva a nivel global del capital sobre las clases subalternas” (Méndez, 2009) y “se combina con una crisis de sobreproducción y subconsumo que acarrea la destrucción de capitales junto con incremento de la concentración y centralización del capital” (Borón, 2009). Un hito político económico fue la incorporación de la ex Unión Soviética y el bloque del Este al modo de producción capitalista dando lugar a una nueva acumulación originaria.

En el *mediano plazo*, la crisis puede ser pensada a partir de las “políticas de burbuja económica” (Brenner, 2008) desplegadas por los países centrales, especialmente EE.UU., en la década de los noventa, con el fin de contrarrestar la tendencia al estancamiento a través del creciente endeudamiento privado y público. Si la lectura de largo plazo aparecía marcada por la ofensiva exitosa del capital sobre las clases subalternas, en el mediano plazo la proliferación de la resistencia y el surgimiento de gobiernos populares en América Latina comenzaron a poner limitaciones a los planes norteamericanos de anexión económica impulsados a través del ALCA. Gambina señala que la recesión norteamericana de 2001 “exigía profundizar la estrategia de libre circulación del capital [...]. En ese marco aparece como fundamental el proyecto del ALCA que suponía la consolidación de un área de explotación propia para el capital de origen estadounidense. El objetivo era la explotación de la riqueza en petróleo, agua, minerales, biodiversidad, es decir, recursos naturales y fuerza de trabajo capacitada y barata con relación al precio de la fuerza de trabajo en el capitalismo desarrollado” (Gambina, 2009: 3-4). En este sentido no puede concebirse la crisis iniciada en EE.UU. sin los límites que los pueblos en lucha interpusieron a los planes agresivos del imperialismo y el régimen del capital.

En el *corto plazo* se destaca el estallido de la crisis inmobiliaria y financiera en EE.UU. Como señala Ferrari (2008), en un contexto de aumento de los precios de alimentos y petróleo, la FED incrementó la tasa de interés con supuestos fines antiinflacionarios, conllevando la elevación de las tasas hipotecarias. Esto se da en un momento en que habían proliferado los créditos sin respaldo ni garantías que se expandieron globalmente bajo la forma de paquetes financieros. Con la elevación de las tasas hipotecarias se inició un derrotero donde los deudores hipotecarios dejaron de pagar, arrastrando tras de sí la compra de viviendas, con ello cayó también construcción de casas, aumentando el desempleo, profundizando así la crisis de las hipotecas. Asimismo el impacto se tornó global a través de los derivados financieros colocados en el resto del mundo, y la crisis que en princi-

pio mostraba rasgos financieros no tardó en afectar la producción de mercancías, desarrollando fuertes connotaciones recesivas.

La crisis capitalista actual no es sólo *económica*, sino que posee distintas dimensiones. Por un lado, se articula con una *crisis energética* ligada al creciente agotamiento del patrón petrolero y los altos costos de transición hacia otro paradigma, más aún en tiempos de crisis económica; una *crisis alimentaria* vinculada a la derivación de tierras para la producción de biocombustible con fuertes impactos en el precio de los alimentos; una *crisis ecológica*, en tanto el capitalismo constituye un modo de producción global basado en la acumulación y la búsqueda de máxima ganancia que no sólo se centra en la explotación del hombre por el hombre y concentra el 80% de la riqueza mundial en el 15% de la población, sino que en su despliegue avanza sin miramientos en la depredación de los recursos naturales y la destrucción del ecosistema, plasmado en prácticas que van desde las industrias contaminantes hasta los patrones de consumo irracionales de los países centrales; confluyendo todas estas crisis en una genuina *crisis civilizatoria* que convoca a pensar y accionar para gestar transformaciones de gran escala en el modo de producción que sean compatibles con la supervivencia del planeta y el bienestar de las mayorías populares.

## **SEGUNDO EJE: EL CASO ARGENTINO, UNA EXPERIENCIA NEODESARROLLISTA**

El *periodo de largo plazo* de gestación de la crisis mundial se corresponde en Argentina con los comienzos de instauración de un régimen de acumulación de orientación neoliberal iniciado con el golpe de Estado de 1976. La convergencia entre el Estado y los sectores más concentrados del capital no sólo se hizo palpable en la represión de los trabajadores, sino también en el despliegue de medidas de política económica, que cortó el proceso de industrialización por sustitución de importaciones. Así, la creciente reducción arancelaria a la importación sumado a la liberalización financiera y las altas tasas de interés, que impulsaron el proceso especulación y “valorización financiera”, construyeron un panorama muy dificultoso para amplios sectores de las pequeñas y medianas industrias así como para grandes empresas nacionales independientes, agentes claves en la alianza policlasista entre los trabajadores y la “burguesía nacional” expresada en el proyecto peronista, beneficiando un proceso de concentración económica favorable a los principales grupos económicos locales y extranjeros.

En el *mediano plazo*, el modelo de los años noventa representó la profundización de la ofensiva del capital concentrado sobre los trabajadores a través de la aplicación de las reformas neoliberales, impul-

sando la privatización de las empresas estatales, la “flexibilización” laboral y contracción salarial, mayor liberalización financiera y altas tasas de interés, que reactualizaron el ciclo de valorización financiera, y mayor apertura comercial, manteniendo protegidos a ciertos sectores del capital concentrado (como el automotor). Asimismo evidenciaba un esquema de precios relativos beneficiario para las empresas de servicio privatizadas y los conglomerados financieros. El agotamiento del modelo de la convertibilidad implicó fuertes pujas al interior de la clase dominante en torno al proyecto de salida, imponiéndose la estrategia devaluacionista, que dio lugar, junto a otras políticas fundacionales, a un nuevo modelo de acumulación.

La *devaluación* permitió a los distintos agentes del capital productivo mejorar su capacidad exportadora y aportó, a través de su gravamen mediante retenciones, a la recomposición de las cuentas públicas. La recuperación económica conllevó un aumento de la producción primaria y manufacturera, impulsada por la dinámica exportadora e incluyendo un fenómeno incipiente de sustitución de importaciones producto de la protección que generó la modificación del tipo de cambio. Por otra parte el efecto inflacionario ligado a la devaluación redujo sustancialmente el salario real, provocando una fuerte reducción del costo laboral, en un contexto de aumento de la productividad, elevando la tasa de ganancia de las empresas.

A su vez, la *pesificación asimétrica* de deuda privada<sup>2</sup>, una vez eliminado el techo inicial de US\$100 mil, fue el mecanismo implementado durante el gobierno de Duhalde para “socializar” y licuar parcialmente las deudas del gran capital, que luego serían estatizadas a través del plan de “*salvataje*” al capital financiero con la emisión de deuda pública por un monto total de US\$ 20.379 millones. El capital financiero también se encontraba afectado por el *default* en que había entrado parte de la deuda pública, de la cual una porción importante se encontraba en manos de las AFJP, bancos y otros fondos de inversión, vinculados a los grandes conglomerados financieros, y del cual se saldría luego del canje de deuda en 2005. Lejos de iniciar una auditoría sobre la deuda, el gobierno optó por reconocerla enteramente al tiempo que negoció una quita importante, mejorando sustancialmente los indicadores de deuda/PBI y deuda/exportaciones pero conllevando un arduo calendario de pagos de entre US\$ 10 y 20 mil millones anuales. Finalmente, se estableció el *congelamiento y renegociación de tarifas* dieron lugar a un esquema de precios relativos favorable a la

---

2 La pesificación asimétrica implicó que las deudas con la banca local se pesificaran a \$1 por cada dólar adeudado, mientras los bancos debieron devolver los depósitos a \$1,40 por cada dólar.

producción de bienes transables. “Así la fracción productivo-exportadora del capital salió fortalecida frente a las fracciones del capital financiero y la fracción de servicios públicos (privatizada), quienes constituían el núcleo de principales beneficiarias del modelo anterior” (Varesi, 2010a).

De este modo se comenzaría a gestar un modelo de carácter neodesarrollista que exhibe un perfil más favorable a la producción, pero que continúa con una matriz basada en la explotación y procesamiento de recursos naturales (agrícolas, hidrocarburos y minería) y grandes agentes industriales, como las terminales automotrices, beneficiado por el contexto de altos precios de los *commodities* y el bajo costo laboral en términos de divisas. Asimismo, el modelo pos convertibilidad muestra una fuerte incidencia del Estado en desplegar estrategias de intervención económica que van desde el desarrollo de amplios planes de inversión pública, diversas políticas que procuran sustentar los dos pilares de estabilidad del modelo: los fuertes superávits comerciales y fiscales, y el desarrollo de políticas compensatorias hacia las fracciones de clases dominantes y subalternas con el fin de construir un momento hegemónico, favorecido por mayores niveles de inclusión social a través del fuerte descenso de la desocupación y el conjunto de políticas de ingresos hacia las clases subalternas iniciadas durante el gobierno de Kirchner, basadas en los aumentos del salario mínimo; la expansión y aumentos de los convenios colectivos de trabajo y la extensión masiva y aumento de las jubilaciones mínimas.

Esta hegemonía comenzó a tambalear en el *corto plazo*, en 2008 con el denominado “conflicto del campo” que evidenció la conformación de un *nuevo alineamiento* al interior de la clase dominante que articula a agentes económicos y corporativos ligados al agro, los principales medios masivos de comunicación y partidos de derecha y centroderecha, encarnando la recuperación del proyecto neoliberal. Este alineamiento logró derrotar al oficialismo en la disputa en torno a las retenciones y luego en las elecciones legislativas con Kirchner como candidato. Se produjo aquí un punto de inflexión del cual el alineamiento oficialista saldría con políticas activas, tanto para enfrentar la crisis mundial en ciernes como para recomponer su marco de alianzas y confrontar con el alineamiento adversario dando lugar a un proceso que podríamos denominar de “radicalización progresista”, en tanto la pérdida de aliados al interior de la clase dominante llevó al gobierno a profundizar su estrategia neodesarrollista, procurando mantener alianzas al interior de la clase dominante y buscar mayores apoyos dentro de las clases subalternas. Asimismo, aparecen elementos eminentemente políticos que deben ser tenidos en cuenta para pensar este proceso, ligados al kirchnerismo como formulación

particular de la cultura política peronista que revaloriza la disputa en calles y en plazas como forma de abrir paso a la política pública “desarrollando una estrategia de conflictividad que despierta el componente “herético” del peronismo pero con límites normalizadores, en tanto expresa una acción estatal que procura reconstituir la hegemonía perdida y contener la movilización en los límites sistémicos del neodesarrollismo, con una alianza que incluye a vastos sectores del gran capital” (Varesi, 2010b). El incremento de la puja distributiva fortalece las organizaciones sindicales y, a su vez, la reapertura del conflicto interburgués funciona como dinamizador del escenario político, expresando cambios en las relaciones de fuerza.

Los principales hitos de este proceso son:

1. La *estatización de las AFJP* constituyó una acción estatal fundamental con incidencia en las relaciones de fuerzas entre fracciones de clase en detrimento del capital financiero, así como de adquisición de recursos económicos necesarios para mantener el superávit fiscal (que sin los mismos hubiera resultado deficitario en 2009) y poner en marcha el plan para enfrentar los efectos de la crisis mundial. Así, el Estado transfirió fondos acumulados por \$97 mil millones y recibe aportes anuales calculados entre \$12 y 15 mil millones.
2. La *Ley de Medios* favorece una mayor pluralidad de perspectivas ya que prevé la repartición de licencias en tres tercios: uno para privados, otro estatal y un tercero para organizaciones sin fines de lucro. A su vez, el contenido anti-monopólico que posee hizo recruder el conflicto que el oficialismo ya mantenía con los principales grupos económicos de la comunicación, entre el que destaca el Grupo Clarín, que había sido previamente afectado por la desprivatización y *socialización de la emisión de fútbol*, cuyo monopolio detentaba. En este contexto los principales medios comenzaron a cumplir más explícitamente el papel de intelectual orgánico (en sentido gramsciano) del alineamiento de derecha, promoviendo las líneas de debate, habilitando y dando aire a diversas figuras de la oposición.
3. La *Asignación Universal por Hijo*, que representa la profundización de las políticas de ingresos hacia las clases subalternas, involucra un 0,6% del PBI y tiene importantes efectos en la reducción de la indigencia, la pobreza y desigualdad. Asimismo, los requisitos para la percepción de la AUH han conllevado visibles impactos positivos en el corto plazo: aumento de la matrícula escolar 25% en 2010 y aumento en la

inscripción en el seguro médico estatal Plan Nacer del 40%. Esta política cristaliza la estrategia de mayor apoyo en las clases subalternas<sup>3</sup>.

A su vez, las *cuatro dimensiones* de la crisis mundial tienen su expresión particular en Argentina. La *crisis energética* se liga fuertemente a la depredación del recurso en el marco de su privatización, reduciendo en un 61% y 68% las reservas de petróleo y gas desde la privatización en 1998 hasta 2006. Esto también se expresó en una crisis energética local con dificultades para mantener el suministro durante las fases de alto crecimiento. Si bien se han establecido retenciones a las exportaciones de petróleo, los hidrocarburos se encuentran oligopolizados en tanto las tres primeras empresas del sector, Repsol, Panamerican y Total concentran el 61% de la extracción de petróleo y el 75% de la de gas y poseen una legislación favorable que les permite enviar hasta un 70% de las remesas obtenidas al exterior. La *crisis alimentaria* se observa en Argentina a través del mantenimiento de fuertes desigualdades sociales genera que una estructura productiva basada en la producción y exportación de agroalimentos no cubra las necesidades de amplios espectros de la población. Esta dinámica exportadora repercute desfavorablemente en el nivel de inflación que ya que las empresas buscan imponer en el mercado local el precio que obtienen mediante su exportación, las retenciones procuran desacoplar estos precios, sin embargo los alimentos son uno de los principales rubros inflacionarios con efectos negativos directos sobre la clase trabajadora. La *crisis ecológica* se expresa localmente en el cambio climático produciendo sequías e inundaciones a escalas crecientes y tiene su motor en las dinámicas productivas contaminantes y la connivencia del Estado, visible por ejemplo la minería, actividad que creció un 20.000% entre 1997-2007, y se caracteriza por el uso de cianuro y otros químicos altamente contaminantes. Sobran casos como el de Bajo la Alumbra en Catamarca donde el Estado provincial le otorgó un permiso a la compañía minera para extraer 4 millones de litros de agua por hora en una zona desértica, agua que se vuelve inservible e irre recuperable para cualquier otro uso (Gambina, 2009). También es preocupante el uso masivo de agroquímicos en la agricultura y el desmonte de bosques nativos por la expansión de la frontera agraria.

---

3 Un cuarto hito es la Ley de *Matrimonio Igualitario*, que sin ser un proyecto de ley del oficialismo, sino del Nuevo Encuentro, expresó una articulación de amplios actores sociales y políticos que logró gestar este gran paso en la consolidación de una sociedad más justa y democrática.

Finalmente tenemos la *dimensión económica* de la crisis mundial que comenzó a mostrar sus primeros síntomas a través de dos mecanismos de propagación:

- A través del *comercio exterior*: produciendo la caída de las cantidades como de los precios de las exportaciones cortando, en 2008, el crecimiento continuo de las exportaciones locales desde la devaluación. Los precios de las materias primas que habían alcanzado hacia mediados de 2008 precios históricos, se derrumbaron en el segundo semestre de dicho año (caída del 50% en el precio del petróleo y del 30% en las materias primas restantes) convirtiéndose así en uno de los canales más importantes de propagación de la crisis, evidenciando la vulnerabilidad económica local relacionada a la oscilación del precio de los *commodities*.
- El *ajuste en los planes de producción* de las empresas, que provocó la caída en la inversión, presentando en primer trimestre de 2009 al pico más fuerte de reducción de la variación anual desde 2002: un -14,2%; y el incremento de fuga de capitales, que alcanzó su triplicación en 2008.

Este conjunto de factores impactó en términos de desaceleración del crecimiento económico, incluyendo un periodo de contracción industrial, generando aumento del desempleo que alcanzó el 9% en 2009. En este contexto, el gobierno comenzó a desarrollar un extenso *plan anticrisis* basado en:

- *Política cambiaria*: incrementando la devaluación para mejorar la capacidad exportadora y aumentar la protección frente a los importados, para lo cual también se implementaron también una serie de *medidas comerciales*, tales como derechos *anti-dumping*, licencias no automáticas e incremento de los valores de referencia a la importación, tendientes a proteger la producción local en áreas sensibles intensivas en trabajo.
- *Transferencias indirectas hacia el capital*, basadas en exenciones y rebajas impositivas como las involucradas en la Ley de Promoción de Inversiones (\$1.200 millones anuales) aunque su mayoritaria derivación a los principales grupos económicos profundiza la concentración y financia públicamente inversiones que hubieran podido realizarse por las propias empresas (Ortiz y Schorr, 2009). También incluyó una amplia moratoria impositiva que condonó parte de la deuda a pagar y suspendió

las acciones penales ya iniciadas contra los evasores que participaron de dicha moratoria.

- *Transferencias directas al capital*: con el fin de mantener el nivel de empleo, como la profundización del Programa de Recuperación Productiva que otorga a empresas en crisis un subsidio por trabajador hasta \$ 600 mensuales para completar salario, y cuadruplicó sus fondos a inicios de 2009, alcanzando los \$ 197 mil millones.
- Políticas de *Incentivos al consumo*, un fondo de \$13.200 millones para incentivo de consumo de sectores de ingresos medios y altos a través de créditos.
- *Blanqueo de capitales* para contrarrestar la fuga de capitales y aumentar la inversión. logró el blanqueo de \$18.113 millones, involucrando a más de 35 mil contribuyentes.
- Masivo plan de *Plan de Obra pública* (de \$111 mil) para obras de infraestructura vial, mejoramiento del hábitat social, energía, minería y transporte público a ejecutarse entre 2009 y 2011. Marca el perfil neodesarrollista del plan anticrisis.
- *Medidas hacia las clases subalternas*: Se destacan el aumento del salario mínimo de \$1.240 a \$1.500 en enero de 2010, un paquete de medidas sociales y un plan de creación de mil cooperativas. Finalmente, el componente más importante, la Asignación Universal por Hijo.

El plan anticrisis remarca el *carácter neodesarrollista* del proyecto oficial con sus incidencias a nivel del modelo de acumulación ya que, lejos de promover planes de ajuste, se basó en la expansión del gasto público con el fin de sostener la demanda suavizando el impacto de la crisis mundial sobre el PBI y el empleo y buscando asimismo mantener los pilares de estabilidad del modelo: el superávit comercial y el fiscal. Estas políticas mostraron su efectividad para recuperar niveles de actividad económica y disminuir el desempleo, aunque también exhiben su perfil de clase al contener un mayoritario componente de transferencias al capital procurando apuntalar sus ganancias como forma de sostener el crecimiento económico y el empleo (Varesi, 2010c).

Finalmente nos preguntaremos por algunas de las *tensiones* que presenta la experiencia neodesarrollista argentina:

1. La propuesta en torno a la alianza entre la fracción productiva del capital y los trabajadores encuentra límites objetivos en los

*rasgos estructurales del gran capital productivo* en Argentina. Su orientación primordialmente exportadora genera por un lado, un impulso a la dinámica inflacionaria (principalmente en alimentos) buscando equiparar precios externos con los internos, y por otro lado, esta misma lógica exportadora hace que el salario, en vez de aparecer como una condición fundamental para la realización del capital, tienda a representar un costo, que debe ser bajado en pos de aumentar la competitividad internacional y los márgenes de ganancia.

2. La “burguesía nacional” apelada constantemente en el discurso, parece inexistente, dada la profundización de procesos de *extranjerización* que presenta la economía argentina. Entre las 500 empresas más grandes, aquellas con más del 50% de participación extranjera pasaron de apropiarse el 35% de las utilidades totales en 1993 al 90% en 2005 y explican, para el año 2007, el 81,7% del valor bruto de producción y el 83,8 % del valor agregado del panel. Si bien dentro de la cúpula empresaria existen algunas importantes empresas de capital local, su propia lógica transnacionalizada y el predominio general del capital extranjero son notorios. El surgimiento de un grupo de empresarios íntimamente ligados al oficialismo, que algunos han llamado “capitalismo de amigos”, parece no bastar para ocupar el papel de la “burguesía nacional” como sujeto de una posible alianza policlasista. A su vez el amplio tejido de PYMES, fundamentales en el crecimiento del empleo pero con baja productividad, encuentran en la superexplotación del trabajo su condición de existencia.
3. Los *dos pilares de estabilidad* del modelo pos convertibilidad se encuentran amenazados por distintos flancos. Por un lado, el superávit comercial muestra dependencia respecto del precio de los *commodities*. El superávit fiscal se encuentra ligado al comercial a partir de las retenciones y al nivel de actividad en general, al tiempo que los recursos fiscales son fundamentales para la gestación del sistema de transferencia de recursos con los que el Estado construye hegemonía.
4. Al constituirse el *Estado* en un actor fundamental de la distribución diferencial de recursos y de los intentos de “armonización” social, queda expuesto ante los agentes que grava y beneficia. A su vez, los ganadores del modelo siguen concentrando poder social, por el incremento de su margen de ganancia durante la pos convertibilidad y los procesos más estructurales de concentración. Esta concentración

económica también es relevante para pensar el problema de la inflación: la concentración económica implica la existencia de grandes formadores de precio que detentan un poder de monopolio.

5. Se observa la constitución de un *alineamiento* dentro de la clase dominante de carácter neoliberal con capacidad electoral y de disputa social que articula a los agentes económicos y corporativos del agro, los oligopolios de la comunicación y los partidos de derecha y centro derecha. Una serie de políticas como la Ley de Medios, la socialización de la emisión del fútbol y la estatización de las jubilaciones privadas y el plan anticrisis conformaron parte de la estrategia oficial en busca de consolidar su alianza estratégica con los agentes productivos, mientras que se procuró afianzar adhesiones en las clases subalternas con las políticas de salarios mínimos, convenios colectivos, jubilaciones y la AUH.
6. Asimismo, la *ausencia de un proceso distributivo progresivo de largo alcance* puede representar una limitación en los apoyos subalternos para las contiendas que enfrenta el oficialismo. Si bien se han presentado avances con la AUH, las dificultades para controlar la inflación, la ausencia de una reforma impositiva, el mantenimiento de altos niveles de informalidad laboral y la ubicación del bajo costo laboral como una capacidad competitiva para la clase dominante y el mantenimiento de una distribución funcional del ingreso similar a los años noventa, muestran las limitaciones del neodesarrollismo para generar mayores transformaciones en la vida de las clases subalternas. El modelo pos convertibilidad generó una creciente heterogeneidad en las clases subalternas, ya que si bien todos los salarios reales comienzan a recomponerse, desde 2003 se observa una creciente fragmentación en la percepción de recursos evidenciada en las disímiles evoluciones de las distintas categorías laborales. Las políticas han tendido a elevar los “pisos” de ingresos de las clases subalternas (salarios mínimos, jubilaciones) pero no han modificado el “techo”, de distribución funcional del ingreso.
7. Por otra parte, se gesta una fuerte *polarización* que tiende a reformular el bipartidismo, desgastado en 2001, en dos nuevos polos de centroizquierda y centroderecha, ocupando el oficialismo el primero y la oposición conservadora el segundo, que dificulta la emergencia y desarrollo de opciones basadas en las clases subalternas con proyecciones más transformadoras que

podieran aportar a la conformación de un proyecto de orientación socialista.

8. Asimismo, la *confrontación* se convierte en la estrategia de acumulación política primordial, reacomodando fuerzas dominantes y subalternas pero sin vistas en el corto y mediano plazo de derrota definitiva o cooptación de uno de los adversarios. Esto genera un terreno fértil, tanto para el desarrollo del componente “herético” del peronismo dentro del oficialismo como para incrementar el debate público y la disputa, en un proceso de conflictividad en el cual pueden desarrollarse las diversas expresiones políticas y sociales de las clases subalternas para gestar y profundizar cambios en beneficio de las mayorías populares.
9. En el *escenario político*, la muerte de Néstor Kirchner crea grandes incertidumbres, tanto por su peso político a nivel nacional como regional, cortando también la posibilidad de alternancia entre él y Cristina, que abrirá seguramente fuertes disputas al interior del PJ. Por otra parte, la crisis de la CTA golpea fuerte al campo popular y convoca a realizar una reflexión crítica de las prácticas, caracterizaciones y proyecciones de las estrategias populares.

En síntesis, este trabajo plantea un conjunto de factores que atraviesan la actualidad Argentina en el contexto de la crisis mundial y que evidencian la *complejidad* del momento político económico en curso, requiriendo mayores niveles de análisis que dejen de lado las percepciones maniqueístas o simplistas, con el fin de promover el debate en el amplio espectro de actores políticos y sociales ligados a las clases subalternas para poder desarrollar tácticas y estrategias de acumulación apropiadas para este periodo, con el fin de sostener los avances realizados en el terreno de la lucha de clases en los últimos años y avanzar hacia transformaciones más profundas basadas en el poder de los trabajadores y el pueblo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Amín, Samir 2008 “¿Debaque financiera, crisis sistémica? Respuestas ilusorias y respuestas necesarias”. En <[www.fisyp.org.ar/modules/news/article.php?storyid=130](http://www.fisyp.org.ar/modules/news/article.php?storyid=130)>.
- Borón, Atilio 2009 “De la guerra infinita a la crisis infinita”. En <<http://www.iade.org.ar/modules/noticias/makepdf.php?storyid=2782>>.
- Brenner, Robert 2008 “Una crisis devastadora en ciernes”. En <<http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=2201>>.

- Féliz, Mariano 2009 “Frente a la economía política del capital, la economía política de la clase trabajadora: alternativas populares frente a la crisis capitalista en Argentina”. Presentado en el *II Encuentro Internacional La economía de los trabajadores: trabajo y autogestión frente a la crisis global*, 30 de julio al 1° de agosto.
- Ferrari, César 2008 “Tiempos de incertidumbre. Causas y consecuencias de la crisis mundial” en *Revista de Economía Institucional* (Bogotá: Universidad Externado de Colombia) Vol. 10, N° 19.
- Gambina, Julio 2009 “Hay políticas anticrisis dominantes y las de carácter alternativo”. En <<http://www.telediaridigital.net/2009/05/page/23/>>.
- Méndez, Andrés 2009 “Tendencias y contradicciones de la crisis capitalista”. En <<http://www.telesurtv.net/noticias/contexto/527/tendencias-y-contradicciones-de-la-crisis-capitalista/>>.
- Ortiz, Ricardo y Schorr, Martín 2009 “Crisis internacional y alternativas de reindustrialización en la Argentina”. Ponencia presentada en el *XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS)*, del 31 de agosto al 4 de septiembre.
- Varesi, Gastón 2010a “La configuración del modelo post-convertibilidad: políticas y clases. Algunas claves para su caracterización, 2002-2007” en *Cuestiones de Sociología* (La Plata: UNLP) N° 5-6.
- Varesi, Gastón 2010b “El kirchnerismo como *cultura* (política) *afirmativa*. Elementos culturales, políticos y económicos de la estrategia oficial, 2003-2007” en *Periferias* (Buenos Aires: FSOC-UBA) N° 19.
- Varesi, Gastón 2010c “La Argentina posconvertibilidad: modelo de acumulación” en *Problemas del Desarrollo, Revista Latinoamericana de Economía* (México: UNAM) Vol. 41, N° 161.