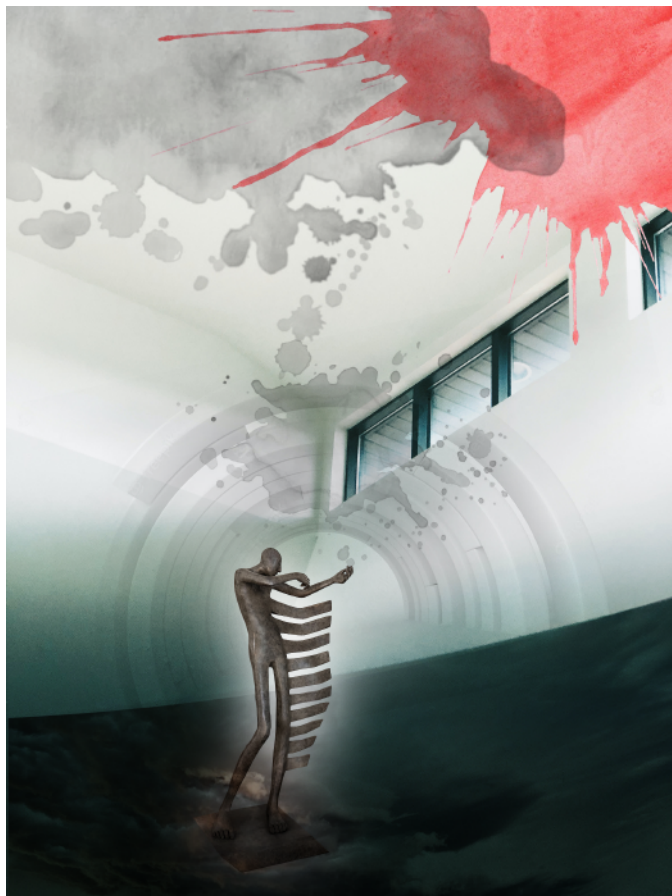


Serie ISTE
Instituto de Investigaciones Sociales,
Territoriales y Educativas

UniRío
editora



Comunicación y dinámicas socioterritoriales

Actores, significados y medios en el sur de Córdoba

Claudio Asaad, Edgardo Carniglia y Claudia Kenbel
(Comps.)

ISBN: 978-987-688-550-8

e-book

Colección Académico-Científica **C*Q+C**

Comunicación y dinámicas socioterritoriales : actores, significados y medios en el sur de Córdoba / Claudio Asaad ... [et al.] ; compilación de Claudio Asaad ; Edgardo Carniglia ; Claudia Kenbel. - 1a ed. - Río Cuarto : UniRío Editora, 2023. Libro digital, PDF - (Académico científica / ISTE. Instituto de Investigaciones Sociales, Terri)

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-688-550-8

1. Ciencias de la Comunicación. 2. Medios de Comunicación. 3. Córdoba. I. Asaad, Claudio, comp. II. Carniglia, Edgardo, comp. III. Kenbel, Claudia, comp.
CDD 302.2

2023 © *UniRío editora*. Universidad Nacional de Río Cuarto
Ruta Nacional 36 km 601 – (X5804) Río Cuarto – Argentina
Tel.: 54 (358) 467 6309 – Fax.: 54 (358) 468 0280
editorial@rec.unrc.edu.ar
www.unrc.edu.ar/unrc/comunicacion/editorial/

Esta publicación cuenta con los avales de:

Dra. Eva Da Porta
Mgter. Verónica Beatriz Longo



Este obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 2.5 Argentina.
http://creativecommons.org/licenses/by/2.5/ar/deed.es_AR

UniRío
editora

Consejo Editorial

Facultad de Agronomía y Veterinaria
Prof. Mercedes Ibañez y Prof. Alicia Carranza

Facultad de Ciencias Humanas
Prof. Marcela Tamagnini

Facultad de Ciencias Económicas
Prof. Clara Sorondo

Facultad de Ingeniería
Prof. Marcelo Alcoba

Facultad de Ciencias Exactas, Físico-
Químicas y Naturales
Prof. Sandra Miskoski

Biblioteca Central Juan Filloy
Bibl. Claudia Rodríguez y Bibl. Mónica Torreta

Secretaría Académica
Prof. Pablo Pizzi y Prof. Hugo Aguilar

Índice

Prólogo.....	6
<i>Mabel Norma Grillo</i>	
Presentación	8
<i>Claudio Asaad, Edgardo Carniglia y Claudia Kenbel</i>	
La comunicación de actores sociales en el día a día	13
Tensiones en torno al mundo del trabajo: producción y reproducción para el sostenimiento de la vida en el Gran Río Cuarto.....	14
<i>Claudia Kenbel, Silvina Galimberti, Paulina Yañez, Carlos Leiggener, Verónica Pugliese, Azul Barbeito, Victoria Budin y María Paz Amaya Ferro</i>	
La acción social en tiempos de pandemia: actores y escenarios...33	
<i>Ramón Monteiro, Lilian Vera, Fernando Aguilar Mansilla, Hernán Vaca Narvaja, Julieta Capelari, Elliane Bettiol, Jeremías Biglia y Federico Rodríguez</i>	
La comunicación en la construcción de subjetividades y relatos	49
Cartografías inmersivas de la memoria artístico cultural de la ciudad de Río Cuarto. Narrativas transmedia y geolocalización en una experiencia de construcción colectiva con distintos actores sociales de la ciudad.....	50
<i>Claudio Asaad, Patricia Ceppa, Carlos Pascual, Sebastián Thüer, Fabián Giusiano, Carolina Savino, Carmiña Verde, Karen Grünig, Denise Audrito, Marta Spinazzola, Lorena Montbrun y Victoria Campi</i>	

Una genealogía del futuro

Proyectar la convergencia entre disciplinas del ISTE

Joaquín Aldao y Edgardo Carniglia

Introducción

A los fines de las genealogías científicas, entre otros propósitos, en la trayectoria de las categorías, los conceptos y las nociones de la teoría social, y quizás de las ciencias en general, cabe distinguir entre los intelectuales según se desempeñen como precursores o iniciadores, inventores o creadores y exégetas o continuadores del léxico y los razonamientos constitutivos de cada disciplina o campo de conocimientos (Carniglia, 2010). Los primeros, acaso pensadores escasamente reconocidos, son los que al menos insinúan las ideas que luego los segundos, generalmente identificados como creadores de la teoría, asumen y despliegan en detalle para que, más tarde, los continuadores de una línea de pensamiento ya instalada reinterpreten las modalidades y expandan los alcances de cada lenguaje teórico y sus sistemas conceptuales asociados.

Este texto pretende, de un modo paradójico, introducir a la genealogía de una experiencia intelectual acaso inexistente o apenas emergente: la integración o convergencia entre disciplinas y campos del conocimiento científico en el Instituto de Investigaciones Sociales, Territoriales y Educativas (ISTE), un organismo de doble dependencia estatal (UNRC-CONICET) recientemente creado en Río Cuarto, una ciudad mediana del sur de la provincia de Córdoba (Argentina). Su propósito es iniciar un diagnóstico preliminar de la situación y sugerir específicas orientaciones de acción para el mediano plazo.

ISTE: núcleo problemático y líneas de investigación

Los procesos de transformación del sur de Córdoba se expresan en formas socio-productivas multiescalares desarticuladas y otras condiciones socioculturales que constituyen especificidades locales y/o anclajes de procesos nacionales y globales. Esto se evidencia en la fragmentación espacial, la segregación socio-territorial, la marginalidad social, la desarticulación institucional, los desequilibrios de estructuras productivas, las tensiones culturales, la segmentación educativa y las problemáticas ambientales (Carniglia, 2016a).

Las desigualdades económicas, sociales, territoriales y educativas, que persisten pese a reconocidos avances en las políticas públicas dirigidas a superarlas, interpelan a consolidar e integrar investigaciones que brinden conocimiento para la comprensión, la crítica y la acción. En este sentido, el estudio de los nuevos escenarios sociales en la trama del desarrollo multidimensional, las transformaciones territoriales y los nuevos mapas socio-educativos puede contribuir, no solo a construcciones teóricas en el campo de las ciencias sociales y otras disciplinas sino, en especial, a generar nuevos modos de pensar y transformar estas relaciones.

Por otra parte, la complejidad de las problemáticas enunciadas interpelaría a la capacidad analítica y comprensiva de las construcciones teóricas de las ciencias sociales generadas dentro de la UNRC (Universidad Nacional de Río Cuarto). Serían necesarias, entonces, nuevas búsquedas teóricas, metodológicas y empíricas que, desde modos diversos del cruce entre disciplinas, reconozcan y articulen los actuales objetos de estudio para comprender globalmente estos nuevos escenarios sociales a la vez diversos y desiguales. La producción de conocimiento sobre la trama social regional que articule las dimensiones económicas, sociales, políticas, culturales, educativas, comunicacionales y ambientales constituye, precisamente, uno de los desafíos emergentes para el Instituto de Investigaciones Sociales, Territoriales y Educativas creado en el año 2018.

El abordaje de este núcleo problemático requiere la articulación sinérgica entre los siguientes *objetos de investigación*:

- Procesos históricos
- Dinámicas educativas, políticas y formación docente

- Características y evolución socio-demográficas
- Manifestaciones culturales
- Sistemas, instituciones, discursos y actores de la comunicación
- Organizaciones sociales y tramas institucionales
- Conflictividad social y escenarios políticos
- Configuraciones y transformaciones urbanas y rurales
- Estructura productiva, mundo laboral y tejido empresarial
- Modelos productivos alternativos
- Procesos de inclusión/exclusión social y educativa
- Políticas públicas y estrategias de intervención social

Líneas de investigación participantes

Las trayectorias de indagación (Carniglia, 2018) y los actuales programas y proyectos de investigación a cargo de los numerosos equipos de la UNRC asociados al ISTE convergen en una o más de las siguientes seis líneas de investigación:

- Estructura y dinámica socio-territorial: configuraciones, organizaciones, procesos, ambientes y calidad de vida.
- Territorialización del desarrollo en Córdoba: disparidades interdepartamentales, nuevas dinámicas productivas y trayectorias demográficas.
- Ordenamiento territorial en áreas urbanas y periurbanas.
- Comunicación y transformaciones regionales: actores, discursos, tecnologías y públicos.
- Cambio educativo: políticas, instituciones y formación docente.
- Enseñanza y aprendizaje en disciplinas y contextos diversos.

Línea de investigación emergente de la convergencia

Como iniciativa en curso y aprobada por el CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas), el PUE (Proyecto de Unidad Ejecutora) *Dinámicas sociales, territoriales y educa-*

tivas en el sur de Córdoba. Transformaciones y tendencias, 2021-2015 representa la iniciativa de investigación que expresa en sus objetivos y metodología, entre otros aspectos, la iniciativa más compleja de investigación del organismo científico-técnico de doble dependencia (CONICET-UNRC) y acaso la más ambiciosa propuesta de convergencia disciplinaria de la UNRC durante el siglo XXI (ISTE, 2020).

Los objetivos específicos del PUE-ISTE proponen:

- Caracterizar, en el proceso de globalización/descentralización del capitalismo, los modelos de desarrollo en términos de la producción, el empleo y las heterogeneidades socio-territoriales en Argentina y el sur de Córdoba.
- Analizar las transformaciones multiescalares relacionadas con el ordenamiento territorial regional y en la relación urbano-rural en particular.
- Estudiar los actores, la estructura y la dinámica histórica y actual que explican las transformaciones territoriales del sur de Córdoba en términos sociales, políticos, económicos y ambientales.
- Visualizar las transformaciones regionales asociadas a los procesos comunicacionales y la irrupción de la digitalización de la sociedad.
- Comprender las dinámicas de las políticas, programas y prácticas educativas orientadas al reconocimiento de derechos.
- Analizar prácticas, dimensiones y actores en los procesos de enseñanza y aprendizaje en disciplinas y contextos diversos a fin de promover transformaciones educativas.
- Sistematizar el conocimiento generado sobre las dinámicas sociales, territoriales y educativas en términos de relaciones entre disciplinas y campos de conocimiento.
- Proponer líneas interpretativas y criterios para la construcción de políticas públicas y otras iniciativas vinculadas a las problemáticas sociales, territoriales y educativas del sur de Córdoba identificadas.

Por otra parte, un principio subyacente de pluralismo cognitivo para el desarrollo territorial sustenta la utilización de una compleja estrategia general de triangulación o convergencia entre diversas

perspectivas, teorías, métodos, investigadores y datos, a fin de una mejor comprensión de los complejos fenómenos estudiados. A su vez, se contemplan varias instancias de integración de conocimientos dentro y entre las líneas de investigación como así diferentes actividades de transferencia al medio social de los resultados de investigación alcanzados (ISTE, 2020).

Construir un espacio de investigación sobre áreas de convergencia multidisciplinaria y vacancia

Con el fin de realizar una presentación del espacio institucional para la investigación sobre áreas de convergencia interdisciplinaria y vacancia del Instituto de Investigaciones Sociales Territoriales y Educativas (ISTE), se describe y realiza un primer desarrollo sobre uno de los objetivos postulados en el Proyecto de Unidad Ejecutora (PUE) en relación con “sistematizar el conocimiento generado sobre las dinámicas sociales, territoriales y educativas en términos de relaciones entre disciplinas y campos de conocimiento” (ISTE, 2020, p. 2).

El objetivo general, entonces, es plasmar por escrito un proceso de reflexión y discusión que tuvo como principal instancia las 58 ponencias que participaron del seminario interno del ISTE durante cinco jornadas de diciembre de 2021. Como resultado, presentamos algunas nociones y propuestas de acción que buscan constituirse en lineamientos generales de una estrategia para consolidar un espacio institucional abocado a la ampliación e integración del conocimiento generado en el instituto.

Los objetivos específicos de este capítulo son dos: el primero, interpretar brevemente las diferencias y relaciones entre los enfoques multi, inter y el transdisciplinar, para calibrar la perspectiva desde la que se aborda la construcción del espacio de investigación. El segundo, estrechamente vinculado con el primero, definir y proponer en tres ejes algunas *prácticas de convergencia* como el núcleo de la estrategia institucional orientada a la construcción de espacios específicos de investigación multidisciplinar dentro del ISTE.

Este texto se organiza en tres apartados. En el primero se realiza una breve interpretación conceptual en favor del objetivo propuesto que, sin transformar la reflexión en una discusión teórica, postula

como hipótesis que la base de la estrategia institucional para la construcción del espacio de investigación son las *prácticas de convergencia*. En el segundo, de forma consecuente con la hipótesis postulada, se especifican algunas *prácticas de convergencia* presentadas, de forma provisoria, en tres ejes. El primero propone incentivar prácticas que se orienten a la construcción de un *objeto común* para todas las líneas de investigación. El segundo eje es específicamente *metodológico* y se orienta a construir espacios propicios para la elaboración de matrices y bases de datos transdisciplinarias. El tercer eje focaliza el aspecto *comunicacional* contemplando a priori una diversidad de modos, medios y géneros.

Es preciso enfatizar que las prácticas concretas que se proponen no son novedosas, sino que su integración en una estrategia institucional orientada a la construcción de espacios de convergencia es lo que les otorga un sentido específico. Tanto el diseño como el desarrollo con participación multidisciplinar de estas *prácticas de convergencia*, generan condiciones de posibilidad para la integración y sistematización del conocimiento, y ponen en valor la integración sin jerarquías de los saberes e intereses de las múltiples disciplinas y los diversos sectores y actores sociales.

Bases para un área de convergencia ¿multi, inter o transdisciplinaria?

Como ya advertimos, el fin del presente apartado no es realizar un estado del arte ni una revisión exhaustiva sobre los conceptos de multi, inter o transdisciplina, sino avanzar sobre una breve interpretación que otorgue algunas coordenadas al diseño del espacio institucional. En términos generales, desde hace varias décadas que la circulación de estos términos es amplia -y difusa- en el mundo académico, empresarial, político y de las organizaciones de la sociedad civil, especialmente en el ámbito de las ONG (Organizaciones No Gubernamentales). Para ganar precisión, aquí adoptaremos una acepción subsidiaria de la conceptualización de Piaget (1978) que se extendió —con matices y simplificaciones— de forma transversal a los diferentes ámbitos.

La característica principal es que los conceptos se definen en un sentido progresivo. En resumidas cuentas, el enfoque multidisciplinar es un nivel inicial, el interdisciplinar es un enfoque con mayores ambiciones que plantea una superación crítica del primero y, finalmente, la transdisciplina es un horizonte que tiene como precondition la sistematización y perdurabilidad en el tiempo de las prácticas interdisciplinarias. Como expresan Azaretto y Ros: “La diferencia que instalan los conceptos de multidisciplina, interdisciplina y transdisciplina pone en juego el nivel de apego al recorte disciplinar, decreciente, a medida que se avanza de un concepto a otro” (2015, p. 59).

Entre finales del siglo XVIII e inicios del XIX, el proceso general de división social del trabajo, que se consolida junto con el capitalismo, cuenta entre los elementos que lo describen con una creciente especialización disciplinar. Unas décadas más tarde, a inicios del siglo XX, se produce la definitiva consolidación de la *disciplina* como categoría organizacional en el seno del conocimiento científico (Morin, 1996). La lógica que gobierna este proceso supone que a cada disciplina le corresponde un objeto, que le es propio, y un campo teórico específico (Apostel, 1975; Bello Díaz, 2003).

Sin embargo, en las décadas finales del siglo XX, el paradigma de la especialización y compartimentación disciplinar entró en crisis. Tanto a partir de críticas epistemológicas como de las cada vez más evidentes consecuencias sociales, económicas y ambientales que las lógicas disciplinares ayudaron a consolidar en todo el mundo. Entonces, en ámbitos científicos, pero también en organismos internacionales, ONG y empresas, van ganando sistematicidad y reflexividad las prácticas multidisciplinarias. En un primer momento, el enfoque multidisciplinar —que, en sus inicios, era sinónimo de interdisciplinar— se constituyó en una práctica de investigación que perseguía el fin de desandar el camino planteado por el paradigma disciplinar, buscando abordar desde distintos enfoques estas problemáticas comunes y globales. A grandes rasgos, la práctica multidisciplinar se caracteriza por la conjunción de diferentes disciplinas profesionales, cada una aportando de manera independiente su experiencia, para abordar una situación o problemática concreta.

En la práctica, los proyectos multidisciplinarios ponen conocimientos y métodos de diversas disciplinas al servicio de una problemática, interés y objetivos en común y determinados de antemano

(Sotolongo y Delgado, 2006). La coordinación entre los profesionales se reduce a una situación comunicacional meramente informativa sobre avances, retrocesos o vacíos de atención profesional desde cada una de las perspectivas disciplinares. Como resultado, los informes -al igual que los proyectos- presentan una visión atomística que, finalmente, sostiene en sus carriles las prácticas y saberes sin avanzar en un abordaje integral de la situación o problemática estudiada y sus posibles soluciones o propuestas de acción.

Por eso las principales críticas apuntan a que, al sostener los principios de especialización y escisión disciplinar, la práctica multidisciplinar no logra sortear la distancia *entre* disciplinas ni consolidar modificaciones o transformaciones en las disciplinas involucradas. En este sentido, el enfoque multidisciplinar no es una propuesta alternativa para la construcción de conocimiento científico sino una perspectiva que, en la práctica, refuerza el paradigma disciplinar vigente. Además, consolida una jerarquización del conocimiento al servicio de la utilidad que elimina, de hecho, a la crítica social como elemento central de las ciencias. En este aspecto, la emergencia de la práctica multidisciplinar se apoya en condiciones materiales e ideológicas gobernadas por una lógica empresarial que determina una “puesta de la ciencia al servicio del capital” (Follari, 2005).

El enfoque interdisciplinario se presenta como alternativa, a veces crítica otras complementaria. Como enfoque de investigación, establece premisas de mayores niveles de interacción y cooperación entre las distintas disciplinas en todas las etapas de la investigación. Se destaca, principalmente, un proceso de construcción de objetos/ problemas de investigación que sean resultado de la convergencia de distintas disciplinas y problemáticas sociales: “Persigue el objetivo de obtener ‘cuotas de saber’ acerca de un objeto de estudio nuevo, diferente a los objetos de estudio que pudieran estar previamente delimitados disciplinaria o incluso multidisciplinariamente” (Sotolongo Codina y Delgado Díaz, 2006, p. 12).

El cumplimiento de estas premisas también incentiva la construcción, intercambio y triangulación de métodos, técnicas e instrumentos de investigación.

Por último, la orientación transdisciplinar surge como un horizonte que apunta a combatir la intermitencia y eventualidad de las

investigaciones multi e interdisciplinarias. Un trabajo multidisciplinar intenso, recurrente y sostenido en el tiempo pone en el centro al factor temporal y, además, construye un conocimiento reflexivo y sistémico en los aspectos teórico-conceptuales, en los objetos, métodos y resultados de investigación:

Se debe desplegar un trabajo colectivo de crecimiento en el plano de la comunicación y de los valores entre los investigadores, docentes y demás profesionales de la ciencia, como premisa para lograr el diálogo multidisciplinar primero y concretar luego las acciones de aplicación a niveles más complejos como los de la inter y transdisciplinariedad (Martínez, Ortiz y González, 2007).

Al ser un punto de llegada, la transdisciplina tiene como insumo una diversidad de saberes sociales y académicos ya sintetizados que se articulan “[...] de manera que vayan conformando un corpus de conocimientos que trasciende cualquiera de dichas disciplinas, multidisciplinas e interdisciplinas” (Sotolongo Codina y Delgado Díaz, 2006, p. 13).

Como superación del paradigma disciplinar, el conocimiento emerge de la tensión entre unidad y diversidad de la ciencia, implicando “[...] el retorno a una mirada unificada, a despecho de la pluralidad interdisciplinaria, sin que, no obstante, implique sacrificar la riqueza de perspectivas o dimensiones de aquella” (Samaja, 2003, p. 226, citado en Azaretto y Ros, 2015, p. 60).

Prácticas de convergencia entre disciplinas y campos de conocimiento

La aproximación conceptual precedente nos permite plantear algunas premisas para avanzar en un diseño institucional de un espacio de investigación abocado a la investigación sobre áreas de convergencia y vacancia en el ISTE. En primer lugar, que es deseable adoptar un enfoque multidisciplinar con pretensiones de consolidar uno transdisciplinar. En segundo, que se requieren prácticas de investigación planificadas a partir de un proceso reflexivo e incluyentes de la mayor cantidad y variedad de investigadores de distintas discipli-

nas. Tercero, que dicho espacio, es esperable que se constituya en un marco que garantice una participación igualitaria, sin jerarquías de saberes o intereses de investigación. Cuarto, que el espacio trascienda temporalmente en dos sentidos, se sostenga a lo largo de todas las etapas del proceso de investigación e incorpore a los distintos proyectos concretos en una síntesis que los comprenda. Quinto, que esta tarea no debiera partir de relacionar proyectos en curso que no hayan sido concebidos con objetivos multidisciplinares, sino que debe construirse a partir de *prácticas de convergencia* multidisciplinares concretas.

El espacio de investigación sobre convergencia multidisciplinar del ISTE, entonces, es definido por un conjunto de *prácticas de convergencia*. Estas prácticas, en sus formas, son conocidas y cotidianas en el quehacer del investigador. Es tarea de la coordinación del espacio concretar la estrategia institucional otorgando el sentido específico de convergencia multidisciplinar a las mismas. La consolidación de este espacio institucional es determinante en la ambición de trascender temporalmente los límites de proyectos y actividades específicos y otorgar, así, una búsqueda de sentido transdisciplinar a los grupos y conocimientos construidos.

Tres ejes para las prácticas de convergencia entre disciplinas del ISTE

A continuación, se presentan tres ejes que reúnen diversas *prácticas de convergencia* con el fin de construir espacios de investigación multidisciplinarios.

El primer eje refiere a las prácticas que se orientan a la construcción de un *objeto común* que trascienda las disciplinas y las líneas de investigación existentes. Además de las instancias tradicionales (grupos de trabajo, seminarios, jornadas, etc.), se apunta a construir espacios que habiliten un proceso reflexivo y participativo en las instancias de diseño de proyectos de investigación (PPI, PIP, PICT, etc.), capacitación, asesoría o participación y evaluación de políticas públicas (ImpactAr, STAN, etcétera). La construcción de objetivos a partir de sintetizar problemáticas e intereses de investigación de las distintas disciplinas, y en interacción y participación con los saberes de otros campos sociales (principalmente el político y el económico),

es una tarea que necesariamente debe coordinar un agente institucional externo a los intereses específicos de los grupos y proyectos de investigación vigentes, así como a intereses económicos y políticos específicos para no reiterar prácticas interdisciplinarias tradicionales.

El segundo eje es de orden *metodológico*, y se orienta a la construcción multidisciplinar de herramientas de recolección de datos. Nuevamente, el diseño institucional de estas prácticas habilita que las mismas partan de una instancia específica y que puedan servir múltiples objetivos de investigación, sin perder de vista la integración con otras áreas del conocimiento y la detección de áreas de vacancia para complementar las líneas existentes. En concreto, se propone como objetivo un espacio para la elaboración de matrices y bases de datos (BBDD) multidisciplinarias. Como práctica de investigación, el debate y reflexión en torno a la definición de variables, categorías y dimensiones de análisis es una práctica de convergencia en sí misma. Partir de un espacio institucional que prioriza este elemento induciendo la interacción multidisciplinar, potencia esta característica. Estas prácticas metodológicas pueden plantearse en conjunto con el diseño de proyectos multidisciplinarios, pero, también, de forma autónoma a éstos. En el segundo caso, el propio ejercicio de construcción de la herramienta se plantea como un insumo para diferentes objetivos, proyectos o políticas públicas, sin perder el horizonte de convergencia. La negociación y fundamentación de la incorporación —o ausencia— de ciertas categorías, variables y dimensiones de análisis transforman a esta práctica en un trabajo reflexivo sobre las posibilidades de síntesis y convergencia de diversas teorías y planteos conceptuales y metodológicos. También es una forma de arrojar luz sobre las áreas de vacancias para abordar un objeto o problemática determinada de forma integral.

Por último, un tercer eje que se enfoca en el aspecto *comunicacional*. Consideramos que la circulación y apropiación de los saberes entre públicos expertos y no expertos de las diversas ciencias, en clave de democratización del conocimiento científico u otras modalidades equivalentes (divulgación científica, periodismo científico, comunicación pública de la ciencia, etc.), es determinante para garantizar disponibilidad de información e interacción cotidiana entre los integrantes del ISTE. En este aspecto, las estrategias de comunicación deben plantarse como instancias de consolidación de espacios de in-

teracción y reflexividad multidisciplinar hacia adentro y hacia afuera del organismo de investigación con doble dependencia.

Como base, es necesario el desarrollo tanto de vínculos interpersonales cuanto de redes sociodigitales con una estrategia de comunicación específica, orientada no solo a la información, sino a la recepción de inquietudes, problemáticas y demandas de los integrantes del instituto y de la comunidad en general. En segundo lugar, el diseño de una web del instituto con un espacio específico para la convergencia multidisciplinar. En tercero, la vinculación de todos los dispositivos orientados a la comunicación pública de la ciencia y la democratización del conocimiento científico que se encuentren en la órbita del ISTE. El objetivo es generar el mayor flujo posible de interacción, reflexión y sistematización de saberes e inquietudes de diversos sectores y actores sociales situando, en el tiempo y el territorio, las problemáticas y objetos de estudio.

Convergencia multidisciplinar y vacancia en el ISTE, un primer diagnóstico

Como resultado de una primera reflexión y sistematización de algunos aspectos de las 58 ponencias presentadas en el primer seminario interno del ISTE-PUE (diciembre 2022, en línea), se presentan algunas observaciones preliminares que forman parte de un diagnóstico inicial sobre la convergencia multidisciplinar y la detección de áreas de vacancia. El seminario interno se constituyó en una oportunidad inmejorable para iniciar este diagnóstico ya que confluyeron ponencias sobre investigaciones en curso de casi todos los miembros y equipos de investigación del instituto científico. Participaron desde los investigadores con trayectoria que coordinan proyectos y grupos hasta estudiantes avanzados de las carreras de grado presentando sus primeras experiencias de investigación.

Con el objetivo de tener un primer diagnóstico visual respecto al grado de convergencia entre las ponencias presentadas y también visibilizar las potenciales áreas de vacancia, se confeccionó una nube de palabras a partir de los principales conceptos de los títulos y las palabras claves de las ponencias. La nube resultante es la siguiente:

Como primera reflexión, es importante destacar la dispersión conceptual existente, marcando un primer indicio de la necesidad de iniciar un trabajo sostenido de convergencia entre múltiples proyectos de investigación vinculados con diversas líneas de indagación. Este elemento se puede reconocer en la multiplicación de sinónimos para referirse a agentes, objetos y problemáticas similares en investigaciones de distintas líneas. Esta dispersión es necesario abordarla en dos aspectos: el primero refiere estrictamente a la discusión teórico-metodológica en pos de una convergencia multidisciplinar y el segundo focaliza un sentido operativo y comunicacional que refiere a las estrategias de construcción de metadatos de forma más eficiente para mejorar la visibilidad de las investigaciones del ISTE.

En el aspecto contrario, es destacable como un primer indicio en dirección a construir un *objeto en común* la centralidad del territorio y lo local. En este sentido, la nube de palabras es una herramienta que no se trata más que de destacar lo evidente. Sin embargo, no por ello es menos importante resaltar el protagonismo de las investigaciones situadas en el territorio en todas las disciplinas para reflexionar sobre sus potencialidades como elemento de convergencia disciplinar.

Otro elemento que se desprende de la nube de palabras, y se confirmó en las ponencias presentadas, es la mayor cohesión conceptual y de objeto en algunas líneas de investigación. En este sentido, la reflexividad sobre las prácticas educativas y de investigación en el ámbito universitario local se suma al factor territorial, constituyendo dos ejes que emergen —en una rápida visualización— como objetos para someter a un enfoque multidisciplinar.

Por último, en esta breve reflexión visual es importante destacar áreas de vacancia. En este sentido, existe poca o nula aparición de algunos tópicos de investigación con amplia vigencia. Destacamos entre los posibles de ser pensados, los estudios referidos al Estado, al campo político y al análisis y evaluación de políticas públicas, en sus múltiples niveles y en especial el municipal. Estos estudios se constituyen en insumos indispensables para iniciar un diálogo multidisciplinar fuertemente anclado en el territorio. Si bien existen algunos trabajos que caracterizan actores locales (entidades de productores, agrupaciones sociales o políticas) no se visualiza un diálogo entre

estos, ni metodológico ni teórico, explicando la dispersión o diversidad conceptual que se visualiza en la nube.

Otra vacancia llamativa es la de los estudios de género. Sea como abordaje específico o desde una perspectiva interseccional, es un área trabajada en algunas ponencias y, nuevamente, sin diálogo entre ellas. Sin embargo, estos estudios están en plena vigencia en cualquier abordaje crítico a nivel nacional e internacional.

Una evaluación preliminar

En estas líneas se propuso una interpretación de los conceptos de interdisciplina, multidisciplina y transdisciplina con el fin de precisar la terminología en pos de avanzar en un diseño institucional de un espacio de investigación sobre áreas de convergencia interdisciplinar y vacancia, proponiendo con eje de la estrategia algunas *prácticas de convergencia*. La búsqueda de un objeto en común que se elabore desde un plano de horizontalidad entre los saberes y conocimientos disciplinares participantes, la elaboración de bases de datos multidisciplinarias y una estrategia comunicacional orientada a la comunicación y la democratización del conocimiento científicos, son los ejes propuestos —a priori— para avanzar en la construcción del espacio.

Finalmente, la presentación de una nube de palabras, basada en los conceptos centrales del título y palabras claves de las 58 ponencias presentadas durante el primer seminario interno del ISTE-PUE de diciembre de 2021, permite visualizar rápidamente una gran cantidad de palabras y conceptos afirmando la necesidad de iniciar un trabajo sostenido de convergencia interdisciplinar. Sin embargo, también habilita a reflexionar sobre algunos puntos fuertes en este camino destacando el abordaje reflexivo sobre las prácticas educativas y de investigación en el ámbito universitario local y una fuerte impronta territorial que atraviesa transversalmente a las investigaciones. Respecto a las vacancias, la carencia de estudios sobre tópicos como el Estado y el campo político —sobre todo en escala local— son llamativos. A estos se suma la poca presencia de estudios de género o análisis transaccionales que involucren esta condición.

Este breve diagnóstico es ilustrativo ya que avanzar de forma unilateral en una propuesta sobre contenidos conceptuales sería una

contradicción con lo expuesto hasta aquí en torno a las prácticas de convergencia como eje del diseño institucional del espacio de investigación sobre áreas de convergencia interdisciplinaria y vacancia. La reflexión, síntesis y debate en torno a las precisiones conceptuales, intereses de investigación, delimitación de objetos y métodos, entre otros aspectos, son elementos que necesariamente se deben elaborar mediante las prácticas de convergencia, de forma sistemática y sostenida en el tiempo.

Otras líneas de acción complementarias

La conformación, en el segundo semestre de 2022, de un grupo voluntario de docentes-investigadores, personal de apoyo y becarios del ISTE para el trabajo sobre problemáticas de convergencia y vacancia interdisciplinarias constituye un primer avance hacia el logro de los objetivos de mediano y largo plazo arriba propuestos.

Los primeros encuentros de trabajo del grupo, con frecuencia mensual, definieron la conveniencia de avanzar también en:

a) el relevamiento en la UNRC de antecedentes de convergencia entre disciplinas previas a la conformación del ISTE y a la implementación del PUE-ISTE. Aquí cabe analizar, entre otros antecedentes, la experiencia que generó en la década de 1990 el Plano Director del centro-sur de Córdoba (ADESUR, 1996).

b) la identificación de la posición de las investigaciones del ISTE respecto de la situación actual de la teoría social. En este sentido, parece relevante dialogar con la reciente sistematización, proporcionada por Benzecry y otros (2019), de los supuestos paradigmáticos y las problemáticas vigentes a nivel internacional durante el siglo XXI en diversas tradiciones teóricas clásicas, contemporáneas y emergentes.

c) la profundización de la discusión y definición teóricas sobre las condiciones, los modos y los métodos de la articulación entre disciplinas científicas, en especial aquellas relacionadas con la investigación social, territorial y educativa del ISTE. El trabajo sobre algunos textos reconocidos (García, 2006) y otros recientes materiales complejos ahora identificados (Frodeman, 2014; Frodeman y otros,

2017) profundizaría la comprensión sobre los eventuales alcances y límites de la conceptualización y la operativización de la convergencia disciplinaria procurada, como así también el reconocimiento de las vacancias de conocimientos.

d) el recurso al meta-análisis, por ejemplo, basado en las memorias institucionales (ISTE, 2021; 2022), entre otras metodologías pertinentes para el procesamiento de información científica compleja en cantidad y diversidad, emerge como una metodología hoy valiosa para profundizar el estudio de los aspectos epistemológicos, teóricos, empíricos y prácticos de las investigaciones del ISTE.

En definitiva, la profundización del diagnóstico preliminar y la continuidad de las acciones de convergencias entre conocimientos ya iniciadas, junto a otras actividades emergentes, contribuirán a que la integración entre las disciplinas y los campos científicos del ISTE habiliten unas genealogías posteriores sostenidas no solo por una aspiración colectiva de futuro intelectual compartido.

Referencias bibliográficas

- ADESUR – Asociación Interinstitucional para el Desarrollo del Sur de Córdoba (1996). Plano Director. *Informe Final*, Río Cuarto, UNRC.
- Apostel, L. y otros (1975). *Interdisciplinariedad*. ANUIES (Biblioteca de la Educación Superior).
- Azaretto, C. y Ros, C. B. (2015). Las relaciones del psicoanálisis y otros campos de saber en términos de multidisciplinaria, interdisciplina y transdisciplina. *VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Bello Díaz, R. E. (2003). *Epistemología de la Ciencia y la Tecnología*. Somos Artes Gráficas.
- Benzecry, C. y otros (Eds.) (2019). Introducción. La teoría social, ahora. En Benzecry, C. y otros, *La teoría social, ahora. Nuevas corrientes, nuevas discusiones* (pp. 11-29). Siglo XXI.

- Carniglia, E. (2010). Ciencias sociales del interior, interior de las ciencias sociales. En Carniglia, E. y A. Brandolin (Comps.), *Las ciencias sociales en el interior, el interior de las ciencias sociales* (pp. 17-33). UNRC.
- Follari, Roberto (2005). La interdisciplina revisitada. *Andamios*, año 1, número 2, pp. 7-17.
- Frodeman, R. (2014). *Sustainable Knowledge: A Theory of Interdisciplinarity*. Palgrave- Macmillan.
- Frodeman, R. y otros (2017). *The Oxford Handbook of Interdisciplinarity*. United Kingdom, Oxford University Press, Second Edition
- García, R. (2006). *Sistemas complejos. Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Barcelona, Gedisa.
- ISTE - Instituto de Investigaciones Sociales Territoriales y Educativas (2020). Dinámicas sociales, territoriales y educativas en el sur de Córdoba. Transformaciones y tendencias. *Proyecto de Unidad Ejecutora*. Titular: Edgardo Carniglia. Responsable científico-técnica. Gabriela Maldonado.
- ISTE (2021). *Memoria institucional 2020*. Río Cuarto, UNRC-CONICET, mimeo.
- ISTE (2022). *Memoria institucional 2021*. Río Cuarto, UNRC-CONICET, mimeo.
- Martínez Álvarez, F, Ortiz Hernández, E., y González Mora, A. (2007). Hacia una Epistemología de la Transdisciplinariedad. *Humanidades Médicas*, vol. 7, n.º 2. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172781202007000200008&lnges&tlng=es.
- Morin E. (1996). Sobre la interdisciplinariedad. *Sociología Política*, vol. 4, n.º 8, pp. 17-27.
- Piaget, J (1978). *La equilibración de las estructuras cognitivas: problema central del desarrollo*. Siglo XXI.
- Samaja, J. (2003). *Epistemología de la Salud*. Editorial Lugar.
- Sotolongo, P. L. y Delgado, C. J. (2006). *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social*. CLACSO. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/Capitulo%20IV.pdf>