



Tabla de contenidos disponible en [P3-USAL](https://p3.usal.edu.ar)

Revista de Psicología y Psicopedagogía

Página web: <https://p3.usal.edu.ar/index.php/psicol/issue/archive>



Diferencias de género en estrategias de afrontamiento tras situaciones traumáticas de robo

Gender differences in coping strategies after traumatic robbery experiences

Matías Serafini^{1,2,3,4*}; Jessica Mariel Sánchez Beisel^{1,5}

1 Instituto de Investigación. Facultad de Psicología y Psicopedagogía. Universidad del Salvador. Buenos Aires, Argentina.

2 Laboratorio de Psicología Experimental y Aplicada, Instituto de Investigaciones Médicas, IDIM – CONICET. Universidad de Buenos Aires (Argentina).

3 Universidad Abierta Interamericana, Facultad de Psicología, Centro de Altos Estudios en Ciencias Humanas y de la Salud (Argentina).

4 Instituto de Investigación, Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Argentina

5 Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Universidad de Buenos Aires, Instituto de Fisiología, Biología Molecular y Neurociencias (IFIBYNE UBA-CONICET).

INFORMACION

Palabras clave:

Estrategias de afrontamiento

Robo

Estrés psicológico

Estrés postraumático

Inventario de respuestas de afrontamiento para adultos de Moos.

Keywords:

Coping strategies

Burglary

Psychological stress

Post-traumatic stress

Moos adult coping response

inventory

*Dirección de e-mail del autor
matias.serafini@usal.edu.ar

RESUMEN

Frente a una situación estresante, las personas despliegan distintas estrategias de afrontamiento. El afrontamiento se manifiesta como esfuerzos cognitivos o conductuales para reducir el estrés psicológico. Las estrategias de afrontamiento se pueden clasificar en respuestas de aproximación y de evitación, en función de la orientación. La situación de robo es un evento traumático que promueve la expresión de respuestas de afrontamiento orientadas a la evitación, lo cual puede generar síntomas de estrés postraumático. En este trabajo se analizaron las estrategias de afrontamiento en víctimas de robo con los objetivos de evidenciar si estas dependen del contexto de desarrollo (robo en vía pública o en ámbito privado) y analizar si existen diferencias en función del género. Se evaluaron las respuestas de adultos de entre 18 y 55 años mediante el inventario de respuestas de afrontamiento para adultos de Moos. Si bien no se hallaron diferencias en función del contexto de desarrollo, sí se observaron según el género. Mientras que predominan respuestas de aproximación de análisis lógico y respuestas evitativas de aceptación-resignación en el género masculino, el género femenino se caracteriza por respuestas de aproximación basadas en la búsqueda de apoyo. El predominio de esta estrategia es lo que podría hacer al género femenino más receptivo a los tratamientos psicoterapéuticos y favorecer la recuperación del estrés postraumático. Únicamente en el género masculino se encontró una prevalencia en estrategias de afrontamiento evitativas. El análisis de las respuestas de afrontamiento en víctimas de robo puede aportar valor para el estudio de posibles intervenciones terapéuticas.

ABSTRACT

Faced with a stressful situation, people display different coping strategies. Coping manifests as cognitive or behavioral efforts to reduce psychological stress. Coping strategies can be classified into responses of approach and avoidance, depending on the orientation. Burglary situations are traumatic events that promote the expression of avoidance-oriented coping responses, which can generate symptoms of post-traumatic stress. In this work, coping strategies in burglary victims were analyzed in order to show whether they depend on the development context (burglary on public roads or in the private sphere) and to analyze if there are any differences according to gender. Adults between 18 and 55 years old were assessed using the Moos Adult Coping Response Inventory. No differences were found according to the development context. Significant differences were observed according to gender. While approximation responses of logical analysis and avoidance responses of acceptance-resignation predominate in the male gender, the female gender is characterized by approximation responses based on the search for support. The predominance of this strategy is what could make the female gender more receptive to psychotherapeutic treatments and favor recovery from post-traumatic stress. Only in males, a prevalence of avoidance coping strategies was found. The analysis of the coping responses in burglary victims can provide value for the study of possible therapeutic interventions.

Introducción

Trauma y trastorno por estrés postraumático (TEPT)

Un suceso traumático puede definirse como un acontecimiento negativo intenso que surge de forma brusca y que resulta inesperado e incontrolable. Al poner en peligro la integridad física o psicológica de una persona que se muestra incapaz de afrontarlo, tiene consecuencias dramáticas para la víctima como, por ejemplo, terror e indefensión. La intensidad del hecho y la ausencia de respuestas psicológicas adecuadas para afrontar algo desconocido e inhabitual explican el impacto psicológico de este tipo de sucesos (Echeburúa, 2004).

Frente a situaciones traumáticas como la amenaza o exposición real a la muerte, lesión grave o violencia sexual, algunas personas pueden desarrollar un trastorno por estrés postraumático (TEPT). Este restringe la calidad de vida de las personas al generar síntomas de intrusión, evitación persistente de estímulos asociados al evento traumático, mayor reactividad emocional, alteraciones del estado de ánimo y alteraciones cognitivas (American Psychiatric Association, 2014). Si bien los criterios diagnósticos surgieron a partir del estudio de excombatientes de guerra, actualmente el TEPT se aplica a un amplio rango de traumas, incluyendo las víctimas de violaciones, abuso sexual infantil, abuso físico, desastres naturales y

delitos (Caballo, 1997). Además de los síntomas de TEPT, las víctimas de traumas pueden desarrollar distorsiones cognitivas que incluyen culpabilidad, incapacidad para confiar en los demás, temor constante sobre la seguridad personal, trastornos en las relaciones interpersonales y baja autoestima. Estos factores de evitación obstruyen la desaparición de los síntomas de TEPT (McCann & Pearlman, 1990).

Estrategias de afrontamiento

El afrontamiento es un constructo que fue ampliamente estudiado desde la década del 60 y se caracterizó como las respuestas empleadas para tratar con una amenaza (Lazarus, 1966). En sus primeras categorizaciones, se realizó una primera división entre estrategias de afrontamiento centradas en la emoción y centradas en el problema (Lazarus & Folkman, 1984). Posteriormente, se han descrito formas de afrontamiento en función de la orientación (aproximación/evitación) (Rodríguez Marín, 1996).

En la actualidad, el afrontamiento se considera un proceso influenciado por diversos factores externos y circunstanciales como, por ejemplo, los distintos tipos de estresores (Fleishman, 1984) y factores internos del sujeto vinculados a su personalidad y a la autopercepción del estado de ansiedad y del control sobre el estresor (Bolles, 1972; Törestad, Magnusson & Oláh, 1990). Estos factores se condensan en el concepto de estrés psicológico, entendido como el resultado de una relación particular entre el sujeto y el entorno que se produce cuando este es evaluado por la persona como amenazante o desbordante de sus recursos, y que por ello pone en peligro su bienestar (Lazarus & Folkman, 1984).

El afrontamiento se manifiesta en forma de esfuerzos cognitivos o conductuales que apuntan a reducir o eliminar el estrés psicológico (Fleishman, 1984). Tiene un carácter multidimensional que se clasifica en función de la orientación (aproximación o evitación) y el método implementado (cognitivo o conductual). Las respuestas aproximativas buscan enfrentar el problema mientras que las evitativas intentan escapar de él. Desde esta perspectiva, las respuestas de aproximación son entendidas como los esfuerzos cognitivos y/o conductuales para manejarse directamente con el evento estresante. Las estrategias de evitación refieren a los esfuerzos cognitivos y/o conductuales para evitar pensar en el estresor o para intentar reducir la tensión a través de conductas de escape (Moos, 1993). La elección de la estrategia para lidiar con el evento estresante depende de factores como la ansiedad percibida, el control sobre el suceso estresante y la capacidad para anticipar consecuencias futuras (Törestad et al., 1990). Por ejemplo, una percepción escasa de control frente a estresores interpersonales promueve un mayor uso de respuestas de evitación y un afrontamiento centrado en la emoción (Compas et al., 1988; Griffith et al., 2000).

El afrontamiento en situaciones de robo

Tras haber sufrido un robo, las víctimas pueden manifestar síntomas de estrés postraumático (Caballero et al., 2000). Existe una estrecha relación entre un evento traumático de robo y la probabilidad de desarrollar TEPT, la cual se ve mayormente expresada en la reexperimentación del suceso en los sueños y en los recuerdos intrusivos e involuntarios (flashbacks) durante la vigilia (Nicolson, 1994). Estos síntomas pueden prolongarse en el tiempo y ser muy duraderos (Beaton et al., 2000; Chung et al., 2014).

La situación de robo es un evento traumático que promueve la expresión de respuestas de afrontamiento orientadas a la evitación. Las víctimas de robo suelen experimentar sintomatología de TEPT, tanto en situaciones de robo en la vía pública (Chung et al., 2014; Marín Monsalve et al., 2008) como en el hogar o propiedad privada de la víctima (Caballero et al., 2000; Kunst et al., 2013). Si bien la sintomatología se despliega ante ambas situaciones traumáticas, un robo en un contexto más íntimo o en el hogar de la víctima podría considerarse más traumático, dado que funciona como una violación

a la seguridad e intimidad personal (Brown & Harris, 1989; Caballero et al., 2000).

Existen datos que sugieren que las respuestas de afrontamiento podrían variar según el género de la víctima. Luego de un robo en la vía pública, las mujeres suelen centrar sus estrategias de afrontamiento en la búsqueda de apoyo, mientras que los hombres tienden a orientarse hacia la resolución del problema (Marín Monsalve et al., 2008).

El primer objetivo del presente trabajo se orientó a clarificar si las respuestas de afrontamiento implementadas por las víctimas de robo dependen del contexto de desarrollo (público vs. privado). El segundo objetivo consistió en evaluar el efecto del género (hombre vs. mujer) sobre las respuestas de afrontamiento implementadas luego de un robo (público vs. privado).

Metodología

Participantes

Se recolectó una muestra no probabilística conformada por 154 sujetos adultos, 62 hombres (40.3 %) y 92 mujeres (59.7 %) con un rango de edad entre 18 y 55 años ($M = 26.9$; $SD = 6.2$), residentes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. En lo que concierne al nivel de instrucción, el 2 % tiene primario, el 19 % secundario, el 16 % terciario y el 63 % universitario. Los participantes se asignaron a los grupos en función del género (masculino vs. femenino) y el contexto de robo (privado vs. público). De esta forma, el estudio contó con 4 condiciones: Masculino/Privado ($n = 32$), Masculino/Público ($n = 30$), Femenino/Privado ($n = 41$) y Femenino/Público ($n = 51$).

Los criterios de inclusión fueron: a) ser argentino nativo, b) residir en Ciudad Autónoma de Buenos Aires c) tener una edad mayor a 18 años.

Instrumentos

Inventario sociodemográfico

Consta de una serie de preguntas que proporcionan información sobre los datos personales más relevantes para los fines de la investigación (i. e., edad, género, nivel de instrucción).

Inventario de Respuestas de Afrontamiento para Adultos de Moos

Se utilizó el inventario de respuestas de afrontamiento para adultos de Moos (1993; adaptación: Mikulic, 1998). El Inventario se compone de 48 ítems que evalúan ocho respuestas de afrontamiento: análisis lógico (AL), revalorización positiva (R), búsqueda de apoyo (BA), resolución de problemas (RP), evitación cognitiva (E), aceptación/resignación (A), búsqueda de gratificaciones alternativas (BG) y descarga emocional (DE). A su vez, combina dos perspectivas al evaluar el afrontamiento de un sujeto: orientación (aproximación-evitación) y método (cognitivo-conductual). Las subescalas de AL, R, RP y BA se consideran respuestas de aproximación y las subescalas de E, A, BG y DE se definen como respuestas de evitación. En lo que respecta al método de afrontamiento, las respuestas que pertenecen a la dimensión cognitiva son AL, R, E y A; mientras que RP, BA, BG y DE corresponden a la dimensión conductual. Al responder este cuestionario, los sujetos describen la situación de robo y dan respuesta a los 48 ítems utilizando una escala entre 0 y 3, cuyas opciones varían entre "Nunca", "Una o dos veces", "Algunas Veces" y "Muchas Veces" (Mikulic & Crespi, 2008).

Análisis de datos

Para el análisis de los resultados se empleó el paquete estadístico SPSS 21. Los datos de los instrumentos se analizaron con modelos de análisis de la varianza (ANOVA), con 2 factores intersujetos: contexto de robo (privado vs. público), y género (masculino vs. femenino). Se computó el tamaño del efecto de los factores y sus interacciones a través del eta cuadrado parcial (η^2_p). Para explorar contrastes post hoc se utilizó la prueba DMS a través

del método pairwise comparison. La significación alfa se estableció en todos los análisis en .05.

Resultados

Respuestas de afrontamiento

En la Tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos del perfil de respuestas de afrontamiento en función del género y el contexto de robo. Los participantes masculinos puntuaron más elevado que los femeninos en los constructos análisis lógico (Mediamasculino = 9.27; Mediafemenino= 8.08) y aceptación/resignación (Mediamasculino = 8.41; Mediafemenino=

7.35). Por el contrario, las mujeres exhibieron puntajes significativamente superiores a los hombres en búsqueda de apoyo (Mediamasculino = 5.54; Mediafemenino= 6.51). Los análisis estadísticos confirmaron un efecto significativo del factor género para los constructos análisis lógico, $F(1, 150) = 3.99, p < .04, \eta^2p = 0.03$, búsqueda de apoyo, $F(1, 150) = 4.42, p < .03, \eta^2p = 0.02$, y aceptación/resignación, $F(1, 150) = 4.43, p < .06, \eta^2p = 0.02$. No se observaron diferencias significativas en las interacciones y demás comparaciones, $F_s < 1.83, p_s > .17, \eta^2p < 0.01$.

Tabla 1

Descripción de los valores medios y desvíos estándares de los factores del Inventario de Respuestas de Afrontamiento para Adultos de Moos.

Constructos	Grupo	Respuestas Afrontamiento		
		Media	Desvío estándar	N
Análisis lógico	Hombre/Privado	9.25	3.08	32
	Hombre/Público	9.30	3.46	30
	Mujer/Privado	8.54	3.95	41
	Mujer/Público	7.73	3.30	51
Revalorización positiva	Hombre/Privado	7.91	3.90	32
	Hombre/Público	7.97	3.45	30
	Mujer/Privado	8.44	3.26	41
	Mujer/Público	8.57	3.79	51
Búsqueda de apoyo	Hombre/Privado	5.94	3.81	32
	Hombre/Público	5.13	2.08	30
	Mujer/Privado	6.71	2.17	41
	Mujer/Público	6.35	3.07	51
Resolución de problemas	Hombre/Privado	7.88	4.37	32
	Hombre/Público	7.83	4.09	30
	Mujer/Privado	8.34	5.04	41
	Mujer/Público	7.53	4.40	51
Evitación cognitiva	Hombre/Privado	7.41	4.67	32
	Hombre/Público	6.37	3.91	30
	Mujer/Privado	8.39	4.24	41
	Mujer/Público	7.59	3.80	51
Aceptación o resignación	Hombre/Privado	8.94	3.44	32
	Hombre/Público	7.87	3.65	30
	Mujer/Privado	7.41	3.39	41
	Mujer/Público	7.31	3.23	51
Búsqueda de gratificaciones alternativas	Hombre/Privado	7.84	3.28	32
	Hombre/Público	8.07	4.18	30
	Mujer/Privado	8.41	3.78	41
	Mujer/Público	7.63	3.96	51
Descarga emocional	Hombre/Privado	6.25	3.44	32
	Hombre/Público	5.90	4.25	30
	Mujer/Privado	5.34	3.00	41
	Mujer/Público	5.96	3.21	51

Discusión

El objetivo de este trabajo consistió en analizar si existen diferencias en las respuestas de afrontamiento tras un robo en función del género (hombre vs. mujer) y del contexto de desarrollo (público vs. privado). Considerando que los estudios sobre la influencia del tipo de personalidad sobre la probabilidad de desarrollar TEPT tras una situación de robo no han sido concluyentes (Chung et al., 2014) y que algunos factores circunstanciales podrían tener más relevancia sobre las estrategias de afrontamiento que las características de personalidad (Fleishman, 1984), el análisis de las respuestas de afrontamiento frente a una situación de robo aporta valor para el estudio de posibles intervenciones terapéuticas.

Los análisis sobre el contexto de robo no arrojaron diferencias significativas, si bien existen datos que muestran que un contexto más íntimo podría ser más traumático (Brown & Harris, 1989; Caballero et al., 2000). Estos hallazgos podrían deberse a discrepancias metodológicas entre nuestro estudio y la literatura previa. Por un lado, Brown y Harris (1989) evaluaron el grado de invasión a la seguridad e intimidad personal en una situación de robo en el hogar de la víctima, mientras que la presente investigación

comparó dos contextos diferentes (privado vs. público). Por el otro, el estudio de Caballero et al. (2000) utilizó una metodología cualitativa, la cual podría derivar en conclusiones erróneas o imprecisas.

Mientras que la prevalencia de TEPT es mayor en mujeres que en hombres (Christiansen & Berke, 2020; Echeburúa, 2004), la respuesta al tratamiento suele ser más efectiva en el género femenino (Kimerling et al., 2018). Los análisis de las respuestas de afrontamiento en función del género de este trabajo arrojaron datos consistentes con la literatura previa (Marín Monsalve et al., 2008). Los hombres utilizaron estrategias centradas en el análisis lógico y la aceptación/resignación, mientras que las mujeres se orientaron a la búsqueda de apoyo. El predominio de esta última estrategia en mujeres es lo que podría hacerlas más receptivas a los tratamientos psicoterapéuticos. Además, el apoyo social insuficiente, la escasa implicación en relaciones sociales y actividades lúdicas dificultan la recuperación de un trauma (Echeburúa, 2004). Es importante destacar que únicamente en el caso de los hombres se encontró una prevalencia en estrategias de afrontamiento evitativas (aceptación/resignación). Este resultado permite operacionalizar de manera cuantitativa

observaciones realizadas previamente en estudios cualitativos sobre la tendencia de los hombres a no victimizarse y ocultar sus sentimientos tras haber sufrido un crimen (Stanko & Hobdell, 1993). De este modo, podríamos concluir que los resultados muestran que el tipo de estrategia de afrontamiento predominante en las mujeres funciona como un factor de protección para la recuperación luego de un hecho traumático. En el caso de los hombres, la información relevada a partir de este trabajo destaca la importancia de dirigir las intervenciones terapéuticas hacia la tendencia al análisis lógico, fortaleciendo esta estrategia de aproximación por sobre la aceptación y resignación.

En este trabajo se encontró que algunas respuestas de afrontamiento difieren en función del género, pero no entre ambos contextos de robo. La extrapolación de las conclusiones obtenidas queda limitada por el muestreo utilizado (i. e., no probabilístico). Una de las limitaciones principales del estudio es que no se correlacionaron los resultados acerca de las estrategias de afrontamiento con una escala que refleje la existencia e intensidad de síntomas de TEPT. Futuros estudios podrían ampliar la evidencia acerca de las diferencias de género, incluyendo el análisis de los síntomas a través de una medida de estrés subjetivo como la Escala de Impacto del Evento (IES, por sus siglas en inglés: Impact of event scale) (Christianson & Marren, 2012; Horowitz et al., 1979). También podría incluirse una medida de impacto o perturbación emocional como el APEEM (autopercepción del estado emocional) que evalúa reacciones psicológicas peritraumáticas (Piñeyro et al., 2019) e incluso el riesgo a padecer malestar psicológico inespecífico mediante herramientas de screening o rastillaje.

Debido al aumento de la inseguridad y la actividad delictiva, se destaca la importancia de investigar acerca de las características de las reacciones posteriores al evento traumático en víctimas de robos. Por este motivo, se enfatiza acerca de la necesidad de continuar esclareciendo cuáles son los factores que funcionan como protectores o claves de seguridad para prevenir el desarrollo de síntomas de estrés postraumático. En este trabajo, se abordó el análisis de las estrategias de afrontamiento en víctimas de robo en función de la orientación (aproximación/evitación) (Marín, 1999). Estos datos podrían enriquecerse en futuros estudios a través del análisis de constructos que permitan diferenciar las estrategias de afrontamiento de acuerdo a si se encuentran centradas en la emoción o en el problema. En este sentido, un análisis de características individuales como la resiliencia y la inteligencia emocional podría ampliar el abordaje de esta investigación y aportar valor a la discusión.

Referencias bibliográficas

- American Psychiatric Association (2014). Manual Diagnóstico y Estadístico de los Desórdenes Mentales (5° ed.). Washington, DC: American Psychiatric Publishing.
- Beaton, A., Cook, M., Kavanagh, M., & Herrington, C. (2000). The psychological impact of burglary. *Psychology, Crime & Law*, 6(1), 33–43. DOI: 10.1080/10683160008410830
- Bolles, R. C. (1972). Reinforcement, expectancy, and learning. *Psychological review*, 79(5), 394. <https://doi.org/10.1037/h0033120>
- Brown, B. B., & Harris, P. B. (1989). Residential burglary victimization: Reactions to the invasion of a primary territory. *Journal of Environmental Psychology*, 9(2), 119–132. DOI: 10.1016/S0272-4944(89)80003-9
- Caballero, M. A., Ramos, L., & Saltijeral, M. T. (2000). El trastorno por estrés postraumático y otras reacciones en las víctimas del robo a casa. *Salud Mental*, 23(1), 8–17. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/salmen/sam-2000/sam001b.pdf>
- Caballo, V. E. (1997). Manual para el tratamiento cognitivo-conductual de los trastornos psicologicos V. 1: Trastornos por ansiedad, sexuales, afectivos y psicoticos. Madrid: Siglo XXI de España Editores S.A.
- Christiansen, D. M., & Berke, E. T. (2020). Gender-and Sex-Based Contributors to Sex Differences in PTSD. *Current Psychiatry Reports*, 22(4), 1–9. DOI: 10.1007/s11920-020-1140-y
- Christianson, S., & Marren, J. (2012). The Impact of Event Scale - Revised (IES-R). *Medsurg Nursing: Official Journal of the Academy of Medical-Surgical Nurses*, 21(5), 321–322. Recuperado de <https://www.semanticscholar.org/paper/The-Impact-of-Event-Scale-Revised-%28IES-R%29.-Christianson-Marren/22238d3217053b387370e1832167833f405339b7?p2df>
- Chung, M. C., Stedmon, J., Hall, R., Marks, Z., Thornhill, K., & Mehrshahi, R. (2014). Posttraumatic stress reactions following burglary: The role of coping and personality. *Traumatology: An International Journal*, 20(2), 65–74. DOI: 10.1037/h0099374
- Compas, B. E., Malcarne, V. L., & Fondacaro, K. M. (1988). Coping with stressful events in older children and young adolescents. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 56(3), 405–411. DOI: 10.1037/0022-006X.56.3.405
- Echeburúa, E. (2004). Superar un trauma: el tratamiento de las víctimas de sucesos violentos. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Fleishman, J. A. (1984). Personality characteristics and coping patterns. *Journal of Health and Social Behavior*, 25(2), 229–244. DOI: 10.2307/2136671
- Griffith, M. A., Dubow, E. F., & Ippolito, M. F. (2000). Developmental and cross-situational differences in adolescents' coping strategies. *Journal of youth and adolescence*, 29(2), 183–204. DOI: 10.1023/A:1005104632102
- Horowitz, M., Wilner, N., & Alvarez, W. (1979). Impact of Event Scale: A Measure of Subjective Stress. *Psychosomatic Medicine*, 41(3), 209–218.
- Kunst, M. J. J., Rutten, S., & Knijf, E. (2013). Satisfaction with the initial police response and development of posttraumatic stress disorder symptoms in victims of domestic burglary. *Journal of Traumatic Stress*, 26(1), 111–118. DOI: 10.1002/jts.21774
- Lazarus, R. (1966). Psychological stress and the coping process. Nueva York: McGraw Hill.
- Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1984). *Stress, Appraisal and Coping*. Nueva York: Springer Publishing.
- Marín Monsalve, C. A., Palacio Suaza, Y. J., Orrego Barrios, Y., & Aguirre Acevedo, D. C. (2008). Descripción del estado de salud mental y estrategias de afrontamiento en víctimas de asalto a mano armada en la ciudad de Medellín (Colombia). *International Journal of Psychological Research*, 1(2), 31–40. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/2990/Resumenes/Abstract_299023508005_2.pdf
- McCann, I. L., & Pearlman, L. A. (1990). Psychological trauma and the adult survivor: Theory, therapy, and transformation. Nueva York: Brunner/Mazel.
- Mikulic, I. M., & Crespi, M. C. (2008). Adaptación y validación del Inventario de Respuestas de Afrontamiento de Moos (CRI-A) para adultos. *Anuario de Investigaciones*, 15, 305–312. Recuperado de https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/94437/CONICE_T_Digital_Nro.ad7c0b3c-4ce7-4f68-adb5-28b28d5bfe99_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Mikulic, I. M., Crespi, M., & Caballero, R. (2018). Construcción de un inventario de inteligencia emocional percibida para adultos. *Ciencias Psicológicas*, 12(1), 121–136. DOI: 10.22235/cp.v12i1.1602
- Moos, R. (1993). Coping Responses Inventory Psychological Assessment Resources. Inc Florida. USA. En Mikulic, I. M., & Crespi, M. C. (2008). Adaptación y validación del Inventario de Respuestas de Afrontamiento de Moos (CRI-A) para adultos. *Anuario de investigaciones*, 15, 305–312. Recuperado de https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/94437/CONICE_T_Digital_Nro.ad7c0b3c-4ce7-4f68-adb5-28b28d5bfe99_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Nicolson, P. (1994). The experience of being burgled: A psychological study of the impact of domestic burglary on

- victims. Sheffield: School of Health and Related Research. University of Sheffield.
- Piñeyro, D., Azzollini, S., Simkin, H., & Herrera Alvarez, A. M. (2019). Propiedades psicométricas del instrumento Autopercepción del Estado Emocional (APEEM). *Revista ConCiencia EPG*, 4(2), 55–69. DOI: 10.32654/concienciaepg.4-2.5
- Rodríguez Marín, J. (1996) *Psicología Social de la Salud*. Madrid: Síntesis Psicología.
- Stanko, E. A., & Hobdell, K. (1993). Assault on men: Masculinity and male victimization. *The British Journal of Criminology*, 33(3), 400–415. DOI: 10.1093/oxfordjournals.bjc.a048333
- Törestad, B., Magnusson, D., & Oláh, A. (1990). Coping, control, and experience of anxiety: An interactional perspective. *Anxiety Research*, 3(1), 1–16. DOI: 10.1093/oxfordjournals.bjc.a048333