



CONAGUA2023

XXVII CONGRESO NACIONAL DEL AGUA

“Hacia una gestión hídrica sostenible e inclusiva”

RESÚMENES EXTENDIDOS

28, 29 Y 30 de AGOSTO

CENTRO CULTURAL KIRCHNER

C.A.B.A. | ARGENTINA



Ministerio de
Obras Públicas
Argentina



COMITE PERMANENTE
DEL CONGRESO
NACIONAL DEL AGUA

PATROCINADOR



Agencia I+D+i

Agencia Nacional de Promoción
de la Investigación, el Desarrollo
Tecnológico y la Innovación



CONAGUA2023

XXVII CONGRESO NACIONAL DEL AGUA

RESÚMENES EXTENDIDOS

EDITORES

Juan Carlos Bertoni

Pablo Daniel Spalletti

Leandro David Kazimierski

28, 29 y 30 de AGOSTO 2023

Centro Cultural Kirchner | C.A.B.A | Argentina

XXVII Congreso
Nacional del Agua
CONAGUA 2023
RESÚMENES EXTENDIDOS

EDITORES

Juan Carlos Bertoni
Pablo Daniel Spalletti
Leandro David Kazimierski

**DISEÑO GRÁFICO
Y COMPAGINACIÓN**

Lorena Vago

COMITÉ EDITORIAL

Andrea Rodríguez
Bárbara Marion Gomez
Claudio Fattor
Constanza Fernández Gorostidi
Federico Haspert
Federico Romero
Francisco Brea
Guillermo Borgobello
Leandro Kazimierski
Marcelo Salinas
Mariana Giorgi
Mariano Pontón
Mariano Re
Marina Lagos
Marina Sarti
Marisol Reale
Máximo Lanzetta
Nicolás Tomazín
Pablo Spalletti
Santiago Arrigoni
Sebastián Peralta
Tomás Bernardo
Yanina El Kassis

INSTITUTO NACIONAL DEL AGUA (INA)

XXVII edición del Congreso Nacional del Agua CONAGUA 2023: trabajos presentados al CONAGUA 2023; Editado por Juan Carlos Bertoni; Pablo Daniel Spalletti; Leandro David Kazimierski - 1a ed. - Ezeiza: Instituto Nacional del Agua, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-978-47387-3-8

I. Recursos Hídricos. 2. Hidráulica. 3. Hidrología. I. Bertoni, Juan Carlos, ed. II. Spalletti, Pablo Daniel, ed. III. Kazimierski, Leandro David, ed.

CDD 600

El presente contenido: texto y figuras de los resúmenes extendidos de los trabajos, son propiedad exclusiva de los autores.

Producido y hecho en el Argentina.

EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL AGUA SUBTERRÁNEA PARA CONSUMO HUMANO Y AGROPECUARIO EN UN SECTOR DEL OESTE DE BUENOS AIRES

Acosta R.^{1,2}, Carol E.^{1,2}, Alvarez M.P.³, Pasquale Perez M.P.^{1,2}, Borzi G.^{1,2}, Cellone F.^{1,4}

1. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, (UNLP), La Plata, Argentina
 2. Centro de Investigaciones Geológicas (CONICET – UNLP), La Plata, Argentina
 3. Instituto Patagónico para el Estudio de los Ecosistemas Continentales (IPEEC – CONICET), Puerto Madryn, Argentina
 4. Centro de Investigaciones del Medio Ambiente (CONICET – UNLP), La Plata, Argentina

Introducción

En áreas en donde el recurso hídrico superficial es de carácter salino a hipersalino el agua subterránea se convierte en una fuente de vital importancia para abastecimiento, tanto humano como agropecuario (Custodio, 2005). En el oeste de la provincia de Buenos Aires (37.23°S - 63.09°W) (Fig. 1), no se desarrollan cursos de agua superficial de importancia para abastecimiento de agua y superficialmente el agua tiende a acumularse en cubetas endorreicas salinas a hipersalinas (Acosta et al., 2022). En este contexto, el abastecimiento de agua se realiza exclusivamente a partir del agua subterránea siendo las principales actividades de la zona el cultivo de girasol y maíz y la cría de ganado vacuno. El objetivo de este trabajo fue analizar la calidad del agua subterránea para definir la aptitud de la misma para consumo humano, riego de cultivos y consumo de ganado vacuno.

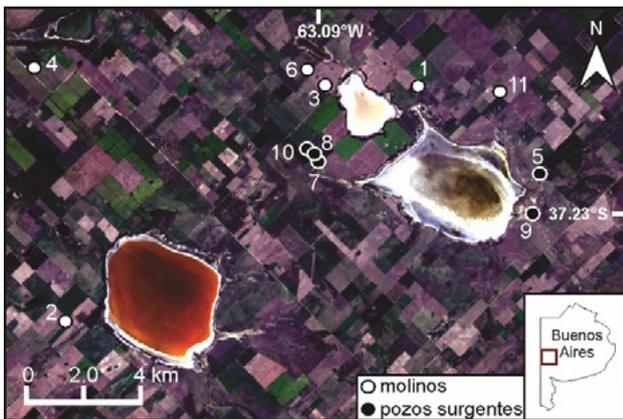


Figura 1.- Ubicación del área de estudio y de los puntos que conforman la red de muestreo.

Metodología

Se efectuó un relevamiento de perforaciones de abastecimiento generándose una red de muestreo de agua subterránea (Fig. 1) que comprende a 6 molinos que captan agua a una profundidad de entre 8 y 15 m, y a 5 pozos surgentes que captan el agua a más de 100 m de profundidad. *In situ* se midió la conductividad eléctrica (CE) y el pH del agua y se tomaron muestras para la determinación en laboratorio de la concentración de iones mayoritarios, NO₃⁻ y As. Posteriormente se calculó la relación de adsorción de sodio (RAS) y la dureza, y todos los datos fueron comparados con los valores límite recomendados para el consumo humano según el Código Alimentario Argentino (CAA, 2021) y agropecuario (Ayers y Westcot, 1985; INTA, 2022) para definir su aptitud.

Resultados

Hidroquímicamente las muestras de agua presentan una fuerte variación (Fig. 2) registrándose distintos tipos de limitaciones

en función de los usos.

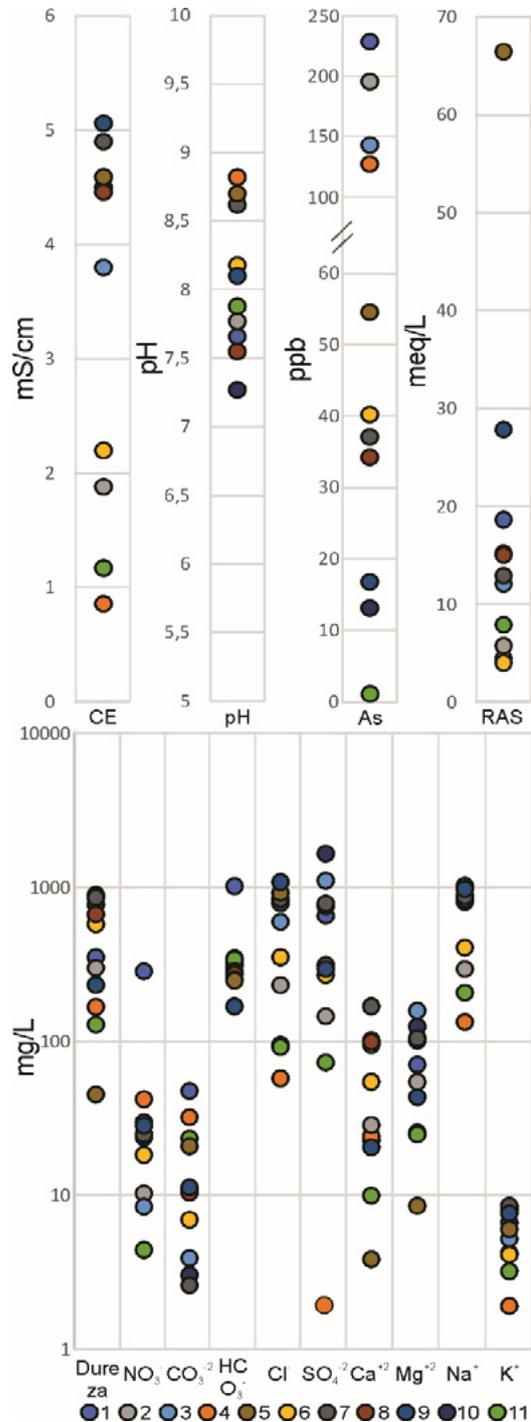


Figura 2.- Valores de As, CE, pH, dureza, NO₃⁻, iones mayoritarios y RAS para las 11 muestras analizadas.

En relación a la calidad para consumo humano, la comparación de los resultados con los límites establecidos en el CAA indica

que existen limitaciones en varios componentes químicos. La conductividad eléctrica límite (2,2 mS/cm) es superada en 7 muestras, mientras que el pH se encuentra en su mayoría dentro del rango (6,5 – 8,5) (Fig. 2). Por su parte, la concentración de As supera el límite recomendado (10 ppb) en 10 de las 11 muestras analizadas. La dureza registra valores más altos que los sugeridos (400 mg/L) en la mitad de las muestras, mientras que el NO_3^- solo se excede en 1 muestra (límite máximo recomendado 45 mg/L). Considerando los iones mayoritarios, la mitad de las muestras sobrepasa los valores límite solo para Cl^- (350 mg/L) y SO_4^{2-} (400 mg/L).

Por otro lado, analizando las muestras como fuente para riego de cultivos se observa que el As excede el límite sugerido (límite 100 ppb) en 5 muestras. La CE máxima establecida como apta (<3 mS/cm) se supera en más de la mitad de las muestras, mientras que el pH no es una limitante. Considerando los aniones, el HCO_3^- supera el grado de restricción severo para uso como riego (500 mg/L) en 1 sola muestra, mientras que el Cl^- (>350 mg/L ocasiona problemas graves) lo hace en la mitad de los pozos. El Na^+ se excede (>230 mg/L ocasiona problemas graves) en la mayoría de las muestras, al igual que la RAS (>9 no apta para uso). Por último, para consumo ganadero, la única limitante es el As, siendo superado el valor máximo permitido (200 ppb) en una sola muestra.

Conclusiones

Los resultados evidenciaron que en la región, la principal limitante de la calidad del agua para consumo humano radica en la concentración de As, y en menor medida en la CE, dureza y concentraciones de NO_3^- , Cl^- y SO_4^{2-} . Por otro lado, para el riego los factores limitantes son la CE, la RAS, y las concentraciones de As, Cl^- , Na^+ y HCO_3^- , mientras que para

consumo ganadero sólo lo es la concentración de As. En base a esto se establece que de las 11 muestras analizadas, solo 1 es apta para consumo humano, 2 lo son para riego y 10 para consumo ganadero. Dentro de los dos grupos de agua subterránea analizados, ningún surgente es apto para consumo humano o riego, mientras que no presentan limitantes a la hora de ser utilizados para consumo ganadero. Los molinos varían su aptitud para consumo humano y de riego, mientras que la mayoría se pueden utilizar para el ganado.

Si bien este análisis es preliminar, refleja una problemática importante, con implicancias tanto en la salud humana como en la economía de la región, debido a que las principales actividades productivas son agropecuarias.

Referencias

- Acosta, R., Carol, E., Borzi, G., Cellone, F., Alvarez M. P. (2022). *Hidroquímica de humedales lagunares hipersalinos del oeste de Buenos Aires, Argentina*. 17° Encuentro del Centro Internacional de Ciencias de la Tierra (E-ICES 17).
- Ayers, R. S., y Westcot, D. W. (1985). *Water quality for agriculture* (Vol. 29, p.174). Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations.
- CAA (Código Alimentario Argentino), (2021). *Capítulo XII, Artículos 982 al 1079, Bebidas hídricas, agua y agua gasificada. Agua potable*. Resolución conjunta SCS y SByDR N° 22/2021.
- Custodio, E. (2005). Groundwater as a key water resource. Libro Homenaje al Profesor D. Rafael Fernández Rubio. Instituto Geológico y Minero de España, Madrid, 68-78.
- INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria), (2022). *Ganadería bovina en el área de influencia de EEA INTA San Pedro. Recomendaciones sobre sanidad, nutrición y manejo*. 19p. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, Argentina.